

大连市海岛渔村振兴路径研究

邵慧敏, 刘君奇, 李宏宇, 杨丽玉佳, 郑 静

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年5月13日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月21日

摘 要

本文以大连市海岛渔村为研究对象, 聚焦海岛渔村振兴的内在关联, 旨在探索北方海岛渔村可持续发展路径。首先剖析二者逻辑关系, 明确生态保护是振兴基础、渔村振兴为生态保护提供支撑, 协同共生是核心目标。随后结合实地调研, 阐述大连海岛渔村分布、产业支柱及近年政策推动下的发展成效, 同时指出其面临的生态承载压力大、产业结构单一、基础设施适配性不足、渔家文化传承断层四大核心困境。基于此, 从构建“生态 + 产业”融合体系、完善生态保护与补偿机制、升级基础设施与公共服务、活化渔家文化传承四个维度, 提出针对性振兴路径。研究可为大连市政府制定海岛发展政策提供决策参考, 也为北方同类海岛渔村振兴提供可复制的实践经验, 助力北方沿海地区实现生态、经济与社会效益的协同统一。

关键词

生态文明, 海岛渔村, 乡村振兴

Research on the Revitalization Paths of Island Fishing Villages in Dalian City

Huimin Shao, Junqi Liu, Hongyu Li, Liyujia Yang, Jing Zheng

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

Received: May 13, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 21, 2026

Abstract

This paper takes island fishing villages in Dalian as the research subject, focusing on the internal relationship between ecological protection and the revitalization of island fishing villages, and aims to explore sustainable development paths for island fishing villages in northern China. It first analyzes their logical correlation, clarifying that ecological protection serves as the foundation for revitalization, while the revitalization of fishing villages in turn underpins ecological protection, with coordinated

coexistence as the core goal. Combined with field investigations, this paper elaborates on the distribution, pillar industries and policy-driven development achievements of Dalian's island fishing villages. It also identifies four major dilemmas, namely excessive ecological carrying capacity, a simplistic industrial structure, inadequate supporting infrastructure, and the inheritance rupture of fishing village culture. Targeted revitalization paths are proposed from four dimensions: building an integrated "ecology + industry" system, improving ecological protection and compensation mechanisms, upgrading infrastructure and public services, and revitalizing the inheritance of fishing village culture. This research can provide decision-making references for Dalian Municipal Government to formulate island development policies and offer replicable practical experience for similar island fishing villages in northern regions, so as to facilitate the coordinated development of ecological, economic and social benefits across coastal areas of northern China.

Keywords

Ecological Civilization, Island Fishing Village, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着《全国海岛保护规划》¹政策的出台，海岛渔村的振兴发展已被明确划定为国家海洋发展战略与城乡融合发展战略的核心交汇领域，通过财政补贴、项目扶持、人才引流等多维度举措，为海岛渔村的可持续发展构建了完善的制度保障体系[1]。大连市作为我国北方重要的沿海城市，坐拥长海县、石城岛、王家岛等多个海岛渔村，其海洋资源禀赋尤为突出：不仅拥有近 200 万亩适宜养殖的海域，孕育着海参、虾夷扇贝等优质海产品，还留存着海洋号子、海灯节等独特渔家文化，兼具生态与文化双重价值。

但近年来，受多重因素叠加影响，部分海岛渔村陷入发展困境：过度捕捞导致渔业资源逐年衰退，传统经济鱼类捕捞量较十年前下降超 25%；近海养殖污染、生活污水直排等问题破坏生态基底，部分海域水质降至四类标准；产业转型滞后，仍依赖低附加值的传统渔业，新兴的生态旅游、海产品深加工发展缓慢，缺乏新增长动能，最终使渔村面临生态退化与经济增长乏力的双重挑战。如何在严格保护海洋生态的前提下实现渔村振兴，既守护好北方海域的生态屏障，维系海洋生物多样性，又让世代耕海的渔民共享发展成果，改善生活品质，成为大连推动海洋经济高质量发展必须破解的关键议题。

2. 研究方法

本研究综合运用文献研究法、实地调研法、问卷调查法与半结构化访谈法开展研究。文献研究方面，梳理国家及地方海岛保护、乡村振兴相关政策与现有学术成果，奠定理论基础。实地调研分两阶段开展，预调研为 2022 年 10~11 月，初步摸排大连海岛渔村整体情况；正式调研集中在 2023 年 4~6 月，调研地点涵盖长海县、庄河市石城岛、瓦房店市等典型海岛及下辖渔村。调研对象包含养殖与捕捞渔民、旅游经营户、普通村民、基层干部、生态监管人员以及渔家文化传承人等各类群体。本次面向渔村居民、经营从业者发放调查问卷 520 份，回收有效问卷 486 份，有效回收率 93.5%，问卷围绕生态感知、产业发

¹https://www.mnr.gov.cn/gk/ghjh/201811/t20181101_2324822.html

展、基础设施、文化传承等内容设计，量化分析现实问题。同时采用一对一访谈与小型座谈相结合的形式，完成 76 人次个人访谈、12 场小组座谈，记录产业运营、民生保障、文化传承等一线情况。结合问卷数据、访谈资料与实地观察结果，归纳总结大连海岛渔村发展困境，为后续振兴路径的提出提供扎实的实证支撑。

3. 海洋生态保护与海岛渔村振兴的内在逻辑

3.1. 生态保护是海岛渔村振兴的基础前提

海岛生态系统具有脆弱性、封闭性特征，海水质量、岸线资源、渔业资源是渔村生存与发展的核心依托，其生态平衡一旦被打破，恢复周期长达数年甚至数十年。若忽视生态保护，过度开发养殖、无序发展旅游，会直接导致海洋污染、渔业资源枯竭，最终从根本上动摇渔村振兴的物质基础。例如，大连部分海岛曾因追求短期收益，大规模开展投饵养殖，大量残饵与鱼类排泄物长期在海底堆积发酵，不仅使近海海域富营养化程度急剧加剧，更引发赤潮灾害频繁爆发。这不仅让当地标志性的扇贝、牡蛎等贝类产量骤降超六成，传统渔民的年均渔业收入直接下滑近半，失去生计保障；更让本以“碧海蓝天”为核心吸引力的海岛旅游业陷入绝境——海水浑浊、海滩腥臭导致“游客不敢来”，商户因客流量锐减纷纷停业“留不住”，形成恶性循环。这一案例生动印证了“无生态则无振兴”的深刻逻辑：海岛的生态基底如同“水”，经济发展好比“鱼”，基底一旦被破坏，经济发展便如同无源之水、无本之木，再亮眼的振兴规划也只能停留在纸面上，无法真正落地见效。

3.2. 渔村振兴是生态保护的有效支撑

海岛渔村振兴过程中，产业升级、基础设施完善与村民环保意识提升，并非单纯的经济行为，更能形成反向推动生态保护的“良性推力”。一方面，生态旅游、绿色渔业等新兴产业的发展，会让渔村从“被动治污”转向“主动护生态”——比如浙江舟山部分渔村发展“渔旅融合”项目后，深知“水清滩净”是吸引游客的核心竞争力，不仅建立养殖尾水过滤系统严格管控排放，还组建“渔民护海队”，定期驾船清理近海塑料垃圾、废弃渔网，将生态保护融入日常运营；另一方面，振兴带来的经济收益为生态治理提供了“资金活水”，可反哺生态修复工程，如投入资金建设海岛小型污水处理站、开展红树林种植与滩涂修复[2]。像福建平潭某渔村，便将旅游增收款的 30% 用于培育珊瑚礁，不仅让退化的海域重新恢复生机，吸引鱼群回流，还为潜水业态增添了“珊瑚秘境”的独特亮点，形成“保护生态吸引游客→旅游增收反哺保护→生态更好带动发展”的“保护-发展-再保护”良性循环，让生态与经济真正实现双向赋能、协同共进。

3.3. 协同共生是二者融合的核心目标

海洋生态保护与海岛渔村振兴并非非此即彼的对立关系，而是需在发展中实现“生态效益、经济效益、社会效益”的深度协同与统一，三者如同支撑发展的“三脚架”，缺一不可。理想状态下，渔村振兴必须以生态保护为不可逾越的红线，坚决摒弃“先破坏后治理”的短视模式，避免为追求短期经济增长牺牲长远生态利益；同时，生态保护也需以振兴为持续动力，从“要我保护”转变为“我要保护”。

最终要实现“海岛生态优美、渔业绿色高效、村民生活富裕、渔家文化传承”的共生局面——比如大连长海县部分渔村，通过推广贝藻混养的生态养殖模式，既减少了海域污染、守护了渤海湾的洁净海域，又提升了海产品品质；同步开发非遗渔绳结体验游，游客在学习编织技艺的过程中感受渔家文化，带动渔民年均收入增长三成，更让百年渔家技艺在互动中得以延续。这种“生态有守护、经济有收益、文化有传承”的发展模式，与大连建设“海洋强市”“生态宜居城市”的总体目标高度契合，不仅为当

地海岛渔村发展指明方向，更为全国沿海城市探索生态与经济协同发展路径提供了鲜活可借鉴的样本。

4. 大连市海岛渔村振兴的现状与困境

4.1. 现状概况

大连市现有海岛渔村主要分布在长海县、庄河市、瓦房店市沿海区域，其中长海县作为我国唯一的海岛边境县，坐拥长山群岛等多个岛屿，渔村人口约 5.2 万人，渔业的耕海牧渔与旅游业的滨海体验构成当地经济的两大支柱产业。近年来，大连市政府精准施策，出台《关于加强海洋生态保护修复，推进美丽海湾建设的提案》²，为渔村发展划定清晰路径：推动养殖结构调整，用抗风浪能力强、污染少的深海网箱养殖替代传统近岸密集网箱，在减少海域氮磷污染的同时，让海产品因生长环境更优而品质显著提升；推进岸线生态修复，通过补砂护滩、种植红树林等措施，累计修复岸线 12.3 公里，让昔日因过度开发而裸露的受损滩涂，重新成为鱼虾繁衍、候鸟停歇的“乐园”；同步升级旅游设施，完善海岛环海步道、观海平台及游客服务中心等配套，提升旅游接待能力。

部分渔村(如长海县大长山岛四块石村)已初步形成“渔业 + 旅游”的深度融合模式，游客可跟随渔民登船出海，体验撒网捕鱼、起笼捞贝的渔家生活，捕获的海鲜还能交由民宿现烹现做，从“海到桌”的新鲜体验深受青睐，直接带动渔家民宿收入年均增长 20% 以上。2023 年海岛渔村人均可支配收入达 3.8 万元，高于大连农村平均水平 12%，其中生态养殖海产品溢价销售、旅游体验项目增收贡献突出，生态保护与产业振兴的协同效应持续显现，为大连海岛渔村发展注入强劲动力。

4.2. 核心困境

4.2.1. 生态承载压力大，保护与开发矛盾突出

结合产业经济学理论分析，大连海岛两大产业乱象根源在于发展模式粗放、产业规划缺位与外部性治理机制缺失。当地近岸养殖占比达 68%，水产养殖产业结构单一、布局不合理，从业者受短期利益驱动，采用高密度网箱养殖模式。养殖污染属于典型生产负外部性，养殖户无需承担排污对应的生态成本，废水、残饵直排造成海域氮磷超标、水质恶化，贝类存活率降幅超 40%，海洋生态链受损，养殖与捕捞产业双双陷入发展困境。海岛旅游同样存在产业低端化、无序扩张问题。区域缺乏统一的文旅产业规划，经营主体违规占用滩涂搭建经营设施，旅游配套服务与环保基础设施供给不足，属于公共物品配置失衡。旅游活动产生的垃圾形成环境负外部性，海洋生态与自然景观遭到破坏[3]。从体制机制来看，当地尚未建立完善的产业准入、生态监管与生态补偿制度，对养殖排污、违规开发等行为约束不足，也未出台政策引导产业向生态养殖、精品文旅转型升级。粗放的发展模式叠加制度短板，使得生态成本不断累积，45.7% 的村民感知到生态破坏，产业发展与生态保护形成对立，既降低村民生活质量，也制约区域经济增长发展。

4.2.2. 产业结构单一，抗风险能力弱

结合产业经济学与社会学理论分析，当地渔村产业发展困境源于产业结构固化、产业链不完善，同时受乡村人力资本、发展观念及配套体制制约。当地过度依赖传统捕捞、养殖产业，产业结构单一，存在产业单一化、价值链低端化问题。传统产业抗风险能力弱，叠加自然灾害、市场波动双重冲击，渔民收入稳定性极差，2022 年扇贝减产事件便造成众多家庭巨额经济损失。从社会学视角来看，渔村长期形成传统生产思维，渔民安于现有生产模式，创新创业意愿不足。同时乡村人力资本短缺，懂文旅运营、产品研发、市场销售的专业人才外流严重，成为新兴产业发展的重要阻碍。新兴业态发展滞后也暴露了

²https://zrzy.dl.gov.cn/art/2022/7/11/art_7935_2033204.html

体制短板：地方缺乏产业统筹规划与政策扶持，对生态旅游、海产品深加工的引导、培育力度不足。长海县旅游产品同质化严重，高附加值体验项目占比偏低；海产品深加工率仅 23%，远低于省内先进水平，产业链短小、产品溢价能力弱。此外，区域缺乏产学研对接、产销对接等配套服务机制，技术、资本要素难以向乡村产业流动。传统发展观念、人才短板与制度保障缺失相互叠加，使得渔村难以摆脱低端发展困境，不仅限制了村民增收，也阻碍了海岛经济的转型升级。

4.2.3. 基础设施适配性不足，公共服务滞后

结合制度经济学与区域发展相关理论分析，海岛民生短板的核心根源在于要素配置失衡、公共服务供给机制不完善以及成本分摊体制缺失。海岛受地理条件限制，基建建设与运维成本较内陆高出 30% 以上，属于典型区域公共产品供给困境。目前城乡统一的公共服务投入机制未充分考量海岛特殊区位，财政扶持、专项补贴力度不足，高成本难以覆盖，造成供水、排污、路网、电力等基础设施建设滞后，故障抢修效率低下，生活污水直排又进一步加重海洋污染[4]。从制度层面来看，现行公共服务供给采取属地管理模式，海岛村落经济体量小、财政实力薄弱，仅凭村集体与乡镇财力难以承担高额建设和运维费用，缺乏跨区域协同投入、生态补偿、海岛专项扶持等配套制度。医疗、教育等基本公共服务也受此制约，资源配置标准照搬内陆，未建立适配海岛的资源调配、应急保障机制，急症转运难、中等教育缺失等问题突出。依据人口流动理论，基础设施落后、公共服务薄弱形成“推力效应”，不仅造成本地居民生活质量下降，还引发人口外流。不完善的投入体制、差异化扶持政策缺位、资源统筹机制不足等体制障碍相互叠加，形成“基建弱 - 人才缺 - 发展慢”的恶性循环，最终严重制约海岛渔村的可持续发展。

4.2.4. 渔家文化传承断层，文化赋能不足

大连海岛渔家文化(如激昂的海洋号子、精巧的渔家剪纸、承载祈福寓意的海灯节)曾是渔村的精神内核，是渔民在耕海牧渔中凝聚的智慧结晶，如今却面临严重传承困境。年轻一代多为追求更好发展外出务工，习惯了城市快节奏生活，对需要长期沉淀的传统渔家技艺兴趣薄弱，甚至不少年轻人连基本的渔家绳结打法都不熟悉。目前掌握海洋号子、渔家剪纸等核心技艺的传承人平均年龄超过 65 岁，其中海洋号子传承人不足 10 人，部分唱腔独特的号子曲目因无人继承，已出现“人亡艺绝”的风险。更关键的是，文化资源未有效转化为振兴动力，多数渔村仅将渔家剪纸贴在民宿墙面、把海洋号子歌词印在宣传册上，当作浅层“装饰元素”，未深度融入旅游体验(如号子互动教学、剪纸手工课)、产品设计(如剪纸纹样文创、号子主题饰品)中，导致文化附加值未充分释放，难以形成区别于其他海岛的独特文化竞争力，也无法为渔村经济注入新活力。

5. 大连市海岛渔村振兴的路径

5.1. 构建“生态 + 产业”融合体系，夯实经济基础

在产业发展层面，需以生态为基推动渔业与旅游业协同升级。渔业上，应严格控制近岸养殖规模，逐步减少传统投饵养殖对海域的污染，同步大力推广深海网箱养殖、贝藻混养等生态模式——深海网箱可利用开阔海域的自然净化能力，贝藻混养则能通过生物间的互利作用实现氮磷吸收，到 2025 年力争将大连海岛生态养殖面积占比提升至 50% 以上；同时，要重点培育海产品深加工龙头企业，突破即食海鲜、海鲜保健品、海鲜调味品等高附加值产品的研发瓶颈，依托海岛特色资源建设“海岛海产品电商产业园”，引入专业运营团队搭建直播电商矩阵，通过“渔民 + 主播”的模式拉近产品与消费者距离，目标将海产品深加工率从当前的 23% 提升至 35%，让初级海产品向高价值产业链延伸[5]。旅游业发展需坚守“生态保护”底线，科学划分海岛旅游开发分区：核心保护区严禁商业开发，仅保留生态观测等公益用途；限制开发区控制游客容量与建设规模；适度开发区集中打造旅游配套设施，避免无序乱建[6]。项目推进主

要存在两类阻力：一是部分渔民、经营户受传统生产模式束缚，对生态养殖转型、旅游管控存在抵触，担忧收入受损；二是多部门联动易出现职责交叉、协调不畅问题。应对策略上，针对村民顾虑，开展政策宣讲与收益解读，提供转型补贴、就业岗位，以试点成效带动整体接受；针对部门协调难题，建立专项工作专班，明确权责与考核机制，定期调度项目进度，保障各项工作高效落地。整体来看，方案路径清晰、保障充分，可稳步落地实施。

5.2. 完善生态保护与补偿机制，筑牢生态屏障

在生态保护与保障层面，需构建“修复 + 补偿”双轮驱动体系，筑牢海岛生态基底的同时保障渔民权益。生态修复与治理上，全面实施“大连海岛岸线修复工程”，针对长海县、庄河市等区域受损砂质岸线，通过补砂护滩、种植固沙植物等方式恢复岸线自然形态；重点推进红树林湿地修复，利用红树林净化海水、涵养生物的生态功能，重建近海生态屏障。污染治理同步发力，加快推进海岛污水处理设施全覆盖，2024 年前确保所有偏远渔村(如庄河市石城岛偏远村落)完成污水处理站及管网建设，配套建设养殖废水集中处理中心，通过物理过滤、生物降解等技术实现污水达标排放，从源头减少海域污染[7]。此外，建立“海岛生态监测网络”，在重点养殖区、旅游海域布设水质传感器、水下摄像头，实时监测海水 pH 值、氮磷含量及渔业资源量，数据同步接入市级监管平台，为生态保护决策提供精准数据支撑。

成本效益方面，岸线修复、污水处理、生态监测等工程虽前期存在投入，但红树林、生态滤污等生态治理模式运维成本较低，可长期削减海域污染治理开支；生态改善能恢复渔业资源、提振文旅产业，生态补偿与产业联动模式还能稳定村民收入，实现生态、经济与民生效益共赢，长期收益可观。资金渠道采用多元组合方式，公益性的岸线修复、污水管网、生态监测项目可申报生态保护专项债券、中央及地方生态修复财政资金；同时对接农业发展银行等政策性银行申请低息绿色贷款，也可引入 EOD 模式吸纳社会资本，拓宽资金供给渠道，保障项目持续运转。实施主体与步骤由市政府统筹，海洋、生态环境、农业农村、乡镇政府分工协作，分阶段推进：先完成污水设施与监测网络建设，再开展岸线、湿地生态修复，最后落地差异化生态补偿与产业扶持政策。

5.3. 升级基础设施与公共服务，提升宜居性

在基础设施与公共服务层面，需聚焦海岛民生痛点，通过“硬件升级 + 服务优化”双管齐下，提升渔村宜居性与吸引力。基础设施建设上，重点推进“海岛交通提质工程”，针对长海县、石城岛等对外交通不便的海岛，增加客滚船早中晚班次，开通旅游旺季临时航线，解决村民出行与游客往返难题；同步改善海岛内部交通，硬化渔村泥泞道路、增设新能源观光车与便民公交，串联民宿、码头、景点等核心区域，提升出行便捷度。供水保障持续发力，在缺水海岛(如部分偏远小岛)建设小型海水淡化厂，配套修建蓄水池储存雨水，通过“淡化水 + 蓄水”双源保障，彻底解决旱季供水不稳定问题[8]。此外，加快推动海岛“数字基建”建设，2025 年前实现所有渔村 5G 网络全覆盖，在旅游景区、养殖区布设物联网设备，为海产品电商直播、智慧旅游管理(如线上预约、流量监控)提供稳定网络支撑，打通海岛与外界的数字通道。成本效益方面，交通、供水、5G 等硬件工程前期存在一次性投入，但建成后可长期降低海岛运维与出行成本；远程医疗、联合办学等模式无需大规模新建校舍、院区，以资源共享控制运营成本。完善的基建和公共服务能够留住本地人口、吸引人才与游客，带动海岛产业发展，产生持续民生与经济收益，综合效益长远可观。

5.4. 活化渔家文化传承，强化文化赋能

在渔家文化保护与转化层面，需构建“保护 - 传承 - 融合”的完整链条，让文化成为海岛振兴的独

特密码。文化保护与传承上,首先开展“大连渔家文化全面普查”,组织专家团队深入长海县、石城岛等渔村,系统梳理海洋号子、渔家剪纸、海灯节习俗等文化资源,详细记录技艺流程、历史渊源,建立动态更新的渔家文化资源数据库,避免文化流失。同时,严格认定各级“渔家文化传承人”,为其发放专项传承补贴,支持传承人走进海岛学校开设特色课程——在小学开设渔家剪纸兴趣班,教学生用剪刀勾勒渔船、海浪图案。资金来源实行多元筹措:文化普查、传承人补贴、校园特色课程等公益性项目,依托文旅、乡村振兴财政专项资金;博物馆、文化场馆建设可申请政策性银行低息文化贷款,以及文旅专项债券;文创产品研发、沉浸式演艺等经营性项目,引入文创企业、旅游商户等社会资本共同参与。

文化与产业融合上,推动渔家元素深度嵌入经济链条:旅游产品开发中,将海洋号子改编为沉浸式演艺,在海岛民宿广场定期上演,让游客跟着渔民学唱号子;海产品包装设计上,把渔家剪纸的渔船、海鲜图案印在即食海鲜礼盒、海带丝包装上,形成独特的“渔家视觉标识”,提升产品辨识度[9]。同时,深度开发“渔家文化文创产品”,联合设计师团队推出渔家主题玩偶(造型为戴斗笠的渔民、卡通化的渔船)、海洋号子黑胶唱片(收录不同年代的号子唱腔)、渔绳结饰品等,在景区门店、电商平台同步销售,既满足游客纪念需求,又打造文化消费新增长点,真正实现“文化资源”向“经济价值”的转化,让渔家文化成为推动海岛振兴的内生动力[10]。

6. 结论与展望

本文通过深度剖析海洋生态保护与海岛渔村振兴的共生逻辑,结合大连市海岛渔村的资源禀赋、发展现状及生态承载压力大、产业结构单一等现实困境,从产业升级、生态保护、设施完善、文化传承四个核心维度,系统性提出兼具针对性与可操作性的振兴路径。研究明确,大连市海岛渔村振兴必须始终以“生态优先”为根本遵循,通过推动“渔业+旅游”“文化+产业”的深度融合,破解“生态保护与经济发展”的核心矛盾;借助差异化生态补偿、生态监测网络等机制创新,为生态保护提供长效保障;依托基础设施提质与渔家文化活化,全面提升渔村宜居性与独特吸引力,最终实现生态、经济、社会效益的协同统一。

大连市海岛渔村振兴还需在三方面持续发力:一是进一步强化政策协同,打破海洋、农业、文旅等部门的政策壁垒,整合资金、项目、技术等资源,避免资源分散与重复建设;二是积极鼓励社会资本参与,通过出台税收优惠、用地支持等政策,吸引生态旅游企业、文创开发公司、电商平台等市场主体入驻,为渔村发展注入多元活力;三是充分激发村民主体意识,建立“渔村振兴村民理事会”,让村民深度参与规划制定、项目运营、生态监督等环节,切实将振兴成果与村民利益绑定。

参考文献

- [1] 杨葑,郑世忠,蔡静. 辽宁海岛渔村振兴高质量发展路径研究——以庄河市王家岛镇东滩村为例[J]. 河北渔业, 2019(11): 57-60.
- [2] 林巧,张信国,肖威. 绿色渔业视角下海岛渔村振兴路径研究——以舟山市为例[J]. 浙江海洋大学学报(人文科学版), 2018, 35(5): 25-29, 41.
- [3] 丁金胜. 生态文明建设背景下青岛海洋产业可持续发展研究[J]. 青岛职业技术学院学报, 2021, 34(4): 1-4.
- [4] 陈力,陈凤桂,张超,姜玉环. 生态文明背景下海洋经济高质量发展路径探索——以海南为例[J]. 海洋开发与管理, 2022, 39(7): 63-68.
- [5] 杨瑞,王众,傅圆圆,赵倩倩. 基于生态文明建设的海洋资源经济与战略研究——以海洋牧场为例[J]. 黑龙江环境通报, 2024, 37(11): 124-126.
- [6] 李洪英,娄玉芹. 新时代海洋生态文明建设探索实践——以深圳大鹏新区为例[J]. 绿色科技, 2022, 24(6): 260-264.
- [7] 单大超. 乡村振兴战略背景下海岛渔村振兴策略研究——以长海县獐子岛镇褡裢村为例[J]. 河北渔业, 2021(3):

- 27-32.
- [8] 阎祥东. 沿海渔民、渔业、渔村转型与产业扶贫衔接: 内在联系、困境与实现路径[J]. 中国渔业经济, 2020, 38(6): 18-27.
 - [9] 黄茸, 岳焱, 陈焱, 等. 复杂适应系统视角下传统渔村现代化转型的模式选择[J]. 经营与管理, 2020(1): 14-19.
 - [10] 刘帅, 宁波. 江南渔村的经济转型研究现状与思考[J]. 科学养鱼, 2020(1): 76-77.