

数字化赋能思政课研究的热点与趋势

单人俊¹, 时思维^{2*}

¹北京师范大学党委学生工作部, 北京

²北京师范大学教育学部, 北京

收稿日期: 2026年5月19日; 录用日期: 2026年7月23日; 发布日期: 2026年7月31日

摘要

本文基于中国知网(CNKI) 2004~2024年间2038篇相关文献, 运用CiteSpace等工具对数字化赋能思政课研究领域进行了系统的文献计量与可视化分析。研究发现, 该领域的研究热度整体上保持上升趋势, 但核心作者群尚未形成, 研究力量呈现出分散的特征。研究热点主要聚焦于三大主题: 一是数字化技术驱动思政课在教学识别、资源优化及评价革新等方面的变革; 二是思政课教学模式创新与改革; 三是宏观层面的思政教育体系构建与教师发展。文章最后指出当前研究存在“重应用、轻理论”、实证支持不足等问题, 并展望未来, 提出应深化“数字思政”理论根基、推动实证研究范式转型、构建系统化教师发展支持体系, 以促进该领域向体系化、科学化方向发展。

关键词

数字化赋能, 思政课, 可视化分析, 研究热点, 教育信息化

Research Hotspots and Trends in Digitally Empowering Ideological and Political Education Courses

Renjun Shan¹, Siwei Shi^{2*}

¹Student Affairs, Party Committee, Beijing Normal University, Beijing

²Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing

Received: May 19, 2026; accepted: July 23, 2026; published: July 31, 2026

Abstract

Based on a dataset of 2038 relevant publications retrieved from the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) spanning the years 2004 to 2024, this paper employs tools such as CiteSpace to

*通讯作者。

文章引用: 单人俊, 时思维. 数字化赋能思政课研究的热点与趋势[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(7): 691-702.

DOI: 10.12677/ass.2026.157618

conduct a systematic bibliometric and visualization analysis of the research field concerning the digital empowerment of Ideological and Political Education (IPE) courses. The study reveals that, while research activity in this domain has generally maintained an upward trajectory, a core group of leading authors has yet to coalesce, and research efforts remain characterized by a fragmented distribution of expertise. Research hotspots primarily converge around three major themes: first, the transformation of IPE courses—driven by digital technologies—in areas such as instructional identification, resource optimization, and assessment innovation; second, the innovation and reform of pedagogical models for IPE courses; and third, the macro-level construction of the IPE system and the professional development of educators. In conclusion, the paper identifies current shortcomings in the literature—specifically, an overemphasis on practical application at the expense of theoretical depth, as well as a dearth of empirical support—and offers a forward-looking perspective. It proposes that future efforts should focus on deepening the theoretical foundations of “Digital IPE”, facilitating a paradigm shift toward empirical research, and establishing a systematic support framework for teacher development, thereby steering this field toward a more systematic and scientifically rigorous trajectory.

Keywords

Digital Empowerment, Ideological and Political Education Courses, Visualization Analysis, Research Hotspots, Educational Informatization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着数字化时代的深入发展,信息技术对教育领域的变革性影响日益凸显。在此背景下,高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)正处于变革前沿,这门关键课程在坚守立德树人使命的同时,如何有效回应时代诉求,将外部挑战转化为创新机遇,已成为其实现价值引领的必然要求。国家层面相继推出《教育信息化 2.0 行动计划》¹等一系列政策方针,为思政课的数字化转型提供了强有力的支持。为研究近二十年该领域研究脉络、热点演进与未来的宏观趋势,本研究运用文献计量软件与可视化分析方法,对国内近二十年的数字化赋能思政课研究领域文献进行系统性分析,力图厘清其发展历程、核心热点与前沿动态,识别当前研究中存在的不足与薄弱环节,并为该领域未来的深化研究与实践探索提供清晰的学理参考与发展方向。

2. 数据来源与研究设计

2.1. 研究方法及工具

本研究通过对所选文献的发文数量、核心作者、关键词等关键因素进行计量分析,对文献的研究作者共现、关键词共现及聚类等进行可视化分析,以直观呈现我国大陆地区数字化赋能思政课研究的热点与趋势,主要使用的软件工具为 CiteSpace6.2.R3 和 Excel。

2.2. 数据来源

本研究设置的时间范围设置为 2004 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日,具体检索时间为 2025 年

¹中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知.

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html, 2018-04-18.

10月29日,得到中国学术期刊网络出版总库(CNKI)中以“数字化赋能思政课”为主题检索出的文献仅有151篇。为减少文献遗漏,本研究进行了高级检索,选择“期刊”的“主题检索”,检索主题条件为“思政课”分别并含“数字化”“数字赋能”“信息技术”“混合式教学”“互联网+”“人工智能”“大数据”。基于上述检索条件,共检索到2574篇文,为确保分析的严谨性,本研究制定了严格的文献纳入与排除标准(见表1),通过逐篇阅读题目、摘要及部分正文进行人工手动筛选,最终筛选出2038篇与主题密切相关的文献,并以此构建了“数字化赋能思政课”文献数据库,以便进行后续的分析。

Table 1. Inclusion and exclusion criteria
表 1. 纳入标准与排除标准

分析维度	纳入标准(Inclusion Criteria)	排除标准(Exclusion Criteria)
数据源与 时限	CNKI 学术期刊数据,出版时间在 2004 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日之间。	报纸、会议通知、新闻简讯、学术活动宣传、无作者或非学术性评论及研究报告。
检索主题 匹配	检索词精准命中“思政课”且并含“数字化、数字赋能、信息技术、混合式教学、互联网+、人工智能、大数据”等至少一个数字化核心特征词。	技术词汇虽有关联但实际主题偏离思政课,如纯工科技术开发、非思政学科的普通教育信息化研究文献。
研究内容 相关	核心探讨数字技术在思政课教学、资源优化、评价革新、教学模式创新、教育体系构建及教师数字素养发展等层面的学理研究或实践总结。	一词多义带来的误检文献; 偏重微观日常学生管理工作而与数字化课堂教学赋能完全无关的干扰文献。

2.3. 数据分析

分别选取作者、关键词为节点类型,分析时间切片为1年,时间范围为2004年1月至2024年12月,软件的阈值筛选标准(Selection Criteria)采用 g-index 算法,并将比例因子 k 值设定为 25; 同时,控制系统内部连接强度的微观参数分别配置为: 最大链接数(LRF)为 3.0、连接/节点比(L/N)为 10、回顾回溯年限(LBY)为 5、节点最小阈值(e)为 1.0。运行软件分别生成作者共现网络图谱、关键词共现网络图谱及聚类图谱,计算得到高频作者列表、高频高中心性关键词列表,在此基础上,综合分析相关研究主题。

3. 研究结果

3.1. 数字化赋能思政课研究现状

3.1.1. 研究热度整体保持上升状态

从文章发表数量来看,2008~2024 年间整体呈现持续上升态势(见图 1),拟合优度 $R^2=0.96$ 表明增长趋势显著且稳定,反映出学界对数字化赋能思政课领域的关注度不断提升。这一趋势与我国教育信息化和高校思政工作改革的政策推进高度契合,可分为三个阶段:在初步摸索阶段(2004~2015 年),2004~2007 年间相关文献数量为零,表明该领域处于沉寂期或萌芽前的空白期,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》²的出台首次系统部署教育信息化建设,为思政课数字化奠定基础;随后《教育信息化十年发展规划(2011-2020 年)》³推动“三通两平台”落地,促使相关研究逐步展开。在深化推进阶段(2016-2021 年),2016 年《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》⁴明确提出要加强互联网思想政治

²中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html, 2010-07-29.
³中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育信息化十年发展规划(2011-2020 年)》的通知. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201203/t20120313_133322.html, 2012-03-13.
⁴中共中央 国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》. https://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content_5182502.htm, 2017-2-27.

工作载体建设, 2018 年《教育信息化 2.0 行动计划》⁵则进一步倡导构建“互联网+”人才培养模式, 推动研究向教学模式创新、资源平台构建等方面深化拓展。在高质量发展阶段(2022 年至今), “教育数字化转型战略行动”与“教育信息化与网络安全工作要点”持续推进新技术与教育教学融合, 生成式人工智能、智慧教学平台等成为研究热点, 促使数字化赋能思政课研究迈向智能化和体系化。

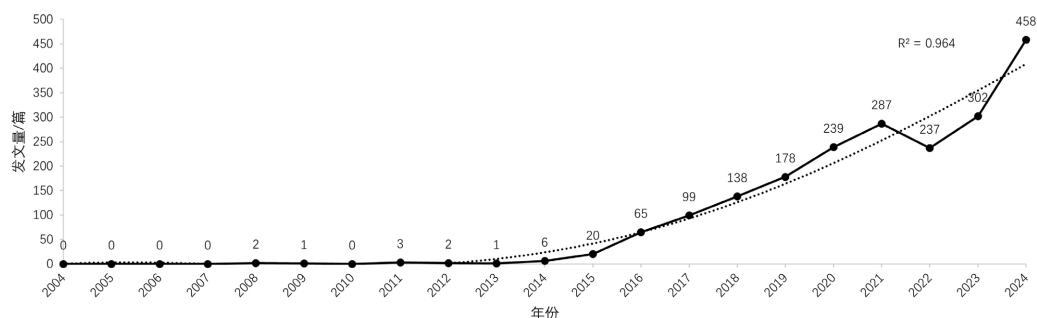


Figure 1. Number of publications (2004–2024)

图 1. 2004–2024 发文数量

3.1.2. 尚未形成核心作者群

CiteSpace, v. 5.2.R3 (64-bit)
October 30, 2025 at 1:15:31 PM CST
CNKI: D:\byte\cnki\data
Timespan: 2008-2024 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (k=1000), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
Network: N=2528, E=1195 (Density=0.0004)
Largest CC: 12 (0%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: None

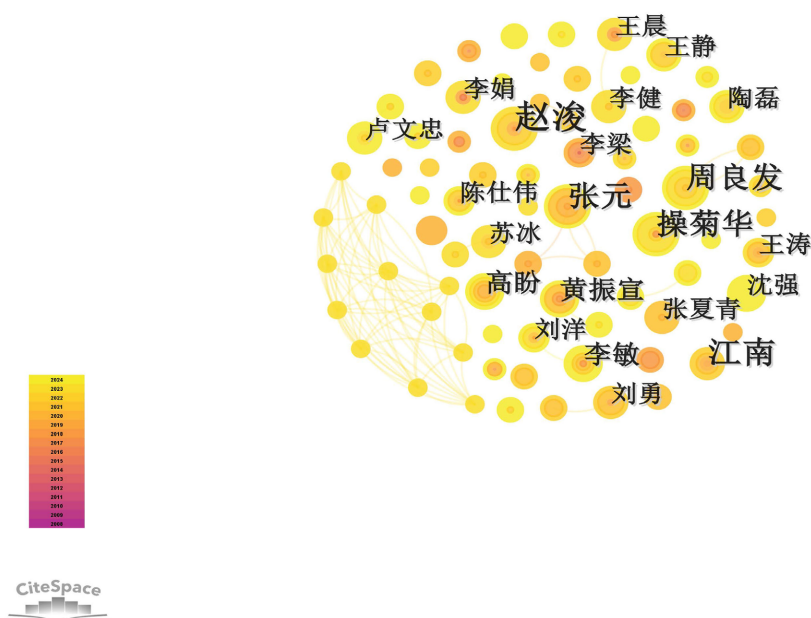


Figure 2. Author co-occurrence network map

图 2. 作者共现网络图谱

⁵中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html, 2018-04-18.

根据普赖斯定律, 某一领域内研究者的发文数量可在相当程度上反映其科研产出能力与学术活跃程度。该理论提出, 将发文量达到 M 篇及以上的作者认定为核心作者, 其中 $M \approx 0.749 \times (N_{\max} \times 1/2)$, $N_{\max}$ 为该领域最高产作者的发文数量。[1]在本研究中, 统计结果显示最高产作者赵浚共发表相关文献 9 篇, 即 $N_{\max} = 9$, 代入公式计算得出 $M \approx 3.3705$ 。据此, 将发表文献数量在 4 篇及以上的作者确定为核心作者, 本研究确定的 22 位核心作者, 其总发文量(105 篇)仅占全部文献的 5.15%。该数据与普赖斯定律(核心作者发文量需超过总量 50%)的标准相去甚远, 表明该领域的核心作者群体的引领作用仍有较大提升空间[2]。

作者共现网络图谱(图 2)显示, 网络密度(Density)仅 0.0004, 小于 0.01, 且最大连通子图占比 1%, 表明作者间合作较少, 多为独立研究[3]。核心作者中仅有张元、高盼、黄振宣等与其他研究者有过一定合作, 其他作者间, 尤其节点较大的核心作者赵浚、江南、周良发等并未存在合作关系, 说明这一领域的研究存在协作不足的问题。

3.2. 数字化赋能思政课研究热点

关键词是对文献核心内容的高度凝练, 其出现频次是研判领域热点的关键指征。本研究通过对 456 个提取出的关键词进行频次排序, 整理出高频关键词列表(见表 2)。

Table 2. High-frequency keywords

表 2. 高频关键词

ID 序号	Count 频次	Year 年份	Keyword 关键词	Centrality 中心性
1	560	2011	思政课	0.59
2	213	2008	高校	0.33
3	154	2012	数字技术	0.17
4	135	2009	教学改革	0.38
5	133	2016	高职院校	0.25
6	127	2008	人工智能	0.12
7	120	2014	教学模式	0.19
8	115	2015	互联网+	0.5
9	108	2008	大数据	0.49
10	83	2008	数字赋能	0.25

注: 表中“年份”是关键词第一次出现的年份。

为进一步厘清核心研究议题的阶段特征, 本研究利用 CiteSpace 绘制了关键词突现表格(见表 3)。突现词的强度(Strength)与持续时间直观揭示了该领域研究热点随时间的结构性变迁, 清晰呈现出从“资源数字化”向“教学智能化”跃迁的三个阶段:

第一阶段萌芽与探索期(2011~2016 年): 以“慕课”为代表的资源要素数字化。如表 3 所示, 关键词“慕课”(Strength=5.89)的突现期为 2014~2019 年, “教学”与“创新”也在此期间保持高热度。这一时期, 研究重心主要响应国家教育信息化初期建设需求, 聚焦于网络精品课程资源的开发与共享, 核心议题在于如何打破传统课堂的围墙, 实现优质思政资源的数字化与规模化传播。

第二阶段深化与融合期(2016~2020 年): 以“深度融合”为导向的教学结构数字化。2016 年起, “微课”以及具体的智慧教学工具“雨课堂”相继突现。这一阶段的研究不再满足于资源的简单搬运, 而是深入探讨技术工具如何嵌入教学全流程。学界开始密集关注线上线下混合式教学模式的构建, 强调信息

技术与思政课教学的“深度融合”，致力于解决技术与教学“两张皮”的问题。

第三阶段智能化转型期(2020 年至今)：以“人工智能”为引擎的评价与生态数字化。2020 年“线上教学”的突现标志着全域数字化教学的常态化。更关键的是，“人工智能”一词虽在 2008 年已出现，但其爆发性突现始于 2022 年并持续至今，且突现强度高达 12.81，远超其他关键词。这表明，随着生成式人工智能等前沿技术的突破，当前研究的核心议题从辅助性的技术应用转向数据驱动、算法推荐、精准画像等“智慧思政”新生态的构建，数字化赋能思政课正式迈向智能化发展的新高度。

Table 3. Keyword burst table
表 3. 关键词突现表

Keyword 关键词	Year 年份	Strength 强度	Begin year 开始年份	End year 结束年份	2008~2024 年
教学	2011	3.53	2011	2017	
创新	2013	4.75	2013	2018	
慕课	2014	5.89	2014	2019	
微课	2016	4.9	2016	2019	
教学改革	2009	3.36	2017	2018	
大数据	2008	3.24	2017	2018	
雨课堂	2018	3.43	2018	2021	
深度融合	2019	3.51	2019	2022	
线上教学	2020	5.25	2020	2024	
人工智能	2008	12.81	2022	2024	

注：表中“年份”是关键词第一次出现的年份，淡蓝色为存在年份，红色为频率较高的年份

Table 4. Key keywords within the clustering topic
表 4. 聚类主题中的主要关键词

ID 序号	Name 聚类名称	Silhouette 轮廓值	Size 节点	Year 年份	Keyword (LLR) 主要关键词(对数似然比)
0	思政课	1	43	2019	思政课(143.71, 1.0E-4); 混合式教学(23.05, 1.0E-4); 高校思政课(22.66, 1.0E-4); 思想政治理论课(20.98, 1.0E-4); 思政课教学(12.25, 0.001)
1	大数据	0.992	41	2018	大数据(73.14, 1.0E-4); 互联网+(33.59, 1.0E-4); 融媒体(15.29, 1.0E-4); 教学能力(14.25, 0.001); 一体化(14.25, 0.001)
2	信息技术	0.948	34	2018	信息技术(75.09, 1.0E-4); 教学模式(47.46, 1.0E-4); 智慧课堂(44.93, 1.0E-4); 深度融合(35.61, 1.0E-4); 信息化(28.56, 1.0E-4)
3	人工智能	0.997	31	2018	人工智能(106.1, 1.0E-4); 高校(87.05, 1.0E-4); 大学生(20.86, 1.0E-4); 数字化(20.51, 1.0E-4); 实现路径(15.3, 1.0E-4)
4	思政教学	1	30	2019	思政教学(56.64, 1.0E-4); 困境(32.97, 1.0E-4); 新媒体(22.2, 1.0E-4); 参与感(20.82, 1.0E-4); 课堂教学(14.22, 0.001)
5	教学改革	0.946	29	2017	教学改革(64.28, 1.0E-4); 慕课(36.1, 1.0E-4); 网络教学(16.82, 1.0E-4); 教学创新(13.96, 0.001); 主体性(11.89, 0.001)
6	线上教学	0.985	26	2018	线上教学(34.7, 1.0E-4); 金课(27.9, 1.0E-4); 微课(26.55, 1.0E-4); 建设(19.88, 1.0E-4); 教学设计(19.88, 1.0E-4)
7	教学	0.949	23	2019	教学(28.65, 1.0E-4); 实践(24.41, 1.0E-4); 智慧思政(20.82, 1.0E-4); 课程思政(20.82, 1.0E-4); 混合式(20.29, 1.0E-4)
8	高校	0.969	21	2019	高校(99.83, 1.0E-4); 思政课程(64.58, 1.0E-4); 思政课教师(18.83, 1.0E-4); 数字素养(14.49, 0.001); 教学策略(14.49, 0.001)
9	思政教育	0.933	21	2020	思政教育(46.35, 1.0E-4); 策略(30.31, 1.0E-4); 现状(19.71, 1.0E-4); 职业院校(18.83, 1.0E-4); 信息化教学能力(15.29, 1.0E-4)

在关键词共现分析之后,通过 LLR 算法聚类结果,最终得到了包含 10 个聚类的聚类主题表(见表 4)。

根据关键词聚类分析结果并综合相关文献精读,本研究将当前数字化赋能思政课的研究热点归纳为三个核心方向:数字化技术驱动下的教学变革、思政课教学模式的创新与改革,以及思政教育体系的构建与教师发展。基于表 4 的聚类数据,现对各类型中具有高关联度的关键词展开深入解析,从而进一步揭示各研究热点领域的具体内涵与关注焦点。

3.2.1. 数字化技术驱动下的教学变革

#1 大数据、#2 信息技术、#3 人工智能、#6 线上教学,四个聚类下提取出的关键词有大数据、互联网+、融媒体、智慧课堂、深度融合、信息化、数字化、实现路径、线上教学等,研究聚焦于数字化技术如何赋能思政课教学,强调大数据、人工智能、信息技术等数字化工具在思政课中的应用,进一步深度解析后发现,数字化赋能思政课的核心逻辑在于,依托数字技术重塑教学全链路,实现工具应用向系统增能的范式跃迁。

大数据与人工智能技术的集成应用,驱动思政教学由“模糊感知”向“精准治理”转型。凭借集成学生学习行为、兴趣偏好等多维数据[4],实现对学生需求的精准识别与教学资源的智能配置,推动思政课从“被动响应”转向“主动干预”,动态追踪与智能分析教学过程中存在的问题,实现从“表象到本质”的问题诊断[5]。教育者还可以精准把握学生的思想动态与行为特征,为个性化教学提供数据支持[6],在此基础上消解传统教学中信息不对称的积弊。另外,利用思政课的信息化平台,把示范视频、学术期刊等各种类型的资源整合起来,就能建立一个覆盖整个教学过程的数字资源库[7]。

数智技术正在重构思政教育的物理与心理边界。一方面,思政课数字化建设拓展了课堂时空边界,人工智能与 VR/AR 等技术构建了全新的教学场景,打破了传统意义上课堂的时空限制,实现空间的扩展和时间的延伸[8]。另一方面,数智技术采用“数字分身”与“远程投射”实现跨时空指导,增强教学场景的虚实融合[9]。贯通实体课堂与虚拟课堂,打造沉浸式体验环境,激发学生内生动力[10]。这种沉浸式体验环境将抽象理论转化为可感知的交互情境,诱发学生的具身认知与情感共鸣,从而从根本上重塑了受教育者的认知逻辑与价值认同路径。

智慧连接技术溶解了教学平台的“孤岛效应”,推动了思政教育向生态化演进。在平台打通上,利用技术把各类教学平台和资源连起来,建立“智慧思政”体系,让课程内容、教学过程和评价方式能同步创新。同时,通过搭建统一的数据平台,把社会、政府和学校的资源整合在一起,为“大思政课”的实践教学打下数字化基础[11]。在评价革新方面,综合运用 OLAP 技术,神经网络系统等新兴技术,形成全过程评价在思政课学习效果中的实现[12]。基于大数据的学习分析系统能够捕捉学生情感反应与价值波动的微观迹象,并给予实时可视化反馈,从而构建起覆盖育人全周期的智能化评价体系[13]。

综上所述,我们可以发现数字化这一手段为思政课进行赋能的具体过程,在实质层面上来说,应当被视为技术理性外加育人逻辑这两者之间所开展的系统化重构工作。要是立足于认识论的这一层面当中来开展分析的话,所述的这一过程促使了该课程从原本那种由经验来驱动的模式,向着立足于数据治理方面的范式转型操作得以实现;与此同时,如果说从场域的这一维度来加以观察,该项工作则是凭借着虚拟现实(Virtual Reality, 简称 VR)这一技术手段,把原本属于具身认知方面的路径进行了重新塑造的处理;最后,在谈及关于评价的这一方面时,该过程更是促使了评价方式由以往的结果导向评价,朝着生成式跃迁这一维度所开展的智能化演进过程得以实现。

3.2.2. 思政课教学模式创新与改革

#0 思政课、#4 思政教学、#5 教学改革、#7 教学,四个聚类下提取出的关键词有混合式教学、高校思政课、思政课教学、思政教学、新媒体、参与感、课堂教学、教学改革、慕课、网络教学、教学创新、

主体性、实践、智慧思政、课程思政等, 研究热点涵盖了混合式教学、智慧思政、课程思政等多元维度, 力求在数字化浪潮中重塑思政课的教学主体性与实践成效。

混合式教学已从一种探索性实践演进为思政课教学的主流范式。该模式系统整合慕课、微课、SPOC与智慧课堂等多元数字化平台, 实现了教学资源结构化重组与教学流程的再造。其核心特征体现在: 第一, 混合式教学的核心是“老师引导、学生为主”。在老师搭建的教学框架下, 学生不再只是被动听课, 而是主动去探究知识、与同学协作, 甚至自己创造内容[14]。第二, 构建了“在线自主研学 + 大班集中授课 + 小班深度研讨”的多元教学结构, 形成了“课前导学 - 课中内化 - 课后拓展”的教学逻辑闭环[15]。第三, 随着智能技术的发展, 混合式教学正从简单的“线上 + 线下”结合, 步入数据驱动的“深度融合”阶段[16]。系统能够基于学习行为数据分析, 实现个性化路径的智能推送与教学策略的动态优化。

立足于数智技术驱动这一因素的影响之下, 思想政治理论课所具备的教学叙事逻辑以及话语体系, 目前正在经历着深刻的结构性调整工作这一过程当中。在叙事层面当中, 人工智能技术手段把以往那种传统的“单向灌输”模式进行了消解处理, 并且转用多维互动的叙事空间来加以替代, 借助于个性化叙事、沉浸式体验以及交互式对话这些具体的途径, 从而促使教学过程当中所表现出的故事感以及感染力都得以增强[17]。在话语层面, 教学范式正由“经验驱动”转向“证据驱动”, 依托 AI 对受教育者行为数据的精准解构, 实现“靶向教育”与实践教学的深度耦合, 进而重构思想政治教育的话语权[18]。与所述内容相契合的情况是, 诸如短视频以及微信等这些智能媒体所赋予能量的话语形态, 选用符号创新以及情境再现来加以使用, 把传统话语当中所存在的刻板印象给打破了, 这极大程度地促使了思政内容的时代感、传播力外加青年认同度都实现了提升[19]。

面对技术中介带来的交互挑战, 思政课致力于实现教师情感与智能化评价的融合创新。情感交流方面, 因为线上互动变少了, 老师的热情容易被屏幕阻挡。所以, 需要尝试通过“虚拟现实情感训练”等新方法, 帮老师提高在线上教学时的情绪表达和感染力[20]。在线下环节更需强化其情感投入, 通过真情实感的案例叙述与深度交流, 维系思政课应有的温度与感染力, 实现“技术赋能”与“情感赋能”的平衡[21]。在教学评价上, 考核不能再只看死记硬背的单一分数, 必须转变过来, 把“价值观引导、能力提升、知识掌握”这三个方面结合起来进行综合评估[22]。新的评价方式会把学生的线上学习数据和线下课堂表现结合起来。利用大数据分析, 不仅看成绩, 还能评估学生的思想观念、思维和实践能力, 形成一个覆盖全过程的智能评价系统[23]。

思政课模式层面的转型可以很好地映射出教育主体关系方面的重构工作, 以及育人逻辑所发生的升华过程。混合式教学被作为一种主流范式来加以运用, 它立足于建构主义当中的“支架”理论来实现流程层面的再造操作, 推动了受教育者从单纯的接收者向内容创生者所进行的跨越动作, 并以此迈向了个性化“深度融合”的这一阶段。与此同时, 数智技术驱动叙事由单向向多维转型, 重塑话语体系并提升时代感, 针对技术引发的情感阻断, 学界强调“技术”与“情感”赋能的双向平衡, 并将评价逻辑引入“价值、能力、知识”的三位一体架构中, 从而构建起全周期的智能化评价闭环。

3.2.3. 思政教育体系构建与教师发展

#8 高校、#9 思政教育两个聚类下提取出的关键词有高校、思政课程、思政课教师、数字素养、教学策略、思政教育、策略、现状、职业院校、信息化教学能力等。该维度强调数字化不仅是教学工具的迭代, 更是对思政教育生态系统的整体性重塑。

在数字化背景下思政教育体系的构建也需要与时俱进, 首要之处在基础设施数据化的建设。诸如去构建那种集成了教学终端、资源数据库以及动态化评价系统在内, 形成一体化态势的智慧教育平台, 就属于是能够用来推进思政课程开展数字化转型工作的基石工程[24]。针对教学资源库这一方面也要极大

地引起相关方面的重视,所述的这一资源库应当去具备诸如“开展知识建构、进行资源管理以及开展学习引导”在内的各项功能特性,以此来立足于学习路径的基础之上开展个性化设计的支持工作[25]。还可以使用人工智能技术构建一体化智能化管理与服务平台,推进教育治理方式变革,并建设基于知识建模图的思政学科资源库,实现资源共享。

思政课数字化之后,老师必须会用电脑和网络教学,还要能熟练操作VR、大数据和云平台等工具。该方面的首要任务就体现在要树立起关于信息化教育方面的正确理念,以此来促使思政课教师对于人工智能赋能教育的意识得到提高,从而实现对传统教育观念当中所存在的桎梏开展突破操作[26]。立足于这一基础之上,去促使教师队伍所具备的信息化素质实现进一步的提升,并且还要去强化教师方面所拥有的科技信息化技能,以此来达到能够契合数字化时代在工作方面所提出的各项要求。具体而言,经由定向培训、跨校交流、集体备课等方式,提升教师的信息化教学设计与实施能力[27]。老师自己也要适应和技术配合的教学环境,学会利用数据追踪、情感计算等工具,来增强课上的互动和情感沟通。

想要顺利推进数字化,学校、社会和技术团队必须一起合作,把数据安全、跨部门配合、平台维护这些关键工作落实好。教育信息化国家战略为高校精准思想政治教育提供了政策支持,学校管理智能化实现了精细化和个性化服务,同时通过共商、共建、共享机制促进多主体协同育人。从国家、地方到各个大学,都需要创新教师管理和培养机制。只有这样,才能为线上线下结合的教学提供长期的制度支持和动力[28]。

思政体系所开展的重构工作,能够充分地体现出治理范式已经由以往那种表现为“要素简单叠加”的形式,进而朝着“开展系统集成”这一特定的方向来进行跃迁操作。如果说立足于宏观的视角来加以观察的话,那么智慧终端外加资源库这一方面的集成化建设工作,在很大程度上促使教育治理领域当中的学理进阶目标得以顺利实现;与此同时,在处于中观层面的这一维度当中,教师方面的发展工作目前正处于从单纯的技术应用层面,跨越到“人机协同”这一特定状态的过程当中,这种转变就要求广大教师去实现教学能力以及情感表达这两个要素之间的深度融合处理工作。要是针对组织保障这一方面来进行探讨,则主要是凭借着“学校、社会外加技术”这三方要素之间的多维联动,以及共商共享模式的运行,通过这些途径来构建起关于精准思政方面的制度闭环。如此一来,所述的变革过程就极大地增强了该体系所拥有的信息化韧性,并且还能够推动数字素养以及立德树人使命这两个方面来实现有机统一的整合工作。

3.3. 数字化赋能思政课的潜在风险与反思维度

伴随着数字化全面重塑高校思政课教学环境的同时,学术界对于该过程当中所显现出的技术依赖以及潜在伦理风险,也逐步开展了深度的学理性反思工作。归纳当前相关研究中的薄弱之处,可以清晰地看出,在当前数字化赋能思政课的实践活动和理论探索当中,主要包含以下三个不容略过的审视维度:

3.3.1. 技术哲学视角下的“技术决定论”倾向与育人理性的遮蔽

回顾最近二十年时间的文献演变轨迹,学术界在肯定数智技术带来的“全链路教学重构”以及“精准化治理”优势的与此同时,也表现出了某种程度上的“技术决定论”偏向。某些研究过于侧重于利用算法去处理异构资源的结构化重组工作,盲目沉浸在运用技术理性来实现教学流程再造的进程中[29]。这类工具主义性质的底层逻辑,极易把复杂的意识形态培育外加价值引领事务退化为可通过计算来完成的技术性操作,如此一来就容易略过思政课作为“立德树人”根本阵地所具有的人文特质和模糊特征。虽说技术本身能够具备进行科学问题诊断的功能特性,但它并不能够自动地在学生精神层面开展价值建构工作,因此务必要警惕技术理性的越权跨界对育人理性所造成的挤压和掩盖。

3.3.2. 教育社会学视角下的“数据监控”风险与主体性的压抑

站在平台对接以及评价创新的层面上看,借助大数据学习分析系统来对学生的思想动向外加价值起伏进行精准化追踪,确实能够为开展个性化教育提供数据支撑。然而,一旦受教育对象的政治信仰、行为表现轨迹乃至情感起伏被深度数字化与标签化,就极易容易引发学生的防御型应试心态,促使其在数据监视的环境当中去开展价值观层面的“技术性编排”,这反而会压制受教育者自身主体性的成长以及原本应有的道德反省空间。

3.3.3. 技术中介环境下的“情感异化”与技术阻隔困境

伴随着线上线下混合式授课逐步演变为主要模式,外加VR、AR等手段的融入,过往课堂教学中师生面对面交融的情感环境正被缺乏生机的冰冷技术媒介重新塑造。现有研究显示,师生之间沟通频次的虚高并不能掩盖教师在情感表达上面临被技术进行“阻断”的客观风险[30]。尽管人工智能外加虚拟场景可以带来具备具身认知特征的沉浸式交流,但是要在欠缺现实温度的互动状态下,往往极易让思想政治教育在“人机协作”的过程中陷入情感空心化的状态。如果说数字化媒介的深层次介入缺乏足够的人文纽带加以维系,那么最终就会让思想政治课堂失去其原有的生命活力外加历史厚重感。

4. 研究结论与展望

根据对近二十年国内研究的计量与可视化分析发现,数字化赋能思政课研究领域已形成以“技术驱动-模式创新-体系构建”为核心的研究框架。具体而言,研究聚焦大数据、人工智能等技术在教学变革中的应用,推动混合式教学成为主流范式,并逐步构建起涵盖智慧平台、教师数字素养及协同育人的宏观体系。然而,该领域仍存在显著问题:一是理论研究相对滞后,存在“重应用、轻理论”倾向,缺乏对“数字思政”内在机理、核心概念及伦理规范的深度阐释;二是实证支撑力度不足,研究多停留于理念倡导与经验总结,缺乏严谨的教学实验设计与科学化的效果评估体系;三是教师支持体系缺位,现有研究多聚焦技术工具与资源建设,对教师数字素养提升、角色重塑及情感涵育的系统性关注尚显匮乏。因此,未来亟需在理论深度、实证基础与教师发展三个维度实现突破,推动数字化赋能思政课研究从工具应用层面向体系化、科学化的新阶段发展。

4.1. 深化“数字思政”的理论根基与伦理前瞻

针对“数字思政”这一方面所拥有的学理根基外加伦理维度的前瞻开展深化处理。处于“数字思政”这一领域当中的未来研究工作,确实表现出一定的必要性去彻底地实现超越,也就是要跨越那种表现为单纯工具主义的逻辑框架,转而立足于本体论以及方法论的相关维度来开展系统性的构建工作,从而让具有中国本土特色的学术性质解释框架得以形成。

首先,应当去深化学理机理这方面的研究,让针对教育逻辑的重构工作得以实现。研究方面所开展的具体工作,应当去实现突破操作,即跨越那种针对技术应用的浅层表面描述,具体而言,可以深入解析数字化场域(如VR/AR虚拟现实、元宇宙思政课堂)中受教育者“身体-环境-技术”的三位一体交互机制,阐明数字情境如何通过诱发感官沉浸转化为内隐的价值认同,从而弥补传统认知主义视角下技术体验与价值内化相剥离的不足。与此同时还要借助于技术哲学的这一高度,去审视诸如人工智能(AI)等前沿技术手段如何把教育领域当中的主客体关系进行了重构;其次,是有必要去规范核心层面的概念体系,并且确立话语层面的标准。针对现阶段“数字素养”以及“智慧思政”等核心范畴所表现出来的界定模糊的情况,确实比较迫切地需要去开展一系列系统性的学术梳理工作;最后,则是在强化伦理前瞻研究这一方面,让技术理性同育人理性这两者之间的统合工作得以实现。在技术不断演进的过程当中,必须极高程度地去保持警惕,关注数据隐私泄露以及师生情感异化等层面的深层伦理风险,确保技术赋能的

这一过程能够始终被锚定在“立德树人”这一项根本性的任务之上。

4.2. 推动实证研究范式的转型与效果评估的科学化

促使实证研究范式去开展转型方面的工作, 以及让评价评估的科学化目标得以实现。针对数字化赋能思政课的相关研究内容, 目前正表现出一种迫切需要, 也就是去实现从原本的“理念层面的倡导”向着“由证据来驱动”这一范式方面的转型, 从而让教学成效能够朝着科学验证的维度来进行深度上的飞跃。

首先, 应当把立足于因果推断的实证研究架构建立起来, 研究方面不应当仅仅停留在单纯的案例总结之上, 而应倡导严谨的教学实验。具体路径上, 应在高校真实思政课堂中推行“准实验研究”, 例如采用“非等组前后测控制组设计”, 将接受 AI 精准画像、个性化资源推送的班级设定为实验组, 传统数字化班级设定为控制组, 跨周期测量特定数字技术对受教育者政治认同、价值取向强度的净效应, 以提升结论的因果推断力与统计推论力量; 其次, 应当去开展集成化以及生成式的多维评价体系构建方面的工作, 借助于对学习分析技术的运用, 把量化性质的数据与学生反思日志等质性层面的证据开展深度融合, 从而让评价方式能够实现从“结果性评价”朝着“发展性评估”这一维度的本质上演进; 最后, 应当针对时序维度的长期追踪效应研究进行深化处理, 借助于对跨周期的学生发展动态数据库进行建立, 去持续性地观测受教育者从校内的认同感一直到步入社会之后的参与情况这一价值演变的动态过程。

4.3. 构建系统化的教师发展支持体系

去开展系统性的教师发展支持体系的相关构建工作, 是促使思政课数字化转型能够跨越到“内生性的驱动”这一状态的关键因素所在。

首先, 应当把分层分类的能力基准确立下来, 依据于教师在专业发展过程当中的生命周期规律, 去制定出一套涵盖了从“初任”到“卓越”阶段的能力标准体系。这不单单是针对技术工具的使用层面所开展的规范工作, 更是立足于数据素养等维度所进行的深度重构, 从而为广大教师提供了进阶的学理指引; 其次, 应当去构建那种具备开放协同特性的育人共同体, 借助于由“高校、科技企业以及教师发展实训中心”等多方开展联动的平台途径, 把项目式工作坊等多元化研习模式引入进来, 从而强化教师在人工智能具体应用方面的策略性思维; 最后, 应当回归到育人的本质目标之上, 从而在“人机协同”这一图景之下让教师角色的深层转型得以实现。在数字化介质深度介入教学的过程中, 应当去引导教师完成从传统的知识讲授者朝着“价值方面的同行者”以及“成长的陪伴者”这一系列角色的蜕变, 从而坚守思政教育所具有的人文温度。

参考文献

- [1] 丁学东. 文献计量学[M]. 北京: 北京大学出版社, 1993.
- [2] 金维民, 赵一阳. 大中小学思想政治教育一体化建设的研究现状及趋势[J]. 高教论坛, 2024(12): 6-13.
- [3] 金维民, 时思维, 罗宁. 我国特殊教育学校德育研究的热点与展望——基于近三十年刊载文献的可视化分析[J]. 中国特殊教育, 2025(8): 12-20.
- [4] 杨修伟. 运用大数据优化思政课教育教学初探[J]. 思想理论教育导刊, 2016(10): 115-116.
- [5] 徐粤超, 张烨. “大思政课”智能施教的精准定位、边界拓展与范式革新[J]. 哈尔滨学院学报, 2024, 45(10): 132-136.
- [6] 周松, 邓淑华, 陈希. 信息技术融入高校思想政治理论课的四重维度[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(8): 125-130.
- [7] 刘洋. 以智慧思政平台建设推动高校思想政治理论课信息化改革[J]. 思想理论教育, 2022(8): 68-73.
- [8] 卞靖懿. 基于虚拟仿真技术的高校思政课数字化教学平台构建研究[J]. 情报科学, 2023, 41(12): 91-98, 126.
- [9] 田永静, 李潇涵. 数智技术赋能“大思政课”实践教学研究[J]. 思想教育研究, 2024(6): 114-119.

-
- [10] 操菊华. 人工智能赋能思政课教学精准化的理论逻辑与实践图景[J]. 思想理论教育导刊, 2022(4): 141-147.
- [11] 谢幼如, 邱艺, 章锐, 等. 数字化转型赋能高校课程思政的实施进路与评价创新[J]. 中国电化教育, 2022(9): 7-15.
- [12] 刘洋, 吕小宁. 高校思想政治理论课数字化建设的边界意识[J]. 思想理论教育导刊, 2023(11): 105-111.
- [13] 李怀杰. 智能技术赋能思想政治理论课综合评价的逻辑理路与实践策略[J]. 思想理论教育, 2023(5): 76-80.
- [14] 李文洁, 王晓芳. 混合教学赋能高校课程思政研究[J]. 中国电化教育, 2021(12): 131-138.
- [15] 张润枝, 梁瑶. 关于推进思想政治理论课混合式教学的若干思考[J]. 思想理论教育, 2021(1): 65-69.
- [16] 高奇, 周向军, 韩文彬. 高校思想政治理论课信息化教学需把握好的若干重要关系[J]. 思想理论教育导刊, 2018(2): 112-116.
- [17] 贾丽民, 徐盈盈. 高校思想政治理论课互动式课堂教学模式探究[J]. 思想政治教育研究, 2016, 32(5): 56-60.
- [18] 周爽, 刘鑫昊. 人工智能助推高校精准思想政治教育的逻辑进路[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(11): 101-108.
- [19] 常辉. 大数据时代提升高校思政理论课教师话语权的路径探析[J]. 思想政治工作研究, 2016(11): 42-43.
- [20] 王健崧. 人工智能赋能高校思政课教学的生成、风险及对策[J]. 江苏高教, 2023(9): 114-120.
- [21] 潘建红, 祝玲玲. 生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避[J]. 思想政治教育研究, 2024, 40(3): 94-100.
- [22] 马红. 教育数字化背景下的高校课程思政建设: 基于矛盾分析视角[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(9): 74-79.
- [23] 范玉鹏, 曹璐. 基于教育赋权理论建构高校思政课教学范式[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2021, 54(2): 33-38.
- [24] 王建颖, 张红. 数字化转型下高校课程思政建设的理性边界与未来进路[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2024(3): 144-152.
- [25] 蒋松. 教育数字化背景下思想政治理论课教学资源库建设初探[J]. 思想理论教育, 2024(1): 77-82.
- [26] 牟虹羽, 曹银忠. 数智时代思政教育的认知传播阻滞及其破解之法[J]. 学术探索, 2025(12): 145-152.
- [27] 封莎. 大数据赋能思政课教师发展的四重着力点[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(3): 37-40.
- [28] 王家斌, 乔丽. 网络时代高校思想政治理论课改革创新探赜[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2021, 34(6): 140-147.
- [29] 林明惠. 数字时代高校思政课精准教学: 机遇、挑战与路径[J]. 中国大学教学, 2024(9): 58-64.
- [30] 解慧娟, 李发荣, 郭小艳. 坚持系统观念全面优化高校“数字思政”教育体系[J]. 中国高等教育, 2023(Z2): 55-58.