

社会资本理论视角下老旧小区居民参与更新治理困境及激活路径

——以XF街道为例

邵蒙蒙, 高春风

北京建筑大学人文与社会科学学院, 北京

收稿日期: 2026年6月3日; 录用日期: 2026年7月16日; 发布日期: 2026年7月28日

摘 要

居民参与是老旧小区走向社区治理效能提升的关键所在, 而社会资本存量规模大小会影响社区居民参与程度及治理成效。研究以XF街道19个老旧社区的“一社一品”更新项目为田野案例, 采用半结构化访谈、田野观察及档案文本分析等定性研究方法。研究发现, 案例社区存在三大突出问题: 结构型社会本网络较为松散、关系型社会资本缺乏信任度、认知型社会资本缺少规范。三类问题相互影响进而产生负面循环, 造成居民在社区治理当中陷入利益协调艰难、参与意愿低下、参与途径不畅的实际难题。据此, 研究提出系统性的居民参与激发途径, 即重新塑造多元参与网络来培育结构型社会资本, 创建多层信任体系以巩固关系型社会资本, 并形成共享规范和价值来完备认知型社会资本, 从而激发居民参与热情并优化社区治理效能。

关键词

社会资本, 老旧小区, 居民参与

Dilemmas and Activation Paths of Residents' Participation in Renewal Governance of Old Communities from the Perspective of Social Capital Theory

—Taking XF Subdistrict as an Example

Mengmeng Shao, Chunfeng Gao

School of Humanities and Social Sciences, Beijing University of Civil Engineering and Architecture, Beijing

文章引用: 邵蒙蒙, 高春风. 社会资本理论视角下老旧小区居民参与更新治理困境及激活路径[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(7): 373-380. DOI: 10.12677/ass.2026.157583

Abstract

Residents' participation constitutes the linchpin for old communities to boost the effectiveness of community governance, while the stock of social capital exerts an impact on residents' participation levels and governance outcomes. Taking the "One Community, One Brand" renewal projects across 19 old communities under XF Subdistrict as fieldwork cases, this study adopts qualitative research methods including semi-structured interviews, field observations, and archival document analysis. It finds that the sampled communities suffer from three prominent problems: loosely structured networks of structural social capital, insufficient trust embedded in relational social capital, and a lack of shared norms within cognitive social capital. These three interrelated issues form a vicious cycle, leaving residents trapped in practical predicaments in community governance: difficult interest coordination, low willingness to participate, and inadequate participation channels. To address these dilemmas, this study proposes a systematic framework to stimulate resident participation: cultivating structural social capital by reconstructing diversified participation networks, consolidating relational social capital through building multi-layered trust systems, and perfecting cognitive social capital by forging shared norms and values. These measures jointly serve to mobilize residents' enthusiasm for participation and improve the overall efficiency of community governance.

Keywords

Social Capital, Old Community, Residents' Participation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着城市治理不断推进, 老旧社区的更新改造已超越“修补硬件设施”的范畴, 步入“升级治理体系”的深层次变革阶段。但老旧社区大多建成时间较早, 基础设施老化严重, 且人口结构复杂、治理资源匮乏。若仅依靠政府“自上而下”的引导模式, 难以精准回应居民多元化的差异化需求。因此, 亟需激发居民参与积极性, 构建相应机制, 形成多元主体协同参与的社区自治模式。XF街道位于老城区, 其辖区面积约为3.2平方公里, 下辖19个居住社区。这些社区均为上世纪90年代建成的单位房改老旧小区, 而非新建商品房配套社区。辖区户籍人口为4.1万, 常住流动人口1.6万, 60岁以上老年人占总人口的比例高达36.2%。此外, 辖区内多栋楼宇未配备电梯, 停车位与住户比例不足0.3, 室外管线老化渗漏, 公共活动空间严重匮乏, 是国内大型城市老旧社区的典型代表。2025年起, XF街道执行“一社一品”社区更新专项, 即各个社区需选择一项关键民生问题实施针对性改造, 改造内容牵涉电梯加装、公共绿地修缮、非机动车充电桩设立及楼栋门禁更换四类。然而, 在项目推进过程中出现了诸多状况, 案例社区在特定时段内呈现出一定的共性困境。其一, 居民参与议事会的比例较小; 其二, 上下层居民的利益有所冲突; 其三, 新来的租户很难获悉改造相关消息; 其四, 协商决策过程遭遇阻碍。这些情况致使居民参与度不足, 进而成为妨碍项目执行的重要因素。

在此背景下, 本研究以XF街道19个社区的“一社一品”项目作为田野案例, 依托社会资本三维

分析框架, 分析老旧社区更新时居民参与陷入困境的原因, 进而给出可行的改良途径, 以期为国内相似的老旧社区更新治理赋予应用参照。

2. 文献综述

2.1. 社会资本理论的核心内涵及应用领域

社会资本理论源于布迪厄对“资本形态”的分类, 他在《资本的形式》一文中, 将社会资本界定为“实际或潜在的资源集合体, 来源于持久的网络关系, 这些关系或多或少是制度化的”[1]。之后, 科尔曼对社会资本的内涵加以充实, 更加看重它的“功能属性”, 觉得信任、规范、网络属于社会资本的关键要素, 对于解决集体行动难题、推动资源整合及协作有着重要意义。他在《社会理论的基础》中清楚表明, 社会资本存在于家庭关系和社区社会组织当中, 它同人力资本, 物质资本一起形成社会资本交换的三个主要方面, 其核心价值就在于促使个体行动和集体利益相配合[2]。进一步地, 普特南将社会资本与民主治理紧密结合, 提出“粘结型社会资本”(依靠血缘、地缘形成的强关系网络, 侧重维系内部群体凝聚力)和“桥接型社会资本”(关联不同群体、不同阶层的弱关系网络, 侧重促进群体间合作)两种分类, 明确指出社会资本总量与社区治理效果之间存在正向关联, 社会资本越丰富, 社区治理的协同性和有效性就越高[3]。

社会资本理论具有广泛的操作应用范围, 主要应用于社会治理、社区发展、公共服务等关键领域。在社区治理方面, 能够梳理居民参与社区治理的各类现实困境, 助力相关治理模式的优化升级, 广泛适用于城市社区协同治理、乡村社区治理、移民社区融入等各种研究场景。在公共服务供给效率的相关研究方面, 充足的社会资本可形成政府、社区、居民三方的良性协作体系, 稳定的主体协作能填补公共服务供给中的信息短缺, 真正优化公共服务的落地精准度和全民可及性。在社会发展议题方面, 该理论的研究范围包含邻里关系维持、弱势群体帮助、社区文化塑造等基层社会创建方面的事务。

2.2. 国内外社会资本理论与居民参与研究

国内外学界关于社会资本与居民参与关系的研究已取得丰富成果, 其核心逻辑在跨语境研究中已基本形成共识。

从结构型社会资本维度看, 国内研究聚焦于制度与组织网络的塑造作用: 陈天祥等人(2023)从双重嵌入视角提出数字技术能够破解行政体系条块分割难题, 依靠组织嵌入与数字化赋能的双向联动完善跨部门协同机制, 为理解结构嵌[4]; 何得桂等人(2024)提出, “共同缔造”模式经由制度更新来重构社区参与网络, 这是激发结构型社会资本的重要途径[5]。国外研究更多着眼于网络密度和参与效果的边界条件: Belard 等(2025)在津巴布韦农村的实验显示, 高网络密度并不必然带来高参与度, 当信任(关系型社会资本)缺失时, 网络资源难以转化为集体行动[6]; Wu 等(2019)的研究进一步证实, 桥接型社会资本(跨群体网络)能有效整合城乡资源, 为乡村振兴中的村民参与提供支持, 凸显了结构型社会资本的“资源整合”特性[7]。

在关系型社会资本维度, 国内研究紧扣中国语境下信任的“差序化”特征: 陈卓等人(2025)强调血缘与地缘联系是关系型社会资本的核心要素[8]; 吴莹(2022)则验证了社区信任程度直接影响居民参与意向, 当权威信任与邻里信任双重缺位时, 居民会表现出参与冷淡[9]。国外研究则将关系型社会资本视为打破参与壁垒的关键: Nutsugbodo 等(2020)在加纳生态旅游社区的研究发现, 社会资本培育可有效破除女性参与障碍, 其中信任(关系型)与共享规范(认知型)、扶持网络(结构型)的协同作用尤为突出[10]。

对于认知型社会资本, 国内研究侧重从公平感知与互惠准则切入: 张冉等人(2023)发现, 对政治权力的公平感知会形成共享规范, 间接影响居民参与行为[11]; 蔡益群(2021)倡导在社会资本塑造中重视互惠准则, 通过“投入-回报”机制激发参与热情[12]; 赵芳等人(2024)就数字化时代认知型社会资本培育陷

入困境时如何规范创建给出新想[13]。国外研究也重视认知型社会资本的调动运用方面: Nutsugbodo 等在 2020 年的研究表明, 共享规范是推动社区参与的重要认知基础。

在此基础上, 苏娇妮等人(2025)进一步整合了社会资本的三个维度, 提出了具有中国特色的理论框架, 指出国家通过制度供给塑造结构型与认知型社会资本, 传统文化通过圈层化人际信任模式影响关系型社会资本, 三者共同作用于民众参与[14]。这个框架既符合国内本土化研究的需求, 又与国外研究中“多维度协同影响参与”的结论产生了跨语境的共鸣。

国内外研究显示, 社会资本的结构、关系、认知这三大维度同居民参与有着突出的正向联系。其中, 结构型社会资本给予参与途径, 关系型社会资本缩减参与成本, 而认知型社会资本激发参与动力。本研究同既有成果存有三处关键差别: 第一, 就冲突诱因而言, 本研究凭借北京老旧社区的田野样本来验证“信任缺乏会抵消网络效能”这一核心逻辑, 察觉到国内老旧社区的参与冲突大多源于产权差别(业主与外来租户)、楼层利益划分等情况, 其深层原因是老旧社区具备混合产权结构, 这与国外研究将族群、阶层隔阂当作主要诱因大不相同; 第二, 从分析框架来看, 本研究全面整理了社会资本三个维度相互关联又彼此制约的运行原理, 发现结构型资本网络较为松散会进一步减小邻里之间关系的信任度, 而且信任不够还会使居民丧失对公共规范的认同感, 从而造成“网络松散-信任缺失-规范缺位”的恶性循环现象, 填补了当前研究从单个角度展开剖析时存在的漏洞; 第三, 在本土化阐释方面, 既有研究多将居民之间的圈层化信任归因于传统文化特征。而本研究基于 19 个社区的田野资料证实, 圈层化信任并非仅由文化因素所致, 参与渠道缺失、信息不透明等制度性问题反而会加剧信任隔阂。这一发现纠正了现有研究过度强调文化因素的倾向。

3. 研究方法

此次调研总体上采取定性研究法开展相关研究工作。XF 街道能够成为本次调研的核心研究案例, 主要是基于三个方面实际考量: 1) XF 街道所辖的各个社区均为老旧的房改小区, 片区内基础设施普遍老化, 社区中常住人口老龄化的比例较高, 各类民生治理矛盾较为集中。2) XF 街道在辖区范围内统一开展“一社一品”社区更新项目, 各社区的项目推进速度、政策扶持强度以及整体改造内容均维持较高一致性, 研究可横向比较不同社区居民的参与差别, 从而有效防止外部政策变量给研究成果带来干扰。3) XF 街道辖区的人口结构比较多元, 该区域既有长期定居的本地老年人群, 也聚集着许多外来青年租住户, 社区的人口分层特点十分突出, 研究时能够直接观察到社会资本三个层面在各类居民群体当中存在的差别。实地资料搜集工作在 2025 年 9 月至 11 月期间展开, 从三个不同的渠道全面获取研究数据: 一是针对 62 名研究对象开展半结构化的深度访谈工作, 将访谈人群分为四类: 第一类是 8 名社区居委会研究小组成员, 第二类是 14 名业委会及楼栋骨干人员, 第三类是 26 名 50 岁以上的常住居民, 第四类是 14 名青年和外来租住居民。每次访谈时间控制在一小时到一个半小时之间, 由调研人员全程录制访谈音频, 并在后期整理成文字稿, 共形成约 12 万字的访谈文本资料; 二是开展为期 8 周的持续性实地田野观察工作, 全程跟进各社区的议事协商会议、邻里文体活动、电梯加装协商等现场工作, 重点记录现场主体互动状态、群体意见分歧、居民参与行为等细节内容, 依靠实地考察得到的成果整理出 3.6 万字的田野观察笔记; 三是同步推进社区档案文本分析工作, 研究人员共搜集到 50 余份街道及社区官方档案资料, 包含“一社一品”项目实施方案、社区议事记录、居民投诉台账以及项目改造公示文件等, 全面覆盖了 19 个社区项目推进的全过程信息。

4. 老旧社区社会资本三维度缺失的表现及居民参与困境

4.1. 结构型社会资本缺失: 参与渠道受限, 主体参与分化

结构型社会资本的关键在于社区组织网络是否完备及其覆盖范围。若存在短缺现象, 将导致居民参与渠道受阻, 且主体参与呈现明显的分层特征。

结合实际调查结果, 结构型社会资本缺失直接导致两大问题: 一是参与主体分化, 高社会资本群体(50 岁以上居民)时间充裕、融入社区网络程度深, 参与率达 68%, 而青年人群、外来租户因未充分融入社区组织网络, 参与率分别仅为 12%和不到 8%, 呈现“高资本群体积极参与、低资本群体消极疏远”的分化态势; 二是参与渠道依赖传统模式, 居民参与以线下议事会(占 70%)、邻里口耳相传等传统网络为主, 线上渠道覆盖面小, 且政府组织牵头的正式渠道由于网络覆盖范围小, 无法起到实际作用, 70%的居民还是依靠传统的渠道来参加, 正式渠道的效果明显不足。

这种结构型缺失造成的直接困难就是居民参与度低且途径少。只有 30%左右的居民能够通过社区微信群、议事会这些渠道了解到项目信息; 青年群体因缺乏专门面向他们的参与平台, 参与率长期处于较低水平。此外, 正式的参与渠道如居民代表会议等每年仅召开两至三次, 且多以政策传达为主, 并未建立起双向沟通的模式, 使得居民提出的诉求很难得到有效反馈。而且这些渠道并不具备包容性特征, 外来租户或者残障人士这类弱势群体被排除在外, 12 位受访租户清楚表明自己“得不到社区项目信息”, 无法融入社区治理当中去。

4.2. 关系型社会资本缺失: 信任基础薄弱, 利益协调困难

关系型社会资本重点在于居民之间、居民与社区组织之间的信任联系, 如果缺少这种联系, 就会引发邻里疏远、利益矛盾难以调和的情况, 从而变成妨碍居民合作参与的重要因素。

结合本案例社区, 关系型社会资本缺失直接影响参与协作效果: 一方面, 正式渠道因缺乏信任基础, 居民对其回应积极性不高, 即便有参与渠道, 也难以形成有效互动; 另一方面, 合作缺少信任根基, 因差序信任关系, 居民更看重熟人利益, 不愿与不同群体合作, 例如在 H 社区绿化项目中, 仅有 20%的居民愿意与不太熟悉的邻居共同参与。

这种关系型缺失带来的核心困境是利益协调难度大: 一是协商缺乏公信力, 因缺少权威信任, 居民易质疑决策公平性。例如在 X 社区电梯加装项目中, 低层住户和高层住户经过反复商量还是没有达成一致意见, 而且矛盾难以化解, 邻里间的小矛盾无法通过非正式途径来调解, 反而会加深群体间的隔阂, 影响居民一同参与社区治理。

4.3. 认知型社会资本缺失: 价值认同不足, 参与动力匮乏

认知型社会资本的关键要素在于居民的公共意识、互惠规范以及价值认同, 一旦这些要素缺少, 居民参与活动时便缺乏内在动力, 其参与行为会表现出明显的功利倾向。

结合居民参与实践特点, 认知型社会资本缺少会致使参与动力不够, 参与内容功利化, 居民参与表现出很强的利益导向, 与自身利益直接有关的项目(比如电梯加装, 停车位分配)参与率高于 65%, 而公共事务(比如社区文化创建)参与率低于 30%, 这其实是缺少共享公共价值和互惠准则造成的参与行为偏向功利主义, 很难产生集体性治理行为。

这种认知型缺失造成的重大困境就是参与内生动力遭到抑制。其一没有奖励机制, 既没有积分兑换、荣誉表彰之类的制度性奖励, 也没有邻里认可、互助回报等非正式奖励, 居民参与行为和回报不符, 很难唤起参与热情; 其二缺少参与共识, 只有 30%的居民认同“参与社区治理是种责任”, 大部分居民仅看重自己直接的利益, 缺少参与公共事务的积极性; 其三缺少行为指引, 参与规范模糊不清, 居民不知道“怎样参与”, 进一步减小了参与意愿, 造成“想参与却没头绪, 有机会却不主动”的恶性循环。

综上, 老旧社区社会资本的三维度缺失并非单独存在。结构型社会资本缺失会造成参与渠道受阻、主体出现分化现象; 关系型社会资本缺失会破坏信任根基, 使得利益矛盾更为突出; 认知型社会资本缺失会压制社区居民的参与积极性, 从而助长功利主义倾向。这三者相互缠绕, 共同构成了居民参与社区

治理的主要难题。该社区居民参与所具有的特性,正是这种三维度社会资本缺失的具体体现,这也表明培育社会资本对于解决老旧社区居民参与困境十分关键。

5. 基于社会资本三维度激活居民参与社区更新治理的路径

5.1. 重构结构型社会资本: 搭建多元参与网络

案例社区网络较为松散,且渠道覆盖存在不足,要解决这些问题,需从组织单元细化、邻里组织培育以及跨群体互动机制创建这三个方面着手,形成全面覆盖、多层级的居民参与网络。首先,要加强正式组织网络的下沉力度,促使“社区工作站-网格联络人-楼栋小组长”形成全面覆盖之势,将组织网络拓展到每一栋楼、每一个单元,使得参与途径触及全部人群;同时,塑造非正式的参与网络^[15],开设分人群的线上参与途径,对于青年租户增设专门的议事微信群,针对老年居民设立线下固定的议事地点,保证每一位居民能够有效地取得项目信息并表达自己的诉求,从而化解社区租户信息获取困难的情况。此外,分类塑造多元化的邻里组织,凭借“一社一品”项目,将邻里组织分成兴趣型和功能型两种类型来培育,其中兴趣型组织包含书法社、广场舞队之类的社团,而功能型组织则有电梯协调小组、绿地守护队等等,通过每月定时举行集体活动,加强居民间的横向联系,改善社区居民归属感缺乏的现象。最后,形成常态化的跨群体互动机制,每季度举办楼栋联席会议,强制吸收租户、青年居民代表参加,均衡不同群体的发声机会,解决社区老年群体与青年群体诉求脱节的问题。

与此同时,上述措施落地时要着重处理两种潜在风险:第一种情况是针对青年租户工作忙碌,参加时间不合拍,造成组织活跃度不高的问题,可以增设晚间线上议事,周末线下小型座谈,议事纪要线上同步发送,不能到场的居民可线上提出意见,以此保障参与的灵活性。第二种情况是对于功能型组织权责不清,存在矛盾推诿的现象,可以制定简明的组织权责清单,表明协调小组只负责意见的收集与整理,最终决策须经全员议事会表决通过,从而明确权责界限。

5.2. 培育关系型社会资本: 构建多层信任体系

案例社区存在信任度低、利益协调困难的情况,应从行政组织公信力建设、邻里信任培育以及跨群体矛盾调解这三方面着手,形成多层级的信任体系,为居民参与创建信任基础。其一,提升基层行政组织和物业公司的公信力,创建全流程的信息公开机制,将所有改造项目的预算、方案、投票结果、施工进度按月在全楼栋公示,并且线上线下一同发布;并设立专门的意见反馈渠道,所有居民的诉求和疑问必须在7个工作日内统一答复,从而解决社区居民质疑收费不透明的问题;其二,定期塑造邻里之间的互惠信任,每年举办两次邻里节、楼栋共享聚餐等活动。培育社区骨干,让热心居民充当联络中间人,联系互不认识的住户,渐渐冲破圈层化的信任隔阂,扩展居民的信任范围;其三,创建专业的跨群体矛盾调解机制,例如对于电梯加装、停车位分配这类利益分歧较大的项目,运用第三方中立的调解机构,独立整理各方的利益诉求,给出公平合理的分摊参考方案,化解社区高低层居民利益对立的状况。

落地实施时需重点防范两类潜在风险:一是项目公示的内容太过专业难懂,居民易产生误解和质疑。对此,可在公示文件中附以通俗易懂的说明文字,并每月举办一次线下答疑活动,逐项解释改造收支情况及方案设计,确保每位居民均能充分理解;二是第三方调解组织的专业程度以及中立态度难以获得居民的信任。针对此情况,调解人员可由居民代表共同投票产生,调解过程全程录像留痕,接受全体居民监督,以保障调解工作的公平公正。

5.3. 完善认知型社会资本: 建立共享规范与价值

案例存在社区规范缺乏、公共意识淡薄的情况,可以从创建参与奖励机制、制订统一的行为准则、

形成公共共同体意识这三方面着手来完善认知型社会资本, 从而激发居民参与的积极性。其一, 创建阶梯状的居民参与积分互惠体系, 并制定统一的社区积分规则。当居民参与社区议事、志愿守护、矛盾调解等公共事务时, 可以累积相应的积分, 而积分能够换取诸如便民维修、公共场地使用、社区食堂免单、免费体检等各类福利, 还要设立年度互助荣誉表彰, 公布积分排名靠前的居民, 经由物质奖励和荣誉奖励关联的办法, 化解居民参与动力短缺的问题。其二, 制订统一而明晰的社区居民参与行为规范, 编制《社区居民参与指引手册》, 清楚标示议事流程、诉求提交途径、利益协商规则、居民的权利与义务等关键内容, 并向每户发放纸质版, 为居民的参与行为赋予明确的制度化指导, 规范议事秩序, 缩减搭便车现象; 其三, 持续塑造社区的公共共同体意识, 定时宣扬社区内部的互助典型实例, 营造公共绿地、楼栋共享空间等集体环境, 促使居民共同参与, 加深对社区的归属感与认同感, 渐渐树立起“社区是我家, 建设靠大家”的公共价值观念, 引领居民由“关注个体利益”转变为“兼顾公共利益”[16]。

落地时要着重解决两种潜在风险: 第一种是积分奖励不够有力, 无法切实激发居民的参与热情。对此, 可推行分层积分福利制度: 高分可兑换社区食堂免单、免费体检等优质福利, 同时公布积分排行并强化荣誉激励, 以提升居民参与积极性; 第二种情况是公共规范未能得到严格执行, 存在广泛的“搭便车”现象。针对此情况, 应明确公共资源使用的优先规则, 优先保障积极参与、贡献突出的居民享用公共资源; 同时建立居民监督机制, 公开违规行为, 形成有效的约束体系。

6. 结论

本研究以北京 XF 街道 19 个老旧社区的“一社一品”项目作为田野案例, 依托社会资本的三维分析框架, 分析了老旧社区更新治理中居民参与困境产生的机制, 进而提出了系统性的改良途径。研究发现, 老旧社区更新是居民参与度低的主要难题, 其本质是社会资本存在系统性短缺, 具体体现在结构型社会资本的网络较为松散、关系型社会资本的信任度较低、认知型社会资本的规范缺乏这三个关键方面, 且这三方面相互影响而造成负面循环, 使得居民参与渠道受阻、利益协调艰难、参与意愿不强等实际状况频出。要解决上述问题, 需从社会资本的三个维度协同发力: 通过重塑多元参与网络培育结构型社会资本, 构建多层次信任体系巩固关系型社会资本, 并形成共享规范与价值以完善认知型社会资本, 从而实现社会资本的系统培育与激活, 进而激发居民参与积极性, 提升社区治理效能。

本研究的理论贡献主要表现在两方面: 一方面形成了适合国内老旧混合产权社区的“三维社会资本联动困境”分析框架, 梳理出结构、关系、认知资本彼此加强的负面循环机制, 填补了城市更新情境中社会资本微观互动逻辑相关研究的空白; 另一方面纠正了既有研究对圈层化信任简单化的文化阐释, 根据 19 个社区的田野调查资料证明, 居住结构、公共参与制度等结构性要素才是造成信任分裂的关键变量, 综合分析了文化视角和制度视角, 为同类型本土化社区治理研究赋予更为平衡的分析路径。

本研究存在以下局限与拓展空间。在样本方面, 研究仅覆盖北京城区单个街道的 19 个老旧社区, 而北方城市熟人社会特征明显、流动人口占比较低, 因此结论难以直接外推至南方高密度流动人口社区及城郊资源短缺的老龄化社区, 其适用范围存在明确的边界。未来研究可通过跨区域、多类型的案例比较, 进一步拓展分析框架的适用边界; 同时可融合量化研究方法, 借助大规模问卷调查深入验证社会资本三维度对居民参与行为的影响机制, 以增强研究结论的普适性。

参考文献

- [1] 布迪厄. 资本的形式[M]//理查森. 教育社会学理论与研究手册. 纽约: 格林伍德出版社, 1986: 241-258.
- [2] 科尔曼. 社会理论的基础[M]. 邓方, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 1999.
- [3] 普特南. 使民主运转起来——现代意大利的公民传统[M]. 王列, 赖海榕, 译. 南昌: 江西人民出版社, 2001.

-
- [4] 陈天祥, 蓝云, 胡友芳. 双重嵌入: 以数字技术打破基层治理中的条块分割[J]. 江苏行政学院学报, 2023(1): 111-119.
- [5] 何得桂, 陶钰. 共同缔造赋能基层社会治理的制度分析与实践启示[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2024, 24(5): 64-73.
- [6] Belard, A., Farolfi, S., Jourdain, D., Manyanga, M., Pedzisa, T. and Willinger, M. (2025) They Know Each Other, but Do They Trust Each Other? Social Capital and Selected Beneficiaries of Community-Based Development Projects: A Lab-in-the-Field in Rural Zimbabwe. *World Development Perspectives*, **40**, Article ID: 100729. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2025.100729>
- [7] Wu, B., Liu, L.H. and Carter, C.J. (2019) Bridging Social Capital as a Resource For rural Revitalisation in China? A Survey of Community Connection of University Students with Home Villages. *Journal of Rural Studies*, **93**, 254-262. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.05.008>
- [8] 陈卓, 郑舒嘉. “关系”“社会资本”与“关系社会资本”——兼议中国大学场域中的超社会资本和强社会资本[J]. 浙江理工大学学报(社会科学), 2025, 54(1): 67-75.
- [9] 吴莹. 社区社会资本与民族地区的基层治理效能研究[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 49(2): 88-96.
- [10] Nutsugbodo, R.Y. and Adjei Mensah, C. (2020) Benefits and Barriers to Women's Participation in Ecotourism Development within the Kakum Conservation Area (Ghana): Implications for Community Planning. *Community Development*, **51**, 685-702. <https://doi.org/10.1080/15575330.2020.1825977>
- [11] 张冉, 王利君. 政治权利公平感知对居民参与社区治理的影响: 基于社会资本视角的实证分析[J]. 兰州学刊, 2023(4): 48-60.
- [12] 蔡益群. 中国社会治理体制创新中的社会资本: 机会结构与投资方略[J]. 2021, 22(1): 162-172.
- [13] 赵芳, 刘思彤. 数字化时代社会工作伦理的挑战与应对[J]. 社会工作, 2024(6): 23-47, 152-153.
- [14] 苏娇妮, 陈捷, 陈梓涵. 建构中国特色社会资本理论体系: 基于国家力量与传统文化视角[J]. 社会科学研究, 2025(2): 58-70.
- [15] 中共中央 国务院关于加强和完善城乡社区治理的意见[EB/OL]. 2017-06-12. https://www.gov.cn/zhengce/2017-06/12/content_5201910.htm, 2026-06-15.
- [16] 关于印发《北京市老旧小区综合整治工作手册》的通知[EB/OL]. 2020-04-17. https://www.beijing.gov.cn/zhengce/zhengcefagui/202005/t20200520_1903349.html, 2026-06-15.