

SECI理论视域下高职英语教师“以赛促教”的成果转化路径

——基于北京市职业院校技能大赛教学能力比赛一等奖作品

王 波

北京农业职业学院通识教育学院, 北京

收稿日期: 2026年6月5日; 录用日期: 2026年7月14日; 发布日期: 2026年7月27日

摘 要

教学能力大赛“以赛促教”的成效向日常课堂迁移是当前职业教育教师发展中的关键难题。本研究以SECI知识创造理论为分析框架, 采用行动研究范式, 基于笔者2024年获北京市职业院校技能大赛教学能力比赛一等奖作品, 系统呈现了赛后成果向日常课堂转化的完整过程: 社会化阶段实现教学底层逻辑的认知重构; 外显化阶段将隐性教学直觉转化为可复制策略; 组合化阶段形成真实教学环境中的闭环操作; 内隐化阶段通过持续实践使操作内化为教学本能。实践效果表明, 学生在认知参与、自主学习、自我调节、文化理解等方面均有显著提升, 该路径为破解“赛教分离”困境提供了可复制的实践范例。

关键词

SECI理论, 以赛促教, 教学能力比赛, 成果转化, 行动研究

The Transformation Path of Promoting Teaching through Competition for Vocational College English Teachers under the SECI Theory Framework

—A Case Study of the First Prize Work in the Beijing Vocational College Teaching Ability Competition

Bo Wang

School of General School, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: June 5, 2026; accepted: July 14, 2026; published: July 27, 2026

Abstract

Transferring competition-driven teaching gains into daily classrooms is a critical challenge in vocational teacher development. Guided by the SECI model of knowledge creation and adopting an action research paradigm, this study systematically presents the full process of transforming competition outcomes into routine classroom practices, based on the author's first-prize work in the 2024 Beijing Vocational College Teaching Ability Competition. The socialization phase enables a cognitive restructuring of the underlying pedagogical logic; the externalization phase converts tacit teaching intuitions into replicable strategies; the combination phase establishes closed-loop operations within authentic teaching environments; and the internalization phase embeds these operations into teaching instincts through sustained practice. Empirical results demonstrate significant improvements in students' cognitive engagement, self-directed learning, self-regulation, and cultural understanding. This pathway offers a replicable practical model for resolving the persistent "competition-teaching disconnect" dilemma.

Keywords

SECI Theory, Promoting Teaching through Competition, Teaching Ability Competition, Outcome Transformation, Action Research

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教学能力大赛秉承“以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促建”的办赛思路，不仅可以锤炼教师的教学技能、提高课堂教学效果，更能发挥正向引导作用，落实立德树人根本任务，助力“三教”改革，提升职业教育育人质量。比赛对锤炼教师教学能力、弘扬和践行教育家精神、推动职业教育高质量发展具有重要意义。比赛以其导向教学标准与教学能力培养、不唯分数的多维度评价、引领教学质量提升以及赛教融合促进教学革新等功能效应，得到了学界的普遍认同[1]。

然而，教学比赛与日常教学存在突出的“两张皮”现象，比赛成效被严重遮蔽[2]。参赛作品脱离真实教学情境，片面追求形式创新、技术堆砌，与日常课堂的实际需求形成割裂。赛后难将竞赛中习得的能力自然持续地迁移至常规教学，出现“赛时一套、课时另一套”的断层现象，教师专业成长失去持续动力。甚至有研究提出“赛教同消”概念，指出教学竞赛“以赛促教”的功能被削弱，竞赛和教学都没有取得积极的效果[3]。对于教学比赛成效向日常教学转化的必要性、可行性、现实障碍及具体路径等问题，长久以来并未形成清晰、科学的认知，但要真正实现“以赛促教”的宗旨，必须将比赛成效切实转化为日常教学实践的动力和资源。

目前关于教学能力大赛“赛后效应”的研究尚不充分，尤其缺乏以一线教师为主体、以真实课堂转化实践为起点的纵深分析，现有研究多聚焦于备赛策略及比赛评价体系，对获奖教师如何将比赛中所获的高阶教学设计能力切实、合理地迁移到日常课堂，还没有扎实的个案研究及行动分析，尽管有学者提出了教学能力比赛成果向教学力转化的表格化管理策略，以及“竞赛-反思-实践”三位一体的培养模式，但这些研究多为宏观层面的策略建议，缺少对转化过程的微观机制揭示。因此，本文以行动研究为

范式，以笔者 2024 年获北京市职业院校技能大赛教学能力比赛一等奖的作品为基点，系统梳理比赛中所获教学能力，引入 SECI 理论框架分析日常课堂转化过程，旨在为破解“赛教两张皮”困境提供一个真实、可复制的实践范例。

2. 理论基础与分析框架

2.1. SECI 理论的内涵及其教育适切性

SECI 理论的核心在于，知识的创造并非对现有信息做简单的机械加工，而是隐性知识与显性知识彼此作用、螺旋上升的动态过程。隐性知识是指高度个人化、难以言传的经验、直觉与技艺，深植于个体的行动与承诺之中；而显性知识则可以用规范化的语言系统表达与传递。知识的创造正是这两种类型知识相互转化的结果，其过程可概括为四个相互关联的阶段：社会化(Socialization)，即个体通过共同体验、观察与模仿分享隐性知识；外显化(Externalization)，即将隐性知识通过隐喻、概念等方式转化为显性知识；组合化(Combination)，即对显性知识进行系统化整合与加工；内隐化(Internalization)，即通过实践将显性知识吸收为新的隐性知识，由此形成完整的知识创造闭环[4]。

虽然 SECI 理论起源于企业管理领域，但是其对教育情境的适用性已经得到充分的论证：即 SECI 模型对教师专业发展有显著的参照价值。更重要的是，职业院校教师的实践性知识的生成与转化与 SECI 理论中所描述的知识创生的主体间关系及创造螺旋过程有高度自然的一致性[5]，因此基于 SECI 理论分析职业院校教师的实践性知识具有极强的理论适切性。由此也自然地引出一个明晰的观点：教师专业发展的本质就是一种知识创造过程，教师在教学、教研、培训学习等活动中不断生成、转化、积累实践性知识，而 SECI 理论恰恰为此提供了既有解释力又具操作价值的完整框架。

2.2. “以赛促教”的内涵

从教师专业发展的角度厘清“以赛促教”的内在逻辑，包含三个方面：首先，以竞赛为牵引，推动教师在备赛过程中反复打磨，使其成为教师更新教育理念、提升教学能力、运用数字技术资源、提高教育教学质量的重要平台[6]。其次，用竞赛成果反哺教学改革，把比赛中所获先进教学理念、方法、技术自觉融入日常课堂，促使教师从经验型走向研究型。最后，以竞赛为契机构建教师学习共同体，以赛后分享、研讨推广等形式将单个教师的成长经验升华为群体性的专业发展资源。因此，“以赛促教”的本质就是教师深度卷入竞赛场域，以竞赛中的实践为支点，创生、迁移自身的实践性知识[7]，最终实现教育教学质量的实际提升。

“以赛促教”与 SECI 理论具有内在的学理一致性：竞赛情境下教师从个体经验生成系统教学方案的知识创生过程就是 SECI 螺旋的完整展开，而赛后成果向日常课堂的迁移转化实质上是该知识创造螺旋在新的实践场域中的再语境化运行。

2.3. 研究设计

教学能力大赛实质上是一个特殊的知识创造场域，参赛作品必然同时包含显性知识(教学设计、技术方案、评价工具等)及隐性知识(教材整合的价值判断、情境创设的分寸感知、技术应用的适切决策等)，将其成果迁移于日常课堂，可看作两类知识在不同情境下进行 SECI 螺旋循环的过程。因此本文以 SECI 理论为基础，用社会化、外显化、组合化、内隐化四阶段作为分析框架，系统、严谨地讨论获奖作品中所呈现的教学能力在日常课堂中的转化过程。

本研究采用行动研究范式，遵循“计划-行动-观察-反思”的螺旋循环模式，研究自 2024 年参赛作品获得北京市一等奖后开始，对获奖作品的隐性逻辑吸收、显性策略提炼、日常条件适配与教学习惯

重塑开展了四轮行动循环,进行了近四个学期的日常教学实践与系统反思。

数据来源包括三类:教师反思性数据(教学日志与周反思记录)、学生表现数据(作业、作品、匿名问卷 N=132、课堂提问记录、课堂观察记录)、教学设计文件(转化前后的教案对比)。资料分析采用质性内容分析法,以 SECI 四阶段对转化实践中的关键事件进行编码归类,辅以问卷数据的描述统计。为减少研究者偏见,本研究引入同行质询、第三方课堂观察,并对教师反思、学生表现与观察记录三类数据进行交叉验证。

3. “以赛促教”的能力基础:竞赛驱动下的教师核心能力提升

参赛过程实质上是教师以高强度教学设计及实践实现能力跃升的过程,因此笔者从其获奖作品《Living History of Culture》(教学对象:园林专业 23 级学生)的教学整体设计出发,系统、有层次地总结教师参赛时所获得的四项实质性的教学能力,并将其作为赛后转化的基础。

3.1. 教学设计能力

依据《高职英语课程标准》与园林技术专业人才培养方案,笔者对国规教材中“历史与文化”单元进行了重构。以“用英语讲好中国园林故事,传播中国文化”为任务,将教学内容重构为六个递进子任务,分别对应一项主导语言技能和一种园林职场情境,构建了语言训练与专业认知同步推进的“英语+园林职场素养”项目化体系。因此教师也从单纯的教材执行者变成了能够根据专业需求、认知规律主动整合模块的设计者。

3.2. 数智技术应用能力

由于比赛的推动,教师对数智化工具的运用有了更清晰的安排:用人工智能交互技术创设园林情境,提升高感知性的互动体验,以 VR/3D 手段还原圆明园数字场景,打造身历其境般的讲解训练环境,再以 AI 数字人作为口语陪练伙伴,即时、客观地分析语言准确性及文化敏感度,最后借助智能学练平台及自建 AI 成绩管理系统整合多源学习数据,做到真正的精准教学。

3.3. 教学评价设计能力

与传统评价中单纯结果导向的做法不同,笔者系统建构起“多维三评式可视化评价体系”,将过程性评价、结果性评价及增值性评价结合起来,对学生语言运用能力、跨文化交际能力等 10 个维度、220 项评价指标加以立体化画像,精准找到学生群体及个体的最近发展区,该评价体系既是教学决策的智囊团,也可用作个性化学习的导航仪,学习平台据此实时、自动推送“一人一策”的学习资源。教师因此从“评分者”真正转变成能解读数据、设计个性化干预的“学习分析师”,形成了“精准评、精准教、精准学”的智慧育人闭环。

3.4. 课程思政融入能力

为避免思政设计常有的“口号式植入”问题,获奖作品构建了“双线一体”思政体系,即语言学习线与园林职场线同频共振,将思政教育与语言教学有机融合。教师从园林文化本身挖掘价值内涵:如古典园林体现天人合一的生态智慧、皇家园林折射文化传承等,这些元素自然渗透,真正做到“融盐入水”的思政浸润。此外,教师设计了层层递进的思政输出任务:从准确描述园林景观,到解析文化内涵,再到用数字媒体传播园林文化,学生在英语表达的过程中自主建构文化态度,切实增强文化认同。教师也从“贴标签式”的思政教育者,成长为将价值引领巧妙融入学科教学的“以文化人”实践者。

4. 转化实践：SECI 视角下的行动过程

4.1. 社会化：教学底层逻辑的认知重构

社会化的本质是通过共情、浸入与深度反思，实现隐性知识的传递与内化，本阶段核心任务是将参赛所得的教学技能与方法升华为对教学设计底层逻辑的深层理解，再以其作为透镜去重新思考何为真正的教学。教学设计本质上是将教育理念、学情分析、技术工具三者有机融合的创造性活动，根本宗旨是以学定教，为学生搭建脚手架，最终实现“让学习真正发生”。而“让学习真正发生”的内在机制就是深度学习：学习者在认知冲突中自主建构意义，在探究实践中发展高阶思维，在真实情境中迁移知识、内化价值。因此，该逻辑成为了评判教学设计有效性的根本尺度，由此引出对比赛中所提升的四维度教学能力的二次解构，以厘清比赛情境与日常课堂的本质关联。

这一解构并非技术性拆解，而是反思性抽象：从情境依赖的竞赛行为中提取普遍意义的认知图式，进而重构教学理念系统。在教学设计维度，项目化重构的有效性并非来自任务的形式递进，而是触发了认知冲突与意义协商——这正是深度学习的核心机制，故而教学设计能力的本质可被准确界定为“创造深度学习发生条件”。在技术应用维度，超越对工具新颖性的迷恋，把技术还原为中介手段，系统考察其是否在认知冲突创设与即时反馈中发挥不可替代的角色，由此导出以认知目标为导向的技术筛选原则。在评价维度，复杂指标体系的真正价值是提供诊断性洞察，使评价从结果判定转向学习促进。在课程思政维度，价值引领的有效性取决于其是否作为深度学习的内在构成要素，即学生在意义建构中自觉地生成文化认同，而非外部灌输。经由上述反思，教师完成从“竞赛执行者”到“教学认识者”的身份转换，将默会知识升华为可迁移的教学信念。此种社会化的意义指向内在沉淀与认知重构，为后续经验的外化与系统化提供思想根基。

4.2. 外显化：隐性教学经验的策略转化

外显化阶段将社会化阶段获得的深层认知转化为清晰、可操作的显性知识，其关键路径是通过概念化、模型化与语言化，使个体经验上升为可共享的实践智慧。教师从第一过程确立的“深度学习”底层逻辑及对四项能力的反思性抽象出发，将默会的教学信念转化为显性策略框架。具体而言，在教学设计维度，把“创造深度学习发生条件”的核心主张具象为“认知冲突触发-意义协商推进-迁移应用验证”三阶设计模型。在技术应用维度，把“以认知目标为导向”的筛选原则转化为技术决策矩阵，以认知冲突强度及反馈需求作为确定工具介入深度的依据。在评价维度，将“诊断性洞察”操作化为“数据采集-特征识别-干预设计”三环节流程。在课程思政维度，将“价值引领作为深度学习内在要素”外显为“文化认知-意义协商-身份认同”三阶融入框架。通过上述操作，个人化的反思结果转变为可传递、可迁移的显性知识模块。

转化过程遵循“抽象-具体-可操作”的递进逻辑。教师从第一过程沉淀的教学理念出发，对每项能力做逆向工程处理，先厘清何种策略能在日常课堂中复现深度学习机制，再设计对应操作指南。例如，技术决策矩阵不仅列出工具类型，还列有“是否创设了不可替代的认知冲突”等评判指标，使教师能依据认知目标主动、精准调整介入时机。此外，教师将设计模型、决策矩阵等要素以教学手册、流程图谱的形式固化，形成真正承载底层逻辑的“可编辑的实践智慧”，因而内在认知获得外部表征，系统整合便有了功能明确、易于操作的策略组件。

4.3. 组合化：显性策略工具的系统整合

组合化阶段的根本任务是将外显化阶段所得的显性策略工具合理嵌入真实教学全流程，按照教学发

生的时间序列与认知递进规律，将设计模型、技术决策矩阵、评价流程、思政融入框架等组件有机装配为一套连贯的“课前－课中－课后”闭环操作系统。课前阶段以“认知冲突预判”为起点：教师依据三阶设计模型分析可能引起认知失衡的关键节点，从技术决策矩阵中选择课前激活工具，同时用前测数据采集作为后续基线参照。课中阶段以“意义协商推进”为主线：三阶模型统领教学，技术工具在认知冲突峰值时介入，思政框架同步运行，评价系统实时捕捉表现数据并推送差异化支架。课后阶段聚焦“迁移应用验证”：学生完成跨情境迁移任务，后测与增值分析结果回传系统，为下一轮预判提供迭代依据。三个环节彼此衔接，数据流、决策流形成逻辑清晰的反馈闭环。

该操作系统的创新之处在于将比赛中获得的教学能力转化为流程中相互嵌套的功能模块：教学设计表现为课前预判、课中推进的连贯性，技术应用体现为适时调用工具的决策程序，评价表现为全程数据采集与诊断逻辑，思政体现为意义协商中自然触发的价值生成。系统装配遵循“最小必要”原则，确保每个环节服务于深度学习核心机制。操作系统以显性文本(流程图、检查清单)形式予以固化，使教师能按指引完成备课授课，同时系统留有恰当的变通接口。通过组合化，策略组件从“离散工具包”升级为“整合操作系统”，真正为内化生成提供了可重复、可迁移的实践脚本。

4.4. 内隐化：操作系统与直觉的内化生成

内隐化是 SECI 螺旋的完成阶段，其本质是显性知识向隐性知识的回归与升华。经过一学年各阶段有计划、有层次的实践，组合化阶段所建构的闭环操作系统已内化为教师无需刻意调用即可自然运行的教学直觉及身体化反应。其演化路径可描述为“刻意练习－自动涌现－创造性迁移”：教师最初按操作系统显性流程逐项执行，实践时带有明显的外在规约感，随着反复应用，系统环节从“需回忆的步骤”转变为“不言自明的习惯”，教师不再需要查阅检查清单即可即时判断技术介入时机，注意力也从“如何执行系统”自然转移到“如何更好地回应学生”。这种自动化不是机械重复，而是操作系统中所嵌套的深度学习逻辑被身体化的表现。

此外，内隐化直接催生了创造性教学行为。当操作系统成为背景直觉后，教师可以在遵循深度学习底层逻辑的基础上灵活突破标准流程，即根据所教班级的认知风格合理调整三阶模型各阶段时长，就未预设的认知冲突即兴设计低技术干预方案。此种创造性是深度内化的高阶表现，正如语言使用者能打破语法予以诗意表达。教师由此完成从“操作系统执行者”到“教学即兴创作者”的身份升华。此时第四阶段所获得的隐性知识已不同于第一阶段的原始隐性经验：它是完整 SECI 螺旋之后生成的、以深度学习为逻辑、以操作系统为身体记忆的、更具稳定性和迁移力的新型教学直觉，标志着教师从“竞赛标杆”到“日常专家”的真正转化。



Figure 1. Flowchart of teacher teaching ability transformation under the SECI Framework
图 1. SECI 框架下教师教学能力转化流程图

如图 1 所示, SECI 框架下教师教学能力转化经历了从社会化、外显化、组合化到内隐化的螺旋上升过程, 组合化阶段所形成的三个环节经过内隐化过程充分、系统的浸润后整合为以“深度学习是否发生”为判准的教学哲学, SECI 螺旋从竞赛能力发展到教学本能的循环趋于完整。但 SECI 四阶段在真实转化中并非简单的线性推进, 而是循环往复、螺旋上升, 如, 组合化阶段常会引发新的认知困惑, 需返回社会化阶段再加以厘清; 内隐化阶段的自我诊断也常会产生新策略, 需再次外显化。因此, 本研究将 SECI 作为“事后分析框架”来解释转化逻辑, 而不是当作预设脚本, 由此避免将复杂的教学转化过程过度简化为机械的四阶段流程。

5. 研究效果

为检验 SECI 四阶段转化路径的实际效果, 本文从认知参与及思维品质、自主学习及技术素养、自我调节及元认知能力、文化理解及价值认同四个维度系统收集了 2025 学年日常教学中学生的表现数据, 所用数据来源为课堂观察记录、学生作品(宣传手册、vlog、AI 对话截图)、匿名问卷调查(N=132, 前后测)及课堂提问质量分析。

5.1. 认知参与与思维品质

学期初学生课堂提问以事实性问题为主(如“圆明园是什么时候建的”), 而学期末推理性、评价性问题明显增多(如“圆明园是否应该被重建”)。从所作的思维导图可以清晰得看到学生从简单的线性罗列发展到用因果关系、对比关系、层级关系的复杂图示。思辨倾向量表(见图 2)前后测结果显示, 学生在分析能力、思维开放度、认知成熟度维度都取得显著的提高($p < 0.05$)。这直接体现了教师“创造深度学习发生条件”教学理念向学生认知参与的实际转化。

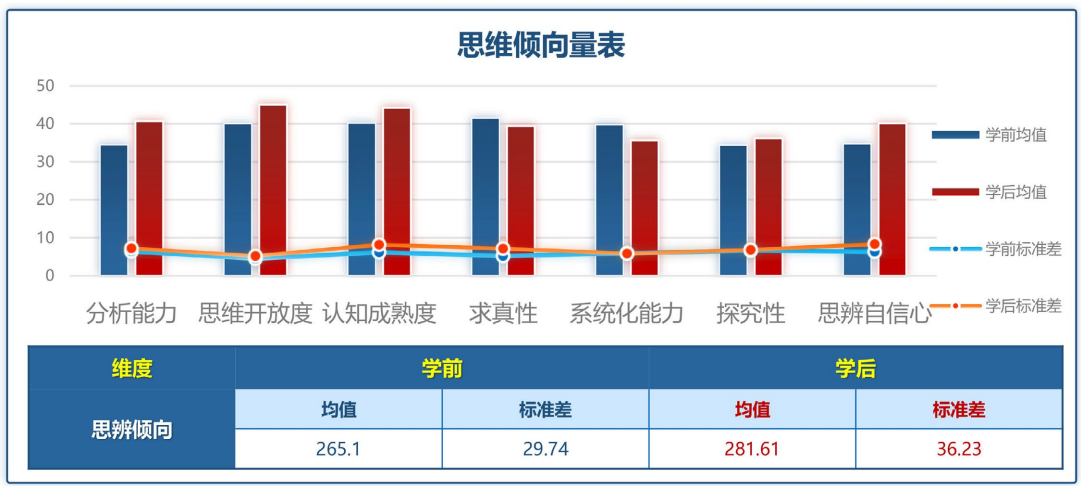


Figure 2. Thinking tendency scale
图 2. 思维倾向量表

5.2. 自主学习与技术素养

学生使用生成式 AI 进行口语练习的比例从 15%升至 87%, 使用方式从开放式闲聊转向基于学习目标的提示词设计(如“请扮演外国游客, 听我介绍颐和园, 指出我表达中的文化误解”)。学生自发组建的“AI 互助群”讨论主题从工具选择转向提示词优化策略。问卷中“我能判断 AI 生成内容的准确性”均值从 2.3 升至 3.8, “我会根据不同任务选择合适工具”从 2.6 升至 4.0。这表明教师数智技术应用能力所

建立的“以认知目标为导向”原则，已有效迁移为学生批判性使用技术工具的素养。

5.3. 自我调节与元认知能力

问卷调查显示，认为“每节课都知道要学什么、怎么学”的学生比例从 56% 升至 84%，主题词汇即时测验的正确率为 86%，三个月后未复习追踪测验的保持率仍达 78%，反映出学生对自身学习状态的持续主动监控。系统学习记录表明，学生能依据评价反馈及时调整学习策略，如对薄弱环节主动回看资源、反复进行 AI 口语训练。这印证了教师教学评价能力中所习得的“诊断性洞察”向学生元认知层面的成功迁移。

5.4. 文化理解与价值认同

从第二课堂“为留学生讲园林故事”活动中可以清楚得看到学生 vlog 及宣传手册中内容超 80% 能够较为地道地传达中国园林文化内涵，跨文化理解问卷均值从 3.2 升至 4.3，其中“我愿意向外国朋友介绍中国文化”一项得分最高(4.6)。有学生写道：“以前我觉得英语只是用来考试的，现在我可以用它把中国的美告诉外国人，这让我很自豪。”学生讨论也从简单的事件上升到对文化的理解上(见图 3)，这正是教师课程思政融入能力中所采用的“价值引领作为深度学习内在要素”理念在学生文化身份建构中的具象化表现。

学生A：“If we rebuild Yuanmingyuan, are we rebuilding the real history or just a copy?” (如果我们重建圆明园，我们重建的是真实的历史还是仅仅一个复制品?)

学生B：“I think even a copy can tell people what it looked like. But the feeling is different—you know it's new, not the old one.” (我觉得即使是复制品也能告诉人们它原来的样子。但感觉不一样——你知道它是新的，不是旧的。)

学生C：“Maybe the ruins themselves are more powerful than any重建. They show the history.” (也许废墟本身比任何重建都更有力量。它们展示了历史。)

Figure 3. Classroom questioning ability

图 3. 课堂提问实例

6. 挑战与反思

转化过程面临始料未及的困难。组合化阶段初期，按“认知冲突触发 - 意义协商推进 - 迁移应用验证”三阶模型设置多个认知冲突(如论证“圆明园是否重建”)，却有 65% 学生陷入沉默，第三方观察员亦证实认知负荷超载。经同行质询建议，将冲突减至每课 1 个并补充语言脚手架，调整后参与率从 52% 升至 81%。技术应用方面，AI 数字人、VR 等多重工具同时启用导致 37% 学生反映人际互动被挤压，缩减技术环节后认可度升至 89%。评价体系方面，220 项指标体系虽在比赛中运转高效，转入日常课堂后则需根据课时与人力条件进行适配性调整，方能发挥其诊断与导航功能。以上挑战表明，SECI 操作系统的课堂植入不能依赖简单移植，必须经由“试错 - 反馈 - 调整”的反复迭代，方能扎根日常教学情境。

7. 结论与建议

本文以 SECI 框架为基本分析工具，厘清了教学能力大赛成果向日常课堂转化的内在机制，转化过程可划分为四个螺旋阶段：社会化以“深度学习”为底层逻辑重构教学认知，外显化将信念转化为三阶设计模型、技术决策矩阵等显性策略，组合化将策略嵌入“课前 - 课中 - 课后”闭环操作系统，内隐化使系统内化为以“深度学习是否发生”为判准的教学本能。

虽然 SECI 四阶段呈现明确的递进顺序,但在实践中可能呈现非线性迭代的特点,因此未来研究可扩大样本规模,对比不同学科、不同获奖等级教师转化路径的差异,并开发量化工具检验转化路径与学习效果之间的因果关系。

参考文献

- [1] 孙芳芳,闫志军,高绣叶,等.全国职业院校技能大赛教学能力比赛的功能效应、价值审思与优化空间[J].职业技术教育,2025,46(5): 37-42.
- [2] 杨文圣,杨柳.高校思政课教学比赛成效向日常教学转化的理与路[J].马克思主义理论教学与研究,2026,6(1): 100-108.
- [3] 张等.“赛教同消”:对青教赛一般参与者的扎根理论研究[J].教师教育研究,2024,36(3): 87-95.
- [4] 野中郁次郎,竹内弘高.创造知识的企业[M].北京:知识产权出版社,2006.
- [5] 张和新,张媛媛,陈春霞,等.SECI理论视域下职业院校教师实践性知识管理策略[J].职业技术教育,2025,46(5): 57-63.
- [6] 曾天山,唐以志,汤霓,等.“以赛促教”锤炼良匠之师——2023年全国职业院校技能大赛教学能力比赛述评[J].中国职业技术教育,2023(35): 3-11.
- [7] 聂昭丹.基于SECI模型的教师实践性知识管理探析[J].黑龙江教师发展学院学报,2023,42(7): 42-44.