

重大突发事件中青少年心理危机的多元主体协同干预路径研究

范佳丽*, 盛 鑫

皖南医科大学人文与管理学院, 安徽 芜湖

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月27日; 发布日期: 2026年8月6日

摘 要

重大突发事件极易引发青少年群体性心理危机, 仅依靠单一主体开展干预存在明显局限, 需多方协同联动, 才能全方位化解青少年心理危机。本文结合重大突发事件中青少年心理危机干预的实际, 依托生态系统理论与情境危机沟通理论, 从多元主体协同视角出发, 系统构建学校、家庭、社会三位一体的协同干预路径。明确了校园、家庭和社会的职责分工, 提倡推动多方主体互通信息、整合资源、联动施策, 将心理帮扶与危机舆情应对深度融合。旨在完善突发事件中青少年的心理防护体系, 实现单一心理干预向多元主体协同干预的跃进, 为有效化解重大突发事件中青少年的心理困境提供更具整合性的科学参考。

关键词

心理危机干预, 重大突发事件, 多元主体协同, 青少年

Research on the Multi-Stakeholder Collaborative Intervention Pathways for Adolescent Psychological Crisis in Major Public Emergencies

Jiali Fan*, Xin Sheng

School of Humanities and Management, Wannan Medical University, Wuhu Anhui

Received: June 8, 2026; accepted: July 27, 2026; published: August 6, 2026

*通讯作者。

文章引用: 范佳丽, 盛鑫. 重大突发事件中青少年心理危机的多元主体协同干预路径研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 10-19. DOI: 10.12677/ass.2026.158630

Abstract

Major emergencies are highly prone to triggering group psychological crises among adolescents. Interventions that rely solely on a single entity have obvious limitations, necessitating multi-party collaboration to comprehensively address adolescent psychological crises. Drawing on the realities of psychological crisis intervention for adolescents in major emergencies, and grounded in ecosystem theory and situational crisis communication theory, this paper systematically constructs a tripartite collaborative intervention pathway involving schools, families, and society from the perspective of multi-stakeholder collaboration. It clarifies the respective roles and responsibilities of schools, families, and communities, advocates for multi-stakeholder coordination in information sharing, resource integration, and joint action, and deeply integrates psychological support with crisis-related public opinion response. The paper aims to enhance the psychological protection system for adolescents in emergencies, achieve a leap from isolated psychological intervention to public collaborative governance, and provide a more integrative scientific reference for effectively resolving the psychological dilemmas faced by adolescents in major emergencies.

Keywords

Psychological Crisis Intervention, Major Public Emergencies, Multi-Stakeholder Collaboration, Adolescents

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

重大突发事件是指突然发生的，会造成或者可能造成严重社会危害，需要政府采取应急处置措施予以应对的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件[1]。近年来此类事件频频发生，给不同人群的心理都带来了深刻又复杂的影响，而青少年正处于身心发展尚未成熟的时期，面对超出日常经验的重大突发事件，更易在生理、思维、情绪和行为方面出现程度不同的消极反应，例如生理方面出现饮食失调、睡眠困难等反应，思维方面出现认知失调，注意力难以集中，及侵入性反刍等反应，情绪方面青少年群体容易表现出焦虑、抑郁、恐惧、易怒、沮丧等负面情绪[2]，有研究对武汉市 2652 名中小學生进行调查，结果显示焦虑检出率为 28%，抑郁检出率为 30% [3]。行为方面还会出现青少年品行行为问题、学习问题、冲动多动、网络成瘾等发生率的提高[4]。短时间内出现的轻度消极反应，属于正常的急性应激范畴，通常可经自身的调节及适当的外部疏导得以恢复，灾难发生后针对青少年开展及时有效的心理疏导和心理干预，有利于帮助他们应对此类危机事件，防止危机事件后不良心理反应和心理障碍的发生，或提升他们的心理健康水平使得问题得到处理，并促进其重建心理平衡状态[5]。然而如果未能得到及时有效的缓解，则可能引发青少年的心理危机，导致出现创伤后应激障碍等心理障碍，严重的甚至会触发自伤、自杀等极端行为。

回溯我国心理援助的发展，与我国社会生活中三次重大的灾难事件高度相关[6]。具体到青少年心理危机干预方面，2003 年“非典”时期，青少年心理干预还近乎空白；2008 年汶川地震开启了国内大规模灾后青少年心理援助的实践探索；2020 年教育部迅速启动心理援助热线平台，各地中小学心理援助热线

承担起“首发干预”的重任[7]; 2023年, 为积极应对青少年心理健康风险, 完善重大突发事件背景下的心理防护体系, 教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》的通知, 首次从国家层面对学生心理健康工作做出系统部署。文件中明确强调建立健全学生心理健康监测预警与应急处置机制, 强化重大突发事件中的心理疏导、心理援助与危机干预工作, 构建学校、家庭、社会、医疗机构多方协同的心理服务模式[8]。该政策为青少年心理危机防控划定了行动准则, 也为研究聚焦重大突发事件中青少年心理危机干预机制构建、优化实践策略提供了重要的政策支撑。然而, 政策文本的出台与基层实践的落地之间仍存在显著落差, 例如汶川地震后的心理干预存在着服务力量分散、系统协同性欠缺, 侧重短期心理干预、忽视长期的心理疏导, 干预视角片面、缺少家庭参与等方面的局限[9]。以及突发公共卫生事件期间, 部分地区依托学校心理健康教育体系, 通过线上心理课程、心理援助热线、云端家访等途径实现了对学生心理状态的持续追踪。然而, 城乡之间、校际之间的资源落差在应急状态下进一步放大, 以及政府部门、专业机构、社会力量、接受服务的个体和组织等多元主体之间如何有效沟通合作, 仍是需要解决的核心问题[10]。这些案例印证了构建学校、家庭、社会三位一体协同干预路径的现实紧迫性。

加之现有研究多局限在学校、家庭或医疗机构等单一主体干预或心理学、教育学等单一学科视角[11], 虽也有学者开始关注“家校社”协同模式[12], 但仍缺乏多主体联动、跨学科交叉融合的系统性探讨。尤其是在新媒体时代, 移动互联网、社交媒体与短视频平台已深度嵌入青少年日常生活的背景下, 现有研究对网络舆情在重大突发事件中所产生的信息裂变式传播、情绪放大、观点极化等影响[13]认识不足, 将青少年心理危机干预与网络舆情引导人为割裂开来看待, 忽视了网络舆论与现实心理之间的相互渗透、叠加共振的效应。且相关研究成果多偏重现状梳理与理论阐释, 实操性偏弱, 难以满足青少年心理危机干预工作的现实需求。

2. 重大突发事件中青少年心理危机多元主体协同干预的理论依据

多元主体协同视角强调在公共事务治理中, 多元主体通过资源整合、信息共享及行动协同, 实现单一主体无法达成的治理目标, 将其引入青少年心理危机干预领域, 具有坚实的理论基础。

布朗芬布伦纳提出的生态系统理论为多主体协同提供了结构性视角, 该理论认为个体发展并非由单一因素决定, 而是受到微观系统、中间系统、外观系统与宏观系统等多层环境交互嵌套影响[14]。第一层次是微观系统, 是个体活动和交往的最密切和最直接的环境, 对应青少年日常接触的家庭环境、学校环境和同伴群体等。第二层次环境是中间系统, 指各个微观系统的相互联系和相互作用[15], 例如家校沟通等跨系统互动。第三层次外观系统, 是指那些虽未直接参与但对个人发展有影响的系统, 例如, 教育管理部门、社区环境、医疗机构、专业心理咨询机构等。第四层次宏观系统, 位于环境的最外层, 指的是虽不直接满足个体需求, 却为内部各个环境系统提供支撑, 并影响系统中各个要素的社会文化、价值观念、风俗习惯、法律法规等[16], 例如心理健康的相关政策、重大突发事件中的网络舆情等。重大突发事件作为强烈的外部应激源, 会通过家庭、学校、社会等多层环境共同作用, 影响青少年的心理发展。因此, 应对青少年心理危机, 不能依靠单一主体独立化解, 而是需要各系统间的良性互动与协同发力。

情境危机沟通理论聚焦危机事件发生时的信息传播、责任归因与群体情绪演化规律[17], 能够合理解释新媒体背景下重大突发事件中舆情发酵、信息偏差如何放大青少年负面情绪与心理压力, 此外情境危机沟通理论还根据组织对危机事件的责任程度, 将危机分为三类: 受害者型危机(victim)、意外型危机(accidental)、可预防型危机(preventable) [18], 对应到校园场景下的青少年心理危机干预情境中时, 更需视不同的危机类型, 对青少年采取不同的沟通策略, 该理论为突发事件中同步开展舆情回应、情绪安抚与心理介入提供了重要的学理支撑。

综上，多元主体协同视角下重大突发事件中青少年心理危机的干预，应超越传统的“心理疏导”单一维度，将舆情应对和心理干预双轨融合，形成学校、家庭、社会三位一体的跨主体协同干预路径，见图 1。

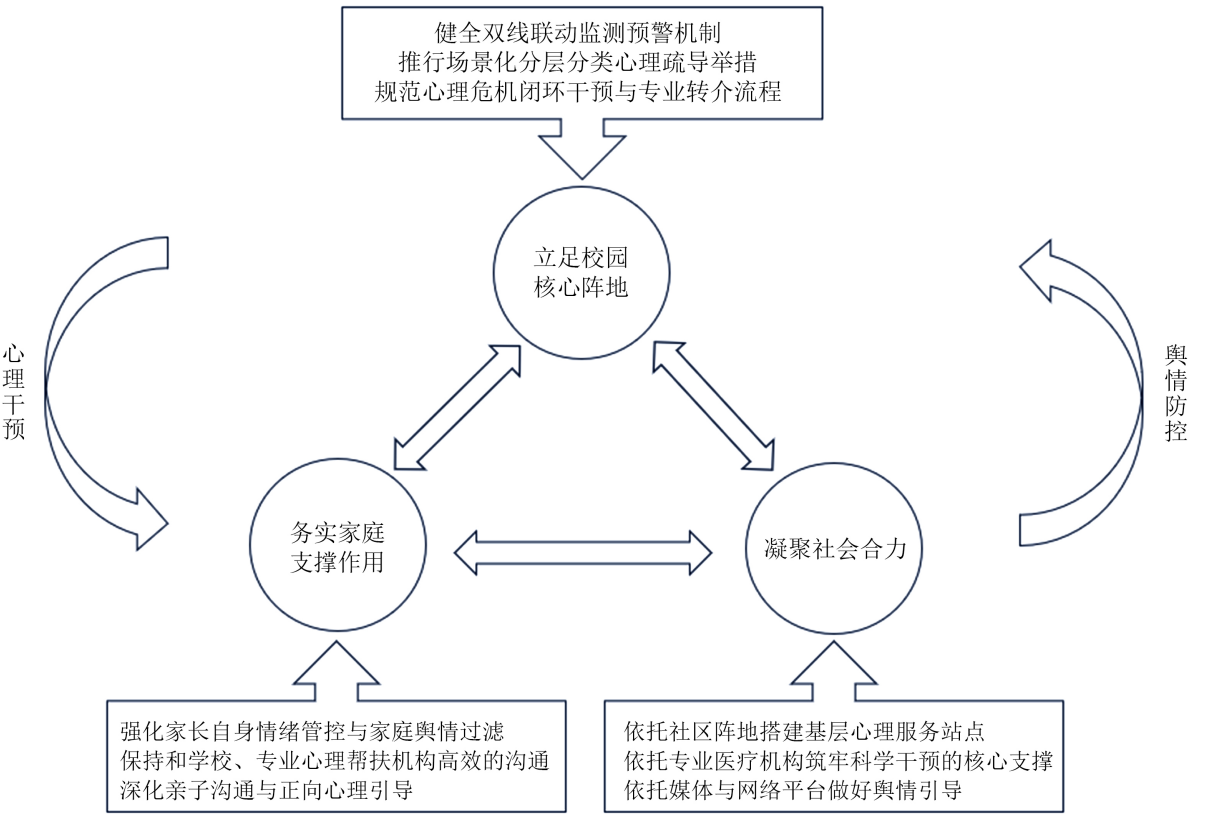


Figure 1. Diagram of the collaborative intervention pathways of adolescent psychological crisis
图 1. 青少年心理危机协同干预路径图

3. 重大突发事件中青少年心理危机多元主体协同干预的路径

3.1. 立足校园核心阵地，构建一体化综合干预体系

学校作为重大突发事件中青少年心理危机干预的首要前沿阵地，需紧扣突发事件舆情传播规律与青少年应激心理发展特征，构建舆情风险应对、分层心理疏导、专业危机转介三位一体的校园专属干预体系，夯实校园心理安全保障基础。

3.1.1. 健全双线联动监测预警机制

组建由校领导、德育处、专职心理教师及班级班主任构成的突发事件心理危机专项工作组，同步落实网络舆情监测与学生心理状态监测两项工作。一方面紧盯突发事件相关校园社群、青少年主流社交平台动态，及时甄别不实信息、负面言论与恐慌性舆论，依托校园官方平台完成权威信息发布与舆情回应 [19]，在校园危机沟通实践中，如遇受害者型危机，如自然灾害、突发公共卫生事件、校外暴力事件，学校作为组织，危机责任归属比较轻微，沟通策略应侧重安抚与共情。例如，在突发公共卫生事件期间，学校沟通的重点应放在向学生传递准确的安全信息、稳定情绪、恢复日常秩序感。如遇意外型危机，如校园设施故障引发的安全事故、实验意外，学校并不是有意制造危机，因而在这类危机中负有中度责任，

沟通策略应侧重澄清事实与即时反应, 学校需在第一时间公布事件经过、已采取的应急措施和后续改进计划, 以减少因信息不确定引发的群体焦虑。如遇可预防型危机, 指明知故犯地采取不合适的行为, 或者犯下本来可以避免的人为错误, 将学生置于危险之中, 如校园欺凌事件、教师不当言行、管理失职, 这类危机中学校责任最重, 沟通策略应以承担责任、公开整改为核心。因此, 学校需在第一时间承认不足、公布调查结果与整改措施, 避免因信息不透明或推卸责任引发二次心理创伤和信任危机[20]。另一方面依托日常班级行为观察、同伴互助反馈、阶段性心理健康普查等多元途径, 精准筛查受突发事件影响出现情绪异常、行为反常、心理失衡的学生, 建立突发事件心理危机学生专项档案, 依据应激反应的轻重程度完成危机等级划分, 实现突发事件中心理隐患早识别、早预警、早管控。

3.1.2. 推行场景化分层分类心理疏导举措

结合重大突发事件带来的群体性心理影响差异, 实施差异化心理干预服务。面向全体在校学生, 借助主题班会、校园宣传专栏、校园新媒体平台等载体, 推送突发事件科学认知知识, 普及应急情绪调节、压力释放、自我心理调适等实用方法, 缓解群体性恐慌与不安情绪; 针对受突发事件影响出现轻度焦虑、低落情绪的学生, 组织开展团体心理团辅、集体情绪安抚活动, 营造正向校园心理氛围; 针对存在明显应激创伤、情绪失控的学生, 由专职心理教师开展一对一精准心理疏导, 疏导内容需贴合突发事件实际场景[21], 帮助学生重构理性认知; 针对存在严重创伤后应激障碍、自伤及自杀等极端心理倾向的高危学生, 及时对接当地的精神卫生中心或专业心理诊疗机构, 并联动学生家长实时掌握学生身心动态。

3.1.3. 规范心理危机专业转介与闭环干预流程

对于遭受严重心理创伤、出现精神心理障碍, 超出学校心理咨询中心服务能力的学生, 第一时间对接当地的精神卫生中心或专业心理诊疗机构, 快速完成就医对接与转介工作。同时细化和完善重大突发事件中心理危机识别上报、现场干预、家校协同、危机转介及后期追踪的全流程管理制度, 明确各岗位人员干预职责与处置流程。在学生接受专业诊疗期间保持常态化沟通, 并在学生回归校园后持续开展长期心理回访与状态评估, 以巩固心理干预成效, 形成完整的干预闭环。

3.2. 夯实家庭支撑作用, 构建家庭心理防护网

家庭作为重大突发事件中青少年最亲近的生活场景, 是孩子心理安全感的重要来源, 家长的应对能力, 及其给予的情感陪伴质量直接决定心理危机干预的效果[22]。在重大突发事件中家庭需筑牢青少年心理危机家庭防护网, 与学校、社会形成干预合力, 为青少年心理复原提供坚实的家庭保障。

3.2.1. 强化家长自身情绪管控与家庭舆情过滤

重大突发事件易引发社会恐慌情绪, 家长作为青少年情绪感知的重要参照, 需率先做好自身情绪调节, 主动关注政府、卫健部门及学校发布的权威信息, 自觉抵制、不传播虚假负面舆情与恐慌性言论, 避免将自身焦虑、恐慌等负面情绪传递给青少年。同时, 主动过滤家庭环境中的负面信息, 引导青少年理性看待突发事件的发展态势, 帮助其区分信息真伪, 减少负面舆情对青少年心理的冲击, 营造平和、稳定的家庭心理环境, 为青少年情绪疏导奠定基础。

3.2.2. 保持和学校、专业心理帮扶机构高效的沟通

重大突发事件下, 单靠家庭很难全面应对孩子的心理问题, 家长应主动对接学校、专业心理诊疗机构、精神卫生专科医院等, 形成干预合力。受传统教育观念的影响, 一些家长往往存在只要孩子学习没有出现问题, 孩子就无需特别关注的错误观念, 甚至还可能虽然知晓孩子既往病史或近期异常表现, 但担心对孩子学业或人际关系产生不良影响, 或对心理问题存在“病耻感”, 而未能及时与学校沟通,

错过了家校合作的最佳时机[23]。家长应密切关注青少年的情绪变化、行为反常等异常表现,第一时间向学校班主任、心理教师反馈,严格配合学校制定的个性化干预指导方案,落实各项干预要求。如孩子需要转到专业心理诊疗机构或医院治疗,家长更应主动与诊疗人员沟通对接,全面了解孩子心理状况,严格遵循医嘱做好家庭康复护理与心理陪伴,同步反馈家庭康复情况,做好医疗干预与家庭护理的衔接。

3.2.3. 深化亲子沟通与正向心理引导

重大突发事件这一特殊背景下,家长应以平等、尊重的沟通姿态,耐心倾听青少年的内心困惑、恐惧与诉求,避免指责、说教,给予孩子充分的情感理解与支持。引导青少年通过倾诉、运动、绘画、兴趣爱好等健康方式,合理宣泄其因突发事件而产生的焦虑、恐惧、无助等负面情绪,帮助其释放心理压力。同时,监督青少年合理使用社交媒体,引导其主动规避负面舆情,聚焦积极正向的信息,逐步重构理性认知,增强应对突发事件的心理韧性。研究证实,来自家庭的社会支持是青少年心理健康重要的保护性因素,重大危机发生时,家庭成员间的支持和分享,有助于个体体验到尊重、理解等情感,从而大大降低青少年的焦虑和抑郁水平[24]。

3.3. 凝聚社会合力,构建全域协同干预服务范式

在重大突发事件应急处置与心理疏导工作中,社会层面是衔接校园教育、家庭关怀与专业医疗服务的关键纽带,能够有效弥补学校及家庭干预存在的盲区。依托公共协同治理思路,统筹整合社区阵地、专业医疗机构、新闻媒体与网络平台多方力量,调配社会各类公共服务资源与专业帮扶资源,构建全方位、全覆盖的社会心理支持服务体系,全方位助力重大突发事件中青少年心理危机的高效处置。

3.3.1. 依托社区阵地搭建基层心理服务站点

社区和家庭、学校一样,是青少年生活的重要外部环境,会对他们的身心健康成长产生深刻影响,作为贴近青少年日常生活的基层治理单元,是落实常态化心理关怀的前沿阵地。一方面,社区可依托辖区公告栏、居民社群、线下宣传阵地及时推送事件官方权威消息,普及青少年心理调适常识、心理求助途径与就医咨询渠道,定期开展公益宣讲,打通基层心理科普传播渠道。另一方面,可依托社区服务中心,设立便民心理服务站,面向辖区青少年及家长提供就近的简易心理答疑服务,并以此为平台,进一步协调政府心理危机干预机构、教育、卫生、公安、司法、社会心理咨询机构以及个人展开交流协作,参与心理危机干预[25],推动校内外心理干预工作有序衔接、无缝推进。此外,还可整合辖区内的志愿者、基层网格员等人员,组建专门的儿童青少年心理成长指导、服务队伍,开展儿童青少年心理健康成长服务,并重点面向留守儿童、困境青少年等弱势群体开展定向关怀帮扶。

3.3.2. 依托专业医疗机构筑牢科学干预的核心支撑

精神专科医院及专业心理诊疗机构承担着对青少年心理危机进行科学评估、临床干预及长期康复指导的职能。面对重大突发事件引发的群体性心理应激问题,医疗机构需提前完善应急心理干预响应预案,配齐专业人员与应急服务资源,在事件发生第一时间主动参与区域心理帮扶工作。针对学校、社区摸排上报的存在心理困扰的青少年,医疗机构及时开展专业化心理状态测评,依据应激程度划分干预层级,并在必要时采用药物治疗进行联合干预。危机干预人员的专业素养在干预中起着至关重要的作用,如果干预不当,反而会加重青少年的心理困扰,因此医疗机构还可面向学校教师、社区工作人员及学生家长开展培训,普及突发事件下青少年心理危机识别办法和居家康复指导要点,让专业的心理危机干预专家担任顾问或指导教师,为基层心理干预工作提供专业技术支撑,提升现有干预人员的专业素养和技能水平[26],最终帮助学校或社区组建一支专业的心理危机干预救助团队。

3.3.3. 依托媒体与网络平台做好舆情生态治理

青少年是网络空间中最活跃的群体,网络是他们获取外界信息的主要渠道,然而青少年对信息的辨别能力有待提升,尤其是面对重大突发事件衍生的网络舆情时,极易受到不良信息的干扰[27]。值得庆幸的是,虽然危机情境下青少年易产生情绪认知偏差,但是也具有较高水平的认知可塑性,这种可塑性使得通过为青少年提供权威、透明、适龄的信息环境,避免谣言与恐慌情绪滋扰,引导青少年主动加工并整合危机信息,促进其大脑通过结构变化来响应危机情境中的需求[28],帮助他们度过危机成为可能。

应对重大突发事件中的网络舆情,首先应构建系统化的舆情协同应对法律法规,从法律层面对舆情应对中的信息发布、舆情监测、平台义务、公共参与等关键环节做出规范,推动舆情引导实现法治化、常态化运行[29]。其次,应加强多方合作联动,除了家庭、学校之外,还应积极发挥政府和各类平台,如传统媒体、网络以及新媒体等的作用。明确各类平台信息管理的主体责任,完善突发事件期间的内容审核机制,快速筛查清理网络谣言、负面极端言论等不良信息,重视主流价值宣传引导,依托平台算法优化建设性信息的推送机制,严格遵循危机传播伦理准则,摒弃流量至上的传播思维,在事件报道过程中避免过度渲染灾难场景、使用煽动性表述,防止刺激性内容加重青少年恐慌、焦虑等负面情绪,常态化推送权威事件进展,还可以精准向青少年群体推送心理健康科普内容,发挥稳定青少年情绪的积极作用。主管部门则应评估监测信息可能对青少年群体产生的影响和风险级别,建立预警机制,一旦达到特定风险阈值,立即通知相关部门和人员快速响应和处置[30],在严守用户隐私的前提下,推动网络平台与学校、社区建立良性信息互通渠道,实现网络舆情生态治理与青少年心理危机干预的双向融合。此外,还可积极探索和优化人工智能辅助决策和自动化响应机制,提升其具有通过对过往案例的学习和对当前态势的实时分析,自动推送权威信息、自动识别谣言、自动联系有关部门等半自动化功能,缩短响应链条,提高行动效率[31]。

面对突发事件中复杂的信息环境,单纯依靠外部主体筛选和推送建设性信息不足以从根本上缓解青少年的信息焦虑,还应重视青少年媒介素养教育。通过这一指导青少年正确理解、建设性地享用大众传播资源的教育,培养青少年健康的媒介批判能力[32],使其能够充分利用媒介资源更好地应对危机情境。研究表明青少年媒介素养教育应该在认知、情绪和行为三个层面形成合力[33],认知层面上可针对青少年开展信息甄别训练,帮助其识别谣言、夸大性报道与情绪化表达;情绪层面上可引导青少年在接触危机信息时觉察自身情绪变化,学会暂停与反思而非被动卷入;行为层面上则可发展其网络事务参与水平和协同合作能力,鼓励青少年以建设性方式参与网络讨论。此外,突发事件中青少年所属的网络社群(如班级群、兴趣社群、临时互助群)往往在危机中承担了重要的同伴支持功能。研究表明,网络社群虽然存在导致同伴感染和群体抑郁加重的风险,但也为青少年提供了同伴支持和情绪宣泄的数字避难所[34],能够为青少年提供情感性支持、认同性支持、信息性支持与陪伴性支持[35]。同时网络社群中的信息共享与互助行为,还在一定程度上弥补了正式干预体系的响应延迟。因此,协同干预应将提升青少年媒介素养和正视网络社群在危机应对中的积极价值纳入整体框架,实现防控与赋能的有机结合。

4. 重大突发事件中青少年心理危机多元主体协同干预的现实挑战及应对建议

在协同干预的实践层面,仍需正视三个方面的挑战。第一,多主体间的部门壁垒与条块分割问题依然突出。当前中小学生心理危机干预过程中,各部门边界不清、合力不够、资源未能有效整合发挥作用[36],学校、卫生系统、民政部门、社区分属不同行政体系,各自拥有独立的考核指标与资源调配权限。在突发事件应急响应中,信息传递的部门壁垒与行动协调的行政成本往往导致“各管一段”的局面。第二,信息安全与隐私保护面临制度规范不足的困境。心理危机干预涉及学生个人敏感信息,多主体协同意味着信息需在学校、家庭、医疗机构之间流转,如何在“必要共享”与“最小披露”之间取得平衡,目

前仍缺乏统一的操作规范。以及当前学校心理危机干预中仍存在行政管理与保密原则的冲突等伦理困境[37]。第三, 资源分配的城乡与校际不均衡制约了干预实效。城市的中小学通常配备了专职心理教师, 而偏远地区或农村学校的心理教育资源则较为匮乏, 面临着既没有专业教师, 也未开设心理健康教育课程, 师生和家长对此方面的教育也并不关注的困境[38]。

针对上述挑战, 本研究尝试提出以下建议: 首先, 建立跨部门联席会议制度, 由地方政府牵头, 教育、卫健、民政、网信等部门定期会商, 明确各方在突发事件青少年心理危机干预中的职责与协调流程, 实现各部门“一体联动、协调互动”的齐抓共管格局。其次, 制定信息共享的规范与标准, 构建“信息共享-能力共建-协同响应”的协同机制, 以制度化的方式平衡协同需求与隐私保护[39]。同时, 心理档案走向数字化是必然趋势, 一方面信息化时代的数字档案能通过多方汇总和信息链条的梳理, 迅速找到个体问题的症结, 提供有针对性的危机干预计划, 另一方面也能更好地尊重和保护学生隐私[40]。最后, 建立城乡学校结对帮扶机制, 通过城区学校与农村学校结对、跨校联合教研、优质课程资源共享等途径, 例如可借鉴区域“1+2”帮扶网络(1所城区校结对2所农村校), 依托送教下乡、同步教研、云端资源库等方式实现优质资源下沉, 同时为农村教师提供分层分类培训与校际交流机会, 整体提升农村学校心理健康教育的专业化水平, 推动农村学校获取了城市学校的优质心理健康教育课程资源, 缩小城乡心理健康教育差距[41]。唯有正视上述现实困境并建立应对机制, 方能推动协同干预从理念走向现实。

5. 总结

重大突发事件极易引发青少年群体性心理危机, 仅依靠单一主体开展干预存在明显局限。需持续深化多方协同联动效能, 健全重大突发事件下常态化的心理防护机制, 才能全方位化解青少年心理危机, 持续培育其良好的心理素养与抗压能力。本文依托生态系统理论与情境危机沟通理论, 从多元主体协同视角出发, 系统构建学校、家庭、社会三位一体的协同干预路径。明确各方主体在危机防控、情绪疏导、专业诊疗与舆论治理中的职责定位, 推动多方打破治理壁垒、互通信息资源、统一干预步调, 将心理帮扶与危机舆情应对深度融合, 为重大突发事件中青少年心理危机干预的实践提供更具整合性的科学参考。

基金项目

本文系安徽省哲学社会科学青年规划项目重大突发事件中青少年心理危机的干预研究: 基于复原力的视角的成果(编号: AHSKQ2020D129)。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院印发《国家突发事件总体应急预案》[EB/OL]. http://www.scio.gov.cn/zdgg/jj/202502/t20250226_885783.html, 2025-02-25.
- [2] 马海燕, 俞国良. 重大危机事件中青少年的认知特点与心理干预[J]. 南京社会科学, 2021(11): 76-82.
- [3] 黄艳, 王亭亭, 黄金岩, 等. 重大突发公共卫生事件对中小学生的心理影响分析及情绪引导策略[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2021, 43(12): 147-156.
- [4] 阿尔孜古丽·喀喀尔, 章舒心, 黄思哲, 等. 新冠肺炎疫情期间广东省中小学生情绪行为问题及影响因素[J]. 中国学校卫生, 2021, 42(8): 1129-1134.
- [5] 林小曼, 宋群, 童涌, 等. 突发公共卫生事件过程中心理危机干预的重要性[J]. 海南医学, 2021, 32(10): 1328-1332.
- [6] 张仲明, 覃树宝. 我国心理援助的发展阶段和体系建构[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2021, 47(1): 134-143+227.
- [7] 张丽琴. 突发公共卫生事件中青少年心理援助热线督導體制的建构——基于南京市中小学心理援助中心的调查[J]. 南京晓庄学院学报, 2022, 38(5): 85-90.
- [8] 教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》的通知

- 知[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_943/moe_946/202305/t20230511_1059219.html, 2023-04-20.
- [9] 周宵, 甄瑞. 重大灾后青少年创伤心理的家庭疏导策略探索[J]. 应用心理学, 2023, 29(4): 317-325.
- [10] 陈雪峰, 傅小兰. 抗击疫情凸显社会心理服务体系建设的刻不容缓[J]. 中国科学院院刊, 2020, 35(3): 256-263.
- [11] 高原, 孟丽芳, 张悦. 突发公共卫生事件背景下儿童青少年心理健康风险及干预策略研究[J]. 山西医药杂志, 2022, 51(20): 2377-2379.
- [12] 谢宇. 家校社协同视域下青少年心理危机干预的“三环”模式研究[J]. 教育观察, 2024, 13(23): 9-12.
- [13] 赵鑫, 张明. 重大突发公共事件中青少年群体网络舆情引导策略探析[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(4): 69-71.
- [14] 刘梅梅. 生态系统理论视域下课程思政多维度评估体系的国际镜鉴与本土构建[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2026(5): 41-45.
- [15] 王品卿, 曾天德. 生态系统理论下高校协同心理育人路径探析[J]. 闽南师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 37(1): 156-160.
- [16] 薛罕艺, 陈祥龙. 基于生态系统理论的中学生心理危机预防与干预校本体系构建[J]. 中小学心理健康教育, 2025(18): 61-64.
- [17] 孙小艺. 情境危机沟通理论在民办高校网络舆情应对中的运用研究[J]. 传媒论坛, 2023, 6(10): 53-55.
- [18] Coombs, W.T. and Holladay, S.J. (2002) Helping Crisis Managers Protect Reputational Assets: Initial Tests of the Situational Crisis Communication Theory. *Management Communication Quarterly*, **16**, 165-186.
<https://doi.org/10.1177/089331802237233>
- [19] 王涛, 王进宝. 传播学视角下新媒体在高校学生心理危机干预中的价值探讨[J]. 新闻研究导刊, 2023, 14(6): 146-148.
- [20] 陈穗珊. 基于情景危机沟通理论的校园危机沟通——来自美国小学危机事件的启示[J]. 基础教育参考, 2021(3): 3-6.
- [21] 罗天雨, 霍颖, 梁霞. 突发性灾难背景下学生心理问题的分类、触发机制与预防策略[J]. 教育观察, 2020, 9(43): 54-55+94.
- [22] 孙芳, 李欢欢, 郭玥言, 等. “危”亦或“机”: 家庭-学校-社区风险和资源的潜在剖面结构与青少年心理危机的关系[J]. 心理学报, 2023, 55(11): 1827-1844.
- [23] 李宁, 沙爱军. 心理危机干预视角下“学校-家庭-社会”协同合作的困境与对策[J]. 科教文汇, 2023(20): 18-21.
- [24] Xiao, H., Zhang, Y., Kong, D., Li, S. and Yang, N. (2020) The Effects of Social Support on Sleep Quality of Medical Staff Treating Patients with Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) in January and February 2020 in China. *Medical Science Monitor*, **26**, e923549. <https://doi.org/10.12659/msm.923549>
- [25] 曹瑞, 王青春, 吴伟, 等. 构建“社区+”青少年心理危机预防与干预体系的思考[J]. 天津电大学报, 2022, 26(3): 59-64.
- [26] 谢青. 突发公共事件下大学生心理危机干预的常态化机制研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2023(10): 159-163.
- [27] 张元灏, 周宗奎. 青少年网络依赖现状与风险应对[J]. 中国民族教育, 2023(5): 42-45.
- [28] Laube, C., van den Bos, W. and Fandakova, Y. (2020) The Relationship between Pubertal Hormones and Brain Plasticity: Implications for Cognitive Training in Adolescence. *Developmental Cognitive Neuroscience*, **42**, Article 100753.
<https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100753>
- [29] 张宜军, 刘颖. 重大突发事件中网络舆情应对协同机制实效性研究[J]. 兰州石化职业技术大学学报, 2025, 25(4): 57-62.
- [30] 李妍, 朱秋菊. 高职院校大学生舆情事件特征与引导策略[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2024(12): 217-220.
- [31] 邱雅娴, 赵焱. 人工智能视域下网络舆情风险新样态及治理研究[J]. 中国人民警察大学学报, 2025, 41(2): 43-50.
- [32] 钟静. 新媒体环境下如何提升青少年媒介素养教育[J]. 北京青年研究, 2024, 33(2): 69-73.
- [33] 胡鸿影. 智媒时代的青少年媒介素养教育[J]. 平顶山学院学报, 2023, 38(3): 99-103.
- [34] 何苗, 丰雪. 中学生抑郁网络社群的效能困境[J]. 少年儿童研究, 2024(4): 72-79+71.
- [35] 龙晓旭. 虚拟社区的网络社会支持研究——以豆瓣小组“保护内向者联盟”为例[J]. 新媒体研究, 2021, 7(20): 96-99.
- [36] 高霞, 刘小洪, 李翔. 中小学生学习心理危机干预的家校社协同创新研究——“家校社协同工作现状”的调查报告[J].

教育科学论坛, 2023(29): 20-24.

- [37] 王芳. 高校心理危机干预中的伦理困境及突破路径[J]. 心理月刊, 2022, 17(4): 217-219.
- [38] 刘亚静, 张雅洁, 张红萍. 探索城乡心理教育模式关注乡村学生心理健康[J]. 青海教育, 2020(Z2): 32-33.
- [39] 李慧杰. 家校协同预防和干预高校学生心理危机有效机制研究[C]//郑州市社会学学会, 郑州大学社会工作系. 2025 年社会学研讨会学科发展分论坛论文集(上册). 重庆: 重庆工商大学, 2025: 107-108.
- [40] 高凡. 学生心理档案数字化的必然与应然[J]. 心理月刊, 2022, 17(3): 219-220+229.
- [41] 湛娜娜. 心理健康教育供给侧改革实践——以唐山市曹妃甸区为例[J]. 教育实践与研究(C), 2025(10): 25-27.