

马克思人学思想视域下民办高校 “全过程育人”的育人路径

王肖潇

浙江越秀外国语学院马克思主义学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年6月18日; 录用日期: 2026年7月31日; 发布日期: 2026年8月10日

摘要

马克思人学思想为民办高校全过程育人提供核心理论指引, 以“现实的个人”为根基, 育人工作需贴近学生真实成长境遇、尊重个体差异化发展需求, 以“自由而全面发展”为目标, 划定了人才培养的核心价值。由于民办高校学生在学业基础、经济状况、社会认同上有着鲜明的群体差异, 造成当下育人仍面临标准化培养与个性化需求脱节、资源供给不足、协同育人碎片化、社会融入支持薄弱等问题。因此, 搭建全周期、全环节、全主体联动的闭环育人体系, 才能更精准贴合学生成长需求, 落实育人根本任务, 助力学生实现全面发展。

关键词

全过程育人, 民办高校, 现实的个人, 三全育人

The Practical Logic of “Whole-Process Education” in Private Colleges and Universities from the Perspective of Marxist Humanological Thoughts

Xiaoxiao Wang

School of Marxism Studies, Zhejiang Yuexiu University, Shaoxing Zhejiang

Received: June 18, 2026; accepted: July 31, 2026; published: August 10, 2026

Abstract

Marxist humanist thought offers core theoretical guidance for whole-process education in private

文章引用: 王肖潇. 马克思人学思想视域下民办高校“全过程育人”的育人路径[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 116-123.
DOI: 10.12677/ass.2026.158642

universities. Based on the conception of “real individuals”, educational practice ought to keep close to students’ actual growth circumstances and respect their differentiated developmental demands. Oriented toward the goal of “free and all-round human development”, it sets the core value benchmark for talent cultivation. Students in private universities present striking group differences in academic foundation, economic status and social identity, leading to prominent dilemmas in current education: the disconnection between standardized training and personalized demands, insufficient supply of educational resources, fragmented collaborative education mechanisms, and weak support for students’ social integration. Therefore, constructing a closed-loop education system featuring full-cycle coverage, full-process links and multi-subject coordination can precisely respond to students’ growth demands, fulfill the fundamental mission of education, and advance the all-round development of students.

Keywords

Whole-Process Education, Private Colleges and Universities, Realistic Individual, Three-All Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“三全育人”理念源于中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，强调坚持全员、全过程、全方位育人[1]。学界围绕其体制机制、队伍建设与评价体系等展开了大量研究，但既有成果多以公办高校为分析对象，对民办高校这一特殊办学主体的关照相对不足。在民办高等教育研究方面，已有成果多聚焦办学模式、质量保障、师资队伍与就业问题，较少从马克思主义人学思想的理论视角系统审视民办高校的育人逻辑。综观已有研究，存在两点不足：其一，“三全育人”研究对民办高校的关注薄弱，缺乏针对其生源结构与资源约束的适配性分析；其二，民办高校育人研究多停留于经验层面，缺乏以学生为本的系统性理论框架。本研究以马克思“现实的个人”与“自由而全面发展”理论为分析框架，立足民办高校学生的真实境遇构建“全过程育人”路径，试图弥补上述研究空白，为民办高校育人实践提供兼具理论穿透力与现实适配性的方案。

2. “现实的个人”与“全面发展”的逻辑关联

2.1. 马克思“现实的个人”思想的育人启示

马克思在《德意志意识形态》中系统阐释了“现实的个人”理论，指出“现实中的个人，是从事活动的、进行物质生产的，并在一定物质前提与社会关系下能动活动的个体”[2]，这一论断超越了抽象人性论的局限，科学揭示了人的实践性、社会性与历史性本质，为新时代民办高校落实育人根本任务、推进全过程育人提供了核心理论遵循。“现实的个人”并非孤立、抽象的个体，而是处于具体社会关系之中、兼具现实需求与发展潜能的实践主体，其存在状态与发展走向直接决定了教育的逻辑起点与实施路径。这一理论从根本上要求民办高校必须跳出理想化、同质化的育人思维，将学生视作具体的、现实的成长主体，而非标准化的培养对象，为全过程育人划定了“以生为本”的价值根基。

立足“现实的个人”的社会性本质，民办高校育人必须直面学生的真实境遇与差异化需求。马克思强调，人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和[2]，个体的发展始终依托于特定的社会环境与成长

条件。相较于公办高校,民办高校学生在学业基础、家庭背景、职业诉求等方面呈现出更为显著的群体特征,既存在学业提升、就业谋生的现实诉求,也兼具人格完善、价值实现的精神需要。这就要求育人工作摒弃“一刀切”的传统模式,精准识别学生的现实困境与发展诉求,将理想信念教育、职业能力培养与个体成长需求相结合,既尊重学生的物质生存与职业发展需要,又引导其超越功利化倾向,在社会责任与个人价值的统一中确立成长方向,让全过程育人真正贴合“现实的个人”的成长规律。

基于“现实的个人”的实践属性,民办高校育人必须坚持实践导向,在真实社会场景中促进学生能力提升。马克思主义认为,实践是“现实的个人”实现自我发展的根本途径,正如马克思所言,“教育者本人一定是受教育的”[2],环境改变与人的自我发展统一于实践活动之中。这一观点与民办高校应用型人才培养定位高度契合,也为全过程育人提供了关键方法论指引。民办高校应突破传统课堂的物理边界,深化产教融合、校企合作,将专业实训、社会实践、创新创业、社区服务等实践环节纳入育人全链条,让学生在真实的产业场景与社会关系中锤炼专业技能、塑造职业品格、增强社会适应力。唯有以实践为纽带,才能打通知识学习与社会应用的壁垒,使学生在改造客观世界的过程中实现主观世界的提升,让育人过程贴合“现实的个人”通过实践实现发展的内在逻辑。

2.2. “自由而全面发展”的育人指向

马克思在《资本论》中明确将“自由而全面发展”界定为“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”[3],其核心要义在于人的本质力量的全面展开与自由个性的实现,体现为“个人全面发展”与“类发展”的辩证统一,既指向个体在体力与智力、道德与审美、实践与创造等方面的素质协同提升,也蕴含着社会进步对个体发展的支撑与个体发展对社会文明的推动[4]。这一理论并非抽象的价值悬设,而是植根于人的实践活动的现实性目标,要求教育摆脱马克思所批判的“异化劳动”状态——即劳动过程中人的片面化、工具化倾向对人的片面塑造,实现“体力劳动和脑力劳动的对立的消灭”。在民办高校育人场域中,这一指向既坚守马克思主义人的发展理论的本质规定,又需结合应用型人才培养定位,将“全面发展”转化为兼具社会适配性与个体成长性的育人实践,避免陷入“重技能轻素养”的片面化误区。

民办高校对“自由而全面发展”的实践适配,核心在于以应用型定位激活全面发展的实践维度。马克思恩格斯强调,人的全面发展要依靠共同体,“只有在共同体中才可能有个人自由实现”[2],而民办高校的产教融合、校企合作机制恰好构建了连接个体与社会的实践共同体。相较于公办高校,民办高校更贴近区域产业需求,其育人实践需立足“实践育人”的马克思主义方法论,将行业真实需求、职业发展规律与全面发展目标深度融合。通过构建“课岗赛证”融通的课程体系,既保证科学文化知识的系统性传授,夯实智育基础,又通过项目化教学、产业实训、创新创业竞赛等环节,让学生在真实劳动场景中锤炼实践能力,落实劳动教育要求。这种模式既回应了马克思“劳动是人的本质活动”的论断,又将德育的价值引领、美育的审美塑造、体育的身心培育融入实践全过程,使学生在体力与智力的协同中摆脱片面化发展,实现专业能力与综合素养的同步提升,彰显全面发展理论的实践品格[4][5]。

民办高校践行“自由而全面发展”的育人指向,更需凸显“自由个性”培育的独特价值。人的全面发展的最终归宿是“自由个性”的实现,即个体摆脱外在强制与外在束缚,按自身天赋与兴趣自主发展。民办高校灵活的办学机制为这一目标提供了天然优势,一方面,可依托区域经济结构调整动态优化专业设置,通过跨学科选课、个性化培养方案、弹性学分制等举措,为学生提供多样化发展路径,满足不同个体的天赋禀赋与发展诉求。另一方面,通过深化校企协同育人,让学生在职业探索中自主选择发展方向,避免标准化培养对个性的压抑。这种“社会需求适配”与“个性发展尊重”的统一,既保证了学生的社会适应力与就业竞争力,又为其终身发展奠定基础,使“自由而全面发展”从理论目标转化为可感知

的育人成效。

3. 民办高校学生的现实境遇与育人适配困境

3.1. 民办高校学生现实画像的多维呈现

民办高校学生作为现实的个体，其群体特征在学业基础、经济处境、社会认同与成长诉求等维度呈现出显著的差异化与复杂性。这种复杂性根植于高等教育普及化背景下的生源结构变迁，既是民办高校育人工作的现实依据，也是必须回应的时代挑战，彰显了“人的本质是一切社会关系的总和”在高等教育场域的具体投射。

从学业基础来看，生源结构的多元化直接导致民办高校学生学业基础呈现“两极分化”的典型特征。这种分化并非单纯的分数差异，而是表现为学习习惯、认知结构与知识储备的系统性差距。一方面，部分学生因高考成绩处于本科录取分数线边缘，存在数学、外语等基础学科知识断层，学习自主性与规划能力不足，在知识接收与转化过程中易陷入被动；另一方面，亦有部分学生因职业规划明确或兴趣驱动，展现出较强的实践意愿与创新潜能。南宁学院《2023-2024 学年本科教学质量报告》显示，该校虽通过“四阶递进式鹰计划”强化教师教学能力培养，但仍需面对学生基础差异带来的教学挑战，38.7%的高级职称教师需在课堂中兼顾不同层次学生的学习需求[6]。这种差异化特征对传统统一化教学模式构成根本性挑战，要求育人工作必须突破“平均化”思维定式。

在经济处境方面，民办高校的办学属性与学生家庭经济承受能力之间的矛盾尤为突出。民办高校因缺乏财政性经费支持，学费成为主要办学资金来源，以山东省为例，公办本科一般专业年均学费为4000~6000元，而民办本科院校学费标准显著高于公办院校，非营利性民办本科高校学费实行政府指导价管理，实际年均学费普遍为公办院校的3~5倍，四年总花费通常在15万~20万元，公办高校同类费用仅为4万~8万元[7]。与高昂教育投入形成反差的是，民办本科毕业生的就业回报存在一定差距，《2023年全国高校毕业生就业状况实证研究》数据显示，2023年普通公办本科毕业生去向落实率64.2%，民办高校及独立学院毕业生落实率59.0%，相差5.2个百分点；单位就业样本中，民办类院校毕业生平均起薪显著低于公办普通本科毕业生[8]。经济压力迫使部分学生通过兼职维持学业，不仅分散专业学习精力，更易引发对教育投资价值的质疑与未来发展的焦虑情绪，这种经济处境的特殊性直接影响学生的学习心态与成长路径。

就社会认同与就业竞争而言，社会认知偏差与就业市场的隐性歧视构成学生发展的外部障碍。尽管民办本科学历具有国家承认的法律效力，但因发展历史较短、办学水平参差不齐，部分用人单位仍存在“公办偏好”，将“公办本科及以上”作为隐性招聘门槛，尤其是大型国有企业、上市公司的重点岗位，民办本科毕业生录用率显著低于公办院校。这种隐性歧视不仅体现在就业市场，更渗透到社会认知层面，“花钱买学历”、“教学质量差”等刻板印象导致部分学生产生学历自卑心理，削弱其职业自信心与社会融入意愿。

3.2. 育人适配的困境与实践挑战

第一，标准化培养与个性化需求的结构性失衡。传统统一化教学模式与学生差异化需求之间的适配性不足，是民办高校育人工作面临的首要困境。受教学管理成本、师资力量等因素制约，部分民办高校仍采用“一刀切”的教学组织形式，分层教学、个性化指导等适配性举措覆盖面有限。从评价体系来看，多数民办高校仍以终结性考核为主，过程性评价与个性化反馈机制缺失，难以精准把握不同基础学生的学习需求。如南宁学院《2023-2024 学年本科教学质量报告》显示，该校已实现教授主讲本科课程比例97.65%，但在分层教学实施中仍需进一步优化，以满足基础薄弱学生的知识补位需求与潜力学生的能力

提升诉求[6]。这种结构性失衡直接导致“基础薄弱学生跟不上、优秀学生吃不饱”的双重困境，既违背因材施教原则，也制约了人才培养质量的整体提升。

第二，资源约束与育人质量提升的现实矛盾。民办高校普遍面临的资源约束，进一步加剧了育人适配的难度。在师资结构方面，尽管部分优质民办高校已形成较为完善的师资队伍建设体系，但从整体来看，民办高校师资队伍仍存在稳定性不足、高级职称比例偏低、行业实践经验欠缺等问题。在实践教学资源方面，产教融合“合而不深”的问题较为突出，部分院校实践教学基地数量不足、设备更新滞后，难以满足应用型人才培养需求。如有学者在福建省7所民办本科高校的调查显示，民办高校校企合作存在“浅层次、自发式、松散型”特征，企业未能实质性参与人才培养过程，导致实践教学与岗位需求脱节，这种现象被称为校企合作“壁炉现象”[9]。资源约束使得民办高校在回应学生多元诉求、提升育人质量方面面临更大挑战，难以实现教学资源与学生需求的精准匹配。

第三，社会融入支持与学生现实困境的协同不足。针对学生社会认同挑战与就业压力的支持体系尚不健全，是民办高校育人工作的突出短板。在就业指导方面，部分民办高校的指导内容空泛，缺乏针对性与实用性，未能有效回应就业市场的隐性歧视与学生的职业发展困惑。在心理支持方面，教育部《高等学校学生心理健康教育指导纲要》明确要求高校专职心理咨询师生师比不低于1:4000，尽管多数民办院校已满足该最低标准，但服务形式单一，多以线下咨询为主，难以覆盖全体学生，尤其难以缓解因学历自卑、就业焦虑产生的心理压力[10]。这种支持体系的薄弱，使得学生在应对现实困境时缺乏有效引导，既影响其身心健康发展，也制约了其社会适应能力的提升。

第四，协同育人机制的碎片化与育人合力缺失。民办高校育人工作“各自为政”的碎片化问题，导致育人效能大打折扣：课程教学、学生管理、实践实训、就业指导等环节缺乏有效衔接，家庭、学校、企业及社会力量的协同联动不足，未能形成全链条、全方位的育人闭环。运用马克思“人的本质是一切社会关系的总和”理论审视，协同育人碎片化的深层根源在于：其一，主体利益的分化。学校、企业、家庭等育人主体处于不同的社会关系位置，遵循各自的价值取向与利益逻辑——学校追求人才培养质量，企业关注人力资本收益，家庭侧重子女就业回报，利益诉求的错位使协同缺乏内生动力；其二，制度壁垒的制约。现行评价激励、经费投入、人事管理等制度设计多以内部分割为前提，缺乏跨主体协同的制度接口，使得合作停留在表层契约而非深度嵌入；其三，共同体意识的缺失。各主体尚未形成共建共享的共同体认知，协同更多依赖行政推动而非价值共识。

正是这些深层原因，使得部分院校虽建立了校外实践教学基地，但合作多停留在实习安排层面，企业参与课程设计与培养方案制定深度不够，校企合作“合而不融”的壁炉现象难以根除。马克思恩格斯指出，“只有在共同体中才可能有个人自由实现”[2]，这一论断启示我们，破解碎片化的根本之道在于构建基于共同体理念的协同育人机制——通过价值共识凝聚、利益共享机制设计与制度接口搭建，将分散的育人主体整合为有机共同体，使育人合力从物理叠加走向化学反应。这种碎片化状态与马克思主义“人的全面发展”理论要求形成鲜明差距，制约了学生综合素养的系统性提升。

4. 民办高校“全过程育人”的路径构建

4.1. 全周期育人：覆盖入学到离校的全过程

民办高校“全过程育人”的实践路径构建以全周期覆盖为基本特征，通过系统化设计入学教育、在校培养、毕业指导和离校跟踪四个关键阶段，形成闭环式育人机制。在新生入学阶段，通过校史校情浸润、专业认知引导和学习规范解读等模块，帮助学生建立对学校文化、专业价值与学术标准的清晰认知。依托适应性训练、心理疏导与团队协作活动，聚焦新生角色转换与环境融入核心诉求，在心理调适、人际交往等能力培养上精准发力，为大学生涯筑牢稳定起点，既体现思想引领的深度，又强化行为引导的

实效，契合“现实的个人”发展本质。

在校培养阶段，育人体系聚焦核心能力与综合素质协同提升。首先，课程改革通过重构教学内容、创新教学方法、强化实践环节，实现知识传授与能力培养的有机统一。其次，第二课堂与社会实践以“鼓励为主、适度约束”为原则协同推进，通过创新实践、志愿服务、社会调研等载体，既培育创新思维与专业技能，又厚植社会责任感。最后，学风建设与学术道德教育采用制度约束与文化浸润相结合的方式，营造严谨求实的学术生态。这种“课堂、实践、文化”三位一体的培养机制，推动学生专业能力、实践能力与道德素养同步发展。

毕业教育环节以职业规划与就业服务为核心，通过职业测评、生涯规划课程、求职技能培训等个性化指导，助力学生确立清晰职业目标。依托校企合作平台，引入企业参与实习实训、专场招聘及创业孵化支持，打破传统就业服务局限，实现人才培养与社会需求良性互动。这种产教融合模式既提升毕业生就业竞争力，又通过真实职业场景浸润强化社会适应能力，保障从校园到职场的平稳过渡。

离校后持续跟踪服务是育人闭环的关键延伸。首先，通过构建校友网络、完善校友数据库，搭建终身学习与职业发展支持平台。其次，定期开展校友回访、就业状况追踪调查，动态掌握毕业生职业发展轨迹与社会融入状态，将反馈信息转化为优化培养方案、调整课程体系的重要依据。这种数据驱动的持续改进机制，使育人效果评估从阶段性考核转向全周期追踪，确保教育供给与个体发展需求动态适配，完整呈现“全过程育人”的理念内涵与实践价值。

4.2. 全环节育人：贯通课堂到日常的全链条

民办高校全环节育人以“要素渗透、场景覆盖”为核心，将育人理念贯穿人才培养全链条。课堂教学作为主阵地，需突破传统学科边界，构建以学生需求为导向的模块化课程架构，通过案例教学、项目驱动、混合式教学激活学生主体性，促进知识内化与能力转化，同时系统挖掘专业课程价值资源，将社会主流价值观、职业伦理规范有机融入教学，实现显性教育与隐性教育双向赋能。

第二课堂与实践育人协同发力，拓展育人延伸空间。校园文化活动聚焦主题化设计与品牌化建设，通过学术论坛、创新创业大赛、文化节等参与性载体，培育批判性思维与创新精神。社团组织推行项目制管理，助力学生在团队协作中提升综合能力。社会实践以校地、校企合作为依托，搭建多元化实践平台，设计志愿服务、行业调研、职业见习等互动式模块，避免单向灌输，实现实践能力与社会责任感同步提升。另外，产教融合层面则通过共建产业学院、推行订单式培养与现代学徒制，推动教学标准与岗位标准精准对接，构建“教育链-人才链-产业链”深度融合生态。

日常管理与人文关怀筑牢育人常态化支撑。制度建设上，完善学生行为准则、学业预警机制，强化课堂纪律、宿舍管理等制度执行，营造规范有序的育人环境。心理育人构建“预防-干预-发展”三位一体支持网络，通过课程普及、咨询服务优化与朋辈辅导，精准疏导学业、就业等相关心理压力。同时以宿舍文化建设、文明班级评比、校园媒体宣传为载体，将价值引领浸润日常，推动学生行为规范与价值追求同向发展，形成全环节贯通、全场景覆盖的育人格局。

4.3. 全主体育人：联动学校家庭社会的全资源

民办高校全主体育人需突破单一教育场域局限，通过系统整合校内外资源，构建协同育人网络化格局。学校作为主导力量，一方面建立跨部门协同机制，以校级育人工作领导小组统筹教学、管理、服务等环节职能，形成“一盘棋”工作格局；另一方面运用大数据技术构建资源需求分析模型，动态调配师资、课程、实践平台等核心资源，同时通过校地共建、校企联盟等开放合作模式，引入政府政策、企业资源与社会文化元素，实现育人要素的深度融合与效能提升。

家庭作为育人共同体的重要组成，需通过制度化机制实现深度嵌入。学校可搭建数字化家校沟通平台，建立联席会议制度与教育信息共享机制，凝聚教育目标共识。针对不同阶段家长需求，分层分类开展入学适应、职业规划等家庭教育指导，提升家长参与能力，同时畅通家长参与学校治理的渠道，邀请家长代表参与专业建设咨询、教学质量评估等环节，形成家庭教育与学校教育的价值共振，构建基于信任的育人伙伴关系。

企业与社会协同构成育人重要支撑。民办高校需对接区域产业需求，与行业领军企业共建“双师型”团队、联合开发课程与实训标准，通过“校中厂”、“厂中校”与现代学徒制，实现教学与岗位需求精准对接，同时依托校企协同创新中心，推动企业研发需求与高校智力资源融合，形成“教学-实践-创新”育人生态。社会层面则通过政府购买服务引入优质资源，与文化场馆、社区组织共建实践基地，开发特色社会实践课程，并以校地联动机制将区域发展需求转化为育人课题，引导学生参与社会服务与基层治理，在真实社会情境中完成价值观塑造与综合能力提升。

4.4. 分阶段推进与资源约束破解的现实路径

民办高校“全过程育人”的落地必须正视资源约束的现实。基于上述框架，可采取分阶段、低成本的推进策略：近期以机制整合为主，依托校内现有资源打通部门壁垒，通过学分互认、课程共享、跨部门工作专班等零成本或低成本举措先行见效；中期以机制创新为主，探索引入社会资本、优化资源配置效率，如通过政府购买服务、校企共建共享实践基地、设立校友育人基金等方式拓宽资源渠道；远期以生态构建为主，形成稳定的协同育人共同体。

在机制创新层面，部分民办高校已积累可借鉴的微观经验。例如，重庆移通学院构建学业教育、通识教育、实践教育、品格教育四位一体的完满教育模式，以较低的边际成本实现了第二课堂与第一课堂的协同，有效弥补了重专业、轻素养的短板[11]；三江学院推行认证导向、业界认可的培养标准，通过校企共建标准使实践教学资源配置更趋精准，提升了产教融合的实效[12]。这些案例表明，在资源有限的条件下，以机制创新撬动资源效能、以共同体理念凝聚协同合力，是民办高校破解育人瓶颈、推进“全过程育人”的现实可行路径。

5. 结语

新时代民办高校推进全过程育人，是马克思主义人学思想在高等教育领域的具象化落地，也是高等教育普及化背景下补齐应用型人才培养短板、守护青年成长的必然选择。以“现实的个人”为逻辑起点、以全面发展为价值归宿，打破同质化育人桎梏与碎片化育人壁垒，让教育精准对接学生的现实诉求与成长潜能，既能消解民办高校学生的学业、就业、心理等发展困境，培育出适配社会需求的高素质应用型人才，更能助力青年挣脱外在束缚、彰显自由个性。这一实践既夯实了民办高等教育的发展根基，推动教育公平向更深层次延伸，也让青年在个人成长与社会发展的良性互动中实现人的全面发展，为社会发展持续输送德才兼备的高素质人才。

基金项目

2025 年浙江越秀外国语学院科研项目“马克思主义人学思想视域下民办高校‘三全育人’的实践路径研究”(Z2025006)。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[EB/OL]. 2017-02-27. https://www.gov.cn/zhengce/2017-02/27/content_5182502.htm, 2026-06-10.

-
- [2] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯文集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [3] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯文集(第5卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [4] 陈曙光. 论“每个人自由全面发展” [J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2019, 56(2): 22-32.
- [5] 项贤明. 马克思主义教育学关于人的全面发展学说的新时代阐释——兼论“学业负担过重”问题的认识根源[J]. 教育研究与实验, 2024(3): 3-11.
- [6] 南宁学院质量评估办公室. 南宁学院 2023-2024 学年本科教学质量报告[EB/OL]. 2024-11-29. https://www.unn.edu.cn/_local/4/EA/B3/09C8A98987C675389AFE8D1AC5_858759E9_120992.pdf, 2026-06-10.
- [7] 山东省发展和改革委员会. 关于规范完善高校学费收费政策的通知: 鲁发改价格〔2023〕559号[EB/OL]. 2023-07-25. http://fgw.shandong.gov.cn/art/2023/7/25/art_91687_10407555.html, 2026-06-10.
- [8] 邱文琪, 岳昌君, 闫思宇, 等. 2023年全国高校毕业生就业状况实证研究——基于单位就业与灵活就业的对比分析[J]. 北京大学教育评论, 2024, 22(2): 88-111+189-190.
- [9] 陈斌, 陈民伟. 民办高校校企合作协同育人“壁炉现象”探究——基于福建省7所民办本科高校调查的分析[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2025, 26(5): 87-96.
- [10] 教育部等十七部门印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023-2025年)》[J]. 中小学德育, 2023(5): 79.
- [11] 重庆移通学院. 重庆移通学院 2023-2024 学年本科教学质量报告[EB/OL]. 2024-12-10. <https://www.cqytxy.edu.cn/info/1981/221551.htm>, 2026-06-10.
- [12] 三江学院. 三江学院 2023-2024 学年本科教学质量报告[EB/OL]. 2024-12-05. <https://www.sju.edu.cn/fzgh/81/78/c5142a98680/page.htm>, 2026-06-10.