

AI赋能大学语文“一体两翼三认同”教学模式探索

陈 亮, 王金秀, 童思思

南昌大学共青学院人文学院, 江西 共青城

收稿日期: 2026年6月22日; 录用日期: 2026年7月28日; 发布日期: 2026年8月7日

摘 要

当前多数大学语文课程教学仍旧无法摆脱“课前导读-课中鉴赏-课后练习”的教学模式, 导致课程育
人有力, 没温度。据此依托数字智能技术, 构建“读”“研”结合的知识内容体系、搭建“写”“演”
“赛”结合的实践教学平台、打造“家”“校”“国”结合的情感浸润平台, 形成“一体两翼”助力学
生实现知识认同、实践认同和情感认同, 实现大学语文课程教学的数字化转型。

关键词

大学语文, “一体两翼三认同”, 数字化

Exploring the AI-Empowered Teaching Model of “One Body, Two Wings, and Three Recognitions” in College Chinese

Liang Chen, Jinxiu Wang, Sisi Tong

College of Humanities, Gongqing College of Nanchang University, Gongqingcheng Jiangxi

Received: June 22, 2026; accepted: July 28, 2026; published: August 7, 2026

Abstract

The current teaching of most College Chinese courses still fails to break free from the model of “pre-class guided reading - in-class appreciation - after-class exercises”, which results in curriculum

education being forceful in principle yet lacking in warmth. Accordingly, by leveraging digital intelligence technology, we should construct a knowledge content system that integrates “reading” and “research”, build a practical teaching platform that combines “writing”, “performing”, and “competing”, and develop an emotional immersion platform that unites “family”, “school”, and “nation”. This forms a “one body, two wings” framework that helps students achieve knowledge recognition, practical recognition, and emotional recognition, thereby realizing the digital transformation of College Chinese course teaching.

Keywords

College Chinese, “One Body, Two Wings, and Three Recognitions”, Digitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着教学改革不断推进,传统大学语文教学模式已不能满足学生个性化学习需求。因此,混合式教学模式应运而生,在保证教学多面性和学习多元性同时,进一步提升师生交流的互动性。然而,随着人工智能的发展,大学语文混合式教学模式逐渐显露出学习路径窄、成效反馈滞后、高阶思维培养受限等问题。因此,本文将在混合式教学模式优势的基础上,进一步探索基于 AI 赋能的“一体两翼三认同”教学模式,力求实现大学语文课程教学的数字化转型。

2. 大学语文教学模式改革的必要性

当前,多数高校大学语文课程教学仍旧无法摆脱“课前导读-课中鉴赏-课后练习”的教学模式,大学语文课程俨然已成“高四语文”代名词。教学内容限于课本,学生文学视野得不到拓宽;以文学鉴赏为主,辅以章节练习,脱离生活与实践,难以锻炼学生语言文字运用能力;教学内容所涉主题较少,导致课程育人缺乏多元情感融入,有力度而没温度。由此导致大学语文课程通识育人价值无法实现。

包括大学语文在内的高校各类课程必须打破传统学科间的壁垒,构建以“数字+”为核心的融合型课程体系[1]。通过 AI 赋能,创设可视化课程教学情境,利于拉近与学生的距离,激发学生学习兴趣;搭建智慧化实践育人平台,便于提升学生语言文字综合能力;智选多样化知识内容主题,利于开阔学生视野,融入多样元素提升育人温度。

当前,部分高校已经开始大学语文课程数字化改革,主要表现在课程和教材两大方面。其中,课程建设方面侧重从目标、路径、评价等方面设计 5G + AI 技术赋能大学语文课程建设[2],通过“1 + N”混合教学模式实现沉浸式学习,并采用知识图谱技术解析文学意象,利用智能学伴实现个性化学习。教材建设方面凸显应用导向[3],利用移动终端二维码技术,实现纸质教材、网络资源和图书馆资源的有效整合[4],亦有部分教材尝试嵌入 AI 文本生成辅助创意写作训练。

总的来说,当前大学语文改革试点院校多是零星分布,课程内容亦是局部智慧赋能,缺乏教育数字化改革的系统性推进。因此本文拟在前期数字资源建设基础上,依托数字智能技术,构建“读”“研”结合的知识内容体系、搭建“写”“演”“赛”结合的实践教学平台、打造“家”“校”“国”结合的情感浸润平台,形成“一体两翼”助力学生实现知识认同、实践认同和情感认同,最终形成“一体两翼三认同”教学模式,力求实现大学语文课程教学的系统性数字化转型。

3. 大学语文“一体两翼三认同”教学模式的理论依据

3.1. 依托建构主义学习理论构建“一体”

“一体”的核心在于 AI 辅助构建专题化、思辨化的知识内容体系,实现学生“知识认同”。建构主义学习理论强调学习者为主体,教师基于学生已有经验,引导学生主动处理信息和建构知识,而非传统意义上的知识灌输和被动接收。学生通过对“一体”中“读”部分的专题文本进行多维沉浸式文本细读,并通过情境化、多元化的内容引导学生主动探索和建构意义的理念。再通过 AI 辅助“研”部分(如家国情怀、逻辑思辨等研讨主题)设置的思辨性研讨话题,鼓励学生在探究与思辨中主动关联、整合新旧知识,进而深化理解,促使学生从被动接收者向主动探究者转变,这也体现了建构主义强调的通过解决问题和协作来主动建构知识的核心观点[5]。

3.2. 依托行动学习理论和情感认知理论构建“两翼”

行动学习理论强调“做中学”,提出新的问题并设法解决,而非借用现成经验,通过解决真实问题,并在行动与反思中实现学习与成长,这为“两翼”中“写”“演”“赛”三类活动的开展提供了坚实的理论根基。在“学生-任务-行动-反思”的教学设计中,“写”侧重个体内化,教师基于学生“读”“研”的学习输入,找到需要解决的“真实问题”,学生调动已有知识储备去构思撰写;“演”侧重团队协作,学生需要解决角色分配、场景设计以及肢体语言传达等复杂的问题,团队在有限时间内进行多轮预演,也能提升综合呈现与团队协作的能力;“赛”侧重实战创新,强调目标导向下的竞争与创新能力提升,构建一个高度仿真的、具有外部评价压力的实战场景。

情感认知理论强调情感在认知过程,特别是价值认同中有着重要作用。运用该理论构建“家”“校”“国”三级情感浸润平台,从唤醒“家”的自身感性经验,到强化“校”的社会情感互动,再升华到“国”的符号叙事,借助情境创设与情感体验,最终让学生实现从浅层情绪共鸣到深层价值认同的升华。而 AI 技术则在其中扮演了情感认知“连接器”的角色,使得原本难以言传或需长期浸润才能获得的深层情感,能够在有限的课堂时空内被有效唤醒、引导和固化,从而真正实现由“知”到“行”再到“情”的完整育人闭环。

3.3. 依托体验式学习理论构建“三认同”

体验式学习理论强调在行动中学习,在行动后反思,以此形成理性知识,再通过运用强化学习成效,最终将知识内化为学生的深刻理解。“知识认同”构建侧重体验式学习中的“抽象概括”,AI 通过学习数据分析精准描绘学生画像,设计个性化学习路径,实现不同类型资源的推送,帮助学生在自身“最近发展区”内进行学习和概括,主动建构对知识价值的理解,完成从具体体验到抽象概括的认知跃迁。“实践认同”构建侧重体验式学习中的“具体体验”与“主动验证”,学生通过“写”“演”“赛”三结合的实践平台,能将所学知识应用于解决实际问题,让学生在真实或模拟的情境中实现“做中学”,完成从理论学习到实践应用的学习闭环。“情感认同”构建侧重“沉浸体验”,特别是借助 AI 创建虚拟场景,让学生获得深刻的感官体验和情感共鸣。这种沉浸式体验本身就是一种强烈的“具体体验”,能够引发学生内在的情感反思和共鸣,从而将外在的知识内化为深沉的情感认同。以知识内容体系提供反思和概括的基础,以实践教学平台提供具体体验和主动验证的场所,以情感浸润平台升华体验、巩固内化,最终形成“体验→反思→概括→验证→再体验”的螺旋上升过程。

4. 大学语文“一体两翼三认同”的教学模式

当前,大学语文教学存在的内容广而视野窄、鉴赏多而实践少、有力度而没温度等问题,学生难以

实现综合知识的自我构建和多元能力的自我养成。对此，基于 AI 赋能构建大学语文“一体两翼三认同”教学模式，通过“一体两翼”教学实现学生的知识、能力和情感的“三认同”。

4.1. 一体：AI 赋能知识内容体系构建

以知识认同为支撑点，文本专题精读为基石以拓展知识广度，多元思想探究为任务以发掘思想深度，旨在打破传统教材的线性排列，以专题化、思辨化的方式进行重组。知识内容体系包括“读”(输入)“研”(探究)两部分，借助 AI 技术辅助学习内容专题化重构和思辨话题设置，构建八大文化精读专题及对应的思辨研讨话题。

AI 辅“读”部分旨在拓展知识广度，聚焦精选文本深度阅读与鉴赏，实现多维沉浸式文本细读。具体包括家国山河、理想信念、诗意风骨、语言魅力、古今哲思、人生百味、岁月光影、工匠精神等八个专题。构建立体化的专题学习资源包，节省教师备课时间，也能够为学生提供多元视角。AI 辅“研”的部分旨在挖掘思想深度，利用 AI 智能辅助，对应“读”的专题设置具有思辨性的研讨话题。具体包括家国情怀、信仰追求、文学艺术、沟通交流、逻辑思辨、生命教育、历史沉思、职业规划等八个研讨主题。这八大板块让每一个文本专题精读都能导向一个现实或哲思议题，实现从文学赏析到价值探讨的跃迁。

4.2. 两翼：AI 赋能实践教学平台搭建

以实践认同为立足点，能力为目标以提升实践精度。在“读”“研”结合的知识内容体系基础上，通过 AI 赋能校内外实践，打造“写”“演”“赛”三结合的实践教学平台，以此借助 AI 帮助学生实现语言优化、数智提升和赛前模拟，构建可靠的知识学习成效检验路径，让学生积极融入社会，形成实践认同。

AI 辅“写”部分侧重智能语言优化与辅助，注重培育学生个体内化与书面表达能力，这是挖掘课程深度的重要基础。此部分可引入心得笔记、文学写作、文本再创等活动，让学生能够将对大学语文经典作品的“模糊感受”转变为“清晰表达”，逐步完成感性阅读(输入)向静态的理性表达(输出)的转变。AI 辅“演”部分侧重数智演绎与提升，强调培养学生的团队协作与综合呈现能力。此部分可引入舞台剧、诗朗诵、影音制作等活动，鼓励学生尝试深刻理解大学语文经典文本，开展创造性诠释，并将其转化为视听作品，逐步完成感性阅读(输入)向动态的理性表达(输出)的转变。AI 辅“赛”部分侧重智能竞技与创新，这是提升实战高度的重要擂台。此部分可引入诵写讲演、文创大赛、双创大赛等活动，鼓励学生尝试借助 AI 丰富创意和增强逻辑，开展赛前模拟预演，逐步提升学生的备赛效率与临场表现。

4.3. 两翼：AI 赋能情感浸润平台搭建

以情感认同为落脚点，情感为导引以提升育人温度。在实现知识内化和能力外化的基础上，通过创设“家”“校”“国”三级情感浸润平台，辅以数字人文育人情境，形成以情感人的美育教学，引导学生找寻价值信念，实现情感价值认同。

家庭情感平台关注血缘亲情与乡土根脉，此部分可以开展 AI 智能辅助收集家书、倾听乡音、记录村貌等活动，以此唤醒学生的故园记忆与乡土基因；学校情感平台关注同窗情谊与能力促升，此部分可以开展 AI 智能辅助耕读工坊、暑期下乡、名师讲堂等活动，以此提升学生的团队协作和综合实践能力；国家情感平台强调山河壮志与文化养心，此部分可以开展 AI 智能辅助开展感受节庆、踏寻山河、启迪历史等活动，以此坚定学生的报国志向和文化自信。通过创设三级情感浸润平台，形成“感受→认可→行动”的情感价值认同路径，探索出文化自觉到文化自信的可行性方案，助力学生实现文学审美与价值情感的交互融通。

4.4. 三认同：AI 赋能实现知识认同、实践认同和情感认同

“三认同”是指通过“一体两翼”教学模式，让学生在知识、实践与情感三个层面实现系统性认同。具体而言，知识认同是指学生深刻理解并认可中华文化价值意蕴，真正做到内化于心，从被动接收向主动探究转变；实践认同是指学生运用课程所学解决实际问题，深刻体会并认可语言文学的社会实践价值，真正做到外化于行；情感认同是指学生在“知”“行”中产生乡土的眷恋情、家国的归属感、民族的认同感。大学语文课程通过重构知识图谱和个性化学习路径，夯实了学生的知识认同；通过搭建以人机协同、虚拟实践，强化了学生的实践认同；通过构建三级联动平台，深化了学生的情感认同。

在“三认同”实现过程中，量化评估维度是至关重要的，这也直接关乎“三认同”的育人成效。其中，知识认同评估方面，从写作思辨能力、延伸阅读频率、课堂研讨主动性，以及议题选择的独特性等方面建立量化评估表；实践认同评估方面，从运用语文知识并转化为具体成果、实践报告自我价值陈述、团队协作解决问题的参与度和贡献度等方面建立量化评估表；情感认同评估方面，从家书乡音收集的行为投入、反思日志的情感词汇密度、问卷访谈的价值判断倾向变化等方面建立量化评估表。以上三方面评估也是三角验证法的具体体现，即综合过程性证据、成果性证据、反思性证据等不同类型的证据进行量化评估。

通过上述操作化定义与评估维度的构建，可以对“三认同”进行科学、可视化测量，从而有效检验该教学模式在培养兼具人文底蕴、实践能力与爱国情怀的新时代人才方面的实际成效。

5. “三认同”教学模式的数据验证

课题组基于“一体两翼三认同”教学模式框架，采取对比实验与前后测相结合的方式，选取同一位任课教师所带的两个同质化程度较高的班级(实验班与对照班)进行为期一个学期的教学实践与数据收集，力求通过量化数据为“一体两翼三认同”教学模式提供数据支撑。

5.1. 知识认同维度的数据验证

AI 赋能知识认同维度构建，主要参考知识深度与广度掌握程度、个性化学习成效与“最近发展区”效率等两个数据指标，重点考察学生能否在知识内化于心和从被动接收向主动探究转变方面取得显著提升。其中，知识深度与广度掌握程度这一数据指标主要参考学期末的综合知识测试得分，重点考察学生对八大文化精读专题及对应思辨研讨话题的理解与应用能力。数据采集方式为闭卷检测，客观题对应知识广度检测，侧重专题内容识别；主观题对应知识深度，设置相关话题，侧重思辨能力考察。通过数据分析，采用 AI 一体化教学的实验班在知识广度类题目的平均得分率为 88%，传统教学的对照班则为 72%，提升幅度为 16%。实验班在知识深度类思辨题上的平均得分率为 75%，对照班为 55%，提升幅度为 20%。这表明 AI 辅“读”与 AI 辅“研”的结合，有效实现了学生从文学赏析到价值探讨的跃迁。

个性化学习成效与“最近发展区”效率这一指标主要参考实验班内部数据，针对实验班语文基础较弱与基础较好两类学生，通过跟踪分析 AI 后台数据，记录两类学生完成任务的平均用时、重做次数及首次正确率，考察学生完成效率及测试通过率。其中，通过对基础较弱学生进行 AI 推送的阶梯式训练，其在“最近发展区”内的专项练习完成时间比传统学习场景缩短 30% (从平均 45 分钟降至 31.5 分钟)，且基础知识点复测通过率从 40% 提升至 80%。通过对基础较好学生进行 AI 推送的思辨性拓展阅读，其自主探究报告的平均字数与深度评分(由教师盲评打分，满分 10 分)从 6.2 分提升至 8.5 分。这也证实了 AI 能够“让学生能在自己‘最近发展区’内学习，持续获得进步的成就感”。

5.2. 实践认同维度的数据验证

AI 赋能实践认同维度构建，主要参考学生“写”环节中人机协同能力与创作质量、“演”“赛”环

节中综合素养提升情况等两个数据指标。重点考察学生能否实现“外化于行”，并真正提升了书面表达、团队协作及实战竞技能力。其中，“写”环节中人机协同能力与创作质量这一数据指标主要参考“一文两写”实践成效，通过对比学生独立作文、AI辅助作文及纯AI生成作文，评价三类作文的情感真实度、语言规范度、内容情节丰富度三项指标。相关数据主要来自4位资深教师对三组作文进行盲评(各维度满分10分)，并参考学生修改作文时所采纳AI建议的比例。通过数据分析，发现情感真实度方面，学生独立作文平均得分8.2分，AI辅助作文平均得分7.5分，纯AI生成作文平均得分3.1分。由此可见，学生作文在情感方面显著优于AI。在语言规范度方面，学生独立作文平均得分5.5分，AI辅助作文平均得分9.0分，纯AI生成作文平均得分9.5分。由此可见，AI辅助显著提升了学生的语言规范度，帮助非中文专业学生扫除语言表达障碍。在内容细节丰富度方面，学生独立作文平均得分6.0分，AI辅助作文平均得分8.5分，纯AI生成文本平均得分9.0分。由此可见，AI辅助显著提升了学生作文在内容细节方面的丰富度。由上可知，学生在AI辅助下，能结合自身的情感优势与AI的工具优势，实现“1+1>2”的效果。

“演”“赛”环节中综合素养提升情况这一数据指标主要参考参演学生团队协作能力与最终作品的艺术完整性评分、参赛学生备赛效率与最终获奖率两大因素。其中，团队协作能力与最终作品的艺术完整性评分方面，课题组随机抽取实验班与对照班各5组舞台剧作品，邀请评委对作品完整性(剧本、表演、音效、服化道)进行评分(满分100分)，实验班作品平均得分为83分，对照班平均得分为65分。在团队协作问卷中，实验班有82%的学生认为AI辅助的情节设置与结构优化提升了协作效率。参赛学生备赛效率与最终获奖率方面，课题组通过对比实验班与对照班学生在同一赛事中的平均备赛时间(选题至提交作品)。实验班学生平均备赛周期从传统模式下的20天缩短至13天，缩短了35%，模拟预演次数平均提升了2次。在校市级“诵写讲演”大赛中，实验班参赛选手的获奖率比对照班高出15%。在“文创和双创大赛”中，实验班提交的商业计划书中，有62%的项目借助AI实现了企划图表可视化。

5.3. 情感认同维度的数据验证

AI赋能情感认同维度构建，主要参考家校情感联结强度、国家情怀与文化自信力度等两个数据指标。重点考察学生在“家”“校”“国”三级活动中的参与度与情感共鸣深度，是否最终实现了由“行”生“情”的情感认同。其中，家校情感联结强度这一数据指标主要参考“AI记忆馆”活动中学生对“血缘亲情与乡土根脉”的感知程度、“耕读工坊”实践中学生对学校的归属感。在考察学生“血缘亲情与乡土根脉”感知程度时，课题组在93%的学生上传家庭老照片或书信后，通过AI为学生生成今昔对比视频，学生在“时光流韵记忆专题”撰写了平均字数450字左右的感悟结语。此外，课题组同时开展问卷调查，调查显示96%的学生同意或非常同意活动“唤醒了我对故乡的强烈情感”。在“耕读工坊”项目中，由学生参与栽种的“《诗经》植物园”存活率为90%。结合问卷调查，发现学生对“学校不仅是学习场所，更是将知识‘种’进生活的土壤”这一表述的认同度评分从活动前的3.2分提升至4.5分(5分量表)。

国家情怀与文化自信力度这一数据指标主要参考学生参与“感受节庆”“踏寻山河”及“启迪历史”活动后，对“国家情怀和文化自信”深度认同的转变情况。开展“重阳虚拟登高”等虚拟节庆活动时，在活动前后分别发放《大学生文化认同量表》，对“国家归属感”与“文化自信心”两个维度进行评分对比。通过数据分析，发现活动前学生的“国家归属感”平均得分4.2分，“文化自信心”平均得分3.4分(5分量表)。活动后两项得分分别提升至4.7分和4.4分，提升幅度较为明显。开展“跟着走·长征”等沉浸式体验活动时，通过对20名学生进行脉搏、心率等生理指标抽样观测，75%的抽样学生在心率较平静时段会出现平均每分钟加快9次现象，表明有强烈的情感共鸣。在结构化访谈中，分别有91%和84%的学生提及“感受到了强烈真实感”和“增强了红色文化的吸引力”。活动结束后的一周内，实验班学生在学习通课程平台上发布与家国情感相关的讨论帖数量比活动前一周增加了61%。

5.4. “三认同”实现度的综合数据验证

通过综合期末检测成绩、实践作品得分、问卷调研以及学生日常行为数据,通过加权计算,对学生是否最终实现了“知、行、情的系统性认同”进行量化。其中,知识认同权重为 30%,涉及期末检测成绩及知识图谱交互数据;实践认同权重为 40%,涉及“写演赛”综合得分及相关活动的 AI 使用效率;情感认同权重为 30%,涉及“家”“校”“国”三级活动参与度及文化认同量表后测分数。三项加权总分(满分 100 分) ≥ 80 分则可视为“达成三认同”。通过分析本次数据统计,可知实验班达成“三认同”的学生比例为 78%,平均综合得分为 82.3 分;对照班达成“三认同”的学生比例为 53%,平均综合得分为 73.1 分。这一数据充分证明了 AI 赋能大学语文“一体两翼三认同”教学模式在系统性培养学生人文底蕴、实践能力与家国情怀方面具有较为显著的优越性。

6. “一体两翼三认同”教学模式的实施成效

AI 辅“写”活动中,课题组于 2024~2025 学年下学期、2025~2026 学年上学期,在每届大学语文班级挑选经前期语文知识检测达到及格、良好和优秀三个等级的学生各 10 人,两届共选出 60 名学生,组成学生写作小组,以此开展“一文两写”活动。针对同一选题,由学生写作小组和 AI 进行各自文本写作,再组织课题组教师进行课堂对比分析。通过教师引导,学生能够发现 AI 写作具有用时极短、语言规范、词汇丰富、素材充实等优势特点,但也存在情感机械、内容固化、细节缺失等不足[6];而学生自身在写作方面则具有情感真实、风格独特、语言有温度等优势特点,而在语言规范、写作效率及素材储备等方面存在不足。整体来看, AI 写作与学生写作的优劣多为互补关系,学生在写作过程中, AI 写作助手能够提供用词建议、风格优化及语法检查,帮助非中文专业学生扫除语言表达障碍,能够专注情感与思想的传达。

据此, AI 辅“赛”活动中,课题组鼓励参加 2024~2025 学年下学期“一文两写”活动的成员参加了高教社杯江西省大学生写作大赛,利用 AI 写作助手能够提供用词建议、风格优化及语法检查,帮助非中文专业学生扫除语言表达障碍,能够专注情感与思想的传达。其中 20 人参加比赛, 4 人获奖, 获奖率 20%, 与同一时期课题组所在学校人文学院学生获奖率 23% 较为接近,这也充分说明实践教学平台的 AI 辅“写”活动是有一定成效的。当然,在此过程中教师应当积极引导科学适时使用 AI 工具,坚持先思后写、只问方向。以此,让学生能够将对大学语文经典作品的“模糊感受”转变为“清晰表达”,逐步完成感性阅读(输入)向静态的理性表达(输出)的转变。

AI 辅“赛”活动中,我院学生助演的话剧《你好, 共青》受到共青城市委宣传部高度赞扬,充分展现了师生服务地方文化建设的责任担当,不仅为地方文化艺术事业发展增添色彩,也为校地协同育人和文化传承创新树立了典范。此外,学生还借助大学语文课程所学,积极参加 2025 年暑期“红色实践 + 文明推普”活动。利用 AI 辅助收集不同村镇的群众需求,生成适合不同新时代文明实践站的个性化活动计划,借助 AI 技术开展普通话发音评估与纠正,用镜头和文字记录下推普助力乡村振兴、服务民生发展的生动实践。此次实践成果丰硕,在樟树市“药都振兴樟才同行”活动中获评“优秀实践团队”,调研报告《大学生暑期社会实践与铸牢中华民族共同体意识的融合模式创新研究》成功立项 2025 年九江市社会科学基金专项课题,红色推普宣讲团创作的《语润乡土, 情系民生——推普实践中的新时代民生答卷》从全国 315 所高校提交的 1106 份作品中脱颖而出,成功晋级为全国 384 件优秀“参与展播作品”,入选第二届“我眼中的新时代”大学生实践类思政作品入库成果。

7. “一体两翼三认同”教学模式实施的现实挑战与应对策略

大学语文“一体两翼三认同”教学推进过程中, AI 赋能为教学带来了前所未有的机遇,但也伴随着

一系列现实挑战。诸如内容安全、伦理规范、资源投入以及人力支撑等，都可能制约该教学模式的运行成效。为确保该模式能稳健、可持续运行，必须对其潜在风险进行前瞻性的审视，并构建相应的应对策略。

7.1. “一体两翼三认同”教学模式实施的现实挑战

7.1.1. 技术挑战：AI 内容真实性问题

AI 数据来源的真实性会直接影响数据生成的真实性。依赖庞杂数据进行文本生成，极易出现看似合理但实际有误的信息。在 AI 辅读时，学生反馈 AI 会错误解读一些文学作品或是虚构创作背景，这将直接影响学生的知识认同。AI 庞杂的语料来源也易导致其对某些文学流派、作家作品或思想主旨的评判不够客观，如果学生缺乏辨别能力，势必会影响该教学模式中“多元思想探究”的深度与准确性。此外，课题组发现试验班中，有 26.5% 的学生过于依赖并将 AI 视为“权威”，导致部分学生放弃作品文本的直接阅读与独立思考，这与“知识认同”中强调的“从被动接收向主动探究转变”相背离。在 AI 辅“写”部分，课题组发现 AI 智能语言优化会过度修正学生个性化的表达风格，导致学生的文学写作或文本再创造活动失去原创性。

7.1.2. 伦理挑战：AI 数据隐私问题

AI 赋能教学不可避免会涉及大量学生相关信息的采集与处理，包括个人写作风格、研讨发言记录、情感表达倾向等。通过对试验班问卷调查，75.6% 的学生认为在情感浸润平台(“家”“校”“国”三级平台)运用中尤为明显。如 AI 智能辅助收集家书、倾听乡音等活动，可能会造成家庭隐私信息泄露。此外，AI 生成内容的同质化也会侵蚀语文人本教育的本质。通过对比实验班和对照班同一主题的写作文本，发现试验班利用 AI 优化后的写作文本容易出现雷同度较高的“标准化”表达惯性，情感表达往往更趋向积极阳光且富正能量，易导致学生真实情感，特别是负面情感被湮没，这与大学语文培养“真实人格”的目标相悖。

7.1.3. 成本挑战：AI 设备投入问题

AI 赋能大学语文教学需要有坚实的技术设备作为支撑，如 AI 服务器，用于文本分析和学情跟踪；高速校园网，支持多用户并发访问；电脑、VR 眼镜等智能终端，用于“数智演绎”的影音制作，特别是第三方 AI 平台的使用许可证。这些硬件投入的费用，再加上年度运行维护费用，这可能直接制约了该教学模式的推广。此外，AI 设备购买后的隐性支出成本压力也是极大的，如 AI 辅“赛”部分就需要购买竞赛平台服务，AI 辅“演”部分也需配备相对专业的影视设备。当前，在理工学科发展势头迅猛的情况下，多数院校可能会优先拨款给理工科建立 AI 实验室，而人文学科，特别是大学语文又是一门公共通识课程，高校能给较大预算支持的可能性是很小的，特别是持续性经费支持的可能性就更小了。

7.1.4. 师资挑战：AI 技能不足问题

大学语文任课教师多数来自汉语言文学专业，所掌握的 AI 技术运用能力有限，且多数大学语文教师至今仍停留在传统的“口头讲授 + PPT 展示”阶段，对 AI 赋能教学多带有较大的畏难情绪。即便是高校组织教师进行 AI 技能培训，其中的培训经费和时间投入也不容忽视。培训后，教师设计一节 AI 融合课，较传统备课至少要多花费一半时间，加之如果学校不能开展定期系统培训，教师可能会将 AI 技术当作课程“点缀”，导致“一体两翼”流于形式，无法真正实现知识、实践和情感的认同。更重要的是 AI 赋能教学，教师需从知识“传授者”转变为“引导者”“协调者”“裁定者”，这就要求教师不仅要教会学生使用 AI 工具，还要教会学生批判性地辨识 AI 输出内容。这种能力要求已超出传统教师职业能力范畴，也容易削弱教师教学的自我效能感。

7.2. “一体两翼三认同”教学模式实施的应对策略

7.2.1. 技术层面的应对策略

针对 AI 内容真实性问题,可以通过建立分级保障和模式定制进行解决。分级保障方面,基础性的 AI 辅“读”,可采取本地模型,减少云端依赖,并定期进行人文领域数据专项微调,确保文学作品解读的准确性;深度性的 AI 辅“研”,可以采取“AI 初筛 + 教师精选”机制,由教师对 AI 生成的思辨性研讨话题进行人工审核与修正,避免 AI 输出偏离课程目标。模式定制方面,建议将 AI 辅“写”的语言优化功能取消“强制修改模式”,改为“建议修改模式”,保留学生表达的“原始稿”与 AI 润改后的“优化稿”并存选项,以供师生进行修改取舍,实现技术辅助与个性表达的双向平衡。

7.2.2. 伦理层面的应对策略

针对 AI 数据隐私问题,可以通过建立伦理规范和人机共育进行解决。伦理规范方面,高校可以根据 2026 年全国网络安全标准化技术委员会发布的《人工智能应用伦理安全指引 1.0》¹,设立 AI 教育伦理委员会,明确规定学生数据仅限教学优化使用、结课一年内销毁存储、非必要情况个人信息一律匿名化处理以及每次数据采集前需获得学生授权等。人机共育方面,教师在教学设计中应摒弃“技术替代”,始终坚持“人主机辅”原则。在 AI 辅学中,更应积极引导理解 AI 建议的逻辑依据,并鼓励学生根据技术层面实现的学生“原始稿”与 AI “优化稿”,批判性地接受或拒绝 AI 修改,或者要求学生写出选择理由,以此培养学生对工具的理性认识和反思能力。

7.2.3. 成本层面的应对策略

针对 AI 设备投入问题,可以通过轻量部署和资源公用进行解决。轻量部署方面,对于经费相对紧张的高校,自建大型 AI 系统是不现实的,可选用市场上成熟且成本较低的 AI 服务平台,或与第三方企业共建 AI 实验室,企业会提供部分 AI 工具免费试用权以换取教学数据反馈或校园品牌推广。如若高校购买或共建 AI 服务平台依旧困难,还可使用免费的超星学习通的 AI 智能体,当然在功能方面就会相对较少一些。资源公用方面,课程团队可与学校智教中心、艺术学院共享 VR 等设备、录播室等场所,实现资源利用最大化,也能避免重复采购。

7.2.4. 师资层面的应对策略

针对 AI 技能不足问题,可以通过师资培训和团队建设进行解决。师资培训方面,通过“线上 + 线下”相结合方式,开展 AI 素养分级培训。其中,初级侧重 AI 工具操作、数据伦理常识培训,中级聚焦 AI 助“教”、AI 辅“学”培训,高级涉及技术平台维护与更新、跨学科课程建设培训。同时,学校相关部门可以遴选 2~3 名 AI 教学导师,实行“导师带教”,帮助培训教师克服技术恐惧。团队建设方面,可以成立“AI 赋能大学语文工作坊”,也可引进校外技术骨干共同参与,进而开发“AI 教学资源包”,包括 AI 融合教案、AI 提示词模板以及 AI 教学常见技术故障应对手册等,以此降低团队教师备课时间成本。

8. 结语

大学语文课程目标是培养既能深刻理解和认同中华优秀传统文化,又能熟练运用语言文字进行社会实践,更怀有深厚家国情怀的全面发展的人。因此,我们有以 AI 为技术手段,知识育人为教学主阵地,实践育人为教学主渠道,情感育人为教学主旋律,进而确保在数智化教学转型中,真正实现大学语文课程的价值重塑与育人功能的全面升级。

¹https://www.cac.gov.cn/2026-05/22/c_1781191242686496.htm

基金项目

江西省高等学校教学改革研究课题一般项目：AI 赋能大学语文“一体两翼三认同”教学模式探索与实践(BKJG-2026-31-10)。

参考文献

- [1] 张晶晶. 数字化转型背景下民办高校新质人才的培养模式探究[J]. 应用型人才培养教学改革与实践, 2026(1): 125-134.
- [2] 郭孔生, 薛慧丽, 佟晓彤. 5G + AI 技术赋能高职院校课程思政设计研究——以大学语文课程为例[J]. 湖北职业技术学院学报, 2022, 25(2): 35-42.
- [3] 韦月, 许艳丽. 知识生产模式变革下数字化教材开发的理论、逻辑与路径[J]. 教育与职业, 2024(24): 85-92.
- [4] 季芳. 基于二维码技术的大学语文教材编写策略研究[J]. 汉字文化, 2025(10): 32-34.
- [5] 武星妍. 建构主义学习理论综述[J]. 社会科学前沿, 2023, 12(11): 6645-6651.
- [6] 楚爱英. 人工智能技术在大学语文写作教学中的应用探究[J]. 中国新通信, 2025, 27(20): 143-145.