

数字化赋能高校劳动教育的价值逻辑与实践向度

施 雯, 刘 伟

池州学院马克思主义学院, 安徽 池州

收稿日期: 2026年6月25日; 录用日期: 2026年7月31日; 发布日期: 2026年8月10日

摘 要

劳动教育是高校落实立德树人根本任务、构建德智体美劳全面培养育人体系的重要抓手, 在淬炼青年意志品质、涵养劳动情怀、塑造实干担当人格方面具有不可替代的育人功能。而数字技术的迭代演进与全面普及, 深刻重塑了传统劳动形态与育人生态, 为高校劳动教育破除路径依赖、破解现实瓶颈、实现内涵式创新发展提供了全新载体与支撑条件。立足教育数字化纵深推进的时代背景, 遵循新时代劳动教育改革发展的政策导向, 系统阐释数字化赋能高校劳动教育的价值意蕴与内在逻辑, 仔细梳理二者融合进程中内容转化、场域联动、协同机制、效能评价等存在的现实问题, 从内容体系建构、育人场域拓展、协同机制完善、评价体系优化四个维度探寻实践路径, 有助于推动数字资源与劳动教育深度耦合, 促成劳动教育由单一体力劳作训练向价值引领、技能习得、数字素养培育协同共进的多维育人转型, 为高校培养契合数字社会发展需求的时代新人提供学理支撑与实践参照。

关键词

数字化赋能, 高校劳动教育, 价值逻辑, 育人场域, 实践向度

Value Logic and Practical Dimensions of Digital Empowerment for Labor Education in Universities

Wen Shi, Wei Liu

School of Marxism, Chizhou University, Chizhou Anhui

Received: June 25, 2026; accepted: July 31, 2026; published: August 10, 2026

Abstract

Labor education serves as a crucial instrument for universities to fulfill the fundamental task of

fostering virtue through education and establish a comprehensive talent cultivation system integrating moral, intellectual, physical, aesthetic and labor education. It bears an irreplaceable educational function in tempering young people's willpower and character, cultivating their devotion to labor, and shaping their personalities grounded in diligence and a strong sense of responsibility. The iterative evolution and widespread popularization of digital technologies have profoundly reshaped traditional forms of labor and educational ecosystems, offering brand-new carriers and supporting conditions for university labor education to break free from path dependence, resolve practical bottlenecks, and achieve innovative development with intrinsic quality. Against the backdrop of the in-depth advancement of educational digitalization and in line with the policy orientation for the reform and development of labor education in the new era, this paper systematically elaborates on the value connotations and internal logic of digital empowerment for university labor education. It thoroughly sorts out practical challenges emerging in the integration of the two aspects, including content transformation, scenario linkage, collaborative mechanisms and effectiveness evaluation. By exploring practical approaches from four dimensions—the construction of content systems, the expansion of educational scenarios, the improvement of collaborative mechanisms, and the optimization of evaluation systems—this research facilitates the in-depth integration of digital resources and labor education. It also drives the transformation of labor education from simple physical labor training to multi-dimensional education that synergizes value guidance, skill acquisition and digital literacy cultivation, thereby providing theoretical support and practical references for universities to cultivate new talents suited to the developmental demands of a digital society.

Keywords

Digital Empowerment, Labor Education in Universities, Value Logic, Educational Scenarios, Practical Dimensions

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

劳动是推动人类社会永续发展的本源力量, 劳动教育亦是青年修身立德、成长成才的必修课程。随着人工智能、大数据、虚拟现实等数字技术深度融入经济社会各领域, 传统依托线下固定场地、以体力劳作为主、以单向说教为引导的高校劳动教育模式, 已难以适配当代大学生群体的认知特征, 也无法契合数字时代劳动形态变革与人才培养的现实诉求。因此, 高校劳动教育要从培养大学生掌握单一劳动技能, 全面转向培养具有系统思维、算法理解能力与人机交互设计能力的智慧劳动者[1]。当前学界围绕高校劳动教育的内涵界定、实施路径及现实难题已形成较为丰富的研究积累, 针对数字技术融入教育教学的探索亦持续增多, 但现有研究多停留于工具性应用层面与零散化经验总结, 现有研究未系统解读数字化与劳动教育融合的价值内涵及内在逻辑, 对实践中结构失衡、资源分散、育人效果不足等问题分析不够深入, 也未构建起融合历史、理论与现实的全流程育人体系。基于此, 本文以数字化赋能高校劳动教育为核心议题, 重点厘清四个关联问题: 一是数字技术何以与高校劳动教育育人本质相契合, 具备深度融入的内在必然性; 二是数字化赋能劳动教育遵循何种价值逻辑与育人机理; 三是当前数字技术与高校劳动教育融合落地面临哪些现实阻滞与实践困境; 四是如何建构科学可行的实践路径, 实现数字资源向劳动育人实效的有效转化。以期丰富数字化背景下高校劳动教育的理论研究, 破解育人实践中的现实问题, 助力劳动教育提质发展。

2. 数字化赋能高校劳动教育的价值意蕴

数字化赋能高校劳动教育并非单纯将信息技术作为教学工具,而是从价值引领、素养培育、模式创新与职业适配四个层面,赋予劳动教育新的时代内涵,重构劳动教育的内容体系与实施方式,进一步拓展新时代高校劳动教育的育人价值。

2.1. 重塑劳动价值认知,夯实青年正确劳动观根基

数字经济快速发展催生了数字文创、云端服务、智能运维、数据分析等新型劳动形态,打破了社会长期以来将劳动简单等同于体力劳动的片面认知。它能够突破时空限制、消融物理边界、塑造拟真生态,创构出虚实融合、视听共振的育人场景,联结了现实空间与虚拟空间、物理世界与生理世界,超越了传统劳动教育活动中人境区隔的育人模式,实现了受教育者“具身在场”的沉浸体验[2]。但传统高校劳动教育多集中于校园保洁、后勤服务等基础体力劳动,内容形式单一,容易导致学生对劳动的认知片面化、价值判断功利化,难以适应新时代劳动发展趋势。数字技术能够生动展示传统劳动技艺、全面呈现新型数字劳动模式、真实还原各行业劳动场景,帮助学生直观认识到体力劳动与脑力劳动、传统劳动与数字劳动具备同等的社会价值。

同时,高校可借助数字化传播平台,推送劳动模范、大国工匠与基层劳动者的典型事迹,通过短视频、微故事、虚拟宣讲等青少年喜闻乐见的形式传播劳动精神。以此纠正部分青年轻视劳动、贪图安逸、消极躺平的错误心态,引导大学生树立崇尚劳动、尊重创造、爱岗敬业的正确劳动观,推动学生将个人职业发展与理想追求融入社会发展与国家建设之中。

2.2. 丰富劳动实践载体,拓宽综合素养培育边界

传统高校劳动教育受场地设备、安全条件、地域空间等客观条件限制,难以全面覆盖工业实操实训、传统非遗传承、乡村基层服务、企业生产历练等多元劳动场景,实践内容单一、学生参与范围有限,是当前劳动教育开展的普遍短板。而虚拟仿真、云端平台、数字建模等数字化技术,为破解劳动实践资源供给不足、场景覆盖不全的现实难题提供了有效路径。

一方面,依托VR/AR技术复刻工业生产、农耕劳作、非遗制作、应急服务等各类现实劳动场景,让学生在安全可控的虚拟环境中开展沉浸式实操训练,既能锤炼专业实践技能,也能深度体悟传统技艺的文化内涵。另一方面,通过搭建云端劳动实践平台,有序开展线上公益服务、数字乡村帮扶、文创创意设计、云端社区志愿服务等新型劳动实践,打破校园与社会、城市与乡村的空间壁垒。数字化劳动实践模式,既能磨砺学生吃苦耐劳、求真务实的意志品质,也能有效培育其数字应用、创新创造、团队协作与社会服务等综合能力,推动高校劳动教育从单一的体能历练,转向全方位、综合性的素养培育,实现育人质量的升级跃升。

2.3. 契合时代发展诉求,筑牢青年职业成长底层支撑

数字产业的高速迭代持续重构就业市场格局与职业劳动形态,数字劳动技能、创新思维与实干品格,已然成为当代青年实现高质量就业创业的核心必备素养。高校劳动教育是衔接校园人才培养与社会职场发展的重要桥梁,依托数字化赋能可精准对标行业发展趋势与职场岗位的核心能力需求。

高校可将人工智能应用、数字营销、数据分析、智能设备运维等新型数字劳动内容纳入劳动教育体系,推动专业教学与数字劳动实践深度融合,帮助学生提前洞悉数字时代的职业劳动特征,筑牢自身数字劳动技能根基。同时,依托数字化校企协同育人平台,引入企业真实生产项目、职场实践任务融入校园教学场景,让学生在实景实战中积累一线劳动经验、锤炼职业核心能力、提升岗位适配度。这一育人

模式能够助力高校毕业生快速适配职场发展节奏, 培育出兼具扎实劳动精神、实操实干能力与综合数字素养的复合型新时代人才。

3. 数字化赋能高校劳动教育的内在逻辑

数字技术与高校劳动教育的深度融合, 并非表层形式的拼接与教学资源的简单叠加, 而是理论逻辑、历史逻辑与现实逻辑三者统一的必然结果。三重逻辑相辅相成、深度耦合, 共同构筑了数字化赋能高校劳动教育坚实的学理基础与实践依据。

3.1. 理论逻辑: 马克思主义劳动观与数字育人理念的内在契合

马克思主义劳动观指出, 劳动是人区别于动物的本质活动, 人的自由全面发展建立在体力劳动与脑力劳动协同发展的基础之上, 坚持教育与生产劳动相结合是人才培养的核心准则。就像马克思说的那样: 劳动对于一个人来说具有决定性意义, 一个人是什么样的人, 就会以什么样的方式表现自己的生命, 这种表现生命的方式同他们的生产劳动即他们生产什么、怎样生产是一致的^[3]。这一经典论断绝非仅作文本引据的理论素材, 其中对象化、劳动异化、人的全面发展三大核心概念构成剖析当代数字劳动的关键分析工具: 劳动是人本质力量的对象化活动, 数字创作、数据生产同样是人主观创造力向外投射的实践过程; 而私有制平台、算法管控催生新型数字劳动异化, 劳动者生产的数据、数字作品所有权被平台攫取, 劳动活动沦为换取流量、微薄报酬的工具, 最终割裂人的类本质, 阻碍人的完整发展, 这一完整理论逻辑不仅确立了高校劳动教育的根本准则, 也为数字化赋能劳动教育提供了核心理论溯源。

数字技术融入劳动教育全过程, 是对“教育与生产劳动相结合”核心要义的新时代践行, 既坚守了劳动教育锤炼品格、涵养德行、培育担当的育人初心, 也契合数字时代劳动形态迭代升级的发展规律。数字劳动作为马克思主义劳动观的时代延伸, 涵盖物质生产、精神创作、社会服务等多元劳动维度。但数字劳动天然内嵌资本平台与算法带来的异化矛盾, 仅依靠传统劳动教育框架难以完成完整辨析, 因此需要引入数字社会学、批判教育学搭建交叉分析框架: 数字社会学侧重阐释平台权力、数据商品化为劳动关系带来的结构性变革, 批判教育学(弗莱雷解放教育理论)则要求劳动教育跳出单纯技能传授的工具化误区, 培育学生反思、批判数字劳动困境的思辨能力。数字化赋能高校劳动教育, 以现代数字技术为载体, 打通了体力劳动与脑力劳动、传统劳动与数字劳动、校园劳动与社会服务的融通壁垒, 精准契合人的全面发展育人目标。其通过数字思维与技术范式革新劳动教育实施模式、丰富劳动教育理论内涵, 是马克思主义劳动观落地新时代高校育人实践的生动体现。

3.2. 历史逻辑: 高校劳动教育范式演进与教育数字化转型的同频共振

我国高校劳动教育历经革命时期的实践淬炼、建设时期的规范建构、改革开放后的创新探索, 始终坚守立德树人的根本任务, 育人范式实现了从单一体力劳作训练, 向综合素养培育、价值思想引领、全方位育人的持续迭代升级。传统劳动教育依托线下实体场景开展, 教学模式固化、开展条件受限, 长期存在实践覆盖面窄、教学形式陈旧、育人效能不足等突出问题, 难以适配新时代高等教育育人需求。

伴随数字时代到来, 教育数字化转型已成为高等教育改革发展的核心趋势, 育人场域从封闭的校园课堂, 拓展至开放的社会实景与云端虚拟课堂, 育人方式也从单向理论灌输, 转变为沉浸式、交互式、个性化的素养培育模式。劳动教育的范式革新亟需数字技术赋能支撑, 而教育数字化的纵深推进, 也为劳动教育突破传统发展桎梏提供了重要历史契机。二者发展节奏高度契合、变革方向高度统一, 实现了劳动教育优良传统的传承延续与数字化时代创新变革的有机衔接, 推动新时代高校劳动教育在守正中创新、在迭代中发展。除此之外, 高校劳动教育体系的转型优化, 既是践行人本主义教育理念的内在要求,

也是为学生未来职业发展与终身发展奠定基础,更是培养适应未来社会人才的客观需要[4]。

3.3. 现实逻辑:回应青年成长困境与践行立德树人使命的必然选择

当前时代环境复杂多变,各类社会思潮交织碰撞。当代大学生成长于物质条件优越的环境中,普遍劳动实践经历匮乏,逐渐凸显出劳动意识淡薄、奋斗精神缺失、价值取向功利化、沉迷网络虚拟世界、脱离现实生活等问题。重书本轻实践、重享受轻奉献、重自我轻集体的片面价值认知,成为制约高校劳动育人提质增效的突出痛点。

与此同时,国家先后出台多项政策文件,明确提出深化新时代劳动教育、推进教育数字化战略转型,着力构建德智体美劳全面培养的教育体系。数字化赋能高校劳动教育,既是破解当代大学生成长困境、矫正青年劳动认知偏差的现实举措,也是落实国家教育战略、践行立德树人根本任务的必然路径。一方面,依托数字化多元传播形式重塑劳动叙事,消解青年群体对劳动的疏离感与抵触心理,通过丰富的线上线下劳动实践补齐学生劳动历练短板,引导学生走出虚拟网络、拥抱现实劳动。另一方面,借助数字技术的资源整合、场景拓展、时空突破优势,有效解决高校劳动教育资源不足、师资薄弱、场域受限等现实难题,补齐劳动教育育人短板,全面夯实高校立德树人的育人根基。

4. 数字化赋能高校劳动教育的现实审视

数字技术为高校劳动教育拓宽了育人空间、丰富了实施载体,为劳动教育提质增效提供了全新路径支撑。但在数字化与劳动教育深度融合的落地过程中,二者在内容转化、场域联动、协同机制、效能评估四个维度仍存在诸多现实梗阻,同时数字技术自身的工具局限性与资本逻辑裹挟,催生数字鸿沟、劳动技术异化、数据隐私泄露、算法伦理失范等新型衍生风险,共同制约了新时代高校劳动教育育人价值的全面发挥。

4.1. 内容转化之困:数字资源与劳动课程体系适配性偏弱

当前多数高校对数字化劳动教育内容的挖掘、整合与转化力度不足,数字资源与课程体系融合程度较低,普遍存在资源碎片化、表达形式化、内容脱节化等突出问题。现阶段各类劳动教育微课、科普短视频、虚拟实训素材分散留存于各类网络平台与教学端口,学校尚未建立标准化、模块化、体系化的专属劳动教育资源库,零散的数字素材缺乏系统统筹与规整梳理,无法支撑完整、连贯的课程教学体系建设,难以形成常态化、规范化的数字劳动教学内容供给。此外,现有劳动教育内容供给存在明显的时代滞后性,教学素材多聚焦传统农耕劳作、校园基础服务等经典劳动场景,对数字文创设计、智能设备生产、云端公益服务、数字乡村建设等新兴数字劳动形态涉猎较少,教学内容与当下数字社会劳动发展趋势、行业岗位需求以及学生未来职业发展需求脱节,无法有效调动学生参与数字劳动学习与实践的主动性、积极性。所以,从现实推进情况看,目前大部分高校对劳动教育的组织实施仍带有明显的离身化倾向[5]。

4.2. 协同育人之难:多元主体资源整合与常态化协作机制缺位

数字化赋能高校劳动教育是一项系统性、整体性的育人工程,绝非高校单一主体的独立工作,需要政府、高校、企业、社会机构、基层单位与家庭等多元主体协同参与、同向发力。当前劳动教育数字化建设存在明显的主体分散、资源割裂、协作松散等问题,尚未构建起常态化、制度化的协同育人体系。从校内治理来看,教务处、学生工作部、校团委以及各二级学院权责分散、各自为政,劳动教育课程建设、数字资源开发、实践活动组织、育人成效管控等工作缺乏统一的顶层设计与统筹规划,极易出现数字教学资源重复建设、闲置浪费、适配性不足等问题,大幅降低了数字化劳动教育的建设质量与实施效率。

从校外协同来看, 地方政府尚未出台针对性的扶持政策, 对高校劳动教育数字化资源整合、校企数字实践平台搭建、校外数字劳动实践基地建设等工作, 缺乏有效的政策引导与专项经费保障, 制约了校外育人资源的数字化转化与落地应用。除此之外, 各育人主体之间缺乏统一的数字化协作共享平台, 存在信息沟通不畅、实施标准不一、工作步调错位等问题, 各类育人资源难以高效整合利用, 无法构建起权责明晰、优势互补、协同共进的全员、全方位、全程育人共同体。

4.3. 效能评估之感: 数字化劳动教育育人评价体系尚不完善

科学完善的效能评价体系是检验数字化劳动教育育人成效、倒逼育人模式优化升级、构建闭环育人体系的核心保障。当前高校数字化劳动教育的评价机制建设相对滞后, 存在评价导向偏差、评价方式单一、评价主体狭隘等诸多短板, 难以精准、客观、全面地研判实际育人效果。在评价导向层面, 多数高校存在重形式流程、轻内涵实效, 重结果材料、轻过程成长的功利化倾向, 评价工作过度聚焦活动开展次数、学生参与人数、实践心得提交、活动成果公示等表层量化指标, 忽视了学生劳动价值认同塑造、劳动意志品格涵养、数字劳动技能提升、创新实践能力培育等深层次、长效性的核心育人目标, 导致评价工作流于形式、偏离本质。在评价方式层面, 现有考核模式仍以传统终结性评价为主, 依赖教师主观打分、书面心得总结、纸质成果审核等传统方式, 未能充分依托大数据、人工智能等数字技术, 全程采集学生劳动参与、技能训练、实践表现、思想动态等全过程数据, 缺乏过程性、动态化、追踪式的成长评价, 无法精准反映学生的阶段性成长与整体素养变化。在评价主体层面, 当前劳动教育评价以教师单向评价为核心模式, 评价视角单一、主观性较强, 缺少学生自评、同伴互评、企业实践导师专业评价、公益服务对象反馈以及家长日常评价等多元主体的参与加持, 评价结果缺乏全面性、客观性与公正性, 难以精准研判数字化劳动教育的真实育人成效, 也无法形成“教学实施-多元评价-反馈复盘-优化改进”的完整育人闭环机制。

4.4. 数字赋能衍生新型风险: 数字鸿沟、技术异化与伦理隐私困境

数字技术在拓展劳动教育实践边界、丰富育人载体的同时, 受技术自身内在结构性矛盾与配套制度建设滞后影响, 会催生出区别于资源不足、协同不畅等传统问题的隐性育人风险, 深刻制约劳动教育公平性与价值导向落地。数字鸿沟是数字化转型过程中首当其冲的现实阻碍, 硬件设施配置、个体数字素养以及地域经济条件形成多层分化格局, 偏远教学场地、家庭经济条件受限的学生难以平等接触 VR 虚拟实训、云端公益劳动等优质数字劳动资源, 不同群体参与劳动实践的机会存在明显落差, 背离教育公平与人的全面发展的核心育人目标。与此同时, 平台资本与算法逻辑裹挟下的数字劳动异化持续冲击青年劳动价值认知, 线上文创创作、云端志愿服务等实践活动容易被流量、积分、物质奖励等功利标准裹挟, 劳动原本确证人本质力量的内在价值被弱化; 算法无间断推送各类线上劳动任务, 不断模糊劳动与休闲生活的边界, 不少学生沉溺轻量化、娱乐化数字劳动, 主动疏离线下实体生产实践, 逐步形成重虚拟、轻实操的片面劳动观念。除此之外, 全流程数字化实训带来的数据采集行为潜藏多重伦理隐私隐患, 数字化育人平台会持续归集学生实训轨迹、文字心得、面部影像、线上行为等多类敏感个人信息, 若缺乏完善的数据分级防护机制, 极易发生信息泄露、第三方违规商用等安全问题; 算法推荐机制自带的内容偏向性还会制造信息茧房, 平台倾向推送娱乐化内容, 劳模事迹、基层公益、传统劳作等正向劳动叙事供给不足, 长期限制学生对劳动的多元、完整认知, 在算法规训下固化片面价值判断。

5. 数字化赋能高校劳动教育的实践向度

结合数字化赋能高校劳动教育的内在价值逻辑与现实发展困境, 新时代高校劳动教育需始终坚守立

德树人的根本育人导向, 从内容体系建构、育人场域拓展、协同机制完善、评价体系优化四个核心维度精准发力, 全方位破解数字化与劳动教育融合的现实梗阻, 构建适配数字时代、可落地、可长效、全覆盖的数字化劳动育人实践体系, 推动高校劳动教育高质量发展。不仅回应数字劳动课程四维目标, 而且增强学生对数字劳动认识与辩证思考、习得数字劳动技能、体验数字劳动解决问题的协作过程[6]。

5.1. 内容体系深度建构: 推动数字资源与劳动课程体系有机融通

高校需以立德树人为根本遵循, 推进数字化劳动教育内容的系统化、分层化、专业化建设, 针对性破解数字资源与课程体系适配性不足的现实难题。高校应系统梳理整合各类优质数字育人资源, 深度挖掘传统农耕劳动、非遗技艺传承、劳动模范与大国工匠先进事迹、新型数字劳动、社会公益志愿服务等多元化教学素材, 统筹搭建标准化、模块化、体系化的数字化劳动教育资源库。资源库涵盖微课课件、虚拟仿真课程、劳动典型案例、实践任务清单等多元内容形态, 能够实现校际、区域间数字资源共建共享, 有效解决资源零散、供给无序的问题。在此基础上, 搭建适配学生成长规律的分层分类课程体系, 构建基础通识、专业融合、创新拓展三级课程模块, 形成梯度化育人内容体系。基础通识模块面向全体学生开设, 重点普及劳动精神、劳动价值与基础数字劳动常识, 夯实学生劳动认知根基; 专业融合模块紧密对接各学科专业特色, 嵌入行业数字劳动技能训练、专业虚拟实操实训等内容, 实现劳动教育与专业教育深度耦合; 同时, 持续创新劳动教育话语表达形式, 摒弃生硬固化的理论说教模式, 依托短叙事、微短剧、互动研讨等青年群体喜闻乐见的传播形式解读劳动精神、诠释劳动价值, 将抽象的劳动理念与价值准则转化为学生可感知、可学习、可践行的日常行为规范, 切实提升劳动教育的情感感召力与学生价值认同感。

5.2. 协同机制健全完善: 构建“政-校-企-社-家”多维协同育人体制

数字化劳动教育的高质量发展无法依靠高校单一主体独立推进, 亟需打破单一育人主体的局限, 构建政府引领、高校主导、企业支撑、社会参与、家庭赋能的多方联动、权责明晰、常态长效的五维协同育人格局。政府层面需强化顶层引领与保障职能, 出台高校劳动教育数字化建设专项规划, 统筹整合区域内各类劳动教育数字资源, 设立专项建设经费, 为数字实践平台搭建、虚拟课程资源开发、师资队伍建设提供政策与资金支撑, 统筹引导企业、非遗场馆、乡村基层等社会育人资源有序向高校开放。高校层面需压实主体统筹责任, 成立劳动教育数字化建设专项工作组, 统筹协调教务处、学工部、团委及各二级学院育人力量, 统一推进课程体系建设、数字资源开发、实践活动组织与师资能力培养; 非遗场馆、公益组织深度参与数字教学素材开发、学生实践指导等工作, 推动社会资源从简单供给向深度协同育人转变。家庭层面需深化家校协同联动, 依托校园数字化平台向家长普及新时代劳动教育理念, 推送家庭劳动指导任务, 引导家长主动配合学校育人工作, 督促学生常态化参与家务劳动, 涵养终身劳动素养与良好劳动习惯, 凝聚家校同向育人合力。同时, 搭建一体化数字化协同共享平台, 整合五方育人资源、统一实施标准、畅通沟通协作渠道, 实现育人资源共建、实践活动共办、育人成果共享, 形成目标同向、责任共担、优势互补的立体化育人共同体。

5.3. 评价反馈科学引导: 构建以育人实效为核心的数字化综合评价体系

为破解传统劳动教育评价单一化、形式化、终结化的弊端, 需依托数字技术重构科学完善的评价机制, 构建过程可视、主体多元、动态迭代的数字化综合评价体系, 充分发挥评价的导向、激励与改进作用。优化评价价值导向, 摒弃重流程、重形式、轻内涵、轻成长的功利化评价思维, 聚焦学生劳动价值认同、劳动参与态度、劳动技能掌握、意志品格涵养、社会服务成效五大核心维度, 弱化参与人数、材料提

交、活动次数等表层量化指标,将评价重心回归劳动教育的长效育人本质。创新数字化评价方式,依托校园大数据平台全程归集学生线上理论学习、虚拟实训参与、线下实践开展、劳动任务完成、心得感悟分享、社会志愿服务等全流程成长数据,为每位学生建立专属劳动素养电子成长档案。采用过程性评价与终结性评价相结合、量化数据研判与质性文本分析相补充的多元评价范式,动态追踪、精准捕捉学生劳动素养的渐进式成长变化,规避传统终结性评价片面、主观的弊端。拓宽多元评价主体,打破教师单一评价模式,构建学生自评互评、教师综合考评、企业实践导师专业评价、服务对象反馈、家长日常测评相结合的立体评价网络,从多维度、全方位客观研判数字化劳动教育的真实育人成效。健全闭环评价反馈机制,将最终评价结果反向应用于劳动教育课程内容优化、实践模式调整、资源配置升级与教学方法革新,依托评价驱动数字化劳动教育持续迭代优化,真正实现以评促教、以评促学、以评促改,全面提升新时代高校劳动教育育人质量。

5.4. 数字风险与伦理规制：构建鸿沟弥合、异化矫正、隐私防护三位一体防控体系

围绕数字鸿沟、数字劳动异化、数据伦理隐私三类衍生风险搭建事前预防、事中管控、事后兜底的全链条治理体系,在充分释放数字技术育人效能的同时守住劳动教育价值底线。针对分层分化带来的数字鸿沟问题,从硬件配套、素养培育、实践供给多维度统筹推进弥合工作,校内统筹布局标准化数字劳动实训机房与公共 VR 体验空间并面向全体学生免费开放,面向经济困难群体建立数字设备租借机制;同步开设面向全体师生的数字基础普惠课程,对数字操作能力薄弱群体开展一对一实操指导,降低数字化实践的参与门槛,同时坚持线上线下劳动实践双线并行,持续保留实体劳动课程,让不具备数字使用条件的学生也能平等参与劳动培育全过程。针对资本算法催生的数字劳动异化问题,依托课程、实践、常态化交流搭建系统性矫正育人体系,在劳动教育课程中嵌入基于马克思异化理论与批判教育学的数字劳动批判专题,厘清数字工具属性与人的本质力量确证之间的边界;合理调配线上虚拟实训与线下实体劳作的课时配比,划定公益服务、基层实地劳动的硬性占比,减少流量、积分等功利化激励手段对学生价值导向的干扰,常态化开展数字劳动主题思辨沙龙,引导学生理性审视算法对劳动时间、劳动心态的规训作用,建立虚实劳动均衡发展的认知观念。针对数据采集、算法运行潜藏的隐私与伦理隐患,构建全方位管控规范,对学生实训轨迹、影像、个人信息等敏感数据实行分级分类管理,配套数据脱敏、加密存储机制,严格限定校内评价使用场景,与第三方合作平台签订数据保密协议;主动干预平台内容推荐逻辑,提高劳模事迹、乡土劳作、非遗实践等正向劳动内容推送权重,建立常态化算法偏见排查机制,破除同质化信息茧房;同步出台数字化劳动教育专项伦理规范,清晰划定数据采集、算法运用、线上劳动实践的行为边界,厘清平台运营方、授课教师、在校学生三方权责,形成长效约束机制。

6. 结语

劳动教育是涵养青年家国情怀、锤炼实干品格、培育时代担当的重要载体,教育数字化转型为高校劳动教育破除传统路径桎梏、实现高质量内涵发展注入了强劲动能。数字化赋能高校劳动教育,绝非单纯技术手段的表层更新,而是育人理念、内容体系、实施范式与运行机制的全方位系统性重构。其深层逻辑根植于马克思主义劳动观的理论根基,契合高校劳动教育范式演进的历史规律,顺应新时代青年成长成才与国家人才培养的现实诉求。

面对当前数字技术与劳动教育融合进程中内容适配不足、场域联动浅表、协同机制缺位、评价体系滞后等现实困境,高校须始终坚守立德树人根本初心,以数字技术为支撑,从课程内容建构、育人场域拓展、协同机制完善、评价体系优化四个维度精准施策,推动数字资源由技术工具向育人资源深度转化,推动劳动教育由浅层参与体验向深度价值浸润全面升级。唯有持续深化数字技术与劳动教育的有机融合,

方能培育出崇尚劳动、热爱劳动、勤于劳动、善于劳动的新时代青年,为强国建设、民族复兴伟业夯实青年劳动根基与人才支撑。

基金项目

池州学院质量工程项目校级示范基层教学组织:马克思主义基本原理教研室 2023XJCZZ03;池州学院校级科研项目“马克思分配正义思想的当代价值研究”(CZ2024RW04)。

参考文献

- [1] 傅艺娜,刘征.人工智能时代高校劳动教育课程重构研究[J].劳动教育评论,2025(4):79-94+193-194.
- [2] 马朝琦,侯鑫.数字技术赋能劳动教育的价值意蕴、现实挑战与优化路径[J].中国大学教学,2025(10):4-11.
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:147.
- [4] 朱玉珠,蒋晶.人工智能时代高校劳动教育的范式转型与实践路径研究[J].佳木斯大学社会科学学报,2026,44(6):74-77.
- [5] 赵雅丽,戴家芳.学校具身劳动教育:本然优势、实然困境与应然样态[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2025,45(1):117-122.
- [6] 全守杰,徐莹莹,邓舜君.数字劳动进高校劳动教育课程:时代呼唤、逻辑生成与实现路径[J].高教探索,2026(3):105-111.