

基于Grant教材评价理念的初中英语教材生活化情境设计研究

钱圣如, 项思盈, Almukhamedova Arina, 李 彬

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年6月26日; 录用日期: 2026年8月13日; 发布日期: 2026年8月21日

摘 要

初中英语教材生活化情境设计的好坏, 会直接影响学生语言应用能力以及综合语言能力发展。研究系统梳理Grant教材评价理念的核心内涵, 以其提出的目标导向性、学习者适配性、教学适配性评价理念为依据, 以人教版、外研版、沪教版三套国内使用广泛的初中英语教材为研究对象, 采用文献研究法、内容分析法、案例研究法, 探究教材生活化情境设计现状、问题、优化途径。研究表明, 目前教材的情境设计存在着贴合度不够、文化融合不足、能力指向不明的现象; 根据Grant理念创建的“三维六指标”评价体系可以较好地对设计品质做出评判。研究结论可以给教材编写、修订以及教学实践提供理论依据和实践参考。

关键词

Grant教材评价理念, 初中英语教材, 生活化情境, 情境设计

A Study on the Life-Based Context Design of Junior High School English Textbooks Based on Grant's Textbook Evaluation Philosophy

Shengru Qian, Siying Xiang, Almukhamedova Arina, Bin Li

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: June 26, 2026; accepted: August 13, 2026; published: August 21, 2026

Abstract

The quality of life-oriented context design in junior high school English textbooks exerts a direct

文章引用: 钱圣如, 项思盈, Almukhamedova Arina, 李彬. 基于 Grant 教材评价理念的初中英语教材生活化情境设计研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 496-502. DOI: 10.12677/ass.2026.158683

impact on students' language application competence and comprehensive language development. Grounded in Grant's textbook evaluation philosophy—namely goal orientation, learner adaptability and teaching adaptability—this study takes three widely-used junior high school English textbook series (PEP edition, FLTRP edition, and Shanghai Education edition) as research objects. Adopting literature review, content analysis and case study methods, this paper explores the current status, existing problems and optimization paths of life-oriented context design in textbooks. The findings reveal that current textbook context design generally suffers from insufficient relevance to real life, superficial cultural integration, and vague competence orientation. The “three-dimension, six-indicator” evaluation system derived from Grant's philosophy can effectively assess the quality of context design. The conclusions can provide theoretical basis and practical references for textbook compilation, revision and teaching practice.

Keywords

Grant's Textbook Evaluation Philosophy, Junior High School English Textbook, Life-Oriented Context, Situation Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究目的

义务教育英语课程标准(2022 年版)提出, 在真实的生活情境中创设使用语言解决问题的情境。Grant 教材评价理念提出教材要具有目标导向性、学习者适配性、教学适配性, 给情境设计评价提供重要的指导。现阶段初中英语教材的情境设计存在着脱离实际生活、缺乏文化底蕴、支撑学生能力发展的功能不够强等问题。本研究的主要目的就是: 弄清 Grant 理念和教材生活化情境设计之间内在联系; 发现目前教材生活化情境设计存在问题; 提出基于 Grant 理念的改进措施。

1.2. 研究意义

1.2.1. 理论意义

本研究将 Grant 提出的目标导向性、学习者适配性、教学适配性评价框架从宏观教材整体评价领域延伸至微观的情境设计评价层面, 构建二者的逻辑关联模型; 基于该理念的三个核心维度推导并建立生活化情境评价框架, 完善初中英语教材情境设计的评价体系, 拓展相关研究的分析视角。

1.2.2. 实际意义

为教材编写者指明情境设计的原则和方向, 给教师改进情境教学策略提供指引, 为激发学生学习兴趣、提高语言应用能力、落实核心素养提供保障。

1.3. 研究框架

本文分为五部分, 第一部分为引言, 阐述研究的目的和意义, 以及研究内容的结构; 第二部分为文献综述, 整理出相关的研究成果; 第三部分为研究设计, 确定研究对象、方法、理论框架; 第四部分为研究结果和分析, 反映研究现状、诊断问题; 第五部分为结论, 总结研究成果, 提出发展建议。

2. 文献综述

2.1. 国外研究

国外教材评价与情境设计研究开始得比较早, Grant (2018)提出目标导向性、学习者适应性、教学适应性这3个教材评价的核心维度,明确指出情境要契合学习者的现实生活需求,具备真实应用价值[1]。阿尔·阿拉法特认为情境和生活越接近的话,教学效果越好,而且更容易达到教学目标和实际运用场景的要求。ALşān、Küçüktepe认为只有贴近学生的生活经验、符合学生的认知规律的情境才能真正调动起学生的学习积极性,并且要符合教学实施的实际情况[2]。格兰特和加达的观点不谋而合,都认为贴近生活的程度小、不连贯的教学效果较差,也难以满足目标达成和教学适配的要求。

2.2. 国内研究

国内学者的研究面广,胡唯哲(2024)指出教材评价要注重情境适应性、内容科学性以及能力导向性,这和 Grant 目标导向的理念是一致的[3]。杨敏、王晶(2024)提出情境真实性,内容相关性,并且考虑学习者和教学的适应度,和 Grant 的观点一致[4]。汪祖玥(2023)认为沪教版教材文化融合性不强,在学习者适配性以及教学适配度方面还有待提高[5]。姜岩(2021)提出情境要贴合学生的生活经验,同时需要与教学流程、实施场景相匹配[6]。王丽媛(2021)指出人教版、外研版教材的情境有地域上的差异和深度不够的问题,影响学习者适应性和达到的效果[7]。

顾笑(2022)认为目前的研究过于宏观,缺少对细节的分析,没有很好地将情境设计与三大评价维度精准对接[8]。裴莹莹(2022)提出情境应该具有真实性,并且要满足目标导向和教学实际的需要[9]。安宸(2021)认为情境和教学目标没有联系,不能体现出 Grant 理念中目标导向性的核心要求[10]。杨敏(2020)认为情境中应该包含文化元素,还要考虑到学习者是否能够适应,并考虑到教学的实施可行性[4]。邓昊熙(2020)认为情境中的任务要有探究性,有利于达成能力目标并且适合教学活动的开展[11]。单意茗(2020)认为情境要生活化并且连贯,还要符合学习者的特点和教学适应性原则[12]。

2.3. 研究总结

现有的研究已经说明了教材评价以及情境设计的重要性,但是还存在着两个方面的不足: Grant 提出的目标导向性、学习者适应性、教学适应性的理念和初中英语情境设计的结合研究很少,缺乏有针对性的评价框架;大部分研究集中在一个版本的教材上,缺少多个版本之间的对比,结论的普适性较弱。本文选取三本主流教材为研究对象,创建评价体系来填补研究空白。

3. 研究设计

3.1. 研究对象

选取人教版、外研版、沪教版三套国内使用范围较广的初中英语教材为研究对象。三套教材均依据义务教育英语课程标准编写,在编写风格与设计思路上各有侧重,能够反映当前初中英语教材情境设计的整体面貌。

3.2. 研究问题

根据 Grant 的目标导向性、学习者适应性、教学适应性,初中英语教材生活化情境设计的评价维度和指标是什么?

三大版本教材情境设计现状如何? 共同存在什么样的问题,又各有何特点?

怎样基于 Grant 的理念来改进情境设计?

3.3. 研究方法

文献研究法, 查阅了五十多篇相关文献为理论基础做铺垫; 内容分析法, 对 286 个有效情境编码评分, 双人编码一致性系数大于 0.85; 案例研究法, 选择典型的情境进行深入剖析找到问题原因。

有效情境的界定与筛选标准

本研究中“有效生活化情境”的界定标准为: (1) 以学生日常生活、校园活动、社会交往等生活场景为载体; (2) 承载明确的语言学习任务与知识点; (3) 具备完整的场景设定与任务指向。排除标准为: (1) 纯知识点讲解、无场景设定的内容; (2) 单纯的习题训练、无情境依托的内容; (3) 重复出现的同主题情境仅计 1 次。

3.4. 研究过程

四个阶段, 准备阶段就是确定研究问题并查阅文献资料, 框架构建阶段就是拟定评价指标和评分标准, 数据收集和分析阶段就是编码评分和案例分析, 结论阶段就是总结研究结果并提出建议。

3.5. 理论基础

Grant (2018)提出的教材评价理念包含三个核心维度, 各维度的核心内涵如下:

一是目标导向性, 指教材的内容设计与活动安排需紧密围绕预设的教学目标展开, 所有素材与任务均服务于学习者的能力发展目标, 避免无意义的内容设计;

二是学习者适配性, 指教材需贴合目标学习者的认知发展水平、已有生活经验与学习兴趣特点, 能够调动学习者的主动参与意愿;

三是教学适配性, 指教材的内容编排、活动设计需符合课堂教学的实施逻辑与场景条件, 便于教师根据教学实际灵活调整与落地。

除 Grant 教材评价理念外, 本研究的理论基础还包括情境教学理论——该理论认为真实、贴近生活的情境能够促进学习者对语言知识的理解与迁移; 以及综合语言能力培养理念——强调语言运用能力、跨文化理解、思维品质等多维度的协同发展。

3.6. 理论框架

基于 Grant 教材评价的三大核心维度, 本研究结合初中英语生活化情境的设计特征, 将每个一级维度拆解为 2 项可操作的二级评价指标, 构建“三维六指标”评价体系, 推导逻辑如下:

(1) 学习者适配性维度: 对应 Grant 理念中“贴合学习者经验与需求”的核心要求, 拆解为生活贴合度(情境与学生真实生活的关联程度)与呈现合理性(情境的呈现形式是否符合学生认知特点)两项指标;

(2) 目标导向性维度: 对应 Grant 理念中“服务教学目标”的核心要求, 拆解为目标契合度(情境与语言知识、能力目标的匹配程度)与文化融入度(情境中文化元素的融入深度与育人价值)两项指标;

(3) 教学适配性维度: 对应 Grant 理念中“适配教学实施”的核心要求, 拆解为能力支撑度(情境对学生语言能力发展的支撑作用)与层次递进性(情境难度是否符合教学递进逻辑)两项指标。

所有指标均采用 5 级李克特评分(1 分 = 完全不符合, 5 分 = 完全符合), 单维度满分为 10 分, 体系总分为 30 分。

4. 研究结果与讨论

4.1. 以生活情境为导向的设计现状

按照“三维六指标”评价体系, 对 286 个人教版、外研版、沪教版初中英语教材有效生活化情境(人

教版 92 个、外研版 98 个、沪教版 96 个)进行编码评分, 得出各版本情境设计总体为良好水平, 基本符合新课标和 Grant 理念的要求, 但是在不同维度上存在明显的差异, 具体见表 1。

Table 1. Overall scoring of context design in the three versions of textbooks (unit: points)
表 1. 三大版本教材情境设计评分总体情况(单位: 分)

教材版本	情境数量	学习者适配性 维度	目标导向性 维度	教学适配性 维度	总分	等级
人教版	92	7.23	7.56	6.89	21.68	良好
外研版	98	7.05	7.32	6.78	21.15	良好
沪教版	96	7.31	7.45	7.02	21.78	良好
平均值	95.33	7.19	7.44	6.90	21.54	良好

从表 1 可以看出三大版本教材总分均超过 21 分, 平均分为 21.54 分, 等级均为良好, 说明目前主流的初中英语教材都重视生活化教学情境的创设。目标导向性维度得分为最高, 平均分为 7.44, 情境与教学目标之间、知识点之间的联系比较紧密, 学习者适配性维度第二高, 为 7.19, 贴近学生的实际生活, 教学适配性维度最差, 仅为 6.90, 是共性的薄弱环节。从版本上来看, 沪教版整体最好(21.78 分), 学习者适配性、教学适配性维度最好; 人教版目标导向性维度优势较大(7.56 分); 外研版总分最低(21.15 分), 生活贴合度、能力支撑度不足。

Table 2. Scores for each indicator in the scenario design of the three versions of textbooks (unit: points)
表 2. 三大版本教材情境设计各指标得分情况(单位: 分)

评价指标	人教版	外研版	沪教版	平均值	排名
生活贴合度	3.72	3.61	3.78	3.70	3
呈现合理性	3.51	3.44	3.53	3.49	4
目标契合度	3.85	3.76	3.82	3.81	1
文化融合度	3.71	3.56	3.63	3.63	2
能力支撑度	3.48	3.42	3.55	3.48	5
层次递进性	3.41	3.36	3.47	3.41	6

从指标排名看, 目标契合度排名第一为 3.81 分, 说明情境和教学目标相关联; 文化融合度第二名为 3.63 分, 外研版得分为低的文化融入程度; 生活贴合度第三名分值为 3.70 分, 存在城乡、地域差异; 呈现合理性、能力支撑度、层次递进性得分不高, 层次递进性最低, 只有 3.41 分, 缺乏适配教学流程的情境梯度设计(见表 2)。

为直观展示评价体系的应用方式, 同时揭示情境设计的深层问题, 选取两个典型情境进行对比分析:
案例 1: 人教版七年级上册 “Shopping in the mall” 情境
该情境以商场购物为场景, 设置了询问价格、挑选商品的对话任务。各项指标评分如下: 生活贴合度 4 分(典型城市市场景, 符合城市学生生活经验, 农村学生熟悉度较低); 呈现合理性 4 分(对话 + 实景图

片形式,符合初中生认知特点);目标契合度 4 分(紧密对应“购物交际”的语言知识目标);文化融入度 2 分(仅呈现西方购物场景,无本土文化元素);能力支撑度 3 分(仅训练基础对话句型,思维拓展不足);层次递进性 3 分(任务难度单一,无梯度设计),总分为 20 分。该案例集中反映了情境目标清晰,但文化融入表层化、层次性与能力支撑性不足的共性问题。

案例 2:沪教版八年级下册“Community volunteer work”情境

该情境以社区志愿者服务为场景,设置了方案讨论、任务分工、成果展示的递进式任务。各项指标评分如下:生活贴合度 4 分(社区场景贴近学生日常经验);呈现合理性 4 分(文本 + 任务单形式,适配课堂活动);目标契合度 4 分(对应“提出建议、表达观点”的语言能力目标);文化融入度 3 分(融入本土社区服务的真实场景);能力支撑度 4 分(兼顾语言表达与逻辑思维训练);层次递进性 4 分(任务从模仿到创作逐步升级,符合教学递进逻辑),总分为 23 分。该案例在教学适配性维度表现更优,验证了递进式任务设计对教学落地的支撑作用。

4.2. 情景困境及其原因

根据评分结果和质性分析可知,目前初中英语教材生活化情境设计存在三个主要问题,产生原因是由编写理念、调研基础、评价体系等各方面因素造成的。

核心问题有三个,第一,学习者适应性不足,城市场景多,农村场景少,部分情境脱离学生实际,呈现形式以文字、图片为主,互动性差;第二,目标导向性不强,文化元素融入表面化,中西方文化失衡,传统文化融入不够,文化内容与情境衔接生硬,难以支撑目标达成;第三,教学适配性不足,重语言知识应用,轻核心素养培养,情境缺乏层次递进性,忽略学生的个体差异,适配教学实施的灵活性不足。

问题成因主要是编写理念的局限性,部分编写者坚持知识本位思想,不能很好地践行 Grant 的“目标导向性、学习者适配性、教学适配性”理念,忽略了情境的素养培养价值;调研基础薄弱,调研范围小、方法单一,对学生的具体生活经验、地域差异了解不充分,影响学习者适配性;评价体系不健全,缺少专门针对情境设计的评价框架,评价主体单一,缺少反馈,难以保障三大维度的均衡发展。

4.3. 基于 Grant 评价理念的优化策略

依据 Grant “目标导向性、学习者适配性、教学适配性”的核心思想,结合问题产生原因,提出三个改善情境设计质量的方法。

坚持学习者适配性原则,创建与学生生活实际相吻合的多种情境。扩大调研对象范围,增加农村、地域文化环境样本,缩小城乡差距,丰富情境呈现方式,加入音视频、互动任务等,增强体验性,选取真实生活场景,减少理想化的情景,提升实践价值。

突出目标导向性原则,把文化元素和情境深度融合。深入挖掘文化内涵,避免表层化表达,平衡中西方文化的呈现,加强传统文化的融入,培养学生的文化自信本土文化理解与跨文化对比意识;把文化内容与情境、教学目标有机结合起来,避免生硬的接洽,加强目标达成的支撑。

突出教学的适配性原则,创建分层次的情境体系。搭建起基础、提高、创新的递进式情境,符合学生的认知规律和教学流程,增加探究性、思辨性的任务,有利于核心素养的培养,设计分层的任务来满足学生个体差异,提升教学的适应性。

5. 结论

本文以 Grant 的“目标导向性、学习者适配性、教学适配性”为依据,研究三大版本初中英语教材生活化情境设计存在的问题及优化路径,得出如下主要结论,建构了三维六指标评价框架,丰富了初中英

语教材情境评价领域的研究视角,三大版本教材情境设计整体上较好,但是教学适配性维度不足,存在学习者适配性、目标导向性、教学适配性三个核心问题,提出的优化策略具有较强的针对性和可操作性,可以为教材编写、教学实践提供参考。

本研究有三方面不足之处,第一,对象没有包含所有版本教材,通用性有待验证;第二,以静态文本分析为主,缺少教学实践动态调查,无法全面体现情境在具体教学中适用的程度;第三,优化策略还未经过教学实践的检验。之后的研究可以扩大研究对象的范围,在课堂观察和教学实验的基础上进行动态调研,采用行动研究的方法验证策略的有效性,用新技术探索新的数字情境设计路径,为在核心素养指导下的教材情境设计提供更加准确的建议。

参考文献

- [1] Aldeaij, G. (2023) An Evaluative Study of “We Can1” English Textbook in Saudi Public Elementary Schools. *English Language Teaching*, **16**, 59-72. <https://doi.org/10.5539/elt.v16n10p59>
- [2] Alsan, G. and Eminoglu Kucuktepe, S. (2023) The Evaluation of the Sixth-Grade English Coursebook According to the Views of Teachers. *HAYEF: Journal of Education*, **20**, 159-169. <https://doi.org/10.5152/hayef.2023.51>
- [3] 胡唯哲. 国外英语作为二语教材评价量表编制与启示[J]. 外语界, 2024(4): 42-48.
- [4] 杨敏, 王晶. 基于合法化语码理论视角的法律英语教材评价框架研究[J]. 中国外语, 2024, 21(3): 77-86.
- [5] 汪祖玥. 跨文化交际能力培养目标下的沪教版初中英语教材评价研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林外国语大学, 2023.
- [6] 姜岩. 沪教版初中英语教科书阅读文本评价研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2021.
- [7] 王丽媛. 人教版和外研版初中英语教材阅读材料对比研究[D]: [硕士学位论文]. 伊宁: 伊犁师范大学, 2021.
- [8] 顾笑. 国内外英语教材评价研究述评[J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报, 2022(5): 146-149.
- [9] 裴莹莹. 基于言语行为理论的人教版初中英语教材评价研究[D]: [硕士学位论文]. 锦州: 渤海大学, 2022.
- [10] 安宸. 新课标视角下鲁教版初中英语六年级教材的评价研究[D]: [硕士学位论文]. 济宁: 曲阜师范大学, 2021.
- [11] 邓昊熙. 英语写作课堂上思辨能力培养的教学实践探索——从教材评价、任务设计和习作评价说起[J]. 英语广场, 2020(36): 101-104.
- [12] 单意茗. 英语阅读教材评价体系探析[J]. 海外英语, 2020(21): 3-4.