

生成式AI赋能大中小学思政课情境教学的伦理风险与治理路径

李 晨

江汉大学马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年7月31日; 发布日期: 2026年8月10日

摘 要

在人工智能技术飞速发展大背景下, 统筹推进人工智能与思政课一体化建设深度融合成为一项系统性工程。生成式AI为大中小学思政课情境教学提供了一体化的创新路径, 能有效破解传统情境教学资源匮乏的难题, 但在实践中也潜藏着价值引领失序、教育主体弱化、数据安全失范、教育公平失衡等伦理风险。文章立足教育数字化与思政课一体化双重背景, 在阐释生成式AI赋能情境教学内在机理的基础上, 系统剖析伦理风险的表征与成因, 从制度规范、技术校准、主体赋能、生态协同四个维度构建系统性治理路径, 推动生成式AI在思政课教学中的向善应用, 为新时代大中小学思政课一体化高质量发展提供伦理保障与实践支撑。

关键词

生成式AI, 大中小学思政课, 一体化, 情境教学

Ethical Risks and Governance Pathways of Generative AI-Enabled Situational Teaching in Ideological and Political Education across Primary, Secondary, and Tertiary Schools

Chen Li

School of Marxism, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: June 29, 2026; accepted: July 31, 2026; published: August 10, 2026

文章引用: 李晨. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学的伦理风险与治理路径[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 185-191. DOI: 10.12677/ass.2026.158650

Abstract

Against the backdrop of rapid advances in artificial intelligence, the integrated and in-depth integration of AI with ideological and political (IPP) courses across all educational levels has become a systemic undertaking. Generative AI offers an innovative pathway for integrated situational teaching in IPP courses from primary to tertiary schools, effectively addressing the long-standing challenge of scarce situational teaching resources. However, in practice, it also harbors potential ethical risks, including the disruption of value orientation, the weakening of educational subjects, data security irregularities, and imbalances in educational equity. Situated at the intersection of digital education transformation and the integrated development of IPP courses, this paper first elucidates the intrinsic mechanisms through which generative AI enhances situational teaching, then systematically analyzes the manifestations and underlying causes of these ethical risks. From four dimensions—institutional regulation, technological calibration, subject empowerment, and ecological synergy—it constructs a systematic governance framework. This framework aims to promote the benevolent application of generative AI in IPP instruction, thereby providing ethical safeguards and practical support for the high-quality integrated development of IPP courses across all school levels in the new era.

Keywords

Generative AI, Ideological and Political Courses across Primary, Secondary, and Tertiary Levels, Integration, Situated Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

情境教学作为思政课落实立德树人根本任务的重要方法,强调通过创设真实、生动、富有价值内涵的教学场景,引导学生在体验与思辨中实现知识掌握、情感共鸣与价值内化,契合大中小学学生认知发展规律与思政育人规律[1]。传统思政课情境教学受制于资源、时空等限制,存在内容同质化、形式单一化、学段割裂化、互动浅表化等问题,难以满足一体化育人需求。生成式 AI 作为人工智能技术的前沿突破,能够快速生成适配不同学段的思政教学情境与动态更新教学素材,构建沉浸式虚拟交互场景并为学生提供个性化学习支持,为思政课情境教学创新注入强劲动能[2]。近年来,AI 伦理治理研究在国际上已形成较为成熟的学术积累,但多聚焦一般教育场景,专门针对思政教育的伦理探讨相对薄弱。国内学界从风险识别、成因分析、治理对策等维度展开了深入探讨,揭示了算法黑箱诱发的意识形态风险、工具理性与价值理性的冲突等核心问题,并提出了强化价值引领、完善制度规范等多元路径。在大中小学思政课一体化语境下,部分学者开始关注 AI 技术破解学段割裂的困境。总体而言,现有研究的系统性、理论深度与治理路径的可操作性仍有待加强,需立足一体化视角开展更具针对性的理论建构与实践探索。

2. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学的内在机理与实践价值

生成式 AI 为思政课情境教学提供技术支撑与创新可能,其运行遵循内在逻辑,同时在实践中展现出多重育人价值。

2.1. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学的内在机理

生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学,是以立德树人、一体化育人为根本遵循,运用大语言模型、多模态生成、虚拟仿真、自然语言处理等技术,围绕思政课教学目标与学段特点,精准适配教学情境,构建“人机协同、学段贯通、情境浸润、价值引领”的新型教学模式[3]。其内在机理体现为三个层面:一是技术适配机理,生成式 AI 能够根据小学具象思维、中学抽象思维、大学理性思辨的认知差异,生成梯度化、分层化的教学情境,实现技术与学段、技术与认知的精准匹配;二是价值嵌入机理,将红色文化、法治精神、家国情怀等价值内核嵌入 AI 生成的情境内容,确保技术赋能不偏离正确政治方向与价值导向;三是一体化协同机理,通过统一数据底座、跨学段情境资源库、动态成长档案,打破学段壁垒,实现情境教学内容、方法、评价的纵向衔接与横向协同,推动思政课一体化育人落地见效。

2.2. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学的实践价值

生成式 AI 为大中小学思政课情境教学带来了突破性的提质增效效能,其核心价值首先体现在形态创新与资源扩容上。它突破了传统情境教学单一化、静态化的形式局限,凭借多模态内容生成技术,能够同步输出文字、图片、音频、视频、虚拟场景等复合型资源,将抽象的哲学理论转化为具象的生活故事,将厚重的历史事件转化为可感的沉浸式场域,将社会热点议题转化为可参与的思辨话题,极大地增强了思政课的画面感与感染力[4]。其次,生成式 AI 的实践价值还体现在贯通一体化与降本增效的双重维度。在一体化衔接方面, AI 能够围绕“爱国主义”“制度优势”“民族复兴”等核心主题,纵向构建大中小学全学段贯通的情境教学链条,形成小学情感启蒙、初中认知理解、高中理性思辨、大学使命践行的螺旋式进阶体系,有效解决了传统思政课情境内容重复、学段衔接断层、评价标准不一的痛点,推动一体化育人从宏观理念转化为微观实践。

3. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学的伦理风险

生成式 AI 为大中小学思政课情境教学注入了数字化、智能化、个性化的新动能,有效推动教学形态从传统讲授式向沉浸式转型[5]。但在融合过程中,因其算法黑箱、数据依赖等内在特性,不可避免地衍生出一系列隐蔽性强、传导性快、影响范围广的伦理风险。

3.1. 价值引领失序, 立德树人成效面临挑战

价值引领是思政课的靈魂与核心,也是生成式 AI 应用于思政课情境教学必须坚守的底线。生成式 AI 的内容生产依托海量互联网开放数据训练完成,数据来源庞杂、信息质量参差不齐,若缺乏专业的内容校准,极易在生成环节出现价值偏差、立场模糊、叙事失真等问题。例如,某高校教师尝试用 AI 复原一位革命先烈的面貌,但因历史资料匮乏, AI 反复生成的图像始终无法令人满意。这一案例折射出更深层的隐忧,若 AI 在缺乏充分史料与价值校准的情况下生成红色历史内容,可能因“AI 幻觉”而对历史叙事进行失真呈现。与此同时,算法推荐机制基于用户偏好进行精准推送,容易使学生陷入“信息茧房”,长期接收单一化、同质化的内容,逐渐丧失批判思维与独立判断能力[6]。对于价值观尚未成熟、辨别能力较弱的中小学生而言,这种价值误导具有更强的渗透性与危害性,可能影响其世界观、人生观、价值观的正确形成,进而弱化思政课价值引领的核心功能。

3.2. 教育主体弱化, 师生育人功能受到挤压

教育的本质是人与人之间的精神交往与价值对话,师生主体性是思政课育人成效的关键支撑。生成式 AI 在情境教学中的深度应用,在提升教学效率的同时,也带来了教师主导权弱化、学生自主性钝化的

双重主体异化风险。从教师层面来看,部分思政课教师过度依赖 AI 完成教学环节,逐渐放弃对教学内容的价值判断、对课堂节奏的自主把控、对学生思想的动态引导,习惯于直接采用 AI 生成的教案、案例与对话脚本,不再主动思考教学环节的创新设计。在学生层面,中国青少年研究中心 2025 年调查显示,超六成受访中小学生用过 AI,其中近两成经常使用,超七成用 AI 辅助完成作业[7]。有家长坦言:“担心孩子频繁使用 AI 搜题,养成惰性思维,久而久之丧失思考能力。”长此以往,思政课情境教学将从“以生为本”的体验式育人异化为“以技为本”的流程化输出,师生之间真实的情感联结被人机交互替代,教育的温度与灵魂逐渐消解。

3.3. 数据安全失范,师生隐私权益存在隐患

生成式 AI 在实现个性化情境推送时高度依赖对师生多维度数据的采集、存储、分析与应用,这一过程伴随着严峻的数据安全与隐私伦理风险。在实际应用中,部分 AI 教学平台为提升算法精准度,存在违规采集等问题,在未获得学生及监护人书面同意的情况下,超范围收集学生课堂表情、语音信息、答题轨迹、思想表达、情感倾向、行为习惯等高度敏感数据,严重侵犯未成年人隐私与师生合法信息权益。与此同时,部分第三方技术服务商受商业利益驱动,将教学过程中收集的师生数据用于用户画像、商业营销、流量变现等非教育目的,违背教育公益属性,形成数据滥用链条。此外,生成式 AI 平台普遍存在技术防护能力不足、安全漏洞较多、数据存储不规范等问题,易遭受黑客攻击、病毒入侵与数据窃取,一旦发生大规模信息泄露,不仅会对师生个人生活与学习造成持续困扰,还可能引发校园信任危机,破坏稳定安全的教育生态,对大中小学思政课数字化教学的可持续发展构成严重威胁。

3.4. 教育公平失衡,数字鸿沟问题日益凸显

教育公平是大中小学思政课一体化建设的重要价值追求,而生成式 AI 的应用在提升整体教学质量的同时,也因资源配置、硬件条件、技术能力、师资水平的差异,加剧了新的教育不公,使数字鸿沟从技术层面延伸至育人层面[7]。生成式 AI 赋能高质量情境教学,需要稳定高速的网络环境、智能终端设备、专业教学平台、优质数字资源以及具备较高数智素养的教师队伍,这些条件在城市重点学校能够得到充分保障,使其可以快速引入先进技术开展创新教学,充分享受技术赋能带来的育人红利。与之形成鲜明对比的是,农村地区、偏远地区的薄弱学校普遍存在硬件设施陈旧、网络条件较差、经费投入不足、数字资源匮乏、教师数智能力偏低等现实困境,难以有效运用生成式 AI 开展一体化情境教学,只能继续沿用传统教学模式。这种技术应用上的差距,直接导致优质思政教育资源进一步向优势学校、优势群体集中,薄弱学校学生难以获得均等的高质量育人机会,形成“强者愈强、弱者愈弱”的马太效应。数字鸿沟的不断扩大,不仅违背教育公平的基本理念,更严重制约大中小学思政课一体化建设的整体性、协同性与普惠性。

4. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学伦理风险的成因探析

生成式 AI 在大中小学思政课情境教学中产生的多重伦理风险,并非单纯由技术本身缺陷所致,而是技术逻辑与教育逻辑、技术迭代与制度供给、技术开发与价值嵌入、技术应用与主体素养之间多重矛盾交织叠加的结果。

4.1. 逻辑导向冲突,工具理性与价值理性失衡

技术逻辑与教育逻辑的内在冲突,是生成式 AI 赋能思政课情境教学产生伦理风险的根本原因。法兰克福学派的工具理性批判指出,当技术逻辑从“手段”上升为“目的”,技术便从解放力量异化为统治力

量[8]。在思政课情境教学中,若放任工具理性凌驾于价值理性之上, AI 将从“教学工具”异化为“价值主导者”, 思政课立德树人的根本目标将被技术效率所置换。斯蒂格勒的技术哲学则为理解这一矛盾提供了另一视角, 技术既是“毒药”也是“解药”, 关键在于人类能否以“药理学”的态度对待技术, 在技术应用中保持批判性自觉[9]。此外, 教育现象学强调教育是“人与人之间的精神相遇”, 强调教学的具身性、即时性与情感性。而生成式 AI 的情境生成本质上是“去身体化”的符号操作, 它无法替代师生之间真实的、充满温度的精神交往。而大中小学思政课情境教学作为价值引领的关键载体, 遵循育人优先的教育价值理性, 必须强调以生为本、情感浸润、体验感悟、价值内化, 尊重学生认知规律、学段差异与成长特点, 追求精神塑造与人格完善。

4.2. 制度供给滞后, 规范体系与监管机制不足

制度规范与监管体系建设明显滞后于技术迭代速度, 是伦理风险不断滋生蔓延的重要原因。当前, 生成式 AI 技术发展迅猛、应用场景快速拓展, 但与之匹配的教育领域伦理规范等仍处于不完善、不健全、不细化的状态。国家层面虽出台了生成式 AI 服务管理相关规定, 但针对思政课这一特殊教育场域的专门性应用指南仍较为缺乏; 地方教育部门与学校层面, 尚未建立起覆盖 AI 平台准入、数据采集、内容生成、课堂使用、安全防护、效果评价的全流程制度体系, 内容审核、风险预警、应急处置、监督问责等关键机制缺失或流于形式。与此同时, 对第三方技术企业缺乏刚性约束, 对教师使用 AI 的行为规范缺乏明确指引。制度供给的滞后与监管机制的缺位, 使得生成式 AI 在思政课情境教学中的应用处于“自由探索”状态, 风险难以提前预防、及时发现与有效处置, 最终导致伦理问题不断累积。

4.3. 开发协同不足, 价值嵌入与学段适配不够

技术开发与教育教学“两张皮”、一体化学段适配不精是伦理风险产生的关键诱因。当前, 面向思政课的生成式 AI 教学产品与平台开发, 多以技术团队为主导, 普遍存在重技术实现、轻教育规律, 重功能设计、轻价值引领, 重通用模板、轻学段差异的问题。思政教育专家、一线大中小学思政课教师、伦理研究学者深度参与数据训练、情境生成、内容审核的协同机制尚未建立, 技术团队不熟悉思政课教学要求与一体化育人规律, 难以将红色文化、法治精神、家国情怀等核心价值内核精准嵌入算法模型与内容生成逻辑。同时, AI 情境教学资源缺乏螺旋递进的学段分层设计, 未能按照小学侧重情感启蒙、中学侧重认知理解、大学侧重思辨践行的一体化要求进行精准化开发, 导致内容泛化。价值嵌入不足与学段适配缺失, 使得 AI 生成情境难以真正服务于思政课育人目标, 反而容易出现学段不适配等问题, 直接诱发各类伦理风险。

4.4. 素养能力错位, 师生数字伦理水平有待提升

师生数智素养与伦理防范能力不足, 是伦理风险得以传导扩散的现实基础。一方面, 部分思政课教师数字技术应用能力、内容风险辨别能力、数据安全保护能力、价值引领把控能力明显不足, 既不能科学合理运用生成式 AI 赋能情境教学, 也无法有效识别 AI 生成内容中的虚假信息与伦理隐患, 在课堂教学中难以坚守主导权, 甚至出现直接照搬、盲目使用 AI 内容的现象[10]。另一方面, 学生群体数字安全意识、信息辨别素养、批判性思维与技术伦理观念普遍薄弱, 中小學生尤其缺乏对 AI 生成内容的辨别能力, 容易依赖 AI 提供的内容与答案, 难以抵御技术异化带来的负面影响。与此同时, 学校管理者数智治理能力与统筹规划水平不足, 对生成式 AI 应用的风险预判、制度设计、资源统筹、过程监管不到位[11]。师生与管理者的素养能力错位, 使得伦理风险缺乏有效的人为防控屏障, 进一步加剧了风险扩散的可能性与危害性。

5. 生成式 AI 赋能大中小学思政课情境教学的伦理治理路径

针对生成式 AI 应用中出现的现实问题，需要立足思政课育人规律与教育数字化要求，从制度约束、技术优化、主体赋能、生态共建五个层面协同发力，构建规范有序、安全可控、高效赋能的伦理治理体系，为 AI 技术健康融入思政课情境教学提供坚实保障。

5.1. 完善制度规范，构建全流程伦理治理体系

加快制度建设步伐，形成国家引领、地方统筹、学校落实的三级制度体系，为生成式 AI 规范应用提供制度保障。一是健全法律法规适配，落实与生成式人工智能服务管理相关的法律要求，制定大中小学思政课生成式 AI 应用伦理指南，明确禁止应用场景、数据采集边界、价值导向底线、伦理责任划分。二是完善学校管理制度，各校制定具体实施细则，建立 AI 应用审批机制，规范技术采购、平台使用、数据管理、情境生成等全流程行为。三是强化监督问责机制，建立教育部门、学校、第三方机构协同监管体系，定期开展伦理风险排查、技术安全评估、应用效果督查，对违规应用行为严肃问责，确保制度落地见效。

5.2. 强化技术校准，提升技术安全与公平适配

以技术优化化解技术风险，推动生成式 AI 向安全化、公平化、适配化、一体化方向升级。一是加强数据安全防护，采用数据脱敏、加密存储、权限管控、区块链存证等技术，规范数据使用全流程，明确数据采集最小必要原则，严禁过度采集、违规使用、泄露滥用师生信息，保障数据隐私安全。二是优化算法公平透明，推动算法公开、算法审计、算法纠偏，消除算法偏见与歧视，确保 AI 生成情境兼顾学段特点与群体需求，促进教育公平；建立算法黑箱破解机制，提升算法决策可解释性，接受师生与社会监督。三是打造一体化智能平台，搭建大中小学思政课 AI 情境教学一体化云平台，统一数据接口、资源标准、应用规范，建设跨学段分层情境资源库，实现资源共建共享、数据互通互联、学段精准适配，破解学段割裂与资源壁垒难题。

5.3. 聚焦主体赋能，提升师生数智与伦理素养

强化师资队伍建设与学生素养培育，夯实伦理治理的主体基础。一是实施教师素养提升工程，开展常态化、分层化、实操化培训，提升教师 AI 应用能力，引导教师树立“人机协同、教师主导”理念，合理运用 AI 工具，坚守教学主导权与价值引领权。建立跨学段教研机制，组织大中小学教师联合开展 AI 情境教学研讨、案例分享、集体备课，提升一体化教学能力。二是加强学生数字素养教育，针对不同学段开展数字安全、伦理规范教育，引导学生理性使用 AI 工具，增强自主学习与思辨能力，筑牢学生端风险防线。三是提升管理者治理能力，开展数智治理与伦理风险专题培训，提升统筹规划、监督管理、风险处置能力，构建科学高效的治理体系。

5.4. 推动生态协同，构建一体化协同育人格局

整合多方资源，形成政府、学校、企业、家庭、社会协同共治的良好生态。一是强化政府统筹引领，加大对农村偏远地区数智设施投入与资源支持，实施数智教育普惠工程，弥合数字鸿沟，促进教育均衡发展；统筹推进大中小学思政课一体化建设，打破学段壁垒、校际壁垒、区域壁垒，形成协同育人合力。二是规范企业责任担当，引导技术企业坚守教育公益属性，承担社会责任，开发适配思政课教学、符合学段特点、保障安全公平的优质产品，严禁商业资本过度渗透教育领域，杜绝商业利益侵蚀育人本质。三是加强家校社协同，引导家庭树立正确技术观念，配合学校开展学生教育；整合社会红色资源、法治资源、文化资源，丰富 AI 情境教学素材，营造全社会支持思政课建设、规范 AI 教育应用的良好氛围。

6. 结语

生成式 AI 为大中小学思政课情境教学带来了革命性创新机遇,能够有效破解传统教学困境,推动思政课一体化建设高质量发展,但同时也带来了多重伦理风险。治理生成式 AI 应用伦理风险,必须坚守育人为本、技术为用、价值为魂、公平为要的核心原则,平衡技术赋能与伦理规范、工具理性与价值理性、创新发展与安全底线,构建系统性的治理路径。如今,在教育数字化与思政课一体化深度融合的时代背景下,只有以科学态度对待技术、以伦理规范约束技术、以教育规律引领技术,才能让生成式 AI 真正成为思政课情境教学的“赋能器”而非“风险源”,成为一体化育人的“助推器”而非“障碍物”。未来,应持续深化生成式 AI 与思政课教学规律、伦理治理体系的融合研究,不断完善治理机制,提升育人实效,让智能技术更好服务于立德树人根本任务,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 彭庆红. 善用数字技术建好“大思政课”[J]. 中国高等教育, 2024(9): 49-54.
- [2] 何美贤. 人工智能赋能思政课的伦理风险与边界重构[J]. 西部学刊, 2025(24): 28-31.
- [3] 朱应开. 数智技术赋能大中小学思政课一体化教学的效能、风险与纾解[J]. 内蒙古农业大学学报(哲学社会科学版), 2026, 28(3): 73-79.
- [4] 董静, 王思琪. 数智化赋能: 大中小学思政课一体化评价的现实转向[J]. 中华女子学院学报, 2025, 37(5): 106-113.
- [5] 杨婉婷, 徐绍华. 趋利避害: 生成式人工智能嵌入高校思政教育的伦理风险与规制路径[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(12): 507-515.
- [6] 欧惠琛, 杨建义. 大中小学思政课一体化建设的方法论探析[J]. 中学政治教学参考, 2024(16): 35-39.
- [7] 张悦. 大中小学思政课一体化的传统困境、数字创新与价值守正[J]. 贵州大学学报(社会科学版), 2025, 43(2): 32-40.
- [8] 许瑞芳, 张宜萱. 大中小学思政课一体化改革创新现实审思[J]. 思想理论教育导刊, 2025(4): 136-144.
- [9] 付卫东, 汪琪. 乡村教育数字化转型: 价值意蕴、风险隐忧与策略调适[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(5): 83-90.
- [10] 雷湘竹, 李务星. 数智技术在大中小学思政课一体化建设中的实施策略探赜[J]. 广西民族师范学院学报, 2025, 42(1): 101-106.
- [11] 李社亮, 王晨. 数字化赋能大中小学思政课一体化建设: 价值旨趣、现实审视与实现路径[J]. 课程·教材·教法, 2023, 43(10): 66-73.