

社会组织参与流动困境儿童社会支持网络构建路径探析

刘姿含, 高春风

北京建筑大学人文与社会科学学院, 北京

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年7月31日; 发布日期: 2026年8月10日

摘要

社会支持网络是解决流动困境儿童问题的重要载体,但目前仍呈现碎片化状态。研究以社会组织为建构主体,系统剖析其参与流动困境儿童社会支持网络建设面临自身能力不足、多元主体协同机制缺失以及制度环境支持乏力等三个方面的问题。在此基础上提出“微观-中观-宏观”三层联动建构路径:微观层面开展以儿童为中心的直接服务与能力建设,中观层面建立跨组织的制度化协同机制,宏观层面推动包容性政策环境与可持续资源生态,以构建流动困境儿童的社会支持网络。

关键词

社会组织, 流动困境儿童, 社会支持网络

Pathways of Social Organizations in Constructing Social Support Networks for Migrant Vulnerable Children

Zihan Liu, Chunfeng Gao

School of Humanities and Social Sciences, Beijing University of Civil Engineering and Architecture, Beijing

Received: June 29, 2026; accepted: July 31, 2026; published: August 10, 2026

Abstract

The social support network serves as a vital carrier for addressing the dilemmas of migrant children in distress, yet it remains fragmented at present. Taking social organizations as the main body for network construction, this study systematically analyzes three prominent challenges hindering their participation in building social support networks for migrant children in distress: insufficient

internal capacity, the absence of collaborative mechanisms among diverse stakeholders, and inadequate institutional and environmental support. On this basis, a three-tier linkage construction path covering micro, meso and macro levels is proposed: at the micro level, deliver child-centered direct services and capacity-building initiatives; at the meso level, establish institutionalized cross-organizational collaboration mechanisms; at the macro level, foster an inclusive policy environment and a sustainable resource ecosystem, so as to form a sound social support network for migrant children in distress.

Keywords

Social Organizations, Distressed Migrant Children, Social Support Network

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

我国流动儿童规模已达 7109 万人, 其中流动困境儿童因“流动”与“困境”的双重叠加[1], 面临生存保障、教育公平、社会融入等多重挑战。流动困境儿童因户籍限制导致福利资源难以及时获取。同时流动家庭经济困难、监护不足等问题使得他们的成长环境更加艰难, 迫切需要建立全面的社会支持体系来保障他们的发展。

近年来, 我国儿童福利政策正在经历深刻转型, 儿童发展被提升至国家战略高度, 《中国儿童发展纲要(2021—2030 年)》及《关于推进儿童友好城市建设的指导意见》等政策文件明确提出了构建“儿童友好城市与社区”的目标[2]。至此, 各地社会组织虽陆续落地流动儿童帮扶项目, 截至 2025 年 6 月, 银川市已录入系统动态管理的流动儿童 51,016 名, 困境儿童达 4238 名(其中事实无人抚养儿童 595 名)[3], 北京市通州区已完成 3.6 万名流动儿童信息摸排录入, 摸排率达 98%。但服务呈现分散化、碎片化特征, 尚未搭建一体化、联动式社会支持网络, 无法匹配流动困境儿童多元化、长期性发展需求。第七次全国人口普查数据显示, 我国 0~14 岁人口达 2.53 亿, 占总人口比例的 17.95%, 较 2010 年上升了 1.35 个百分点, 这一庞大群体的健康成长直接关系国家可持续发展[4]。

现阶段流动困境儿童获得的社会支持仍以政府相关政策扶持与家庭照料为主, 学校、社区及社会组织等多元主体的支持尚未形成有效协同, 呈现出“正式支持存在断层、非正式支持弱化”的突出问题。这一现状也凸显了社会组织作为“网络枢纽”, 在整合各类资源、联动多方力量方面的重要性与必要性。本文核心研究问题为: 作为枢纽型服务主体, 社会组织应当采取何种组织行动, 搭建系统化、协同化的流动困境儿童社会支持网络, 破解当前支持碎片化问题。

2. 研究方法

本文采用质性研究思路开展分析, 以已有实务案例、政策文本与行业实践经验作为主要分析材料。依托文献研究法、案例分析法、主题分析法完成全文论证。

第一, 文献研究法。系统梳理国内流动困境儿童保护、社会组织协同治理、社会支持网络相关期刊论文、学位论文、官方政策文件。厘清当前学界关于流动困境儿童支持体系的研究脉络, 界定社会支持、网络治理等核心概念, 为后文剖析现实困境、搭建分层路径提供理论依据与研究参照。研究重点梳理各地儿童友好社区建设实施文件、民政部门社会组织购买服务相关管理规范, 把握现有制度框架下社会组

织服务的边界与约束条件。

第二, 案例分析法。选取文中提及的北京城区社工服务机构、银川基层儿童服务站点服务项目真实政府发布案例开展对比分析。其含不同城市层级、不同运营规模、不同服务侧重, 能够直观呈现社会组织在资源储备、主体协同、服务模式上的差异化表现, 以此总结当前服务网络碎片化的共性问题。案例素材来源于各地民政公开公示材料、机构对外发布的年度项目总结、地方儿童关爱工作公开报道, 全部为公开可查阅的实务资料。

第三, 主题分析法。对收集的材料进行提炼核心主题, 归纳社会组织参与流动困境儿童支持网络建设的现实阻碍。并结合网络治理理论梳理微观、中观、宏观三层优化路径, 提供社会网络支持。

3. 社会组织参与流动困境儿童社会支持网络构建的现状

3.1. 社会组织参与的主要领域

社会组织为流动困境儿童提供社会支持的核心内容, 具体可操作化为以下四个维度。

首先工具性支持, 以北京市某社会工作机构为例, 该机构 2025 年全年为 126 名经济类流动困境儿童对接生活物资、低保代办服务, 属于典型工具性支持供给社会支持理论指出工具性支持是为个体提供财力帮助等物质资源支持, 直接提供实质性的资源或服务, 链接物质资源以缓解生存压力[5]。社会组织发挥其资源链接的桥梁功能, 为面临经济困难或特殊需求的流动困境儿童及其家庭提供直接的、物质性的援助。这包括提供紧急生活物资、协助申请与落实政府的各项福利补贴政策, 以及为残疾儿童对接专业的康复辅助器具与训练资源, 旨在解决其最紧迫的生存性与发展性需求。

其次情感性支持, 营造安全关系以修复心理情感。帮助儿童进行自我认识, 意识到自身的非理性认知, 引导儿童客观正确认识自我, 建构积极理性认知[6]。针对流动困境儿童因环境变动、家庭压力或社会排斥可能产生的孤独、焦虑与自卑心理。社会组织通过专业的心理疏导、定期的情感陪伴以及系统的亲子关系辅导工作坊进行干预。其核心在于建立一个安全、信任的专业关系, 为儿童及其家庭提供情感依托和心理慰藉, 让流动儿童在城市中找到心理认同感, 增强流动困境儿童的心理韧性。

再者信息性支持, 搭建知识桥梁以破除信息壁垒。流动困境儿童家庭常因信息渠道不畅而处于“信息贫困”状态。很多资源无法做到及时性, 导致信息闭塞。新媒体传播能力的提升可增强其在城市空间中的表达能力和参与度。通过探索城市空间并利用新媒体平台, 流动儿童在分享和互动的过程中实现了身份的“共享”, 从而构建本地社会网络, 提升城市融入感[7]。社会组织扮演信息中介与教育者的角色, 主动收集、筛选并推送关键信息, 帮助家庭做出最有力的决策。例如流入地的义务教育入学政策、公益性的课外教育项目。

最后友谊性支持, 构建同辈网络以促进社会融合。朋辈群体在成长中发挥至关重要的作用, 流动困境儿童的发展少不了朋辈群体的社会支持。为弥补流动困境儿童在流入地社会交往网络的薄弱, 社会组织有意识地设计并组织各类帮助流动儿童融入性的小组活动、兴趣社团及社区参与项目。这些服务旨在创造一个友好、支持性的同辈交往环境, 帮助儿童学习社交技巧、获得归属感, 从而促进其社会融入与个人能力的发展。

3.2. 社会组织社会支持网络的主要参与模式

在实践中, 社会组织参与构建流动困境儿童社会支持网络, 形成了以下四种与不同系统互动的典型模式。第一, “社会组织 + 家庭”赋能模式。该模式着眼于激活家庭这一核心非正式支持单元, 通过开展家长培训、亲子活动及个案辅导, 旨在提升监护能力与亲子关系质量, 从而巩固儿童成长的基础防线[8]。第二, “社会组织 + 学校”协作。该模式致力于嵌入正式教育体系, 依托学校场域设立服务站或派

驻社工, 协同开展课后托管、学业辅导与心理疏导等服务, 以补充学校教育的不足, 构建协同育人场景[9]。第三, “社会组织 + 社区”扎根模式。该模式强调深度融入社区, 利用社区公共空间组织融合活动、链接邻里与商户等资源, 着力营造接纳、互助的社区支持环境。第四, “社会组织 + 政府”购买服务模式。该模式以契约方式承接政府专项服务, 在精准执行政策的同时, 推动公共支持更柔性、更有效地落地。这些模式共同构成了社会组织链接多元主体、编织支持网络的重要实践基础。

4. 社会组织参与流动困境儿童社会支持网络构建面临的多维困境

基于前文社会支持网络综合分析框架, 从三层维度拆解社会组织服务困境: 一是主体维度, 聚焦社会组织自身资源、专业能力等内部条件。二是网络维度, 分析社会组织与政府、学校、社区、家庭、同行机构之间的互动协同关系。三是外部环境维度, 涵盖政策制度、社会认知、长效保障等宏观外部约束。三层维度由内向外逐层递进, 完整覆盖社会组织搭建支持网络的全部制约因素。

4.1. 主体层面: 社会组织自身能力不足

从社会组织自身主体视角来看, 组织专业能力、资源储备短板直接制约网络搭建成效。在主体层面, 社会组织自身能力不足导致其深度参与维度不够。其专业能力相对薄弱, 突出表现为缺乏针对经济贫困型、监护困境型等不同类型流动困境儿童的精准化需求评估工具, 难以满足个性化需求。同时, 一线社工队伍在复杂心理疏导、跨系统资源链接等领域的专业素养亦有待提升。组织的资源动员能力明显乏力, 运营资金过度依赖周期性与不稳定的政府购买服务, 而来自社会捐赠、企业战略合作等多元化渠道尚未有效建立。与此相伴的是, 志愿者队伍流动性大、专业人才流失严重, 人力资本难以持续积累。受制于上述资源与能力约束, 社会组织的服务覆盖范围与深度均显不足, 在其服务过程中略显乏力, 其服务项目往往只能集中于某些区域或某类儿童群体, 难以全面、持续地响应所有流动困境儿童复杂且动态变化的差异化需求。

4.2. 网络层面: 与多元主体协同不畅

在网络层面, 社会组织与关键支持主体之间的协同存在显著壁垒, 导致整体支持网络的效能偏低。在与家庭这一非正式网络核心的互动中, 面临双重障碍。一方面, 流动儿童家长对社会组织缺乏足够信任, 参与服务的主动性较低; 另一方面, 社会组织在激活与引导家庭内在支持功能上介入不足, 导致难以形成有效的“家庭 - 学校 - 社区”协同育人格局。其次, 与学校的合作关系尚未制度化, 缺乏常态化的沟通与协作机制, 使得流动困境儿童在学业衔接、心理疏导等关键领域的合作多停留于表面, 未能构建起贯穿识别、介入、转介与评估的完整服务闭环[10]。再者, 与所在社区的融合程度较低, 社区所能提供的实体场地与配套资源支持有限, 社会组织也未能有效嵌入基层社区治理结构, 致使其难以充分动员和整合邻里互助、志愿者服务等宝贵的非正式资源。此外, 中央和地方政府虽然不断出台关于流动儿童保护的政策, 但在现实中仍然不断遭遇既有保护政策所难以应对的新问题, 而无法实现流动儿童社会保护政策的全面性[11]。最后, 不同社会组织之间的横向协同严重不足, 服务项目存在重叠与交叉, 资源分散且碎片化现象突出。

4.3. 环境与资源层面: 政策、认知与长效保障匮乏

在环境与资源层面, 外部系统性条件的欠缺严重制约了社会组织的发展与服务效能。当前, 针对社会组织参与困境儿童服务的专项政策供给不足, 且政策执行中存在跨部门协调机制缺失的问题。更深层的挑战在于, 以户籍为基础的制度相关政策, 使许多普惠性支持政策难以有效覆盖流动困境儿童群体。与此同时, 公众对该群体的关注度普遍不足, 对社会组织的专业价值亦存在认知偏差, 导致社会力量参与支持的意愿薄弱。在此背景下, 长效保障机制的缺失进一步加剧了服务的脆弱性——既缺乏权威、科

学的服务评估体系来引导质量提升，也尚未建立起资金、场地等核心资源稳定可持续的供给机制。

5. 社会组织参与构建流动困境儿童社会支持网络的路径

5.1. 微观路径：强化以儿童为中心的直接服务与赋能

5.1.1. 精准评估与个性化服务

为从根本上提升服务的精准性与有效性，社会组织需构建一套以科学评估为先导、以个性服务为核心的操作体系。具体而言，应先建立“分层分类”的需求评估体系，即针对流动困境儿童的不同致困因素与发展需求，研发兼具精准度和标准化的工具。这套工具的目的在于精准识别每类儿童的核心短板与优势资源，从而明确干预的优先次序，例如为自身障碍型儿童重点链接康复资源，而为教育排斥型儿童则着力解决入学政策衔接与学业支持问题。其中实施挑战可能存在工作缺乏标准化评估工具、评估耗时大。可以采取简化分层评估量表，联动社区网格员前置基础信息摸排，减少重复登记。

在此基础上，服务供给须超越同质化模式，转向基于“四维支持”框架的定制化服务包设计。这意味着围绕工具性、情感性、信息性及友谊性支持四个维度，为不同类别儿童配置专门性的服务组合，具体问题具体分析。例如，面向经济贫困型儿童的服务包可能以物资援助、政策福利申领协助为主，辅以家庭关怀。而对心理适应困难儿童，则需以社交技能训练小组、情绪管理辅导及心理健康知识普及作为服务核心。通过这种“评估-定制”闭环，实现从“提供我们所拥有的服务”到“提供他们所需要的支持”的根本性转变。

5.1.2. 提升儿童认同感与家庭监护能力

搭建完善的儿童社会支持网络，核心是调动儿童与家庭自身的内生力量。对此社工可采用儿童、家庭双向赋能的服务思路：一是面向流动困境儿童开展小组活动与一对一辅导，帮助孩子建立正向自我认知，掌握处理困难、与人交往的实用方法，提升抵御成长困境的心理能力；二是同步面向家长开展养育支持服务，开设亲子沟通、儿童心理科普课堂，组织亲子互动活动，改善家庭相处模式、提升监护水平。考虑到外来务工家长日常工作繁忙，很难到场参与线下活动，机构可增设晚间线上课程，同步发放纸质育儿指导材料，减少家庭参与阻碍，充分发挥家庭最基础的兜底作用。儿童与家庭同步赋能，能够夯实整个社会支持网络的底层根基。

5.2. 中观路径：构建多元主体协同机制

5.2.1. 深化“社会组织-学校”合作

推动“社会组织-学校”协作从临时性、不稳定走向制度化伙伴关系，关键在于构建稳固的协同机制。需建立常态化的沟通与信息共享机制，可通过签订框架性合作协议、设立双方专人对接岗位来实现，确保儿童在学业表现、心理情绪及行为适应等方面的关键信息能在保护隐私的前提下得到及时、安全的共享，为后续干预奠定基础。在此基础上，应着力共建实体化的综合服务平台，例如在校内设立“流动困境儿童服务站”。该平台可有机整合课后托管、学业提升辅导、同辈支持小组及发展性活动等功能，使社会工作的专业支持自然地嵌入学校教育生态，从而有效衔接正式教育体系与多元社会支持，形成育人合力。在社工实施工作中学校顾虑学生隐私泄露，不会采取进一步行动。所以在干预之前应签订信息保密协议，仅流转风险干预必要信息，从而达到共同目标的目标一致。

5.2.2. 夯实“社会组织-社区”扎根平台

要实现社会组织的社区扎根，必须从机制嵌入与服务整合两个层面同步推进。这意味着社会组织需主动嵌入社区治理结构，通过参与社区儿童服务发展规划、常态化利用社区公共场地开展服务，场地不

足时可错峰使用场地并联动辖区商铺补充空间。系统性地链接与培育邻里互助、社区志愿者等非正式支持资源,从而成为社区内生支持力量的一部分。在此基础上,可着力构建“一站式”社区综合服务供给平台,即联合社区卫生服务中心、社区居委会、社区物业等多方主体。协同提供涵盖儿童健康筛查、福利政策咨询以及促进社区认同的融合活动等多元化服务,使支持资源的获取对流动困境儿童家庭而言更为便捷。

5.2.3. 推动“社会组织-政府”伙伴关系升级

为推动社会组织与政府部门之间从传统的“管理与被管理”、“购买与执行”关系,转向更为平等、稳定且具有建设性的战略合作伙伴关系,关键在于双向赋权与制度化参与。社会组织应主动进行政策倡导与资源争取,基于一线服务中积累的实证需求,通过正式渠道积极反映问题,竭力争取针对流动困境儿童服务的专项资金、固定场地等实质性支持,并推动诸如简化公益项目审批流程等政策性倾斜。

同时,更应致力于深化在政策过程中的专业参与,不仅努力邀请参与相关公共政策的调研、起草与咨询工作,将实务智慧转化为政策建议。且应积极承接政府委托的第三方服务评估项目,以专业的评估促进服务质量的整体提升,在此过程中逐步增强社会组织在儿童福利治理中的专业话语权与影响力。但政府购买存在项目短期化、考核行政化等局限,易削弱组织专业自主性。对此组织机构可同步拓展企业、基金会等众筹多元资金,在项目内划分行政任务与专业服务板块,平衡约束与自主。户籍、跨部门协调等结构性障碍改善周期较长,可定期汇总一线需求向主管部门反馈。

客观来看,政府购买服务模式存在结构性短板。项目周期普遍1年以内,短期化导向导致长期儿童帮扶难以落地,连续性不够强。考核指标侧重台账数量,挤压心理辅导、家庭深度干预等专业服务。资金单一依赖财政使机构丧失服务自主调整空间。针对特定障碍因素,社会组织可采取两类自保策略:一是同步拓展企业公益、线上众筹多元资金渠道,降低对单一财政资金依赖;二是在项目申报书中增设专业弹性服务板块,区分行政考核任务与长效发展类服务,在合规框架内保留专业服务自主性。户籍分割、多部门治理联通障碍等结构性障碍短期难以彻底消除,机构需常态化收集流动困境儿童福利申领堵点,持续向民政、教育部门反馈,逐步推动政策细则优化。

5.2.4. 建立“社会组织间”服务联盟

整合不同社会组织的资金、人财物资源,避免重复服务,实现优势互补^[12]。为缓解组织之间资源竞争不愿共享的问题,可搭建片区转介积分激励机制。破解社会组织间存在的服务重叠与资源碎片化问题,构建有效的行业协同生态势在必行。其核心路径在于整合不同社会组织的资金、人才、服务资源,避免重复服务,实现优势互补。实现各个系统之间的资源共享。在此基础上,联盟可充分发挥协同优势,针对需求复杂的个案。例如同时面临经济贫困、监护缺失及心理行为问题的儿童,启动跨组织的联合服务干预机制,统筹协调法律咨询、心理治疗、教育支持及家庭辅导等多领域专业力量。进行一体化、全方位的介入,以应对单一机构难以解决的综合性困境。

5.3. 宏观路径: 倡导友好环境与可持续生态

5.3.1. 开展公众教育与营造包容氛围

通过新媒体、公益活动、社区宣传,提升社会关注度普及流动困境儿童的现状与需求,消除社会偏见。重点在于,通过社区活动、短视频宣传流动困境儿童帮扶工作,引导社会大众参与关爱服务。鼓励公众、企业参与公益支持(如志愿者服务、物资捐赠),营造社会包容氛围。为维持企业公益持续性,可打造固定公益品牌活动,建立年度合作机制。

5.3.2. 进行政策研究与倡导

社会组织应主动开展政策研究与专业倡导工作,一方面,倡导制定针对社会组织参与的专项政策,

明确各主体权责、支持措施与协同机制[13]。推动完善流动人口配套福利政策,逐步缩小本地与流动儿童公共服务差距,畅通异地儿童福利申领渠道,跨部门协调难度大,可整合诉求统一上报。

5.3.3. 探索多元化资源动员模式

社会组织需持续拓宽资源供给渠道,保障资金支持,将市场化资源配置机制引入儿童公益服务领域[14]。除政府购买外,积极链接企业捐赠、线上众筹等资源,保障资金可持续。人力资源层面要搭建完整的志愿者管理体系,完善标准化招募、系统岗前培训与长效激励制度,广泛吸纳在校大学生、社区常住居民、心理及教育类专业从业者参与一线帮扶。同步联动本地高校共建社会工作实习实训基地,定向储备、培育专业社工人才,从人力根基上补足社会组织服务力量缺口。

总体而言,本文立足基层社工服务实际,梳理社会组织参与流动困境儿童帮扶的现实堵点,提出分层落地的服务路径。在基层儿童关爱工作中,社会组织可充分发挥资源链接优势,联动家庭、学校、社区形成长效帮扶合力。未来还需持续完善基层协同机制,拓宽公益资源渠道,持续优化流动困境儿童关爱支持体系,为儿童友好社区建设提供实践参考。

参考文献

- [1] 万国威. 流动儿童调查: 典型特征与保护体系建设[J]. 人民论坛, 2024(1): 60-65.
- [2] 黄媛媛, 庄爱玲. 儿童友好视域下城市公共资源的教育功能研究[M]. 成都: 电子科技大学出版社, 2025.
- [3] 银川市民政局: 扎实推进特殊困难未成年人群体关爱服务工作[EB/OL].
https://mzj.yinchuan.gov.cn/zzb/gzdt_72340/202507/t20250716_4963044.html, 2025-07-16.
- [4] 李荣. 儿童福利政策导向下社会工作在儿童友好社区建设中的角色与策略研究[J]. 国际公关, 2025(20): 77-79.
- [5] 王伊喆. 残疾儿童社会支持网络建构的个案研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京师范大学, 2023.
- [6] 陈怡安. 促进困境流动儿童同辈交往的行动研究——以南京市 X 机构“在成长”项目为例[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建师范大学, 2023.
- [7] 黄蓉, 汪佳, 王晨晨. 城市流动儿童的媒介使用与城市融入——基于新媒体实践的行动研究[J]. 国际新闻界, 2025, 47(5): 100-120.
- [8] 于芳. 困境流动儿童家育支持的家社联动模式研究——以 Q 市自助图书馆项目为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2024.
- [9] 谢其利, 张鸿翼. 师生同学关系和学校态度对流动儿童外化问题行为影响的追踪研究[J]. 中国学校卫生, 2021, 42(9): 1348-1350+1355.
- [10] 刘在花. 教师支持对流动儿童学习满意度的影响机制[J]. 教育研究, 2023, 44(11): 149-159.
- [11] 李文祥, 刘一锋. 流动儿童社会保护政策的保护困境与未来进路[J]. 河北学刊, 2024, 44(6): 185-191.
- [12] 陶镜竹. 困境儿童福利服务的协同困境及路径优化研究——以 Y 市 H 区为例[D]: [硕士学位论文]. 扬州: 扬州大学, 2025.
- [13] 刘丽娟. 发展理论视角下的儿童福利体系完善[J]. 治理研究, 2024, 40(5): 83-97+159.
- [14] 李涛. 社会组织开展困境儿童救助与赋能的实践与反思——以“协作者”为例[J]. 中国校外教育, 2024(5): 57-65.