

跨文化商务交际中的职业能力与文化认同建构 ——成果导向与数智赋能的混合式教学模式研究

严皎婕

浙江工业职业技术学院商贸学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月12日

摘 要

针对高职商务英语教学中学生显性职业能力短板与隐性文化认同缺失的双重困境, 文章立足职业教育数智化转型与产教融合背景, 探索了基于成果导向(OBE)理念的混合式教学改革。研究依托智慧教育平台, 逆向重构了涵盖语言、商务和跨文化的三个维度的评价指标和“线上预学-线下深学-线上拓学”的三段式教学模式。通过为期一学期的准实验研究与多源数据分析表明, 该模式有效打通了知识获取与素养内化的时空壁垒, 不仅显著提升了学生的商务实操水平与跨文化适应性, 更极大地激发了自主学习的内生动力。为高职商务英语教学由知识本位向能力本位的转换提供了可操作的实践范例, 对高素质技术技能型商贸人才的培养具有积极的借鉴意义。

关键词

成果导向(OBE), 混合式教学, 高职商务英语, 数智赋能, 文化认同

Professional Competence and the Development of Cultural Identity in Cross-Cultural Business Communication

—A Study on a Blended Learning Model Based on Outcome-Based Education and Digital-Intelligent Empowerment

Jiaojie Yan

School of Business and Trade, Zhejiang Industry Polytechnic College, Shaoxing Zhejiang

Received: June 29, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 12, 2026

文章引用: 严皎婕. 跨文化商务交际中的职业能力与文化认同建构[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 235-243.
DOI: 10.12677/ass.2026.158656

Abstract

Addressing the dual challenges faced by students in vocational college Business English courses—namely, explicit gaps in professional competencies and an implicit lack of cultural confidence—this paper explores a blended teaching reform based on the Outcome-Based Education (OBE) philosophy, set against the backdrop of the digital and intelligent transformation of vocational education and the integration of industry and education. Leveraging a smart education platform, the study reverse-engineered assessment indicators covering three dimensions—language, business, and cross-cultural competence—and developed a three-stage teaching model comprising “online pre-learning - in-person in-depth learning - online extension learning.” A one-semester quasi-experimental study and multi-source data analysis demonstrate that this model effectively breaks down the temporal and spatial barriers between knowledge acquisition and the internalization of competencies. It not only significantly enhances students’ practical business skills and cross-cultural adaptability but also greatly stimulates their intrinsic motivation for self-directed learning. It provides a practical model for the transition of Business English instruction in higher vocational education from a knowledge-centered to a competency-centered approach, offering valuable insights for the cultivation of high-quality, technically skilled business professionals.

Keywords

Outcome-Based Education (OBE), Blended Learning, Business English in Higher Vocational Education, Digital and Intelligent Empowerment, Cultural Identity

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题的提出

在服务更高水平对外开放战略背景下，高职商贸人才培养面临新的时代诉求。《高等职业教育专科英语课程标准（2021年版）》将职场涉外沟通与多元文化交流确立为学科核心素养，要求学生具备跨文化交际能力与文化认同[1]。这标志着高职商务英语教学必须超越单一的语言工具属性，承担起赋能学生可持续职业发展与涵养文化认同的双重复合使命。

然而，通过对商贸大类往届毕业生的追踪调研表明，传统商务英语教学存在产出导向不足与育人成效滞后的现实困境[2]。其一，商务英语能力缺失引发职业发展瓶颈。毕业生普遍认同该能力的核心价值，但因在校期间缺乏以职业发展为导向的系统性前置学习，导致职场胜任力不足，加之入职后继续学习受限于时空物理壁垒，内生动力难以为继，极大地削弱了学生职业发展的韧性与后劲。其二，跨文化沟通中文化认同系统性缺失。在涉外商务接洽中，学生常因母语文化认同模糊与跨文化表达策略匮乏，怯于主动阐明立场并争取正当商业权益。这一现象折射出传统教学尚未有效落实课程思政功能，在培养学生国际传播自觉与文化认同方面存在短板。

上述双重困境的实质在于，现有教学尚未实现向“以学生为中心”、“以成果为导向”的范式转换，未能有效借助数智技术破解学习时空壁垒，且文化认同培育游离于能力建构链条之外。为契合国家职业教育数字化战略及高质量发展要求，本文提出以成果导向(OBE)理念为驱动，依托数智教学平台，重构高职商务英语混合式教学模式。旨在依次达成提升教学质量、延展学生终身学习能力与树立文化认同的三

阶育人目标，为高素质技术技能型商贸人才培养提供可操作的实践路径。

2. 理论基础

成果导向教学(OBE)由 Spady 提出[3],以学生预期学习成果为起点逆向设计课程与评价。本文以 OBE 为主线,融合智慧教学平台,建构高职商务英语混合式教学的理论框架。

2.1. 成果导向教学的核心要义及其在职业教育中的适配性

OBE 范式以预期学习产出为逻辑起点,内蕴聚焦清晰、设计倒推与高期望三个原则,要求首先明确可观察、可衡量的能力成果,再从终极成果逆向架构教学,并通过差异化支持使所有学习者达到挑战性标准。国内文献研究表明,这种聚焦可展示能力的逻辑与职业教育强调的岗位实践能力高度契合,能够有效弥合学校培养与行业需求之间的鸿沟[4]。在高职商务英语中,传统线性教学难以促使知识向真实商务情境迁移。OBE 的逆向设计从商贸岗位实际能力出发,反推课程目标与评价标准,从源头建立所学即所用的对接机制,其内嵌的“评价-反馈-改进”闭环为教学质量持续提升提供了理论支撑。

2.2. 成果导向教育理念与混合式教学的耦合机理

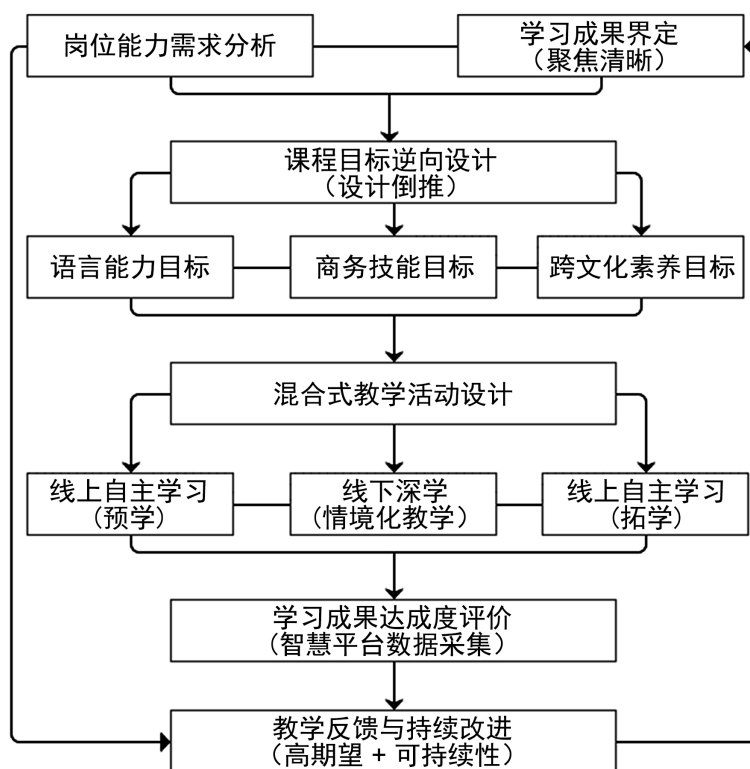


Figure 1. Theoretical framework of a blended teaching model for business English in higher vocational education based on outcome-based learning and digital-intelligent platforms

图 1. 基于成果导向与数智平台的高职商务英语混合式教学模式的理论框架

将 OBE 嵌入混合式教学,形成目标驱动、技术支撑的动态调适逻辑。首先,以聚焦清晰锚定方向,从涉外岗位群提炼语言沟通、商务实操与跨文化素养三维核心产出,使目标指向可迁移的职业行为能力。

其次,以设计倒推驱动结构化设计,依据三维目标对线上自学、线下情境化教学与拓展活动进行功能分化与序列重组。研究表明,线上与线下活动的功能明确分工和有效整合是混合学习设计的关键[5]。线上侧重语言知识与商务背景的个体化把握,线下聚焦人际协商与决策等高交互任务,混合环节通过跨文化模拟项目促成能力整合,技术始终服务于教学逻辑。再次,以持续改进激活智慧平台的数据评价功能。平台全程记录学习行为与产出,生成可视化达成度报告,不仅支持教师动态调整策略,也使学生清晰感知进展与差距。学习分析领域的研究证实,这种基于数据的反馈能够有效促进学生的自我调节学习和教师的精准干预[6],由此形成“目标设定-教学实施-数据反馈-策略优化”的闭合回路。

综上,本文构建了基于成果导向与数智平台的高职商务英语混合式教学模式的理论框架(图 1)。

3. 研究设计与方法

3.1. 研究问题

本文聚焦 OBE 驱动下高职商务英语混合式教学模式的建构逻辑与实施成效,试图回应以下三个问题:其一,如何以逆向设计为教学路径,将商贸行业涉外岗位的能力要求转化为可观测、可评价的课程学习成果,并据此重构教学方案?其二,线上智慧平台与线下课堂在何种融合机制下方能有效支撑上述学习成果的渐次达成?其三,这一模式在提升学生语言应用能力、商务实操水平及跨文化沟通信心方面,会产生何种实质效应?

3.2. 研究对象

选取浙江某高职院校 2024 级商务英语课程两个自然班作为被试,合计 96 人。实验班(48 人)实施基于成果导向的混合式教学,对照班(48 人)沿用常规教学安排。两班在入学英语成绩、性别构成与专业分布上经独立样本 t 检验与卡方检验,差异均未达显著水平($p > 0.05$),基线条件可比。实验周期为一个完整学期(2025 年 9 月至 2026 年 1 月),周课时均为 4 学时,教材与考核节点保持同步,以控制无关变量干扰。

3.3. 研究方法与工具

为获取有效的数据支撑,依次采用了以下研究方法。第一,准实验研究。采用非等值对照组前测-后测设计。语言应用能力以高等学校英语应用能力考试模拟卷为工具,在实验前后施测。商务实操能力与跨文化素养则通过标准化情境模拟任务进行考评,由两位经培训的评分者依据统一量规独立评分(评分者间信度为 0.84)。第二,问卷调查。自编《高职商务英语学习成效自评问卷》,采用李克特五点计分,涵盖学习动机、教学满意度、自主学习能力、跨文化沟通信心与职业认同五个维度。总量表内部一致性 α 值为 0.87。实验班与对照班在学期末同步施测,累计回收有效问卷 96 份。第三,平台行为数据采集。依托超星平台,自动抓取实验班线上学习的过程性行为数据(视频观看、测验、发帖等),作为学习投入的客观佐证。

3.4. 数据分析策略

量化数据使用 SPSS 26.0 处理。组间差异以独立样本 t 检验判断,组内前后测差异采用配对样本 t 检验;效应量以 Cohen's d 报告,以弥补显著性检验对效果大小的不敏感。全部数据分析于实验结束后一个月內完成。

4. 基于 OBE 理念的混合式教学模式构建

从学习成果界定、课程内容重组、教学活动设计和评价体系重构四方面,阶梯式构建基于 OBE 理念

的混合式教学模式。

4.1. 学习成果的逆向界定

基于 OBE 的聚焦清晰原则，研究团队深入区域外贸企业、跨境电商园区及往届毕业生就业单位，对商贸行业典型岗位群(外贸业务员、跨境电商运营、商务助理等)展开胜任力调研。通过岗位任务分析与非结构化访谈，提炼出该岗位群的应具备的四个核心能力：英语语言运用能力、商务实务操作能力、跨文化沟通能力和自主学习能力[7]。在此基础上，逆向转化为商务英语课程的具体学习成果，具体分为三个层次，详见表 1。

Table 1. Learning outcomes framework for business English courses based on the OBE approach
表 1. 基于 OBE 理念的商务英语课程学习成果体系

成果维度	具体学习成果描述	对应岗位能力
语言运用能力	能够在商务情境中准确运用英语进行口头和书面沟通，语言表达流畅、准确、得体	外贸业务员、商务助理的日常英语沟通能力
商务实务操作能力	能够运用英语完成询盘、报盘、还盘、签约等完整贸易磋商流程；能够处理跨境电商平台的基本英语客服沟通	外贸业务员的业务操作能力
跨文化沟通能力	能够识别不同文化背景下的沟通差异，运用恰当的跨文化沟通策略，避免文化冲突	国际商务人员的跨文化交际能力
自主学习能力	能够利用数字化学习资源和平台进行自主学习，具备终身学习意识和可持续发展能力	所有商贸类岗位的可持续发展能力

4.2. 课程内容的三维重构

依据逆向设计的学习成果体系，将课程内容重构为三大模块：语言基础模块(占比 30%)、商务技能模块(占比 45%)和跨文化素养模块(占比 25%)。每个模块下设若干项目化学习单元，每个单元围绕一个核心商务场景展开，如贸易磋商、商务函电、合同签订、商务宴请、跨境电商客服等。同时，紧跟产业变革，增设跨境电商直播英语、数字贸易谈判等前沿内容模块。

4.3. 混合式教学活动设计

Table 2. Framework for designing blended learning activities
表 2. 混合式教学活动设计框架

教学阶段	主要形式	平台工具	学习活动	对应成果维度
线上预学(课前)	异步在线学习	超星学习通	观看微课视频、完成词汇测验、阅读案例材料、参与主题讨论	语言应用能力
线下深学(课中)	同步面对面教学	多媒体教室	情境导入、角色扮演、模拟谈判、小组汇报、教师点评	商务实操能力、跨文化沟通素养
线上拓学(课后)	异步在线拓展	超星学习通	拓展阅读、反思日志、互评作业、差异化进阶练习	自主学习能力、语言应用能力

基于 OBE 的高期望原则,采用“线上预习-线下深学-线上拓学”的三段式混合教学结构(见表 2),以差异化的教学活动设计确保高期望标准对不同起点学习者的普遍可及。线上预习阶段,学生通过超星平台自主完成语言知识与商务背景的个体化学习,平台自动记录学习轨迹并生成预习反馈,教师据此精准定位线下教学的起点与着力点。线下深学阶段,聚焦人际沟通、协商决策等高阶交互任务,以角色扮演、情境模拟、小组汇报等形式推动深度学习。线上拓学阶段,学生借助超星平台完成拓展阅读、同伴互评与差异化进阶练习,将线下成果进一步深度转化。

4.4. 动态评价体系构建

基于 OBE 的持续改进原则,构建形成性评价(60%) + 终结性评价(40%)的多元评价体系。形成性评价包括:线上学习数据(视频观看率、测验成绩、讨论参与度等,占 20%)、课堂表现(角色扮演评分、小组合作评分、口头汇报评分等,占 25%)、学习档案袋(反思日志、作品集、互评记录等,占 15%)。终结性评价采用卷面考核与情境化综合测试相结合的形式:其中卷面成绩占 20%,模拟真实商务场景考查学生的综合应用能力占 20%。评价结果通过智慧平台实时反馈给学生,同时为教师调整教学策略提供数据支撑。

5. 案例展示:贸易磋商模块

5.1. 模块概述

贸易磋商(Business Negotiation)是商务英语课程商务技能模块的核心单元,旨在帮助学生掌握国际贸易中从询盘(Enquiry)到签约(Contract)的完整磋商流程。该单元共设计 8 课时(含线上线下),涵盖询盘与回复、发盘与还盘、价格磋商、付款方式协商、装运与保险条款谈判、合同条款确认等环节。本单元的预期学习成果为:学生能够在模拟国际贸易场景中,运用规范的商务英语,独立或合作完成一个完整的贸易磋商流程,并能就价格、付款方式、装运条件等核心条款进行有效谈判,最终达成交易并草拟合同。

5.2. 教学实施过程

课程采用三阶段混合式教学,并嵌入智慧平台数据支持的评价闭环。

第一阶段:线上预习(课前,2 课时)。教师通过学习平台发布四项任务:观看贸易磋商流程微课视频,完成贸易术语与词汇在线测验,阅读真实中英文磋商案例并分析双方关注条款,阅读目标市场商务礼仪与文化禁忌材料并发表跨文化规避冲突的讨论帖。平台自动采集视频观看时长、测验正确率及讨论参与数据,教师据此识别预习困难学生,进行课中针对性指导。

第二阶段:线下深学(课中,4 课时)。课中以“情境导入-知识精讲-角色扮演-谈判实践-总结反馈”五环节推进。教师先以真实贸易展会视频激活情境,再针对预习高频疑问精讲询盘、发盘、还盘、成交等关键句型与策略。核心环节为学生分组开展全流程贸易磋商角色扮演:各小组围绕“中国电子配件出口东南亚”模拟情境,依次完成询盘、发盘、还盘、价格与付款方式协商、装运条件确认及合同条款确认,并隐含高语境沟通、文化偏好等跨文化变量,要求学生综合运用语言、商务策略与跨文化交际能力化解潜在误解。教师巡回观察记录,之后小组汇报成果并依评价量表互评,教师最后集中点评共性问题,借助思维导图梳理磋商流程与策略要点。

第三阶段:线上拓学(课后,约 2 课时)。学生需提交贸易磋商模拟录音或录像,撰写 300 词左右谈判反思日志,完成平台推送的差异化进阶练习,并阅读英文跨文化谈判案例发表讨论,深化实践反思与文化理解。

5.3. 评价实施

贸易磋商模块的评价综合采用教师评分(40%)、小组互评(30%)和自评反思(30%)相结合的方式。评价依据为提前发布的评分量表,包含语言准确性(30分)、商务术语运用(25分)、谈判策略(25分)、团队协作(20分)四个维度,总分100分。评价结果实时录入智慧平台,学生可即时查看各项得分及评语,形成“评价-反馈-改进”的学习闭环。

6. 数据分析

为了科学评估基于 OBE 理念的高职商务英语混合式教学模式的实施效果,本研究在实验教学前后,对实验班(n=48)和对照班(n=48)学生的英语语言能力、商务实操能力、自主学习能力及教学满意度进行了多维度的数据采集,并使用 SPSS 26.0 软件进行了统计分析。

6.1. 英语语言能力提升效果

采用前后测对比实验,前测独立样本 t 检验显示,实验班与对照班在阅读理解、商务写作和口头表达上均无显著差异($p > 0.05$),具有同质性(见表 3)。一学期后,配对 t 检验表明两班后测成绩均显著提升,但实验班进步幅度更大($p < 0.001$)。后测独立 t 检验显示,实验班三个维度成绩均极显著高于对照班($p < 0.001$)。其中,口头表达提升最为突出,实验班提升 19.2 分,远高于对照班的 5.3 分。这印证了成果导向混合式教学通过线上知识内化、线下强化角色扮演与模拟谈判等高阶口头实践,有效化解了高职学生哑巴英语的难题。

Table 3. Comparison of pre- and post-test English language proficiency scores between the experimental and control groups, and analysis of differences between groups

表 3. 实验班与对照班英语语言能力前后测对比及组间差异分析

测试维度 (满分 100)	组别	前测评分	后测评分	配对 t 值	p 值 (前后测对比)	后测组间独立 样本 t 值	后测组间 p 值
阅读理解	实验班	62.4 ± 8.7	74.3 ± 7.2	-8.92	<0.001	4.26	<0.001
	对照班	61.8 ± 9.1	67.5 ± 8.4	-3.41	0.001		
商务写作	实验班	55.2 ± 10.3	72.6 ± 8.9	-10.15	<0.001	5.95	<0.001
	对照班	54.8 ± 10.8	61.3 ± 9.7	-3.26	0.002		
口头表达	实验班	51.6 ± 11.2	70.8 ± 9.5	-11.37	<0.001	6.66	<0.001
	对照班	52.1 ± 10.9	57.4 ± 10.2	-2.87	0.006		

6.2. 商务实操能力提升效果

学期末,对两个班级进行统一的贸易磋商情境模拟测试。测试由 3 名具有外贸从业经验的教师组成评分小组,依据统一的评分量表进行盲评。评分结果(见表 4)显示,实验班在贸易磋商流程完整性、商务术语准确性、谈判策略运用和应变能力四个维度上均显著优于对照班。

数据分析表明,实验班不仅在传统商务技能上表现优异,在跨文化适应性($t = 8.15, p < 0.001$)维度上的优势尤为突出。面对情境任务中预设的文化冲突,实验班学生能更敏锐地识别文化差异并采取妥当的交际策略,而对照班学生多受制于中式思维习惯,在跨文化磋商中易陷入沟通僵局。

Table 4. Comparison of business practical skills test results between the experimental class and the control class
表 4. 实验班与对照班商务实操能力测试对比

评分维度	实验班(n = 48)	对照班 (n=48)	t 值	p 值
流程完整性	18.3 ± 2.1	14.7 ± 2.5	7.04	<0.001
术语准确性	18.5 ± 2.3	14.9 ± 2.8	6.43	<0.001
策略运用	17.8 ± 2.4	12.2 ± 3.1	7.32	<0.001
跨文化适应性	18.2 ± 2.5	11.5 ± 3.2	8.15	<0.001
应变能力	17.6 ± 2.7	12.5 ± 3.3	6.24	<0.001
总分(满分 100)	90.4 ± 11.3	65.8 ± 14.2	7.68	<0.001

6.3. 自主学习能力与教学满意度

学期末,向两个班级发放了关于自主学习能力和教学满意度的调查问卷(采用李克特五级量表),回收有效问卷 96 份(两班各 48 份)。对比分析结果如表 5 所示。

Table 5. Comparison of end-of-semester questionnaire results between the experimental class and the control class
表 5. 实验班与对照班学期末问卷调查结果对比

调查维度	实验班(n = 48n)	对照班(n = 48)	t 值	p 值
学习动机	4.15 ± 0.62	3.23 ± 0.78	6.38	<0.001
教学内容满意度	4.32 ± 0.55	3.41 ± 0.81	6.51	<0.001
教学方法满意度	4.28 ± 0.58	3.12 ± 0.85	7.86	<0.001
自主学习能力	4.21 ± 0.64	3.18 ± 0.79	5.67	<0.001
跨文化交际自信	4.16 ± 0.68	3.05 ± 0.75	6.12	<0.001
职业认同感	4.08 ± 0.71	3.35 ± 0.82	4.61	<0.001

问卷显示,实验班自主学习能力(4.21 ± 0.64)、教学方法满意度(t = 7.86)及跨文化交际自信(4.16 ± 0.68)自评均显著高于对照班(p < 0.001),表明混合式教学有效培养了自主学习习惯,获得学生高度认可,并化解了涉外商务畏难情绪。

6.4. 平台数据分析

智慧教学平台的数据显示,实验班学生在一个学期中的线上学习行为呈现以下特征:人均视频观看完成率为 93.6%,章节测验平均正确率为 82.4%,讨论区人均发帖数为 15.3 条,作业按时提交率为 96.8%。与对照班(教师仅将平台用于发布作业和通知)相比,实验班学生的平台活跃度显著更高,表明基于 OBE 理念的任务驱动型线上活动设计有效激发了学生的自主学习行为。

7. 结论

立足产教融合与数智化转型,实证表明基于成果导向的高职商务英语混合式教学成效显著。其一,OBE 逆向解构岗位需求,将产业标准转化为语言、商务与跨文化三维指标,指向高阶职业胜任力,克服

了传统教学碎片化弊端。其二，数智平台异步预学与线下情境探究深度融合，重构教学时空，打通浅层知识到深层素养内化壁垒，为复合型学习成果提供生态支撑。其三，实证数据表明，该模式既破解了哑巴英语与学用脱节困境，又显著提升跨文化适应性与终身学习能力，标志着教学从知识本位向能力本位的范式转换。

基金项目

2025 年度浙江工业职业技术学院校级高层次教学建设培育项目。

参考文献

- [1] 李卓, 赵娟. 基于“多元互动浸入法”的商务英语教学模式构建及效果研究[J]. 中国电化教育, 2024(11): 116-122.
- [2] 张安富. 基于 OBE 理念的课程目标、毕业要求及培养目标达成度评价[J]. 高教发展与评估, 2024, 40(6): 1-11, 119.
- [3] Spady, W.G. and Marshall, K.J. (1991) Beyond Traditional Outcome-Based Education. *Educational Leadership*, **49**, 67-72.
- [4] Mohd Salleh, K., Sulaiman, N.L., Puteh, S. and Jamaludin, M.A. (2023) Impact of Community Engagement on Sustainable Development Goals (SDGs): The Global Goals to Local Implementation. *Journal of Technical Education and Training*, **15**, 201-211. <https://doi.org/10.30880/jtet.2023.15.03.018>
- [5] Müller, C. and Mildenerger, T. (2021) Facilitating Flexible Learning by Replacing Classroom Time with an Online Learning Environment: A Systematic Review of Blended Learning in Higher Education. *Educational Research Review*, **34**, Article ID: 100394. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100394>
- [6] Viberg, O., Khalil, M. and Baars, M. (2020). Self-Regulated Learning and Learning Analytics in Online Learning Environments: A Review of Empirical Research. *Proceedings of the Tenth International Conference on Learning Analytics & Knowledge*, Frankfurt, 23-27 March 2020, 524-533. <https://doi.org/10.1145/3375462.3375483>
- [7] 徐娟, 李丹弟. 数智融合视域下大学英语课程建设研究——以《商务英语应用》为例[J]. 外语电化教学, 2025(2): 65-69, 106.