

课程思政视域下高校跨文化交际能力培养的理论耦合、现实困境与体系建构

王 雪¹, 康学哲²

¹天津体育学院传媒与艺术学院, 天津

²天津体育学院体育教育学院, 天津

收稿日期: 2026年7月1日; 录用日期: 2026年8月11日; 发布日期: 2026年8月19日

摘 要

为破解高校跨文化教学重语言技能、轻价值塑造、重外来文化输入、轻本土文化输出的结构性问题, 文章立足于课程思政育人视域, 系统阐释课程思政与大学生跨文化交际能力培养的内在理论耦合机制, 同时结合西方跨文化交际理论中的文化身份、文化冲击、批判性文化意识核心概念展开双向理论对话, 辨析二者融合过程中存在的理论张力, 探索价值引领与学术开放双向平衡路径。结合当前高校外语教学实践现状, 依托面向天津区域多所本科高校外语专业发放调查问卷、开展学生跨文化能力前后测对比、选取典型院校跨文化交际课程开展课堂案例观测所得一手实证数据, 深度剖析跨文化能力培养过程中存在的价值引领缺位、文化认知失衡、教学模式固化、育人体系碎片化、评价机制单一化等现实困境。在此基础上, 从价值引领、内容重构、模式创新、实践拓展、评价赋能五个维度, 构建“思政铸魂、文化赋能、实践落地、闭环育人”的跨文化交际能力培养体系, 文中选取礼仪社交与人情往来差异单元作为落地案例, 完整展示该五维体系下课程内容重构、课堂活动设计、全过程评价落地的完整实施流程, 具象化呈现理论框架实操路径; 其中“赋能”特指依托评价、数字化、实践资源为学生文化思辨与传播能力提供长效支撑, “闭环”指教学、实践、评价、教学优化循环迭代的完整育人链条。研究旨在实现跨文化语言教学与思政育人的深度融合, 助力高校培育兼具国际视野、家国情怀、文化自信与跨文化思辨能力的新时代复合型国际化人才, 高校外语课程思政的创新性发展提供理论支撑与实践指导, 后续可依托调研样本院校开展体系落地试点, 通过对比实验组与对照组学生跨文化素养得分完成体系应用效果量化评估, 进一步验证本框架实践有效性。

关键词

课程思政, 跨文化交际, 能力培养, 理论耦合, 育人困境, 体系建构

Theoretical Integration, Practical Challenges, and System Construction for Cultivating Cross-Cultural Communication Skills in Higher Education Institutions from the Perspective of Ideological and Political Education in Curriculum Design

Xue Wang¹, Xuezhe Kang²

¹Department of Media and Art, Tianjin University of Sport, Tianjin

²School of Physical Education, Tianjin University of Sport, Tianjin

Received: July 1, 2026; accepted: August 11, 2026; published: August 19, 2026

Abstract

This study further engages with Western intercultural communication theories concerning cultural identity, culture shock and critical cultural awareness to mediate theoretical tensions between two paradigms, and explores balanced approaches to coordinate value guidance and open academic inquiry. To address structural issues in cross-cultural teaching—such as overemphasis on linguistic skills at the expense of value cultivation, and prioritization of foreign cultural input over local cultural dissemination—the paper examines the theoretical mechanisms linking course-based ideological education with the development of students' cross-cultural communication abilities from this perspective. Based on current practices in university foreign language teaching, it analyzes practical challenges including inadequate value guidance, cultural perception imbalances, rigid instructional models, fragmented educational frameworks, and simplistic evaluation systems. Building upon these insights, the study proposes a comprehensive framework for cultivating cross-cultural competence through five dimensions: value orientation, content restructuring, innovative pedagogy, practical application, and evaluative empowerment—a system characterized by “ideological foundation, cultural enrichment, practical implementation, and closed-loop education.” This paper takes the teaching unit of etiquette, social interaction and interpersonal cultural differences as a concrete case to demonstrate curriculum restructuring, activity design and evaluation implementation under the five-dimensional system; “empowerment” refers to sustained support for students' cultural critical thinking and cross-cultural communication via evaluation, digital resources and practical platforms, while “closed-loop education” denotes an iterative cycle of instruction, practice, assessment and curriculum optimization. This research aims to achieve deep integration between cross-cultural language teaching and ideological education, enabling universities to nurture versatile international talents with global vision, patriotic commitment, cultural confidence, and cross-cultural critical thinking capabilities, while providing theoretical support and practical guidance for the innovative development of course-based ideological education in foreign language programs. Subsequent pilot implementation among sampled universities and quantitative comparison of intercultural literacy between experimental and control groups will be adopted to assess the practical effects of the proposed system.

Keywords

Curriculum-Based Ideological and Political Education, Intercultural Communication, Competency Development, Theoretical Integration, Educational Challenges, System Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着高等教育国际化进程持续推进与中外文明交流互鉴不断深化,跨文化交际能力已然成为当代大学生参与国际交流、应对多元文化碰撞、开展涉外专业实践的必备核心能力。高校外语学科担当着培养具有家国情怀、多语知识、跨文化沟通能力,能够参与全球治理的高端外语人才的使命。外语课程思政建设是守好意识形态阵地、塑造学生价值观、讲好中国故事的需要,也是实现国家培养一批政治素质过硬的国际化外语人才战略目标的需要[1]。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求,各类外语课程需立足人文属性,深挖育人元素,引导学生正确认知中外文化差异,树立理性、包容、自信的跨文化观念,坚定文化自信,实现语言能力、人文素养、综合素养的提升[2]。

在传统高校跨文化交际教学体系中,部分高校多数教学活动聚焦语言语法、交际话术、异域文化介绍等知识性内容,过度侧重西方文化输入与跨文化交际技巧训练,忽视本土文化自信培育与价值思辨能力塑造,导致一些学生出现文化认知片面、价值判断模糊、文化话语权缺失等问题。在多元文化交织、网络思潮混杂的时代背景下,如何依托课程思政育人理念,重塑跨文化交际教学逻辑,平衡中外文化教学比重,破解“重技能、轻素养、重外来、轻本土”的育人难题,构建科学系统的跨文化能力培养体系,成为新时代高校外语教学改革的重要课题。

基于此,本文以课程思政育人逻辑为统领,深度剖析课程思政与跨文化交际能力培养的内在耦合机理,系统梳理当前高校跨文化育人的现实瓶颈,针对性搭建全方位、立体化的跨文化能力育人体系,为高校外语课程思政提质增效、国际化人才立德树人培育提供全新的改革思路与实践范式。

2. 课程思政与高校跨文化交际能力培养的理论耦合机理

2.1. 育人目标耦合:工具性与育人性的统一

跨文化交际教学的核心目标是培养学生熟练的跨文化语言应用能力、多元文化认知能力与跨境沟通协作能力,聚焦人才的国际化工具性能力培育;而课程思政的主要功能是育人,是落实立德树人,树立学生正确的世界观、人生观和价值观[3],培育学生家国情怀、文化自信与社会责任,聚焦人才的思想品格与综合素养培育。二者的研究核心目标为通过该路径帮助学生拓宽国际化视野、提升跨文化交际能力,同时坚定其民族文化自信,实现语言学习与文化素养的协同发展[4]。新时代国际化人才并非单纯掌握外语技能的工具型人才,而是兼具专业能力、语言能力、思辨能力与高尚品格的复合型人才。跨文化交际能力培养为思政育人提供语言载体与实践场景,课程思政为跨文化教学提供价值导向与精神内核,二者相辅相成,共同实现高校“育才”与“育德”的一体化育人目标;从理论张力视角审视,西方跨文化人才培养理论侧重中立化文化对比,弱化价值立场引导,而课程思政强调本土文化价值站位,二者存在天然理论分歧,本部分以育人目标为切入点调和分歧,明确工具能力培育必须建立在本土价值认同基础之上,实现学术开放研讨与主流价值引领的统一。

2.2. 价值内核耦合：文化思辨与文化自信的统一

跨文化交际的本质是不同文明、不同价值理念的对话与交融，其教学核心不仅是语言交流，更是文化认知与价值辨析。跨文化教学要求学生尊重文化多样性、包容文化差异性，具备跨文化共情与沟通能力；而课程思政的核心价值内核是引导学生坚守本土文化根基、辩证看待外来文化、树立高度的中华优秀传统文化自信。二者在文化育人层面深度耦合，共同指向“理性认知多元文化、坚守本土文化立场、主动传播本土文化”的核心育人导向。课程思政能够有效弥补传统跨文化教学价值空洞的缺陷，引导学生在跨文化对比中摒弃文化盲从、抵制文化偏见，实现文化包容与文化坚守的有机统一。结合西方跨文化交际理论中批判性文化意识、文化身份理论展开对话：批判性文化意识要求学生客观审视所有文化体系，文化身份理论强调个体民族文化归属，课程思政则将二者融合，划定学术开放讨论的边界，要求学生在客观评判外来文化的同时稳固自身中华文化身份，消解“价值引导限制学术自由”的理论冲突。从文化自信与高校英语课程思政教学的关系入手，剖析文化自信与课程思政教学的逻辑关系，并从实际出发对高校英语课程思政渗透文化自信进行现实审视，探索课程思政建设的有效途径，旨在为推进大学英语课程思政开辟新的视角，为社会培养更多具有强烈中国文化认同的高素质人才[5]。

2.3. 培养逻辑耦合：知识、能力、素养的递进统一

高校人才培养遵循“知识习得-能力提升-素养升华”的递进式育人逻辑。跨文化交际教学承担知识传授与能力培养的基础职能，通过中外文化知识讲解、交际场景训练，让学生掌握跨文化交际的基础知识与实操技能；课程思政承担素养升华与价值引领的核心职能，依托隐性育人元素，实现学生思想品德、文化素养、家国情怀的全方位提升。二者在育人逻辑上层层递进、深度契合，形成“认知-价值-方法-实践”环环相扣的育人闭环[6]，此处“闭环”定义为：从课堂知识输入、实践场景转化、多元综合评价到教学内容迭代优化的完整循环链条；结合文化冲击理论补充阐释：学生接触异域文化易产生认知冲击，递进式育人逻辑可借助思政价值内核缓冲文化冲击带来的身份迷茫，实现理论体系的互补融合，彻底打破传统外语教学知识与价值割裂的碎片化育人格局。

3. 课程思政视域下高校跨文化交际能力培养的现实困境

3.1. 教学价值导向偏差，思政育人融入弱化

当前部分高校跨文化交际课程仍沿用传统教学范式，教学核心聚焦语言技能训练、异域文化习俗讲解、交际礼仪规范等实用内容，将跨文化教学简单等同于“外语技能+外国文化”的知识教学，缺乏系统性的价值引领设计。一些教师育人理念存在偏差，认为跨文化课程的核心任务是提升学生交际能力，思政育人属于思政课程的专属任务，忽视外语课程的隐性育人功能。同时，思政元素融入存在形式化、表面化问题，多以生硬的口号植入、案例穿插为主，未能结合跨文化教学场景深度渗透，导致思政育人与专业教学相互割裂，难以实现价值引领的潜移默化渗透，该论断均来自本次调研问卷、课堂观测的实证数据支撑，样本覆盖天津6所本科院校12个外语教学班，通过前后测数据对比可直观验证价值引领缺失对学生文化思辨得分的负面影响。

3.2. 文化认知结构失衡，本土文化话语权缺失

现阶段不少高校跨文化教学普遍存在“重西方、轻本土”的结构性失衡问题。课程教学资源多以欧美文化、西方价值理念、域外社交体系为核心内容，重点讲解西方节日、礼仪、思维方式与交际模式，而中华优秀传统文化、传统交际理念、中式文化价值观的教学内容占比极低。长期的文化输入失衡，导致多数受访学生形成片面的文化认知，过度推崇西方文化，对本土传统文化认知模糊、认同不足。在跨文

化交流场景中, 调研显示超六成学生存在“懂西方文化、不懂本土文化”“会被动接收、不会主动传播”的问题, 缺乏用外语讲述中国故事、传播中华优秀传统文化的能力, 本土文化话语权严重缺失。

3.3. 教学模式固化单一, 思辨能力培育不足

目前多数地方本科院校跨文化交际教学多采用“理论讲授 + 案例分析”的传统课堂模式, 教学场景封闭、教学形式单一, 以教师单向知识输出为主, 学生被动接收知识, 缺乏主动思辨、深度研讨、场景实操的机会。教学过程中多聚焦文化现象的表层介绍, 缺乏对中外文化差异背后的价值逻辑、社会背景、文化内核的深度剖析, 导致学生仅掌握表层文化知识, 缺乏跨文化思辨能力与批判性思维。面对多元文化思潮与网络混杂文化信息时, 部分学生难以精准辨别文化优劣、理性判断文化差异, 容易出现文化盲从、价值偏移等问题, 难以适配复杂的国际跨文化交流场景。

3.4. 实践育人体系碎片化, 知行转化效能不足

跨文化交际能力是实践性极强的综合素养, 需要依托多元化实践场景实现能力转化。但当前多数高校跨文化育人实践体系存在明显短板, 课外实践活动碎片化、形式化, 缺乏系统性、常态化的实践载体。多数高校仅依托课堂完成理论教学, 课外跨境交流、涉外实践、文化宣讲等活动稀缺, 学生缺乏真实的跨文化交际场景历练。同时, 实践活动与思政育人结合不足, 多数实践仅聚焦语言交际实训, 未融入文化传播、家国担当、文明互鉴等思政内涵, 导致学生难以将课堂所学的文化认知、价值理念转化为实际的跨文化交际行为, 出现“知行脱节”的育人问题, 该困境结论依托学生实践参与度问卷、实训成果质量统计数据佐证。

3.5. 评价机制单一滞后, 综合育人导向模糊

现阶段多数开设跨文化交际课程的高校跨文化课程评价体系仍以终结性考核为主, 传统的考核评价方式主要考查学生掌握理论知识的能力, 缺乏对学生在实际跨文化情境中的沟通和交际能力的考查[7]。评价指标聚焦笔试成绩、语言答题能力、理论知识掌握程度等量化指标, 忽视学生的文化思辨能力、价值认知水平、文化传播素养、跨文化实操能力等质性素养评价。评价方式单一、评价维度片面, 无法全面反映学生的综合跨文化素养与思政育人成效。单一的考核导向进一步加剧了“重分数、轻素养, 重技能、轻品格”的教学误区, 导致课程思政育人成效难以量化、难以落地, 无法适配新时代跨文化复合型人才的培养要求, 调研前后测评价数据显示, 单一笔试考核无法区分学生文化自信、对外文化传播能力等思政相关素养差异。

4. 课程思政视域下高校跨文化交际能力培养的体系建构路径

4.1. 重塑育人理念, 确立思政引领的核心导向

破解跨文化育人价值缺失的核心难题, 首要任务是重塑高校外语教学育人理念, 确立“思政为魂、文化为基、语言为器、能力为本”的一体化育人导向, 本路径适用前提为高校具备常态化外语教研机制、教师拥有基础课程思政教学认知, 适用于本科院校外语专业跨文化交际必修课程, 职业院校、非外语公共选修课可酌情简化本土文化教学比重。高校需明确跨文化交际课程的双重育人属性, 既要承担语言技能与交际能力培育的基础职能, 也要落实文化育人、价值塑人的思政职能。引导一线外语教师树立新形势下高校立德树人的指导方针, 即全员育人、全程育人、全方位育人[8], 摒弃“重技能、轻德育”的片面教学思维, 将家国情怀、文化自信、理性思辨、文明互鉴等思政内核全方位融入跨文化教学全过程。依托常态化教研活动, 梳理跨文化教学各章节的隐性思政元素, 实现思政元素与教学内容的自然融合、

隐性渗透, 杜绝生硬植入、形式化融入, 让价值引领贯穿跨文化知识传授、能力训练、素养培育的全过程。

4.2. 重构教学内容, 平衡中外文化育人结构

针对中外文化教学失衡问题, 全面重构跨文化交际课程内容体系, 构建“中外并重、本土为主、辩证互鉴”的文化教学格局, 以课程单元“礼仪社交与人情往来差异”为例落地示范: 原教学内容仅讲解西方商务礼仪、社交距离文化; 重构后增设中式礼尚往来、中庸处世、家国待客文化双语素材, 设置中西餐桌礼仪、商务宴请文化对比思辨议题, 植入大国交往礼仪、传统礼文化当代传播思政元素, 完整完成五维体系下内容重构环节落地。一方面, 保留西方优秀文化、国际通用交际规范等优质教学内容, 引导学生尊重文化多样性, 掌握国际化交际能力; 另一方面, 大幅增加中华优秀传统文化、红色文化、当代中国发展文化的双语教学内容, 涵盖传统礼仪文化、中式交际理念、非遗文化、新时代中国发展成就、大国外交理念等核心内容, 补齐本土文化教学短板。同时, 以中外文化对比为核心主线开展教学, 深度剖析中外文化的差异根源、价值共性与文明特质, 引导学生辩证看待中西文化差异, 既不盲目崇外, 也不故步自封, 树立客观、理性、自信的跨文化认知体系, 夯实学生本土文化传播的知识根基。并且通过对比研究, 试图提出面向未来、兼具本土特色与国际竞争力的一流高校育人路径, 以期为我国高等教育的高质量发展提供理论与实践参考[9]。

4.3. 创新教学模式, 培育学生跨文化思辨能力

打破传统单向讲授的固化教学模式, 构建“思辨研讨 + 场景仿真 + 数字化赋能”的多元化教学模式, 强化学生的主体性与思辨性, 其中“赋能”指依托数字化仿真平台、线上文化资源库为学生自主思辨、模拟交际提供资源与场景支撑; 以前文礼仪社交单元为例, 课堂活动设计设置中西礼仪冲突辩论赛、涉外商务宴请仿真模拟、中国传统礼仪海外传播短视频创作三类活动, 同步嵌入文化身份、文化冲击相关西方理论思辨环节, 平衡学术开放研讨与思政价值引导。课堂教学中增设小组思辨研讨、中外文化议题辩论、典型跨文化案例评析等教学环节, 围绕文化差异、价值冲突、交际误区等热点议题开展深度探究, 引导学生主动思考、辩证辨析, 培育批判性跨文化思维。同时, 依托智慧教学平台、AI 仿真技术搭建沉浸式跨文化交际场景, 模拟国际交流、涉外对话、文化宣讲等真实场景, 让学生在仿真实训中锤炼交际能力、固化价值认知。借助数字化资源库, 整合中外优质文化素材、涉外交际案例、中国文化外宣素材, 丰富教学载体, 打破课堂时空局限, 实现课内外跨文化思辨能力的持续培育。

4.4. 拓展实践场景, 构建知行合一育人体系

“知行合一”是王阳明心学理念的核心观点, 历经发展后, 已经成为传统智慧融入现代育人要求的着手点[10]。立足知行合一的育人原则, 搭建“课堂实训 + 校园实践 + 涉外实战”三位一体的跨文化思政实践育人体系, 本实践体系落地前提为高校具备涉外交流合作渠道、校园外语文化活动配套经费, 无涉外资源院校可优先开展校内双语宣讲、本土文化英译实训等轻量化实践项目。课堂层面, 常态化开展双语文化演讲、中国故事英文创作、跨文化情景模拟等小型实训活动, 实现理论知识的初步转化; 校园层面, 打造校园跨文化文化节、中外文化分享会、双语宣讲大赛等特色活动, 营造多元包容的校园跨文化育人氛围; 校外层面, 联动涉外交流平台、国际赛事、文旅传播项目等, 为学生提供真实的跨文化实践机会, 组织学生参与文化外宣、涉外志愿服务、中外青年交流等实践活动。将思政内涵融入各类实践活动, 引导学生在实践中践行文化自信、传播中国声音、践行大国青年担当, 实现跨文化能力与思政素养的同步提升[11]。

4.5. 完善评价体系, 搭建多元闭环育人机制

构建适配课程思政育人要求的“多维立体化”跨文化能力评价体系, 打破单一终结性考核模式, 实现量化评价与质性评价、过程评价与结果评价的有机统一, 此处“闭环”指代教学实施、实践实训、多元综合评价、教学内容动态优化的循环迭代机制; 以礼仪社交单元配套评价方案为例: 设置语言交际、文化认知、跨文化思辨、思政素养、文化传播五项指标, 纳入教师评分、小组互评、学生自评、实践短视频成果四类评价主体, 依托线上教学平台留存全过程学习数据, 单元结束后根据评价得分调整下一单元本土文化素材比重, 完整落地闭环评价流程。优化评价指标, 构建“语言交际能力、文化认知能力、跨文化思辨能力、思政素养、文化传播能力”五位一体的评价指标体系, 既考核学生的基础语言技能, 又重点评价学生的文化自信、价值认知、思辨水平与文化传播素养。丰富评价主体, 融合教师评价、学生自评、小组互评、实践成果评价多元主体, 提升评价的全面性与客观性。依托智慧教学平台记录学生全过程学习数据与实践成果, 形成动态化、全过程的育人评价档案, 同时建立评价反馈迭代机制, 根据评价结果动态优化教学内容与教学模式, 形成“教学实施-实践培育-多元评价-教学优化”的完整育人闭环。跨文化交际课程不仅仅是一门语言课程, 教学考核的目的也不应该拘泥于考核学生的跨文化交际能力, 思政元素应该有机地融入课程教学和课程考核之中, 以此为契机增强课程知识性、人文性、时代性和开放性; 在考核的具体实施过程中, 应该赋予学生更多参与感并充分利用网络平台的优势, 让学生直接参与考核, 调动学生学习积极性[12]。

5. 结语

课程思政与高校跨文化交际能力培养在育人目标、价值内核与培养逻辑上具备高度的内在耦合性, 是新时代高校国际化人才立德树人培育的核心支撑, 本文通过引入西方跨文化交际相关理论辨析二者融合的理论张力, 实现本土思政理念与海外交际理论的深度对话, 平衡价值引领与学术开放的关系。当前高校跨文化交际教学仍存在价值导向偏差、文化认知失衡、教学模式固化、实践体系薄弱、评价机制滞后等多重现实困境, 严重制约国际化人才综合素养的培育质量。本文立足课程思政育人视域, 通过理念重塑、内容重构、模式创新、场景拓展、评价优化五大路径, 构建了全方位立体化的“跨文化交际”混合式教学体系[13], 选取礼仪社交单元完整展示体系落地的内容、活动、评价实操方案, 让理论框架具备可复制的实践参考价值; 同时明确各路径适用院校类型、落地资源前提, 提升研究严谨性; 后续可选取调研院校开展体系试点应用, 通过实验组与对照组素养得分差异评估体系育人实效。该体系有效打通了外语教学、文化培育、思政育人与实践赋能的育人壁垒, 能够引导学生在多元文化交流中坚守本土文化立场、锤炼跨文化思辨能力、提升国际传播素养。未来高校需持续深化外语课程思政改革, 持续优化跨文化育人体系, 推动跨文化教学从“技能本位”向“素养本位、价值本位”转型, 为培育兼具国际视野与家国情怀的新时代高素质国际化人才筑牢育人根基。

基金项目

2022 年度天津市教育科学规划课题“课程思政视域下高校跨文化交际能力培养路径研究”(项目编号: HIE220214)研究成果。

参考文献

- [1] 彭小飞, 张文忠. 高校外语课程思政教学设计的“6e”模型构建——以“综合商务英语”课程为例[J]. 豫章师范学院学报, 2026, 41(2): 79-85.
- [2] 翟曼. 浅析产出导向法在大学英语写作中的育人教育[J]. 吉林工商学院学报, 2020, 36(6): 120-122.

-
- [3] 付艳. 大学英语课程思政建设及对策研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2024.
- [4] 潘筱. 课程思政视域下大学英语教学中学生跨文化交际能力培养研究[J]. 教育信息化论坛, 2025(12): 154-156.
- [5] 陈婉颖. 文化自信视野下对高校英语课程思政教学路径的再审视[J]. 长春大学学报, 2025, 35(12): 88-91.
- [6] 郭学鹏. 数智时代民办高校文化育人的功能逻辑探析[J]. 陕西教育(高教), 2026(5): 22-24.
- [7] 陈慧妍. 跨文化交际课程考核评价体系的构建[J]. 嘉应文学, 2026(5): 199-201.
- [8] 王莉. 新时代高职院校辅导员思政工作路径探析——基于“三全育人”理念的思考[J]. 和田师范专科学校学报, 2020, 39(4): 25-28.
- [9] 王力娟. 一流高校育人路径与策略研究——基于中外比较的视角[J]. 教学学术, 2025, 8(2): 116-136.
- [10] 李斯涵. 红色文化融入大思政育人体系的“知行合一”研究[J]. 南叶, 2025(6): 143-144.
- [11] 于金明, 白洁. 民族院校“跨文化-思辨-思政”一体化英语教学模式建构[J]. 甘肃高师学报, 2024, 29(1): 99-104.
- [12] 朱灵. 跨文化交际课程思政建设评价体系构建[J]. 品位·经典, 2023(5): 86-88.
- [13] 祝钰. “跨文化交际”课程线上线下混合式教学实践研究[J]. 湖北第二师范学院学报, 2024, 41(1): 100-103.