

乡村振兴战略下高职学生社团“三阶递进”实践育人体系构建研究

王俊铭, 谌伟, 张玉鹏

陕西铁路工程职业技术学院城市运营与物流学院, 陕西 渭南

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月25日

摘 要

乡村振兴战略为高职院校实践育人提供了新的场域, 也对社团组织的育人功能提出了更高要求。当前高职学生社团服务乡村振兴普遍面临活动碎片化、思政与专业脱节、育人链条断裂等问题。研究以陕西铁路工程职业技术学院“繁星直播社团”为行动研究载体, 基于情境学习理论与体验式学习模型, 经三轮“计划-行动-观察-反思”迭代, 构建了“三阶递进·三融协同”实践育人体系: 纵向形成“认知认同-实践内化-价值升华”的能力演进链条, 横向嵌入“融思政于实践、融专业于产业、融管理于服务”协同机制。实践表明, 该体系有效提升了学生的价值认同、职业素养与社会责任感, 形成了可复制推广的助农实践范式, 为高职院校社团赋能乡村振兴提供了理论参照与操作框架。

关键词

乡村振兴, 高职院校, 学生社团, 三阶递进, 实践育人

Research on the Construction of a “Three-Stage Progressive” Practice-Based Education System for Vocational College Student Societies under the Rural Revitalization Strategy

Junming Wang, Wei Shen, Yupeng Zhang

School of Urban Operations and Logistics, Shaanxi Railway Institute, Weinan Shaanxi

Received: July 6, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 25, 2026

文章引用: 王俊铭, 谌伟, 张玉鹏. 乡村振兴战略下高职学生社团“三阶递进”实践育人体系构建研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 568-573. DOI: 10.12677/ass.2026.158691

Abstract

The rural revitalization strategy provides a new field for practice-based education in higher vocational colleges, while also imposing higher demands on the educational functions of student associations. At present, student associations in higher vocational institutions serving rural revitalization commonly face challenges such as fragmented activities, disconnection between ideological-political education and professional training, and a broken educational chain. Taking the “Juxing Livestreaming Association” at Shaanxi Railway Institute as an action research vehicle, and grounded in situated learning theory and experiential learning models, this study conducted three rounds of iterative “plan-action-observation-reflection” cycles to develop a “Three-Stage Progressive & Triple-Integration Synergy” practical education system. Vertically, it forms a capability evolution chain of “cognitive identification-practical internalization-value sublimation”; horizontally, it embeds a synergistic mechanism of “integrating ideological-political education into practice, integrating professional knowledge into industry, and integrating management into service.” Practical results show that this system effectively enhances students’ value identification, professional competence, and social responsibility, and generates a replicable and scalable paradigm for agricultural assistance. This research provides both a theoretical reference and an operational framework for higher vocational student associations to empower rural revitalization.

Keywords

Rural Revitalization, Higher Vocational Colleges, Student Associations, Three-Stage Progressive, Practice-Based Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

全面推进乡村振兴与数字经济蓬勃发展，共同重塑了乡村产业生态与市场流通格局，也为高职技术技能人才培养开辟了新的实践场域[1]。在此背景下，高职院校如何有效对接乡村一线需求、提升实践育人质量，成为深化产教融合必须回应的现实课题。学生社团作为“第二课堂”的核心载体，具有组织灵活、贴近实践、自主性强的特点，本应在服务乡村、立德树人方面发挥独特优势。但从实际来看，当前高职学生社团助农实践并不理想：一是活动多为短期、一次性，育人效应难以持续；二是思政教育与专业实践各行其道，学生技能虽有提升，但对乡村的情感认同与价值认同未能同步跟进；三是从认知到行动再到反思，缺少完整闭环设计。这些问题的实质在于：社团育人仍停留于“活动思维”，尚未上升为系统化体系建构。

围绕高职院校服务乡村振兴，学界已有若干积累。在实践模式层面，彭泽平、庞贺峰(2024)归纳了高职从“离农”到“亲农”的价值转向与治理模式升级路径[2]；翟青(2025)梳理了区域高职六种实践模式，指出专业设置与乡村需求错位等突出问题[3]；陈现军基于产教融合视角，提出“一主线二主体三递进四融合”育人模式[4]。社团育人功能层面，研究者注意到社团思政工作存在定位模糊、理论与实践脱节等问题，且讨论多集中于志愿公益类社团，创新创业类社团如何嵌入乡村振兴，研究仍较薄弱[5][6]。育人体系建构层面，产教融合、校地协同等路径各有探索，但大多停留于宏观制度设计，对社团这一微观载体的具体育人机制缺乏操作化研究。

综观之,已有研究描绘了高职服务乡村振兴的整体图景,但仍存在明显缺口:宏观政策分析多而微观机制探析少,“为农服务”讲得多而“以农育人”的内在逻辑阐发少,理念倡导多而可推广的操作框架少。“服务乡村振兴”与“学生成长”两个目标如何在社团中实现有机耦合,尚缺乏充分的理论阐释与实践验证。基于此,本文以陕西铁路工程职业技术学院“聚星直播社团”为研究样本,聚焦高职学生社团系统化服务乡村振兴的路径设计,构建纵向有层次、横向有融合的育人模型,为同类院校提供参考。

2. 理论基础与分析框架

2.1. 情境学习理论

情境学习理论(Lave & Wenger, 1991)的核心观点是:学习并非孤立的个体认知活动,而是在“实践共同体”中通过“合法的边缘性参与”逐步实现身份转变的过程[7]。将这一理论置于高职社团的语境中,乡村振兴一线构成了最真实的学习场景。学生从最初的观察者、辅助者(边缘参与),逐步成长为能够独立承担直播任务、解决实际问题的团队核心(充分参与),其知识与能力在应对真实挑战的过程中自然生长。社团本身即是一个实践共同体,育人效果取决于场域的真实性、任务的挑战性和互动的充分性。

2.2. 体验式学习模型

库伯(Kolb, 1984)的体验式学习模型包含四个环节:具体体验-反思观察-抽象概括-主动验证。该模型揭示了一个容易被忽视的问题:单纯的实践经验并不必然产生学习,必须经由反思与概括才能升华为稳定的认知结构[8]。基于这一认识,本研究在社团活动中专门设置了“直播复盘会”和“三问反思法”——为谁而播?播有何益?如何更好?——引导学生从感性经验中提炼理性认知,再投入新一轮实践加以检验,形成螺旋上升的学习循环。

2.3. 分析框架

综合上述理论,本研究从“场域-主体-机制”三个维度搭建分析框架。场域维度要求实践场景必须真实、复杂且具有社会价值;主体维度强调学生从边缘参与走向核心主导,实现身份认同的转变;机制维度要求设计从认知到行动再到反思的完整闭环,以及思政、专业、管理三个要素的协同嵌入。基于此框架,本研究构建了“三阶递进·三融协同”育人体系。

3. “三阶递进·三融协同”育人体系的理论建构

3.1. 纵向逻辑:三阶递进

第一阶:认知认同(“知农”)。通过政策解读、电商基础培训、“家乡优品”调研比赛等,建立学生对乡村振兴的理性认知与情感联结,形成“为何助农”的知识储备与“愿意助农”的价值倾向。

第二阶:实践内化(“助农”)。以真实助农直播任务驱动,学生在三方导师指导下全程参与选品、脚本策划、直播执行、售后复盘等环节。真实任务迫使学生在课堂未遇的问题中主动调用知识、团队协作、寻求解决方案,从边缘参与者成长为团队核心。每场直播后实施“三问反思法”,确保经验转化为认知成果。

第三阶:价值升华(“兴农”)。学生行为动机质变,主动将助农实践与个人发展、社会责任联结,表现为创作系列短视频、与农户结对帮扶、孵化双创项目等。本质是身份认同从“活动参与者”跃迁为“乡村振兴行动者”。

三阶段呈螺旋上升的认知-情感-行为演进轨迹。进入新任务场景时,学生认知虽可能重新起步,但反思深度与行动自主性已显著提升。

3.2. 横向嵌入：三融协同

“三阶递进”每阶段同步嵌入三重融合机制：一是融思政于实践。开发《直播助农中的价值元素挖掘》案例库，将农产品背后的乡村文化转化为直播话术，通过“三问反思”引导学生审视自身实践的社会意义。二是融专业于产业。将《网络营销》《物流管理》等课程知识应用于农产品供应链真问题，实现学以致用，同时将产业新问题带回课堂反哺教学。三是融管理于服务。制定社团管理办法与分级考核制度，建立周例会、月度复盘机制，引入项目化管理，学生在团队分工与资源协调中锻炼组织管理能力。

“三融”与“三阶”构成矩阵式育人结构：认知阶段以思政融合为主导；实践阶段以专业融合为主线，价值与管理深度嵌入；升华阶段实现三者有机统一。详见图 1。

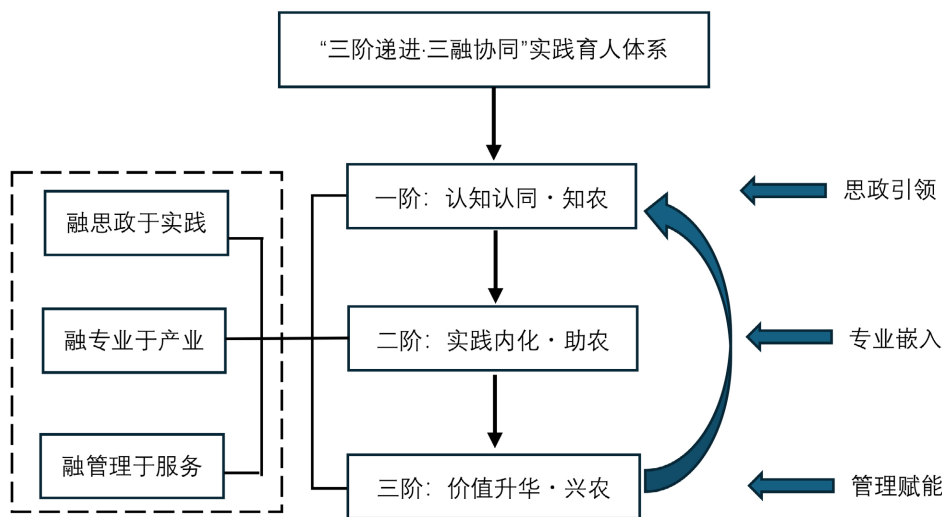


Figure 1. Construction of the three-stage progressive and triple-integration synergy practical education system

图 1. “三阶递进·三融协同”实践育人体系构建

4. 实践路径与关键机制

4.1. 行动研究的三轮迭代

本研究采用行动研究范式，历时 16 个月(2025 年 3 月~2026 年 6 月)，经三轮“计划 - 行动 - 观察 - 反思”循环迭代形成稳定模式。

第一轮(2025.3~2025.7)：初始模型偏重技能培训，组织六场直播，学生参与热情高但持续性差，仅三人主动复盘。反思发现缺乏思政引导，学生将直播视为“模拟实训”。调整对策：增设“家乡优品调研”前置环节，要求每人提交农户需求报告，并增加复盘会强制反思。

第二轮(2025.9~2026.1)：嵌入调研与复盘后直播质量提升，但分工不清、责任推诿致两名学生退出。反思发现管理机制缺失。制定《直播社团管理办法》，明确岗位职责与积分考核，引入“三师协同”周例会制度。

第三轮(2026.3~2026.6)：管理规范化后团队趋于稳定，学生主动提出延伸项目。观察发现高阶学生需要价值升华平台，遂对接双创竞赛与校企合作等内容，三阶递进框架成熟。

4.2. “三师协同”指导体系

构建“辅导员 + 专业教师 + 企业导师”复合团队：辅导员负责思想引领与组织文化建设；专业教

师负责技能标准与竞赛指导；企业导师导入真实项目与行业规范。三方每两周召开协作会议。机制实施后，有 32 人获互联网营销师证书，11 人在技能大赛、双创比赛中获省级荣誉 4 项。

4.3. “田间直播间”场景创设

情境学习理论特别强调场景的真实性。联合渭南市电商直播协会、渭南农投公司，在 5 个示范村挂牌“田间直播间”，将直播设备架设于果园、仓库等生产一线。学生面对真实农产品、农户、消费者及天气、网络等不可控因素，高真实、低结构化环境促使主动整合知识、灵活应对，迁移效果优于模拟实训。同步开发“理论 + 实操 + 复盘”模块化课程，形成“乡村场景进课堂、课堂实战进乡村”双向循环。

4.4. 实践中的困难与应对策略

项目推进中遭遇了四大困难：一是学生能力参差不齐，非电商专业学生基础薄弱，采取“阶梯培训 + 师徒结对 + 主辅双岗”策略；二是农户信任难建立，由合作企业担保以免费试播、按效果付费破冰，首月以场均 500 元的销售额赢得认可；三是团队管理冲突凸显，制定量化积分考核并实行轮值组长制；四是户外条件不可控(极端天气及电源信号不稳)，建立“雨天备用棚”与“录播补位”双预案，配备移动电源及信号增强器。上述经验已纳入《直播标准化操作手册》。

5. 实施效果评估

5.1. 量化成效

采用自编《高职生社团参与成效问卷》，含社会责任感、职业认同、团队协作三维度(18 题，Likert 5 级)，经三位专家评审 $S-CVI/Ave = 0.91$ ，预测试 Cronbach's $\alpha = 0.87$ 。

研究采用非等组准实验设计。实验组为整群选取的社团全体成员(前测 $N = 48$ ，后测有效 46 份)；对照组为按年级、专业及前测基线匹配的同校非社团学生(前测 $N = 50$ ，后测有效 46 份)。流失样本与保留样本前测无显著差异，且两组前测各维度无显著差异($p > 0.05$)，具有可比性。各维度前后测差异及增益分值比较见表 1。结果表明，社团参与对高职生社会责任感、职业认同与团队协作能力具有显著的促进效应。

Table 1. Comparison of pre-test, post-test, and gain scores between the experimental group and the control group across all dimensions ($N = 46$)

表 1. 实验组与对照组各维度前后测差异及增益分值比较($N = 46$)

维度	组别	前测 ($M \pm SD$)	后测 ($M \pm SD$)	组内 t 值	增益分值 ($\Delta \pm SD$)	组间 t 值
社会责任感	实验组	3.12 ± 0.65	4.05 ± 0.58	8.23***	0.93 ± 0.51	9.86***
	对照组	3.15 ± 0.62	3.23 ± 0.59	1.02	0.08 ± 0.43	
职业认同	实验组	3.01 ± 0.72	4.11 ± 0.61	9.01***	1.10 ± 0.55	10.92***
	对照组	3.08 ± 0.70	3.13 ± 0.68	0.85	0.05 ± 0.40	
团队协作	实验组	3.25 ± 0.68	4.22 ± 0.55	7.89***	0.97 ± 0.48	9.73***
	对照组	3.30 ± 0.65	3.42 ± 0.61	1.15	0.12 ± 0.38	

注：组内 t 值为配对样本 t 检验结果，组间 t 值为以增益分值为因变量的独立样本 t 检验结果；***表示 $p < 0.001$ ，效应量 Cohen's d 均大于 1.2；对照组各维度前后测差异均无统计学意义($p > 0.05$)。

5.2. 质性佐证

以社团成员李某(工程物流管理专业大二学生)为例，其成长经历完整呈现了库伯学习循环四阶段。李

某最初对乡村振兴仅有模糊认知。在家乡葡萄种植村调研时，一位老农的话让他深受触动：“葡萄年年丰收，但价格年年跌，有时烂在地里都不够采摘工钱。”他第一次切身感受到“助农”的重量。首次直播后，他被问“为谁而播”时只答“完成社团任务”。经三轮“三问反思”，他观察到讲述农户故事的直播间转化率明显更高，意识到消费者购买的不仅是产品，更是其背后的故事。他逐渐总结出“好直播 = 好产品 + 好故事 + 好信任”的框架，主动设计直播脚本，被社团采纳为模板。随后他主动联系企业提出“葡萄 + 文旅”IP构想，获学校双创比赛一等奖。他在总结中写道：“以前觉得乡村振兴是别人的事，现在发现，我们每个人就是那个‘别人’——乡村的事，就是自己的事。”该案例印证了库伯学习循环的核心观点：经验须经由反思与概括方能升华为稳定认知。

6. 结语

本研究以“聚星直播社团”为案例，经三轮行动研究迭代，构建了“三阶递进·三融协同”实践育人体系。研究认为，高职社团服务乡村振兴需超越“活动思维”转向“体系思维”——纵向形成认知-实践-价值的递进链条，横向实现价值引领、专业应用与管理赋能的协同嵌入，方能将短期助农转化为长效育人机制。理论层面，将情境学习理论与库伯体验式学习模型引入社团育人研究，发现结构化反思是学生从边缘参与走向充分参与的关键中介；实践层面，产出《直播标准化操作手册》和“调研-培训-实践-孵化”四步工作模型。

本模型有效运行依赖三方面条件：稳定的校企合作网络、三师团队持续投入、学校学分认定与竞赛激励制度，缺一不可。不同院校需因地制宜：文科类高职可将“田间直播间”置换为“非遗工坊直播间”，“知农”调整为“知乡情”；理工类高职可转向“智慧农业设备推广”等方向，嵌入专业特色，但需补充电商基础培训；资源薄弱院校可借助县级电商服务中心公共直播间降低门槛，企业导师由优秀校友或新农人替代；规模较大社团则需按选品、技术、运营分组，并行推进三阶，统一复盘不可省略。

本模型的运行逻辑(真实任务驱动、结构化反思、身份认同递进)具备可迁移性，但落地场景需因校而异。囿于单案例行动研究的设计，本研究的外部效度有限，后续拟引入跨校对比与持续追踪，以增强结论的可靠性。

基金项目

项目编号：2025fd-05。项目名称：乡村振兴战略下高职学生社团“三阶递进”实践育人体系构建。

参考文献

- [1] 常晋, 孔振焕. 数字经济赋能乡村振兴的机理, 挑战与路径研究[J]. 农业经济, 2023(7): 38-41.
- [2] 彭泽平, 庞贺峰. 高职院校服务乡村振兴的实践特征, 行动逻辑及优化路径[J]. 教育与职业, 2024(15): 14-21.
- [3] 翟青. 区域高职院校服务乡村振兴新路径[J]. 村委主任, 2025(4): 238-240.
- [4] 陈现军. 乡村振兴背景下高职院校农村电商人才“一主线二主体三递进四融合”育人模式研究[J]. 山西农经, 2026(12): 155-157.
- [5] 黄镜源, 张明磊, 朱旭英. 新时代高职学生社团育人功能及其实现路径研究[J]. 现代商贸工业, 2022, 43(12): 65-66.
- [6] 杨静, 邢蕾, 孙芦炜. 乡村振兴背景下高职涉农专业耕读教育的实践育人体系创新构建——以咸阳职业技术学院为例[J]. 智慧农业导刊, 2026, 6(3): 148-151.
- [7] Lave, J. and Wenger, E. (1991) Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511815355>
- [8] Kolb, D. (1984) Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Prentice-Hall. https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development