

新文科背景下应用型人才培养模式审视及改进方向研究

刘 婷¹, 饶 蓝¹, 郑宇梅^{2*}, 于 鹏³

¹中南林业科技大学涉外学院, 湖南 长沙

²中南林业科技大学经济管理学院, 湖南 长沙

³中国建筑第五工程局有限公司, 湖南 长沙

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月25日

摘 要

在新文科背景下, 对现有人才培养模式进行总结和分析, 提出培养高素质应用型人才的改进方向: 1) 横跨哲学、教育心理学、经济学、管理学等多学科构建理论体系, 围绕“学生全面发展”核心, 提供理论基础、增强其适应性; 2) 构建“思政教育、专业教育相融合”和“思政教育促进专业教育”的教学模式, 系统分析如何提高学生的课堂参与度、消除“吉登斯悖论”现象; 3) 采用定性研究和实证分析相结合的方法, 为实现高校、产业和政府的多元互动提供数据支撑。最终, 对当今高校在新文科背景下如何创新应用型人才培养模式提供参考和启发。

关键词

新文科建设, 人才培养模式, 高素质应用型人才

Research on Examination and Improvement Directions of Application-Oriented Talent Cultivation Modes under the Background of New Liberal Arts

Ting Liu¹, Lan Rao¹, Yumei Zheng^{2*}, Peng Yu³

¹Swan College of Central South University of Forestry and Technology, Changsha Hunan

²School of Economics and Management, Central South University of Forestry and Technology, Changsha Hunan

³China Construction Fifth Engineering Division Corporation Limited, Changsha Hunan

Received: July 6, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 25, 2026

*通讯作者。

文章引用: 刘婷, 饶蓝, 郑宇梅, 于鹏. 新文科背景下应用型人才培养模式审视及改进方向研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 574-582. DOI: 10.12677/ass.2026.158692

Abstract

Against the backdrop of the New Liberal Arts initiative, this paper summarizes and analyzes the existing talent cultivation models, and proposes improvement directions for cultivating high-quality applied talents: 1) Construct a theoretical system spanning multiple disciplines including philosophy, educational psychology, economics and management, centering on the core of “all-round student development” to provide theoretical foundations and enhance its adaptability. 2) Establish a teaching model that integrates ideological and political education with professional education, and enables ideological and political education to promote professional education, and systematically analyze how to improve students’ classroom participation and eliminate the “Giddens Paradox” phenomenon. 3) Adopt a method combining qualitative research and empirical analysis to provide data support for realizing the multi-party interaction among universities, industries and governments. Ultimately, this study provides references for contemporary universities to innovate applied talent cultivation models under the background of the New Liberal Arts.

Keywords

New Liberal Arts Construction, Talent Cultivation Models, High-Quality Applied Talents

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在“加快建设高质量教育体系”的背景下，作为教育体系不可或缺的文科教育，在价值塑造领域发挥着不可替代的重要作用。新文科建设是在新的历史条件和时代使命下，文科教育方面的创新发展作出的部署，不仅担负着培养新型文科专业人才的任務，还承担着以文化人、以德育人，从世界观、价值观的高度塑造人格、提升批判性思维和审美能力的使命[1]。但不少高校在文科人才培养中一味求新、过于注重“应用性”，忽略了对人文学科核心素养的凝练，这可能会违背新文科建设的初心[2]。建设新文科不是将文科与其他学科的简单相加，也不是科技与文科的叠加，更不是单纯地将新的工具和方法应用于人文社会科学的领域[3]。而是顺应技术和产业进行自我思维范式的革新，在强化现实实践的基础上，对接人才培养和国家需求，提升人才培养质量。

新文科建设发布同年，《深化新时代教育评价改革总体方案》指出“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平，探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力”[4]。潘懋元先生率先从人才培养目标与类型方面分析，提出不同性质高校分别培养学术型人才、应用型人才、技能型人才[5]。其中应用型人才是将所学知识和技术有效运用到工作实践中的人才[6]。在此基础上，结合新文科建设内涵，本研究开展应用型人才培养模式调研，并以“高素质应用型人才培养”为目标，总结提出一些可行的改进方向，以培养出道德上品德高尚、学习上“高认知-高践行”、专业上高素养、思维上有创新，能够将所学知识和技术有效运用到工作实践中的人才。

2. 国外应用型人才培养模式研究情况

国外高校大多重视人才实践能力的培养，有很多人才培养的方式、方法供国内借鉴，但鲜少有“人才培养模式”的说法和理论性系统研究，对于人才培养的思想只能从国外教育家们的著作中获得启示。

2.1. 理论层面

人才培养的思想在国外可以分为四类：

一是“理性人说”，18 世纪康德提出大学培养的是具有独立求真和学术自由的理性人[7]，纽曼(1987)认同大学教育的目的在于对人理智的训练，主要是传授知识，而道德培养应由教会承担[8]。

二是“全人说”，20 世纪 70 年代隆·米勒提出教育不应只是对知识和技能的培养，更要注重对内在精神性技能的培养，发展出“全人教育”理念[9]。小原国芳从学问、道德、艺术、宗教、身体和生活六个方面归纳全人教育，明确缺乏人类文化的教育则是畸形的教育[10]。

三是“哲学观两论说”，布鲁贝克提出高等教育发展的哲学思想分为认识论和政治论，前者强调以闲逸的好奇精神追求知识，后者强调知识的探讨对国家发挥着重要影响[11]。其中，查尔斯·范海思继承政治论的观点，发展出著名的威斯康星思想，将高校教学和科研扩展到社会服务，还开创了高校与政府、企业及其他社会机构合作的新模式[12]。

四是“多元说”，克拉克·克尔认为大学的职能应具有动态性和发展性，不同大学的人才培养模式也不同，没有统一的通用模式[13]。

2.2. 实践层面

参照高校产生的社会背景，从发展成果可供借鉴的角度，综合考虑下选取和对比了美国、英国、德国、日本和芬兰 5 个国家的高校应用型人才培养模式情况[14]-[17]，并总结于表 1：

Table 1. Overview of applied talent training models in the five countries: The USA, Britain, Germany, Japan and Finland
表 1. 美、英、德、日、芬五国应用型人才培养模式概况

国别	高校形式	培养目标和模式
美国	州立大学&赠地大学	1. 通识素养与实用专业知识技能兼备的高级应用型人才 2. 专业、课程设置突出实用性 3. 灵活多样的教学方式 4. 发展产学研合作教育 5. 通识教育与专业教育结合
英国	新大学	1. 企业急需的工业生产应用型人才 2. 构建特色招生体系，突出生源职业适应性 3. 联系企业需求设置专业与课程 4. 采用工读交替的“三明治”教学模式 5. 与企业设立“联合教授”
德国	应用科技大学	1. 企业所需的理论知识与实践能力兼备的高级应用型人才 2. 专业设置以地方需求为主 3. 课程教学突出实践教学 4. 发展“双师型”师资 5. 评价学生实践能力发展
日本	专门职大学	1. 解决工作领域问题且创新产品或服务的专门职业人才 2. 专业设置迎合社会需求，紧跟地方产业升级 3. 设立有 5 年以上实际业务经验的实务家教师岗位 4. 发展“模块化”形式课程 5. 校企合作设置实训基地

续表

芬兰	多技术学院	1. 适应区域经济发展和产业需求的高质量领域专家型人才 2. 硕士学位获取前提为三年工作经验 3. 专业设置和课程教学以实践和应用为导向 4. 构建与欧洲其他国家高校学分互换的计分系统 5. 立法要求行业企业参与学校的管理与评估
----	-------	---

3. 国内应用型人才培养模式研究情况

国内关于应用型人才培养模式的理论性成果十分丰富，聚焦于“培养怎样的人才”和“怎样培养人才”两大方面。实践层面借鉴了国外高校的做法，主要是对特定类型及专业的案例研究，相对理论的发展还有长远的道路要走。

3.1. 理论层面

文育林(1983)最早提出了“人才培养模式”这一概念，但并未对其内涵进行明确的阐释[18]。刘明浚(1993)最早提出“人才培养模式”的含义是“为实现既定的人才教育目的而采取的一系列合理有效的教学方法”[19]。随后，不同学者针对人才培养模式的内涵和特点研究提出了很多不同观点，尚未形成统一界定。现就目前具有代表性的研究总结如下：

一是“结构说”，由1998年教育部颁布的《关于深化教学改革，培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》文件，指出“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构，以及实现这一结构的方式，它从本质上规定了人才特征，也集中体现了教育思想和观念”[20]。

二是“要素说”，该说法从三要素到八要素，不一而足。袁德宁(2008)认为人才培养的构成要素是人才培养方向、统筹教学计划、培养过程[21]。之后，董泽芳(2012)将其拓展为人才培养理念、专业设置模式、课程设置方式、教学制度体系、教学组织形式、隐性课程形式、教学管理模式、教育评价方式八个要素[22]。

三是“过程说”，孙亚男(2023)认为人才培养模式要遵循社会发展需求和人才成长等一定的客观规律，是由专业建设、课程设置、教学体系、人才评价体系、环境条件等诸多要素构成的组织过程[23]。

四是“框架和方式说”，苗雨君、陈红梅等(2023)提出人才培养模式是为实现培养目标，采取的能够稳定培养学生掌握系统的知识、能力、素质的结构框架和运行组织方式[24]。

3.2. 实践层面

国内高校在新文科建设的号召下，基于“融合”、“实践”、“创新”等理念对人才培养模式进行改革，取得了一定的研究成果，如山东大学的“尼山学堂”被全国新文科建设工作组组长樊丽明称赞为“山东大学新文科人才培养模式改革的样板”。武汉大学的“现代哲学国际班”被誉为具有国际竞争力的一流哲学人才培养基地，入选教育部首批国家级一流本科专业建设点。这两所大学也都公开了各自实验班在改革前后的人才培养方案，资料十分丰富。

但“双一流”高校普遍地在师资力量、经费投入、社会影响力和生源质量等各方面都和一般高校有差距，人才培养模式也偏向研究型人才，参考价值对一般高校而言有限。故本项目经研究整理，选取了5所国内在应用型人才培养方面有独到之处的一般地方院校为案例，其应用型人才培养模式的概况[25]-[29]如表2。

Table 2. Overview of applied talent development models in Chinese universities
表 2. 国内高校应用型人才培养模式概况

名称	专业	培养目标和模式
广州应用 科技学院	金融科技	1. 具有创新能力、金融专业知识、信息技术应用能力和实践能力的人才 2. 建立通识教育、专业教育、个性发展与实践教学专业课程群 3. 教学紧跟学科前沿动态、信息化 4. 阶段性考核和涵盖教师、企业专家、学生等多方协同评价机制 5. 创新多职业岗位、多角色协同的实训场景和“订单式”校企联合培养
湖北经济 学院	酒店管理	1. 有思想、有能力、有担当的实践、实用、实干人才 2. 围绕“数智化”重构课程体系 3. 对标行业重塑实践教学体系 4. 培养“双师型”教师 5. 产教融合、校企协同搭建实践教学平台
重庆外语 外事学院	新闻传播	1. “人文素养、新闻知识、全媒能力、国际传播”的开放型、应用型、复合型、全媒型新闻传播人才 2. 融合型课程体系，开发跨学科、跨专业、跨技术的课程模块 3. 问题导向式、探索式教学 4. 嵌入媒体和企业的真实项目资源，以项目为导向构建实践教学 5. 高校、园区、企业、媒体多方协同育人
山东青年 政治学院	文化传媒类 (广播电视学、 播音与主持艺术、 汉语言文学)	1. 经市场检验的应用型文化传媒人才 2. 以综合文化传播能力培养为导向重构复合型课程群 3. 立体化传播实践等复合能力培养为导向，跨学科跨专业协同构建高水平专业群 4. 创新乡村文化立体化传播实践教学平台 5. “校政企媒”四位一体联动合作机制
浙江嘉兴 大学	人力资源管理	1. 具有社会责任感、实践能力、创新精神、数字意识和思维以及国际视野的高素质应用型、复合型人才 2. 能力导向，细化专项能力设置课程体系 3. 强化职业资格考试训练，与国家认证挂钩 4. 对标长三角地区服务业需求构建实训基地，服务于企业培训 5. 专业与地方合作，构建人力资源管理研究院平台

4. 总结分析及改进方向

4.1. 总结分析

综上所述，通过对比分析，可以看出国内外高校围绕理论构建、培养理念、学科专业、课程体系等对应用型人才培 养各方面进行谋划，具有四大共同点：一是培养理念顺应时代潮流，强调与地方发展、市场需求相对接；二是课程的专业性、综合性、交叉性和适应性得到强化；三是教学以学生为中心，重视学生实践能力的培养；四是高校与外界互动性大幅提升，无边界化倾向加强，产业和教育统筹融合格局逐步成形。

这些研究丰富了应用型人才培养的内涵，也进一步明确了培养应用型人才的思路，从不同角度为应用型人才培 养提供了有力的理论支撑和实践建议。

但已有研究受时代或认知局限，仍存在以下不足之处：

一是缺乏理论基础,适应性不够。当前应用型人才培养模式囿于个案经验,大部分是单案例分析或纯文字性描述。尤其在已有应用型人才培养模式中,制度上将学生置为成年人,但实践中把学生视为被监护者。即要求学生具有自主学习能力,能像成年人具有责任感。但学校提供的保护式环境实际上将学生视为能力不足、需要代劳的未成年人,这种错位让学生的学习动机异化,即从思考式学习转为应付式学习。

二是缺乏系统分析,忽视学生“高认知-低践行”的“吉登斯悖论”现象。吉登斯悖论是英国社会学家吉登斯提出,其本意是气候变化的后果灾难性强但遥远,使人们觉得无论做什么都无济于事,或未到达紧急时刻,而导致“由于不作为而使得后果不可避免的悖论局面”。学习的价值毋庸置疑、产生的回报在未来,而行动的阻力在眼前。学习的重要性在大部分学生的日常生活中并不直观,学生除了为了课程及格而努力之外,很难主动结合实际运用专业知识。

且现有培养模式集中于课程体系、师资等单个因素与人才培养效果的影响分析,缺乏各要素之间及共同作用于人才培养效果的影响探讨。虽然以学生为中心,提出过现象分析、合作学习、翻转课堂等教学模式,但偏文科的专业基层教学过程中老师仍占据主体地位,难以避免地陷入学生弱参与困境,进一步地让学生缺乏动力寻找到当下行动本身的内在意义。

三是缺乏实证分析,数据支撑弱。大部分采用定性研究,具有浓郁的思辨取向,却缺少对科学方法的充分运用和发挥。受信息不完全等因素影响,教育系统与产业社会在目标、机制与节奏等多方面存在无形壁垒,制约实证探索。而高质量、开放的数据获取难度大、成本高,进一步制约量化研究,非一日之功。

4.2. 改进方向

通过总结分析,为促进新文科背景下高素质应用型人才培养,本文提出让学生扮演优秀历史人物,以任务驱动的形式切实提高学生学习的主动性,不止是简单了解先辈们的人生经历,不只是简单延续前人们的美好品质,而是站在历史角度,在了解他人人生的过程中,立足当时的现实条件分析他人在重要人生阶段如此决策的原因,反思他人在人生中的不足,由“观他人”把握人生成长规律,到“观自我”凝聚内在核心价值体系、明晰自己的人生追求,从而“观众生”,理解什么是“兴,百姓苦;亡,百姓苦。”体恤众生疾苦,真切地感受并把握“从群众中来,到群众中去”的领导方法和工作方法。

由此,本文提出基于一心二维三体的高素质应用型人才培养模式框架,从“一心”、“二维”、“三体”出发,为应用型人才培养模式提供改进方向,如图1:

(1) 横跨哲学、教育心理学、经济学、管理学等多个学科构建理论体系,围绕“学生全面发展”这一核心(“一心”),为应用型人才培养模式提供理论基础、增强其适应性。主要是构建符合中华民族现代文明的优秀历史人物角色库。具体地,组建站在国家需求前沿的多行业、企业领导干部和高校多学科代表团队。创建一个具有全球影响力的创新型中华民族现代文明优秀历史人物角色库,并完善具有中国特色的社会科学人物评估和审核标准体系,以求选择出的优秀历史人物名单既满足为国育才的战略需求,又能契合各行业的专业素养及能力要求;

(2) 以历史角色扮演和任务驱动法为桥梁,构建二个维度“思政教育、专业教育相融合”和“思政教育促进专业教育”(“二维”)的教学模式,系统分析如何提高学生的课堂参与度、消除“吉登斯悖论”现象。主要让学生通过了解英雄人物的生平,以贴近历史人物言行的方式完成专业学习任务,自行创造性地感悟,激发学生的学习主体性。具体地,拟采用工作分析法厘清二级学院领导干部、辅导员和专任教师的职责权限,同时给予一定的绩效奖励。再由学院领导干部指导,辅导员和专任教师合作,通过定期发放问卷、进行深度访谈等方式了解学生基本情况,动态构建任务清单并调整任务难度。后由多个教学

平台的专任教师代表组成教学团队,结合目标管理法和逆向设计法,从“教学目标”向“教学活动”逐个环节逆序推进,结合日常课堂中师生互动、个体作业、小组作业等将角色扮演的任务完成情况纳入课程成绩、实践成绩等设计中,以角色扮演完成度为主线,贯通多个教学平台;

(3) 采用定性研究和实证分析相结合的方法,为实现“高校、产业和政府三个主体”(“三体”)的多元互动提供数据支撑。最终,形成教育、人才和产业的良性循环,对当今高校在新文科背景下创新应用型人才培养模式具有积极的推动作用。主要由高校、产业协会和政府三方构建一个信息共享中心。具体地,由政府 and 产业通过平台发布自身需求信息,高校能更好地了解情况,从而动态调整和修订任务清单、发布人才供应信息。再采用贝叶斯网络模型,了解三方之间复杂的相互依赖关系、协同三方需求。后利用大数据分析技术,对政府和产业的数据进行分析和挖掘,了解和预测未来的需求方向。在信息共享中心的基础上开展项目制合作、双师型队伍建设,提高对接的精准度。

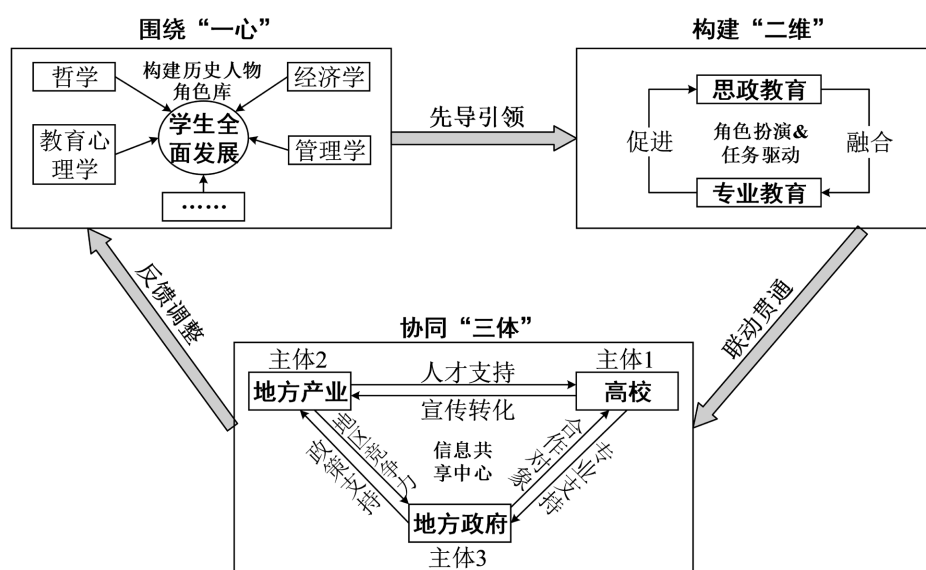


Figure 1. Innovative ideas for the cultivation mode of high-quality applied talents based on the “one core, two dimensions, three entities” framework

图 1. 基于“一心二维三体”的高素质应用型人才培养模式创新思路

5. 结论与展望

新文科背景下,高校在培育青年的过程中应坚持立足当代实践,贯通国家、社会和个人价值共识体系导向,并遵守人性发展规律将培育人的理想信念作为价值目标和根本,强调社会期待与人的自由而全面发展的内在一致性。从培养“人”的教育逐步进阶成培养“人才”的教育,最终将人与人民联系起来,将小我与大我统一起来,积极构建一个平等、自由、创新的教育场域。也只有这样的教育场域才能培育出具有人生目标、不被物欲主宰和动摇、待人平等、个性发展、具有创新思维的大学生。

在培养的手段上,建议结合角色理论、生涯理论和任务驱动法,构建二个不同维度即“思政教育、专业教育相融合”和“思政教育促进专业教育”的教学模式。与传统的人才方案中增加思政课程比例,和挖掘专业课程中思政元素的方式相比,更加强调学生的主体性和能动性,由老师发布任务,让学生探索不同场景下角色的心路历程、预设个人职业生涯路径以增强对专业的社会性理解。

最后把破解制约高素质应用型人才培养的突出矛盾和问题作为出发点和落脚点,集中高校资源和力量,打通培养高素质应用型人才的通道,加快偏文科的传统专业适应新时代、新形势的转型是重点。这

需要高校、政府和产业三方联合进行系统设计, 统筹高素质应用型人才培养模式布局。把实现高素质应用型人才培养作为根本目标, 围绕地区产业发展, 强化顶层设计, 选准试点专业, 统筹发展需求, 只有总体规划, 进行年度分解并滚动推进, 才能加快成功举措的复制和推广。

基金项目

本文系 2025 年中南林业科技大学涉外学院教改项目“新文科背景下基于‘一心二维三体’的高素质应用型人才培养模式研究”(项目批准编号: 2025SWXYJGPJ22)研究成果。

参考文献

- [1] 刘洁. 理工类高校基于学科交叉融合的文科人才培养模式研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东理工大学, 2022.
- [2] 崔延强, 段禹. 新文科究竟“新”在何处——基于对人文社会科学发展史的考察[J]. 大学教育科学, 2021(1): 36-43.
- [3] 权培培, 段禹, 崔延强. 文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2021, 27(1): 280-290.
- [4] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. 2020-10-13.
http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm, 2026-07-21.
- [5] 潘懋元, 董立平. 关于高等学校分类、定位、特色发展的探讨[J]. 教育研究, 2009, 30(2): 33-38.
- [6] 颜英. 应用型本科院校“3+1”人才培养模式创新[J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(20): 143-145.
- [7] Kant, I. (1992) *The Conflict of the Faculties*. University of Nebraska Press.
- [8] Newman, C.J.H. (1987) *The Idea of a University: Defined and Illustrated*. Loyola University Press.
- [9] Miller, R. (1997) *What Are Schools for: Holistic Education in American Culture*. Holistic Education Press.
- [10] (日)小原国芳. 小原国芳教育论著选(上、下卷)[M]. 刘剑乔, 由其民, 吴光威, 译. 北京: 人民教育出版社, 1993.
- [11] Brubacher, J.S. (1982) *On the Philosophy of Higher Education*. Jossey-Bass Limited.
- [12] 李凤玮, 周川. 大学为社会服务: 范海斯的知与行[J]. 现代大学教育, 2018(3): 68-72.
- [13] 克拉克·克尔. 大学的功能[M]. 陈学飞, 等, 译. 南昌: 江西教育出版社, 1993.
- [14] 欧金波. 新建本科院校应用型人才培养模式现存问题与对策研究——以江西省 A 学院为例[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2023.
- [15] 曲一帆, 史薇. 中国应用技术大学路向何方——基于英国与芬兰多科技学院不同发展路径的比较研究[J]. 清华大学教育研究, 2014, 35(4): 71-77+91.
- [16] 曹大辉. 职业本科院校教师队伍建设的欧洲经验及启示——以德国、芬兰和瑞士的应用科技大学为例[J]. 教育与职业, 2024(1): 72-77.
- [17] 杨梅, 卡迪丽娅. 日本专门职大学人才培养的目标、举措与启示[J]. 教育与职业, 2024(18): 80-88.
- [18] 文育林. 改革人才培养模式, 按学科设置专业[J]. 高等教育研究, 1983(2): 22-26+17.
- [19] 刘明浚. 大学教育环境论要[M]. 北京: 北京航空工业出版社, 1993.
- [20] 关于印发《关于深化教学改革, 培养适应 21 世纪需要的高质量人才的意见》等文件的通知[EB/OL]. 1998-04-10.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/199804/t19980410_162625.html, 2026-07-21.
- [21] 袁德宁. 面向 21 世纪深化大学教学改革[J]. 高等教育研究, 2008(2): 46-49.
- [22] 董泽芳. 高校人才培养模式的概念界定与要素解析[J]. 大学教育科学, 2012(3): 30-36.
- [23] 孙亚男. 新文科背景下本科人才培养模式改革研究——基于一种知识论逻辑的视角[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2023.
- [24] 苗雨君, 陈红梅, 齐秀辉. 高校经济管理类专业应用型人才培养模式研究[J]. 经济研究导刊, 2023(34): 71-72.
- [25] 郑剑辉. OBE 理念下应用型本科金融科技专业人才培养模式探索——以广州应用科技学院为例[J]. 江苏科技信息, 2024, 41(19): 32-36.
- [26] 詹丽, 梁慧, 夏保国, 等. 数智化时代应用型酒店管理本科人才培养模式改革: 以湖北经济学院为例[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2024, 21(2): 19-25.

- [27] 杨莉, 唐时顺. 新文科背景下应用型新闻传播人才培养模式探索——基于重庆外语外事学院的实践研究[J]. 潍坊工程职业学院学报, 2023, 36(3): 85-90.
- [28] 孙晓彦, 王连峰. 地方高校应用型文化传媒人才培养的实践教学路径创新——以山东青年政治学院文化传媒类专业群建设为例[J]. 中国传媒实践教学研究, 2022(0): 120-126.
- [29] 顾惊雷. 地方本科院校经济管理类专业应用型人才培养模式改革研究——以嘉兴学院人力资源管理专业为例[J]. 嘉兴学院学报, 2018, 30(6): 127-131.