

新课标视域下情感教育融入高中政治课堂的策略分析

唐 沙

江汉大学马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月26日

摘 要

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》将学科核心素养置于课程目标的核心位置, 强调通过活动型学科课程实现价值引领与素养培育, 这为情感教育融入高中政治课堂提供了明确的理论依据与实践方向。文章在界定情感教育概念内涵的基础上, 从挖掘情感内涵、创设情感化情境、优化师生互动、完善评价机制四个维度提出情感教育的融入策略, 并结合统编版高中思想政治教材呈现四个具体的教学案例, 以期新课标背景下高中政治课堂落实价值引领功能提供参考。

关键词

新课标, 情感教育, 高中政治课堂, 教学策略

Strategic Analysis of Integrating Emotional Education into High School Politics Classes from the Perspective of the New Curriculum Standards

Sha Tang

School of Marxism, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: July 6, 2026; accepted: August 18, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

The Curriculum Standards for Ideology and Politics in Senior High Schools (2017 Edition, Revised in 2025) places the disciplinary core competencies at the heart of curriculum objectives. It stresses

文章引用: 唐沙. 新课标视域下情感教育融入高中政治课堂的策略分析[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 697-706.
DOI: 10.12677/ass.2026.158706

that value guidance and competency cultivation should be realized through activity-based disciplinary courses, which provides clear theoretical basis and practical orientation for integrating affective education into senior high school ideology and politics classrooms. On the basis of defining the conceptual connotation of affective education, this paper proposes integration strategies in four dimensions: exploring connotations of emotion, constructing emotional teaching scenarios, optimizing teacher-student interaction, and improving evaluation mechanisms. Combined with the national unified textbooks for senior high school ideology and politics, four specific teaching cases are presented, aiming to offer references for fulfilling the value-guidance function of senior high school ideology and politics classrooms under the background of the new curriculum standards.

Keywords

New Curriculum Standards, Affective Education, Senior High School Ideology and Politics Classroom, Teaching Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

情感教育作为连接知识认知与价值认同的桥梁，对于培养学生的核心素养、实现立德树人目标具有不可替代的作用。新课标强调情感态度价值观目标提升、强调通过情境创设、议题探究、社会实践等途径，使学生在真实的参与和体验中实现价值内化。情感教育正是连接知识认知与价值认同的关键纽带。高中阶段的学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键期，其思维虽有较强的独立性和批判性，但在情感上仍具有敏感性与可塑性。将情感教育有机融入课堂教学，能够使学生在认知过程中产生积极的情感体验，真正实现思政课“入脑入心”的育人效果。本文在新课标视域下，首先对情感教育的内涵加以界定，继而审视情感教育融入高中政治课堂的内在逻辑，并从四个维度提出优化策略，辅以具体教学案例，以期为高中政治教学改革提供参考。

2. 情感教育的内涵

国内情感教育研究的开拓者朱小蔓将情感教育定义为“关注人的情感层面如何在教育的影响下不断产生新质、走向新的高度，促进人的整体生命发展的教育”[1]。这一界定突出了情感教育的“发展性”而非“管控性”——它不是对情绪的简单疏导或抑制，而是通过教育的力量促使个体的情感世界不断丰富、深化和升华。卢家楣则从教学心理学的角度进一步指出，情感教学的核心在于“教师在教学过程中，在充分考虑认知因素的同时，充分发挥情感因素的积极作用，以完善教学目标、增强教学效果”[2]。两位学者的定义各有侧重：朱小蔓侧重情感教育的本体论意义——它关乎“人的整体生命发展”；卢家楣侧重情感教育的方法论意义——它如何在课堂教学中落地。

需要进一步指出的是，思政课语境中的情感教育不同于一般学科中的情感教育，它具有鲜明的价值教育属性。新课标所确立的科学精神、法治意识、公共参与等四项核心素养，其培育逻辑内在地要求情感教育的深度介入。法治意识素养不仅要求学生掌握法律条文，更要求其“发自内心地认可、尊重、崇尚、遵守和捍卫法律”，这本质上是情感态度的深层转变；公共参与素养要求学生“具有集体主义精神”“培养公德意识和公共精神”，这些品质的形成同样依赖情感的催化。由此可见，思政课情感教育的核心任务不是一般意义上的情绪疏导或情感调节，而是以核心素养为价值锚点，通过系统的教学设计与实

施,引导学生形成指向政治认同、法治意识等素养目标的正向价值情感。

综合上述理论资源,并结合新课标对学科核心素养的规定,本文所讨论的“思政课情感教育”是指:在高中思想政治课堂教学中,教师以学科核心素养培育为价值锚点,通过情境创设、议题探究、活动体验等教学路径,引导学生产生积极的情感体验,并以此促进政治认同、法治意识等核心素养所蕴含的价值立场的内化,最终服务于学生完整生命成长的教育实践。

这一界定包含三个递进层次:第一层是“情感体验”的引发——让学生在课堂中被触动、有感受,这是情感教育的起点;第二层是“价值认同”的生成——情感体验不是漫无目的的感动,而是指向政治认同、法治意识等核心素养所规定的价值立场;第三层是“人格发展”的指向——情感教育最终服务于学生完整生命的成长,使学生在价值内化的过程中实现自我精神的丰盈与人格的健全。区别于一般心理学意义上的“情绪管理”或“情感调节”,本文所讨论的思政课情感教育具有鲜明的价值教育属性——它不以疏导负面情绪为首要目标,而以培育指向核心素养的正向价值情感为根本取向。

3. 新课标为情感教育融入提供的新视域

新课标的颁布为情感教育在高中政治课堂中的融入提供了全新的理论视域与实践导向,主要体现在以下三个方面。

3.1. 核心素养目标凸显情感维度

新课标所界定的科学精神、法治意识、公共参与等四项核心素养,每一项都蕴含着深厚的情感要素。核心素养要求学生形成对国家的“思想认同、方向认同、情感认同”,其中情感认同既是核心素养的有机构成,也是其得以稳固的心理基础。法治意识素养不仅要求学生掌握法律知识,更要求其“发自内心地认可、尊重、崇尚、遵守和捍卫法律”,这离不开情感的支撑。公共参与素养要求学生“具有集体主义精神”“培养公德意识和公共精神”,这些品质的形成同样依赖情感的催化。由此可见,核心素养的培育逻辑决定了情感教育不再是教学的点缀或补充,而是贯穿始终的内在要求。

情感之所以在核心素养形成中具有不可替代的作用,有其深刻的认知与神经机制基础。从认知机制来看,思想政治教育的认同形成遵循“情感认知-情感评价-情感接受”的心理逻辑——情感认知是认同形成的逻辑前提,情感评价是认同建构的中介环节,情感接受是认同形成的标志。高质量的政治认同教育本质上是认知图式与情感结构协同重构的过程,其关键在于创设具身化学习情境,使抽象的政治价值转化为可感知、可体验的情感对象,进而实现政治理性与情感体验的辩证统一。从神经机制来看,neuroscience 研究表明,情绪唤醒与去甲肾上腺素和肾上腺素的释放有关,这些神经递质通过与杏仁核的协同作用调节海马功能,从而影响情绪记忆的编码和巩固。这意味着,当学生在思政课堂上经历真实的情感触动时,教学内容更容易被编码为长时记忆,价值观念也更容易从“外部输入”转化为“内部建构”。榜样教育、红色文化教育之所以能够发挥作用,其核心不在于信息存储量大,而在于能够激发情感共鸣——情感不会干扰理性,恰恰是巩固价值认同的联结介质。这一机制揭示:思政育人始于情感共鸣,而最能引发学生情感共鸣的教学方式,正是引导学生代入特定情境开展探究活动。

3.2. 活动型课程主张强调体验生成

新课标最具创新性的贡献在于提出了“活动型学科课程”的理念,即以议题为引领,以情境为载体,以活动为路径,让学生在“做中学”、在参与中悟。这一课程形态本质上是一种体验式、生成式的教学范式——学生的价值观念不是在被动接受中灌输而成的,而是在主动参与和亲身经历中自然生长的。而任何深刻的体验都必然伴随着情感的投入,任何真实的生长都离不开情感的滋养。思政育人始于情感共

鸣,而最能引发学生情感共鸣的教学方式,正是引导学生代入特定情境开展探究活动。可以说,活动型学科课程的实施逻辑与情感教育的实现机制具有内在的同构性。

3.3. 学业质量标准关注价值引领

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》在“学业质量”部分指出,学业水平考试应以核心素养为导向,注重考查学生“在真实情境中自主地运用所学内容分析和解决问题”以及“展现出应有的情感态度与价值立场”[3]。这意味着对学生情感态度价值观的评价不是无从把握的模糊要求,而是课程标准明确规定的质量指标。该课标为情感教育的落地提供了制度性的评价依据,也使教师开展情感教育从“可做可不做”变为“必须做好”。

4. 新课标视域下情感教育融入高中政治课堂的策略

情感既是人们生命发展的应有之义,又是实现教育正义的应有之义[4]。在高中的课程学习中,思想政治课承担着立德树人的重要地位,将情感教育有机融入政治课堂,有助于更清晰地梳理情感层面的价值导向,优化教学策略,并坚持教师以身作则的示范作用。由此,政治课堂的育人效能得以增强,进而更好支撑思政课程在立德树人这一根本使命上的落实。

4.1. 立足核心素养,深度挖掘教材的情感内涵

新课标要求以核心素养为纲组织教学内容,教师应以此为指引,对教材内容进行情感教育视角的深度开发。

第一,对照核心素养提炼情感主题。教师在备课中应有意识地将教材知识点与四项核心素养的情感要素相对照,提炼出每节课的情感教育目标。例如,在“我国的根本政治制度”教学中,不仅要求学生掌握制度内容,更应确立“增强对我国政治制度的认同感和自信心”的情感目标;在“实现中华民族伟大复兴的中国梦”教学中,应确立“激发学生的历史使命感与责任担当意识”的情感目标,使情感教育成为教学设计的有机环节而非外在附加物。

第二,立足学生经验活化情感素材。新课标强调教学内容要贴近学生的生活世界。教师应在教材基础上,引入贴近高中生认知水平和生活经验的鲜活素材,使情感触发点更加真实可感。例如,讲授“乡村振兴”时,可引入大学生扎根基层的真实故事;讲授“全面依法治国”时,可选用学生身边的法律案例,让宏大叙事通过个体叙事产生情感穿透力。

第三,以情感为线索整合教学内容。教师可以“情感线索”串联知识要点,使理性认知与情感体验相辅相成。例如,在“伟大的改革开放”教学中,以“从父辈的童年到我的今天”为情感线索,将改革开放的成就融入两代人生活变迁的对比之中,使学生在亲缘性的情感触动中理解“改革开放是决定当代中国命运的关键一招”这一深刻命题。

4.2. 聚焦活动体验,创设情感化教学情境

新课标倡导以议题为引领的活动型课堂,这为情感体验的发生提供了天然的教学土壤。

第一,精心设计情感化议题。议题是活动型课堂的起点。好的议题应当兼具思辨性与情感性,既能激发学生的探究欲望,又能唤起学生的情感参与。例如,在“价值判断与价值选择”教学中,可设置“如果有机会重新选择,你还会走今天这条路吗”的议题,引导学生在对人生选择的共情性思考中理解价值冲突与抉择的复杂性。

第二,开展情境化的探究活动。角色扮演、模拟听证、时事辩论、情景剧编演等活动形式,能够将学生代入特定的社会角色和决策情境之中,使其在“身临其境”中产生真实的情感体验。例如,在“基层群

众自治”教学中，组织学生模拟一场社区议事会，学生在扮演居民代表的过程中，真切感受到民主参与的权利与责任。需要注意的是，活动设计应遵循“真实性、贴近性、渐进性”原则，避免流于形式。

第三，以情境回归实现情感升华。活动的结束不等于情感教育的终止。教师应在活动之后组织学生进行反思与分享，将活动中碎片化的情感体验上升为系统性的价值认知。通过追问“你当时为什么这样选择”“现在回头看，你的感受有什么变化”等问题，引导学生完成从感性触动到理性认同的跨越。

4.3. 转变教师角色，优化师生情感互动

新课标要求教师从知识的传授者转变为学生学习的引导者和促进者。在情感教育的语境下，这一角色转型尤为重要。

第一，提升教师的情感素养。教师合理把控和调适自身情绪是创设良好课堂教学氛围的关键所在。教育者的感染力量在教学过程中发挥重要作用。学生对于教师所传授的观点和思想就更易接纳和内化[5]。情感是构建主体间理解与共鸣的桥梁，教师情感素质应成为思政课纵深发展的重要驱动力。教师首先要具备丰富而真挚的家国情怀与教育情怀，才能以情动人、以情感人。同时，教师还应具备敏锐的情感感知能力，能够准确捕捉学生在课堂上的情绪变化并及时回应。

第二，营造安全温润的课堂氛围。高中学生往往因顾及同伴评价而不敢表露真实想法。教师应有意识地营造“允许不同声音、鼓励真实表达”的课堂氛围，对学生的情感反应给予充分的接纳与尊重。当学生感受到自己的情感被看见、被理解时，思政教育的价值引领才能真正生效。教师的目光、语气、肢体语言等非言语行为在这一过程中同样具有重要的情感传递功能。

第三，以真情实感实现价值引领。教师自身对教学内容的情感投入和真实表达，是最有说服力的情感教育资源。当教师用饱含真情的语言讲述家国故事，用真诚的态度面对学生的质疑与困惑时，这种人格化的情感示范本身就是最深刻的价值观教育。

4.4. 对接学业质量，完善情感教育评价机制

新课标为情感态度价值观的评价提供了制度性依据，教师应积极探索将情感教育纳入教学评价的有效路径。

1) 标准化情感观察评价量表设计

依托可观测课堂行为，搭建分级评价工具(如见表 1)实现学生情感成长可视化、可记录、可诊断。

Table 1. Observation and evaluation scale for students' emotional development in high school ideological and political classes
表 1. 高中思政课堂学生情感发展观察评价量表

评价维度	优秀(☆☆☆)	合格(☆☆)	待提升(☆)	评价载体
情感投入	主动发言 ≥3 次，有自发共情表达	跟随课堂，偶有回应 (1~2 次)	全程不参与，或无情绪反馈	课堂观察
价值认同	能结合自身经历阐释认同	能复述教材正确观点	观点模糊或消极片面	反思日志
情绪包容	尊重异见，理性回应	能听完他人发言，但不表态	情绪化反驳、排斥异见	辩论/讨论观察
实践意愿	主动参与社会实践或拓展学习	完成布置的实践任务	拒未完成或敷衍应付	实践报告

使用说明：量表采用教师随堂记录 + 学生自评 + 小组互评三方评价结合，每单元教学结束完成一次综合评定；评价结果仅用于学生成长诊断，不纳入期末分数排名，弱化甄别功能、突出发展功能。

2) 多元过程性评价实施路径

依托前文标准化情感观察量表，教师建立常态化课堂情感追踪机制，聚焦学生议题探究、模拟实践、小组对话中的可观测情感行为；融合纸质反思日志、电子成长档案袋、情境化表现任务三类载体，搭建“课堂即时记录 - 单元综合评定 - 学期纵向追踪”完整过程性评价链条。

第一，注重过程性评价中的情感观察。教师采用轮动观察机制，每节课选取 5~8 名学生作为重点观察对象，一学期覆盖全体学生，依托量表记录学生课堂情感投入程度、价值立场表达和态度变化。

第二，设计情境化的表现性评价任务。新课标倡导在真实情境中考察学生的素养表现。教师可以设计需要学生做出价值判断与行动选择的表现性任务，如撰写“我的职业理想与家国情怀”主题发言稿、制定“社区公共问题解决方案”等，通过学生在任务中的情感表达与价值选择来评估情感教育的效果。

第三，发挥评价的反馈与激励功能。情感教育的评价应以正向激励为主，旨在帮助学生认识自身情感态度的发展变化，而非进行等级判定。教师的评价反馈应关注学生的进步与成长，用真诚的肯定与鼓励强化学生积极的情感体验，使评价本身成为情感教育的延续。

5. 情感教育融入高中政治课堂的教学案例举隅

5.1. 案例一：立足教材情感内涵——《价值的创造与实现》

1) 教学内容与情感目标

本课选自统编版高中思想政治必修 4《哲学与文化》第三单元“价值判断与价值选择”中的“价值的创造与实现”，主要内容为引导学生理解人生价值如何在劳动和奉献中实现。情感教育目标设定为：(1) 通过先进人物事迹的品读，激发学生对奉献精神的崇敬之情；(2) 在自我反思与同伴分享中，唤起学生对人生意义的真切思考；(3) 引导学生将情感认同转化为行动意愿，树立积极的人生价值观。

2) 教学流程

环节一：情感导入——“一张照片背后的故事”

教师展示“敦煌女儿”樊锦诗在莫高窟工作的照片——一位白发苍苍的老人站在千年壁画前，手持放大镜，神情专注。教师配以简短的旁白：“她在这里守了六十年，从青春到白发。”随后播放 2 分钟短视频，呈现樊锦诗大学毕业后响应国家号召奔赴敦煌、在风沙中巡查文物、在洞窟中伏案临摹的真实画面。视频结束后，教师安静片刻，让学生充分感受画面的情感冲击力。

环节二：情感共鸣——“如果我是她……”

教师提出假设性问题：“如果让你在敦煌待一周，你愿意吗？待一年呢？待一辈子呢？”学生纷纷摇头。教师追问：“那樊锦诗为什么能做到？她后悔过吗？”引导学生阅读樊锦诗的一段自述：“我其实想过离开，但每次走进洞窟，看到那些壁画，就觉得离不开。它们在那里等了一千年，我不能辜负它们。”学生在轻松的讨论中逐渐意识到坚守的不易与信念的力量。随后教师引导学生阅读教材中关于“在劳动和奉献中创造价值”的论述，将感性体验上升为理性认知。

环节三：情感升华——“我的价值清单”

课堂尾声，教师请每位学生在纸条上匿名写下“我希望自己成为一个什么样的人”，投入“心愿箱”。教师随机抽取 3~5 张朗读，全班静听。朗读内容包含“我想成为能帮助别人的人”“我想做一个让自己骄傲的人”“我想像樊锦诗一样，找到一件值得守一辈子的事”等。这一环节不评判、不比较，只让学生在安静的聆听中完成一次自我价值的确认与情感的内化。

3) 实效访谈

本案例选取高二年级2个平行班开展行动研究,课后组织6人进行焦点小组访谈。访谈学生原话摘录:

① “以前觉得奉献是课本上空洞的口号,看完樊锦诗一辈子扎根敦煌的故事,才明白坚守是发自内心的选择,我也想找到一件值得长期坚持、有意义的事。”

② “单纯背诵‘在劳动奉献中创造价值’完全没有感触,写下自己的人生心愿时,才真正静下心来思考自己想要怎样的人生。”

访谈结果可以说明,情感化情境教学能够有效触发学生深层共情,推动理论认知向内在价值认同转化。

4) 深度教学反思

① 教学有效的内在机理:本课依托榜样叙事搭建共情通道,契合前文“认知-情感-价值内化”三阶心理机制。樊锦诗真实生平消解理论的疏离感,匿名书写环节搭建安全表达空间,降低学生心理防御,实现情感体验向人生价值认知转化,精准对标科学精神素养培育要求。

② 实践局限:课堂情感触发高度依赖典型人物素材,素材类型较为单一;课堂短时体验缺少长期实践任务巩固,部分学生课后共情感受快速消退;班级人数较多,教师难以捕捉每位学生个性化情感变化。

③ 后续改进路径:拓宽素材来源,增加身边基层劳动者、青年奋斗者等多元叙事;配套一周微实践作业,记录身边平凡人的奉献小事;依托课堂情感观察量表,分层关注沉默型、抵触型学生的情感动态。

5.2. 案例二:创设情感化教学情境——《基层群众自治制度》

1) 教学内容与情感目标

本课选自统编版高中思想政治必修3《政治与法治》第二单元“人民当家作主”中的“基层群众自治制度”,主要内容为介绍我国基层群众自治的组织形式、运行机制和实践意义。情感教育目标设定为:

(1) 在模拟参与中感受民主协商的过程与温度;(2) 培养学生公共参与的意识与责任感;(3) 增强对我国基层民主制度的认同感。

2) 教学流程

环节一:议题导入——“小区加装电梯,一楼不同意怎么办?”

教师以真实新闻事件为素材引入议题:某老旧小区加装电梯,楼上住户迫切希望安装,一楼住户因采光、噪音等问题坚决反对,双方僵持不下。教师提问:“如果你是社区居委会主任,你会怎么解决这个问题?”学生各抒己见,课堂气氛活跃。

环节二:模拟活动——“社区议事会”

教师将学生分为四组:社区居委会、楼上住户代表、一楼住户代表、物业与技术人员。活动规则:各方依次陈述诉求、自由协商讨论、居委会组织表决。

在模拟过程中,矛盾真实地浮现出来。楼上住户说:“我家老人腿脚不好,半年没下过楼了。”一楼住户回应:“我理解,但我家孩子刚上小学,电梯井正对卧室窗口,噪音影响学习谁来负责?”双方情绪一度激动。居委会小组提议“电梯加装方案调整,在一楼加装双层隔音窗,费用由楼上住户分摊”,经过三轮协商,最终达成一致。

环节三:反思提升——“协商为什么能成功?”

活动结束后,教师组织学生复盘:为什么一开始看似无法调和的矛盾,最终能够解决?学生总结出“换位思考”“利益平衡”“规则意识”等关键词。教师进一步引导学生思考:民主不是简单的少数服从多数,而是让每一个人的声音都被听见。一位扮演一楼住户的学生在分享中感慨:“以前觉得装电梯是好事,现在才真正理解为什么有人反对——民主协商不是走形式,是真的要让所有人都有表达的机会。”

3) 实效访谈

本案例选取高二年级 2 个平行班开展行动研究，课后组织 6 人进行焦点小组访谈。访谈学生原话摘录：

① “以前总觉得基层自治离我很远，模拟居委会协商之后，才知道民主是需要互相体谅、平衡所有人需求的。”

② “换位思考之后，我不再简单认为一楼住户‘不讲道理’，真正体会到协商民主的价值。”

学生话语证明情境模拟能够唤醒学生公共参与情感，深化对基层民主制度的认同。

4) 深度教学反思

① 教学有效的内在机理：模拟议事属于具身体验式教学，调动学生情绪与角色感知，依托情感缓冲理论化解学生对制度理论的距离感；矛盾冲突的真实呈现倒逼学生换位思考，在情感共情中理解协商民主的核心内涵，落实公共参与素养培育。

② 实践局限：模拟活动耗时较长，挤压理论知识讲授时间；部分学生参与度低，仅作为旁观者，无法产生深度情感体验；议题场景固定，难以覆盖乡村自治、听证会等多元基层民主形式。

③ 后续改进路径：拆分模拟活动，采用课前预习、课堂分段模拟压缩时长；设置小组内部发言任务，保证全员参与；拓展乡村治理、校园议事等多元议题，丰富情感体验场景。

5.3. 案例三：优化师生情感互动——《价值判断与价值选择》

1) 教学内容与情感目标

本课选自统编版高中思想政治必修 4《哲学与文化》第三单元“价值判断与价值选择”，主要内容为引导学生理解价值判断的形成机制及其社会历史性特征。情感教育目标设定为：(1) 在真诚的分享与倾听中，培养学生的自我觉察能力；(2) 引导学生尊重和理解他人的价值选择；(3) 帮助学生澄清自身的价值立场。

2) 教学流程

环节一：匿名书写——“我做过的那个艰难选择”

上课伊始，教师给每位学生发一张空白纸条，请学生匿名写下“自己做过的最艰难的一次选择”，不必署名。教师强调：“不评分、不点名，只希望大家真诚地写。”学生低头书写，课堂安静而专注。

环节二：真诚分享——“你的故事，我们听”

教师从“心愿箱”中随机抽取 5 份纸条，逐一朗读。纸条内容涉及：选科时与父母的激烈冲突、友情中的背叛与原谅、家庭变故中的无助与坚强。每一份朗读之后，教师不急于点评，而是先问全班：“听到这个故事，你有什么感受？”学生自由发言，教师在倾听中适时引导。

当读到一张内容为“我选了文科，爸妈想让我学理科，吵了整整一个月，最后他们妥协了，但我到现在都不知道自己选对了吗”的纸条时，一位学生主动回应：“我跟你相反，我听了爸妈的话选了理科，有时候也觉得遗憾。”教师捕捉到这一对话契机，追问：“支撑你们各自做出选择的理由是什么？现在回头看，那些理由成立吗？”讨论逐渐从“选科”这一具体话题上升到“选择的标准从何而来”“价值冲突中如何取舍”的哲学层面。

环节三：回归理论——“选择背后的价值逻辑”

教师引导学生回归教材，梳理价值判断与价值选择的定义、特征与社会历史性。学生在经历了前面的情感触动与思维碰撞后，对“价值”的理解不再是空洞的概念，而是与自身经验紧密相连的真实认知。

3) 实效访谈

本案例选取高二年级 2 个平行班开展行动研究，课后组织 6 人进行焦点小组访谈。访谈学生代表性话语：

① “匿名写自己的纠结很安心，听到别人和我有一样的烦恼，不再觉得自己的选择是错的，学会理解每个人不一样的处境。”

② “老师没有评判谁的选择更好，只是安静听我们讲，这种包容的课堂氛围，让我愿意直面自己内心的纠结。”

4) 深度教学反思

① 教学有效的内在机理：匿名书写消除学生表达顾虑，教师平等倾听的角色搭建安全情感场域，契合情感教育“接纳为先”的核心逻辑；以学生真实生活困境为载体，打通生活情感与哲学理论的联系，实现科学精神素养落地。

② 实践局限：部分学生不愿吐露内心真实想法，分享素材覆盖面有限；课堂分享容易占用理论梳理时间；学生容易停留在情绪倾诉，缺少向理论升华的自觉。

③ 后续改进路径：增设课前微型随笔，提前收集学生价值困惑；设置固定分享-理论衔接过渡提问；小组内部先小规模交流，扩大情感表达覆盖面。

5.4. 案例四：情感教育的过程性评价探索

1) 评价设计背景

情感态度价值观目标的评价是新课标落地中的难点。在教学过程中，教师可以积极探索建立“情感成长档案袋”评价方式，选取“政治与法治”“哲学与文化”“当代国际政治”三个模块进行试点，尝试将情感教育从“不可评价”变为“可观察、可记录、可反馈”。

2) 评价工具与实施

① 情感反思日志

每模块学习结束后，学生需完成一篇情感反思日志，字数不限，要求记录三方面内容：① 本模块学习中，最触动我的一个知识点或事例是什么？② 它为什么触动了我？③ 我的想法或感受因此发生了什么变化？

实施要点：教师只提供框架性问题，不限定答案方向；日志不评分、不排名，教师给出质性评语；第一次日志不强制要求字数，逐步培养学生有感而写的习惯。

② 课堂情感观察记录表

教师制作简易的课堂情感观察记录表，每节课选择 5~8 名学生作为重点观察对象，记录其在课堂活动中的情感投入表现：

一是，该生在议题讨论中是否主动发言？表达时有无情感投入？

二是，该生在角色扮演/小组合作中是否积极参与？情绪状态如何？

三是，该生对他人观点是否有情感回应(赞同、质疑、补充等)？

实施要点：每节课重点观察不同学生，确保一学期覆盖全班；记录以描述性语言为主，不做价值判断。

③ 学期情感发展评语

学期末，教师综合学生的日志内容、课堂表现及日常观察，为每位学生撰写 200~300 字的情感发展评语，重点描述学生在本学期政治学习中情感态度的变化轨迹。评语以正向激励为主。

4) 实效访谈

课后组织 6 人进行焦点小组访谈。学生访谈原话：“老师会认真看我的反思，关注我的想法变化，而不是只看知识点有没有背会，我更愿意认真思考课堂内容。”

5) 深度教学反思

① 评价设计有效机理：标准化量表统一评价标尺，规避主观随意性；多元载体实现短期课堂观察、

长期成长追踪相结合,贴合新课标全过程育人、素养导向的评价要求,让情感培育效果可量化、可追踪。

② 实践局限:整套评价流程增加教师日常工作量;小组互评存在学生互相讨好、打分失真问题;评价结果无法直接对应期中期末纸笔测试,学校、家长重视程度不足。

③ 后续改进路径:引入线上电子档案袋自动归档学生反思内容;制定小组互评简易参考标准,减少打分偏差;定期向家长推送学生情感成长评语,提升家校协同重视程度。

6. 结语

新课标的颁布为情感教育融入高中政治课堂提供了明确的理论指引与实践框架。从核心素养的目标设定到活动型课程的路径设计,再到学业质量的标准要求,情感教育已从教学理念上升为课程实施的刚性需求。教师需要立足核心素养挖掘情感内涵,聚焦活动体验创设情感情境,转变教师角色优化情感互动,对接学业质量完善情感评价,在多维度的协同推进中实现情感教育与政治课堂的深度融合。

本文所呈现的四个案例分别从教材内涵挖掘、情感情境创设、师生情感互动、过程性评价探索四个维度展示了情感教育融入高中政治课堂的具体路径。这些案例的共同经验在于:情感教育是贯穿课堂教学始终的、情感教育的融入不是一蹴而就的,需要教师在理念上实现从“知识教学”到“素养培育”的深刻转变,在实践中持续探索与反思。唯有如此,高中政治课堂才能真正成为有温度、有深度、有力量的生命在场,完成新课标所赋予的铸魂育人的神圣使命。

参考文献

- [1] 朱小蔓. 情感教育论纲(第3版)[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2019.
- [2] 卢家楣. 情感教学心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000.
- [3] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版 2025年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2025.
- [4] 蒋文宁, 车越彤, 陈振中. 课堂教学中情感能量的发生、功能与激发[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(8): 115-121.
- [5] 曹凝. 思想政治课教学中师生的情感互动及实现途径[J]. 教育与职业, 2014(9): 123-124.