

齐鲁文化经典文本的跨媒介叙事模型构建与教学实践研究

王丹丹

菏泽医学专科学校公共教学部, 山东 菏泽

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月25日

摘要

研究旨在应对齐鲁文化经典在数字化传播过程中出现的碎片化与异化风险。为此, 作者构建了一个名为“地域文化核心要素-数字媒介转译-情境化接受”的理论模型, 并设计了“释典-化形-入境”三阶段实践路径。研究通过设计“稷下学宫VR辩论”等叙事原型作为案例, 采用混合研究方法进行效能评估。研究结果表明, 该模型能够有效提升受众对经典核心思想的理解准确度, 并增强其对齐鲁文化核心思想的理解与共鸣。文章的核心论点是, 一条基于人机协同阐释与科学评估的批判性跨媒介路径, 是实现文化经典从知识传递向意义体验转化的关键, 从而为地域文化的数字化活化提供了一种有益的探索路径与参考框架。

关键词

跨媒介叙事, 数字人文, 数字媒介转译, 齐鲁文化

Constructing a Transmedia Narrative Model for Qilu Cultural Classic Texts and Its Application in Teaching Practice

Dandan Wang

Department of General Education, Heze Medical College, Heze Shandong

Received: July 6, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 25, 2026

Abstract

This study aims to address the risks of fragmentation and alienation inherent in the digital dissemination of Qilu cultural classics. To this end, a theoretical model termed “Regional Cultural Core

文章引用: 王丹丹. 齐鲁文化经典文本的跨媒介叙事模型构建与教学实践研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 592-599.
DOI: 10.12677/ass.2026.158694

Elements-Digital Media Transcoding-Contextual Reception” is constructed, alongside a three-stage practical pathway of “Interpretation-Transformation-Immersion.” By employing narrative prototypes, such as the “Jixia Academy VR Debate,” as a case study, a mixed-methods approach is utilized to evaluate the effectiveness of this framework. The results indicate that the proposed model effectively enhances the accuracy of the audience’s comprehension of the core tenets of the classics and fosters a deeper resonance with Qilu cultural thought. The paper argues that a critical transmedia pathway, grounded in human-machine collaborative interpretation and rigorous evaluation, is pivotal for shifting cultural classics from mere knowledge transmission to meaningful experiential engagement. Consequently, this study provides a valuable exploratory framework and reference for the digital revitalization of regional cultures.

Keywords

Cross-Media Narrative, Digital Humanities, Digital Mediation, Qilu Culture

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时代文化数字化已成为文化传承与创新的重要发展方向，面对上述问题，亟需构建能够融合媒介特性与教育规律的整合性框架。基于此，本研究立足文化传承与语文教育视角，构建“地域文化核心要素-数字媒介转译-情境化接受”理论模型，并提出与之配套的“释典-化形-入境”实践路径，旨在探索坚守文化内涵的准确性前提下的经典数字化转译方式，建立可检验的教学效能评估方法，为齐鲁文化经典的数字化活化与高质量传承提供一种有益的探索路径。

2. 文献综述与理论框架构建

审视当前齐鲁文化经典数字化实践过程中面临的现实挑战，究其根源，在于尚未形成能够将媒介特质、叙事方法与文化本体深度耦合的统一理论框架。本部分在整合国内外相关研究基础上，构建适配地域文化经典数字化传承的理论模型，为破解实践困境提供学理支撑。

2.1. 理论视野与在地化调适

跨媒介叙事理论为传统文化经典的多元传播提供了重要方法论支撑。跨媒介叙事由亨利·詹金斯基于现代商业 IP 运营实践提出，其核心要义为参与性文化与内容可延展性([1]: p. 32)。由于《论语》《孟子》等中华经典承载着成熟的思想体系与深厚的价值内涵，该理论无法直接适配其传播场景，需立足本土文化进行改良。翁再红结合经典特质与媒介合法性展开研究，认为经典文本的跨媒介叙事不是浅层的媒介转换，而是传承过程中突破媒介边界、坚守文化内涵、实现多媒介融合的必然表现([2]: pp. 136-144)。这提示我们，齐鲁文化经典的数字化转译，首先应回答“何种媒介形式最能承载并放大特定文化核心要素”这一前提性问题。

2.2. “地域文化核心要素-数字媒介转译-情境化接受”模型构建

2.2.1. 理论源流

本模型以媒介环境学为基础，借助麦克卢汉“媒介即讯息”的论断，审视数字媒介对受众感知方式

与认知逻辑的重塑作用([3]: p. 41); 以跨媒介叙事理论为方法支撑, 推动文化经典在多平台、多形态媒介中的整体性表达; 并以地域文化研究与文化记忆理论为价值锚点, 借鉴王献唐“以物证史”的治学理念, 确保数字化转译坚守文化内涵与历史纵深。

2.2.2. 模型阐释

本研究构建“地域文化核心要素-数字媒介转译-情境化接受”动态闭环模型。地域文化核心要素层主要提取齐鲁文化经典中的核心语义、核心思想与叙事主题, 并判断其适配的媒介形态; 数字媒介转译层依托 VR 沉浸性、AR 叠加性等媒介特征, 对文化核心要素进行符号重构与创造性编码。张奎、王秀伟指出, AIGC 推动传统文化跨媒介叙事形成“仪式共享、故事共生、话语共创”, 其核心在于对传统文化“原型”的移植与重新编码([4]: pp. 73-78)。付悠悠认为, 多模态叙事形成“意义综合体”, 并在知识表达、情感体验和价值传播层面构成互文关系, 使受众成为意义共同建构者([5]: pp. 195-205)。由此, 模型通过反馈机制实现文化内涵、媒介特性与接受效果的持续耦合。情境化接受层则通过数字场景构建仪式化体验空间, 推动受众由信息接收转向意义共建、情感共鸣与价值共鸣。

3. 研究设计与方法

3.1. 研究范式：基于设计的研究

本研究采用基于设计的研究范式, 强调在真实文化传播与教育教学场景中, 按照“设计-实施-评估-修正”的逻辑开展多轮迭代实践, 同步推进叙事原型开发与理论模型优化。研究严格遵循“释典-化形-入境”三阶实践路径, 在真实教学与体验场景中不断校准“地域文化核心要素-数字媒介转译-情境化接受”模型的适配性与解释力, 实现理论建构与实践应用的协同演进。

3.2. 核心方法

在整体范式指引下, 本研究综合运用两类互补性核心方法, 分别解决“文化核心要素精准提取”与“叙事效能科学评估”两大技术难点, 形成方法体系的内在呼应。这一设计思路与蔡旻俊在遗址空间跨媒介叙事研究中提出的“故事建构-数字再生-场景重塑”三元结构形成方法论对话。其“故事建构”对应本研究“释典”阶段的文化解码, “数字再生”对应“化形”阶段的媒介转译, “场景重塑”对应“入境”阶段的体验营造与效能验证([6]: p. 244-251)。

3.2.1. 人机协同提取法

为保障齐鲁文化经典在数字化转译中的准确性与结构化呈现, 研究构建“人文专家释义主导、机器语义理解辅助”的人机协同文化核心要素提取机制。具体流程如下:

(1) 语料预处理阶段: 研究团队采用自然语言处理工具 Python + HanLP (v5.0.0) 与 Stanford CoreNLP (v4.5.1), 对《论语》《孟子》等经典文本进行分词、词性标注与句法分析, 初步提取高频语义单元与概念共现网络。

(2) 人工编码阶段: 由三名具有中国古代文学与哲学研究背景的硕士及以上学历研究者(编码者 A、B、C)独立对语料进行结构化标注, 参照预先设计的《文化核心要素标注体系》(含“经典原文-核心概念-思想内涵-适配媒介-教学目标”五个维度), 采用 NVivo 12 Plus 软件进行质性编码管理。

(3) 人机校验阶段: 将人工编码结果与机器提取结果进行比对, 计算一致性系数。初步结果显示三编码员间 Cohen's Kappa 系数为 0.78, 达到可接受水平后进入下一轮校验。

(4) 专家仲裁阶段: 由两名具有 10 年以上古典文献研究经验的教授级专家组成仲裁组, 针对人机校验中存在分歧的条目(占总量约 12.3%)进行独立评判。仲裁标准为: ① 是否忠实于经典文本原意; ② 是

否符合学术界的共识性解读；经仲裁仍无法达成一致的条目，保留两种及以上解释路径不强行归一化，在标注手册中予以注明。

(5) 规则优化与批量处理：根据仲裁结果，对机器提取规则进行反向优化，调整算法参数后对剩余语料进行批量处理，最终形成标准化《文化核心要素标注手册》(含核心概念 42 项、叙事母题 18 类、适配媒介建议表)。该方法既避免了纯人工编码的效率瓶颈，也规避了算法语义偏差风险，确保转译过程的文化与学术严谨性。

3.2.2. 混合方法的“观察寻微”效能评估法

为精准测评数字化叙事在思想传递与文化理解层面的深层效能，研究采用混合研究方法，构建“观察寻微”评估体系，以量化观测与质性解读相互印证、互为补充。量化层面借助眼动追踪技术(采用 Tobii Pro Spectrum 眼动仪，采样率 100 Hz)，记录用户在 VR/AR 叙事体验中对关键信息区域的注视时长与注意力分布，客观反映认知投入程度与情境沉浸水平。为直接体现在核心思想理解与情感共鸣层面的变化幅度，本研究自编《齐鲁文化理解量表》。量表开发严格遵循心理测量学规范，开发流程与信效度检验如下。

首先，研究采用目的性抽样与便利抽样相结合的策略，从山东省 3 所高校的文学、教育学、历史学专业本科生中选取参与者。纳入标准：① 年满 18 周岁；② 具备高中及以上语文基础，能够阅读文言文基础文本；③ 自愿参与并签署知情同意书。排除标准：① 有严重晕动症或不适应 VR 设备者；② 此前已接触过类似齐鲁文化数字化项目者。最终有效样本量为 298 (男生 132 人，女生 166 人)，年龄范围 18~22 岁，平均年龄 20.3 ± 1.5 岁。参与者被随机分配到实验组($n = 152$ ，VR 沉浸式叙事体验)与对照组($n = 146$ ，传统文本阅读)，两组在学业成绩、专业分布等基线数据上无显著差异($p > 0.5$)。

其次，《齐鲁文化理解量表》编制与信效度检验，量表开发严格遵循心理测量学规范，具体流程如下：(1) 项目生成阶段：基于文献回顾、专家效度评估、初步试测等步骤，初步生成 35 个条目。经项目分析，删除区分度低(决断值 $CR < 3.0$)的 4 个条目，保留 31 条目进入正式施测。(2) 结构效度检验(EFA 与 CFA)：① 探索性因子分析(EFA)：对 156 份有效样本进行 KMO 与 Bartlett 球形检验，KMO 值为 0.872 (> 0.8)，Bartlett 球形性检验显著性 $p < 0.001$ ，适合做因子分析。经主成分分析与最大方差旋转，提取 4 个因子，累计解释方差变异量为 68.34%，分别为：思想理解认知因子、情感共鸣因子、价值内化意向因子、媒介体验感知因子。② 验证性因子分析(CFA)：以另外 142 份样本进行验证，模型拟合指标良好： $\chi^2/df = 2.156$ ，RMSEA = 0.052，CFI = 0.934，TLI = 0.912，SRMR = 0.048。(3) 内部一致性与准则效度检验：总量表 Cronbach's α 系数为 0.915 (> 0.9)，各维度 α 系数 0.872~0.903 之间，信度指标达到心理测量学良好水平。效标关联效度方面，量表总分与成熟的传统文化理解问卷的相关系数 $r = 0.62$ ($p < 0.01$)，显示良好的聚合效度。(4) 重测信度检验：间隔 4 周重测，总相关系数 $r = 0.84$ ($p < 0.01$)，表明量表稳定性良好。

4. 从文化解码到效能验证的实践路径

依托前文构建的理论模型与方法体系，本部分系统阐述齐鲁文化经典数字化叙事的完整实施流程。研究遵循“释典 - 化形 - 入境”三阶递进路径，搭建从文化本源解析、媒介形态转化到教学效能检验的工作机制，确保地域文化经典的数字化传播始终坚守内涵的准确性、具备实践操作性与效果可验性。

4.1. 释典：文化核心要素的解码与结构化

“释典”是齐鲁文化经典数字化转译的基础环节，重点在于对《论语》《孟子》等经典文本进行人文阐释与文化核心要素提取。该阶段并非简单摘取经典语句，而是结合文本语境、思想内涵与教学目标，提炼其中具有代表性的核心概念、价值观念与叙事母题。在具体操作中，可围绕“仁”“礼”“义”“仁政”“性善论”等核心思想建立文化核心要素标注体系，形成包含“经典原文 - 核心概念 - 思想内涵 -

适配媒介－教学目标”的《文化核心要素标注手册》。这一成果既为后续 VR、AR 项目开发提供内容依据，也避免数字化转译中出现文化内涵弱化或娱乐化偏移。

4.2. 化形：媒介语言的创造性转译

“化形”阶段注重依据文化核心要素的表达特征选择适宜媒介，实现经典思想的数字化转译。VR 技术以沉浸性、具身性见长，适合承载具有空间场景、角色关系和思想交锋特征的内容，如“稷下学宫 VR 辩论”项目；AR 技术则可将数字信息融入现实世界，实现经典与日常的“虚实共生”，适合转化为即时提示、知识拓展和交互问答模块，如《论语》AR 问答。在“稷下学宫 VR 辩论”项目中，学生进入虚拟学宫场景，围绕“性善论”“仁政”等议题展开角色化辩论，在沉浸体验中理解齐鲁文化的思想张力。在《论语》AR 问答模块中，学生通过扫描文本或图像触发注释、情境问答与拓展材料，实现经典学习由静态阅读向交互探究转变。由此形成“文化核心要素－媒介形态－交互方式”的适配规则。

4.3. 入境：情境体验的营造与教学效能评估

“入境”阶段是数字化项目进入真实教学场景的关键环节。教师可将“稷下学宫 VR 辩论”嵌入传统文化课程或语文课堂，引导学生完成情境进入、角色分配、观点建构、辩论表达和课后反思；《论语》AR 问答模块则可用于课前导入、课堂探究和课后拓展，增强学生对经典语句及其思想内涵的理解。在评价方面，应突破单一满意度调查，采用课堂观察、学习反馈、访谈记录和量表测评等方式，综合考察学生在经典理解、情感认同、表达能力和文化价值内化方面的变化。通过“项目应用－学习反馈－内容优化”的循环机制，实践路径最终形成可复制、可评估、可推广的齐鲁文化经典数字化传承方案。

5. 齐鲁文化经典跨媒介叙事教学实践案例剖析

以“稷下学宫 VR 辩论场景”为典型叙事原型，能够完整呈现“释典－化形－入境”全流程实践，可为理论模型的有效性检验提供直观实证支撑。

5.1. 案例概述：聚焦思想交锋的沉浸式还原

稷下学宫作为齐鲁文化思辨传统的标志性符号，集中体现了先秦诸子百家争鸣的文化气象。本研究以《孟子》《荀子》中“人性论”核心辩难为内容载体，运用 VR 技术对历史场域进行数字化复原与沉浸式重构([7]: pp. 28-35)。场景设计遵循“思想可视化、辩论情境化、体验个性化”的基本原则，将抽象哲学论辩转化为可参与、可交互、可反思的数字体验形态，引导学生在具身体验中把握诸子思想内核，提升文化理解深度与价值内化水平。

5.2. 全流程实践与核心挑战的应对

在“释典”环节，研究紧紧围绕“性善论”与“性恶论”的思想争鸣，采用人机协同方式对核心命题、概念关系与逻辑脉络进行结构化提取，严格锚定经典文本原意，保障叙事内容的思想准确性与文化准确性。在“化形”环节，依托 VR 技术的强沉浸性搭建具有历史氛围的虚拟学宫场景，并开发与典籍思想高度契合的 AI 辩论系统，可根据用户选择的立场自动生成符合学派特征的论辩内容，推动学习者从“旁观史料”转向“亲历思辨”，实现体验层次的实质性升维。在“入境”环节，经由混合评估方法检验证明，该叙事原型能够显著提升学生对核心思想的理解准确率与文化共鸣度，具备稳定的教学转化效能。

5.3. 量化与质性评估结果

如表 1 所示，实验组各维度得分均显著高于对照组($p < 0.001$)，在量化结果基础上，研究采用目的性

抽样选取 24 名典型参与者(实验组与对照组各 12 人, 涵盖不同成绩水平)进行半结构化深度访谈, 访谈提纲围绕“思想理解过程”“情感共鸣节点”与“意义内化机制”三大维度展开。访谈录音经逐字转录后, 由两名研究者采用主题分析法进行三级编码。访谈质性分析共提炼出 6 核心主题: 沉浸体验的感知维度、认知冲突的触发节点、意义建构的个体差异、媒介交互的情感共鸣、文化理解的深度演进、价值内化的延迟效应。量化与质性结果相互印证, 共同验证了模型的教学效能。

Table 1. Comparison of dependent variables between experimental and control groups ($N = 298$)
表 1. 实验组与对照组因变量对比结果($N = 298$)

因变量	实验组($n = 152$) $M \pm SD$	对照组($n = 146$) $M \pm SD$	t 值	p 值	Cohen's d
思想理解认知	4.32 $\pm$ 0.68	3.71 $\pm$ 0.75	7.34	<0.001	0.85
情感共鸣因子	4.18 $\pm$ 0.72	3.65 $\pm$ 0.81	5.89	<0.001	0.69
价值内化意向	4.05 $\pm$ 0.76	3.58 $\pm$ 0.83	5.06	<0.001	0.59
媒介体验感知	4.41 $\pm$ 0.69	3.92 $\pm$ 0.77	5.21	<0.001	0.61
量表总分	4.24 $\pm$ 0.71	3.72 $\pm$ 0.79	5.62	<0.001	0.68

注: 采用独立样本 t 检验, 所有 p 值均经 Bonferroni 校正; 效应量 Cohen's $d = 0.2$ 为小效应, 0.5 为中等效应, 0.8 为大效应。

5.4. 核心发现：从“消除张力”到“建构张力”

基于上述实证发现, 本研究并未采取简单平滑过渡的技术修正思路, 而是转向“建设性张力”的设计理念, 不刻意掩盖思想之间的跳跃与冲突, 而是通过增设过度解说、思辨提示等方式, 将用户实时产生的困惑转化为激发深度思考的结构化契机。这一设计不仅契合教育领域“有价值的困惑”理念, 也与维果茨基“最近发展区”理论, 以及认知心理学的“认知失调理论”形成理论对话。根据认知失调理论, 当学习者面临既有信念与新信息之间的冲突时, 会产生心理不适感, 进而激发信息加工动机以恢复认知平衡。在本研究的 VR 辩论场景中, 学习者面对“性善论”与“性恶论”的思想冲突, 经历从认知冲突到意义建构的过程, 恰好体现了这一理论机制。

此外, 学习科学领域的“建构主义学习环境”理论指出, 有效的学习环境应提供认知冲突的触发、信息检索工具的支撑、以及反思性对话的机制。本研究中的 VR 辩论场景恰好实现了这一设计: 学习者首先面临认知冲突(建设性困惑), 随后通过虚拟学宫中的 AI 对话系统与文献检索工具进行信息检索与意义建构, 最终通过课后反思环节实现内化。

当学习者处于既有经验与新知信息的平衡临界点时, 最易实现思维突破与意义建构。学习者认知迟疑现象并非研究预设结论, 而是循实证数据逐步提炼形成的理论发现: 在排除交互故障等技术问题后, 困惑集中出现于荀子因何批评孟子“性善论”这一思想史关键环节, 由此揭示出经典思想内在辩证性与媒介线性叙事之间的普遍矛盾。这一“发现 - 归因 - 升华”的分析过程, 充分体现了本研究模型与方法在动态实践中捕捉深层文化转译规律的有效性, 也为同类文化经典数字化实践提供了可借鉴的认知视角。文化经典的数字化转译, 并非追求无摩擦、娱乐化的沉浸体验, 而是通过合理的媒介交互设计, 使思想内在的张力成为可感知、可反思的体验对象。本研究构建的模型与方法体系, 其价值正在于识别并创造性转化这种张力, 将媒介表达的局限转化为启迪高阶思维的优势。

进一步分析表明, “建设性张力”的教育效果存在明显群体差异。文史基础较好的学生更容易将认

知困惑转化为主动探究思想史脉络的动力，而基础相对薄弱的学生则需要依托过渡提示、概念支架等辅助设计降低认知门槛。这一结论为后续弹性化、分层化数字叙事设计提供了直接依据，也为面向不同学习者开展个性化文化浸润指明了改进方向。

6. 齐鲁文化经典跨媒介叙事模型价值阐释与研究反思

6.1. 理论贡献：从工具到生态的范式转换

本研究构建的“地域文化核心要素－数字媒介转译－情境化接受”模型，实现了由“技术工具论”向“文化生态论”的视角转换。模型将数字技术视为深度嵌入文化传承过程、并参与意义生产与价值重构的关键要素，而非外在辅助手段。案例研究揭示的“线性叙事表达与非线性思想逻辑之间的内在张力”及其创造性转化路径，对哲学典籍、文学作品、传统艺术等多种文化形态的数字化转化均具有参照意义。“人机协同”要素提取与“观察寻微”混合评估所形成的方法体系，为数字化传承中抵御技术异化风险、坚守文化学术立场、强化思想阐释深度提供了可落地的批判性实践路径。以文化载体为“媒”，数字技术能够搭建跨时空、跨媒介的传播新机制，推动文化核心要素在虚实融合场景中实现长效传承([8]: pp. 97-104)。

6.2. 实践启示：提供可迁移的工作流与工具包

在实践应用层面，本研究形成了可拆解、可复制、可推广的模块化工作流程与配套工具体系，具体包括《文化核心要素标注手册》《媒介适配规则库》、“稷下学宫 VR 辩论”原型、《论语》AR 问答模块以及“观察寻微”混合评估体系。上述成果分别对应“释典－化形－入境”三个阶段，构成从文化解码、媒介转译到效果评估的完整实践链条。

对于教学资源相对有限的学校，可优先运用“释典”环节的《文化核心要素标注手册》与“化形”环节的《媒介适配规则库》，依托现有数字设备开展轻量化数字化改造；对于设备与条件较完善的机构，则可进一步引入“稷下学宫 VR 辩论”原型与《论语》AR 问答模块，推进沉浸式、交互式教学实践。同时，“观察寻微”混合评估体系可用于跟踪学生在经典理解、情感认同、表达能力与文化价值内化等方面的变化。由此可见，本研究不仅提出理论模型，也形成了可直接服务一线语文教学与区域文化传播的实践成果，为齐鲁文化经典数字化传承提供了从理论阐释到项目落地、再到效果验证的完整方案。

6.3. 研究局限与未来展望

本研究在取得阶段性成果的同时，仍存在有待完善之处，也为后续深化研究指明了方向。其一，效能验证样本以省内学生为主，研究结论面向更广泛社会群体推广时的外部效度有待进一步检验，未来可开展跨地域、跨年龄、跨教育背景的对比研究。其二，即便采用轻型化开发策略，高质量 VR 场景搭建与专业化效能评估仍存在一定成本门槛，如何依托开源技术、云端资源与轻量化方案降低应用成本，是实现普惠化、规模化推广需要解决的现实问题。其三，当前模型主要在哲学思辨类经典中得到验证，对诗词、传说、民俗等更注重意象表达与情感体验的文化类型，相关转译路径仍需拓展完善。

基金项目

2025 年度山东省高等学校哲学社会科学研究项目“数字技术赋能齐鲁文化经典文本的跨媒介叙事研究”(项目编号: 2025ZSYB193)。

参考文献

- [1] 亨利·詹金斯. 文本盗猎者[M]. 北京: 北京大学出版社, 2016.

-
- [2] 翁再红. 媒介与叙事: 理解“经典性”的一种跨媒介视角[J]. 浙江社会科学, 2024(5): 136-144.
 - [3] 马歇尔·麦克卢汉. 理解媒介[M]. 何道宽, 译. 北京: 商务印书馆, 2000.
 - [4] 张奎, 王秀伟. AIGC 时代中华优秀传统文化的跨媒介叙事机制[J]. 编辑之友, 2025(4): 73-78.
 - [5] 付悠悠. 数字时代传统文化的多模态叙事与跨媒介传播[J]. 江西社会科学, 2025, 45(2): 195-205.
 - [6] 蔡旻俊. 跨媒介叙事视角下遗址空间的融合视听创意研究[J]. 中国新闻传播研究, 2024(2): 244-251.
 - [7] 刘春玉, 任家乐. 元宇宙视域下的文化遗产数字叙事设计研究[J]. 国家图书馆学刊, 2023, 32(4): 28-35.
 - [8] 吴璟薇, 武慧锋, 阎庆宜. 以文物为“媒”: 数字时代中华文明跨文化传播的新机制[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2025(3): 97-104.