

# 社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的实践策略

## ——以C市Z项目为例

邹满金, 支愧云\*, 江 琨, 庞书婷, 谢绵仁

重庆大学公共管理学院, 重庆

收稿日期: 2026年7月10日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月26日

### 摘 要

文章以Henry的家庭韧性理论为分析框架, 选取C市Y区Z项目为典型案例, 通过对14名相关人员的深度访谈, 系统考察社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的策略。结果显示, 农村留守儿童家庭面临三重相互交织的发展困境: 家庭成员心理负担沉重、家庭系统功能缺损、家庭社会支持网络构建困难, 这些因素共同导致农村留守儿童家庭韧性水平偏低。针对以上困境, 社会工作通过“意义重建驱动困境叙事转化”和“资源搭建推动家庭问题解决”两大策略, 有效提升农村留守儿童家庭韧性。研究对于社会工作重塑积极家庭认知和优化家庭资源整合, 营造和谐家庭氛围, 促进儿童身心健康成长, 具有重要的实践借鉴意义。

### 关键词

家庭韧性, 社会工作, 农村留守儿童

# Practical Strategies for Social Work to Enhance Family Resilience of Left-Behind Children in Rural Areas

## —A Case Study of Project Z in Chongqing Municipality

Manjin Zou, Kuiyun Zhi\*, Kun Jiang, Shuting Pang, Mianren Xie

School of Public Policy & Administration, Chongqing University, Chongqing

Received: July 10, 2026; accepted: August 18, 2026; published: August 26, 2026

\*通讯作者。

文章引用: 邹满金, 支愧云, 江琨, 庞书婷, 谢绵仁. 社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的实践策略[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(8): 724-733. DOI: 10.12677/ass.2026.158709

## Abstract

This paper takes Henry's family resilience theory as the analytical framework, selects the Z project in Y District, C City as a typical case, and conducts in-depth interviews with 14 relevant personnel to systematically investigate the strategies of social work in enhancing the family resilience of rural left-behind children. The results show that rural left-behind children's families face three interwoven development predicaments: heavy psychological burdens on family members, functional deficiencies in the family system, and difficulties in constructing a family social support network. These factors collectively lead to a low level of family resilience among rural left-behind children. In response to these predicaments, social work effectively enhances the family resilience of rural left-behind children through strategies such as driving the transformation of predicament narratives through meaning reconstruction and promoting the resolution of family problems through resource building. The research has important practical reference significance for social work to reshape positive family cognition, optimize family resource integration, create a harmonious family atmosphere, and promote the physical and mental health growth of children.

## Keywords

Family Resilience, Social Work, Rural Left-Behind Children

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 问题提出

自上世纪八九十年代以来,我国农村留守儿童群体呈现出规模大、问题多的特征。2020年全国人口普查显示,我国农村留守儿童约为4177万人,占全部留守儿童的62.4%,占全部农村儿童的37.9% [1]。父母外出务工导致农村留守儿童家庭结构出现不稳定的状态,给家庭生活秩序和家庭关系维系带来持续压力,进而降低家庭整体功能,例如,农村留守儿童家庭面临家庭联结减弱、亲子沟通效率低下、家庭情感支持匮乏以及家庭教养不足等多重现实困境。要破解这一难题,关键在于强化家庭支持功能,通过提升家庭整体发展能力,有效切断先赋性弱势与“留守事件”的链接机制。在此过程中,家庭韧性作为衡量家庭发展能力的重要指标,对促进儿童健康成长和家庭良性发展具有重要的现实意义。近年来,政府逐步探索通过购买服务的方式引入专业社会组织,以弥补公共服务供给的短板。在此背景下,社会工作机构凭借其专业优势,成为政府开展农村留守儿童关爱服务的重要合作伙伴。那么,在实务过程中,社会工作是如何提升农村留守儿童家庭韧性的?这背后蕴含着怎样的机制?基于此,本研究将以C市Z项目为例,借助家庭韧性理论分析框架,系统考察社会工作在提升农村留守儿童家庭韧性过程中的实践策略,深入探究其实现预期目标的内在逻辑与作用路径,以为促进农村留守儿童的健康成长提供理论依据和实践参考。

## 2. 文献回顾与理论基础

### 2.1. 文献回顾

家庭韧性(Family resilience)的概念最早由McCubbin提出,是确保家庭成员在困境中保持幸福的能力,

它展现了个人与家庭在不利环境下为防止家庭破裂、维持家庭功能而采取的积极应对行为,以帮助家庭有效度过危机[2]。家庭韧性的研究经历了从静态到动态、从微观到整合观的发展历程。20世纪40年代,Hill基于对家庭压力的研究提出“ABC-X”家庭危机模式,从家庭特质的静态层面归纳了家庭韧性的四个关键因素,包括压力事件(A)、家庭资源(B)、压力事件的认知(C)、最终结果(X)[3]。20世纪80~90年代,以McCubbin为代表的学者将家庭韧性的研究从静态分析向动态考察的范式转变。McCubbin等基于时间序列的动态视角,提出“双重ABC-X模式”,以揭示家庭韧性的形成机制[2]。进入21世纪,家庭韧性研究呈现出整合性发展趋势。Henry等人提出了整合性的家庭韧性模型,他认为家庭韧性由三个系统组成,从外到内依次为社会生态系统、家庭适应系统和家庭意义系统[4]。

研究表明,农村留守儿童家庭主要面临家庭情感支持不足、家庭沟通互动效率低下和家庭社会支持效果不佳三个方面的困境,并且这些困境相互交织,呈现出多样性、复杂性的特征。家庭情感支持方面,主要是父母情感沟通的缺失以及监护人的消极情绪会对农村留守儿童带来情感支持不足的负面影响。随着城镇化进程加快和人口流动性的增强,留守家庭中隔代抚养现象越来越普遍[5]。然而,隔代抚养下的祖辈照料只局限于生活,导致农村留守儿童家庭普遍缺乏情感沟通,让儿童难以感知到来自家庭的支持、温暖和理解[6]。家庭沟通互动方面,当前研究认为父母、祖辈与农村留守儿童之间的沟通频率和质量都不容乐观。大量研究表明农村留守儿童与父母的沟通频率较低[7],与非留守儿童相比,留守儿童与父母之间的深入交流明显不足[8]。家庭社会支持方面,虽然各地政府采取了一系列支持农村留守儿童家庭的措施,但农村地区仍缺乏专业的社会组织和成熟的公益项目,服务覆盖面有限,且帮扶渠道不畅,导致农村留守儿童家庭服务活动的实际效果不理想[9]。

自2006年农村留守儿童问题开始被纳入国家政策议程,相关政策体系逐步建立并不断完善。有关农村留守儿童关爱保护的政策从一开始便强调了家庭的核心保护作用。张秀兰和叶敬忠等人率先提出了家庭在国家个人关系中的“中介”地位和政策工具作用,并倡导形成家庭权利政策模式[10][11]。后续研究进一步深化了这一认识,周春芳指出我国农村留守儿童政策呈现以家庭支持为主的特征,忽视了家庭能力的发展,建议要从维持农村留守儿童家庭结构完整性和家庭功能稳定性的目的出发,回应留守家庭的多样化需求,构建有利于农村家庭发展的政策环境[12]。

目前,学界针对家庭韧性的社会工作介入研究主要集中在干预对象、干预内容和干预方法三个方面。在干预对象上,社会工作提升家庭韧性的研究主要聚焦于流浪及流动儿童家庭、失独家庭和重病重残家庭。第一,针对流浪儿童家庭,家庭服务模式可以培育流浪儿童家庭韧性中的内在机制,为流浪儿童提供了一个安稳的“家”[13]。第二,针对流动儿童家庭,社会工作基于Henry的家庭韧性理论模型,通过家访分析提炼出流动儿童家庭搬迁的过程、原因、困难等[14]。第三,针对失独家庭,社会工作从家庭内部构建保护因素和家庭外部予以政策支持两方面,帮助失独家庭重构家庭韧性[15]。第四,针对重病重残家庭,社会工作提出了积极正向的家庭信念系统、稳定的家庭组织模式和促进有效清晰的家庭沟通三种高效的介入策略[16]。在干预内容上,家庭韧性被视作是一种家庭应对危机与挑战时激发出来的一种应对能力,在不同的情境当中,挑战可以转化为机遇,危机也可以转变为潜能。因此,在干预实践活动中,社会工作从发展的视角去看待家庭所面临的一系列困境,并做好提前预防工作,采取预防措施[17]。在干预方法上,社会工作强调综合运用多种方法对家庭展开介入,倡导通过个案工作联结家庭的人际系统、社区工作实现共享资源的方法,提供联合建设、集体叙事、展望未来等服务帮助家庭应对困境[18]。

## 2.2. 理论基础

Henry的家庭韧性理论覆盖了家庭系统、亚系统、人类适应系统等多个门类的系统理论,同时也是多学科的研究整合[4]。在综合考虑了家庭生态系统的结构化运行模式基础上,Henry的家庭韧性理论立足

于生态系统，他认为家庭韧性具体包括家庭情境意义系统和家庭适应系统。

在本研究中，社会工作可以通过意义重构策略帮助农村儿童家庭重新认识困境并对困境进行合理归因，帮助其通过家庭内部观念转变形成积极力量，在此基础产生积极的回应方式，将看似脆弱的家庭情境重塑为有着紧密情感连接且各司其职的家庭生活模式，重塑家庭动力。

3. 研究方法

3.1. 研究对象选取

本研究以重庆市 Z 社会工作服务项目为研究对象，主要基于 Z 社会工作服务项目的典型性、重要性以及研究的可行性。采用半结构式访谈法，首先，面向 Z 社会工作服务项目的 2 名社会工作者进行访谈，访谈围绕 Z 项目概况、社会工作者概况、Z 项目的机制、Z 项目的服务成效以及 Z 项目的现存困境展开。其次，在确定农村留守儿童及家长访谈对象时，选取对社会工作服务项目较为了解、参与社会工作服务次数较多、参与服务类型较多的 6 名农村留守儿童及 6 名家长作为访谈对象，访谈围绕访谈对象基本信息、参与 Z 项目的收获以及对 Z 项目的建议三部分展开。研究中样本选取可能存在局限性，这可能导致研究结果的普适性受到一定影响，对于其他地区或具有特殊情况的农村留守儿童家庭，相关机制和结论的适用性需进一步验证。详见表 1。

Table 1. Attribute coding of interview data  
表 1. 访谈资料属性编码

| 访谈资料序号 | 访谈对象类型        | 访谈对象编号    | 访谈对象年龄 | 访谈对象性别 | 访谈对象其他信息     |
|--------|---------------|-----------|--------|--------|--------------|
| 01     | 社会工作者         | 01-SG-CL  | 32     | 女      | 项目社工<br>本科学历 |
| 02     |               | 02-SG-XY  | 30     | 女      | 一线社工<br>本科学历 |
| 03     |               | 03-LS-WYH | 10     | 女      | 二年级          |
| 04     |               | 04-LS-KQJ | 12     | 女      | 六年级          |
| 05     | 农村留守儿童        | 05-LS-FYT | 7      | 女      | 一年级          |
| 06     |               | 06-LS-ZXY | 9      | 女      | 三年级          |
| 07     |               | 07-LS-WXY | 10     | 男      | 四年级          |
| 08     |               | 08-LS-XQY | 11     | 女      | 四年级          |
| 09     | 农村留守儿童<br>监护人 | 09-JH-WL  | 50     | 男      | 爷爷           |
| 10     |               | 10-JH-LZH | 61     | 女      | 奶奶           |
| 11     |               | 11-JH-FTJ | 68     | 女      | 奶奶           |
| 12     |               | 12-JH-XCS | 62     | 女      | 外婆           |
| 13     |               | 13-JH-YSL | 55     | 男      | 爷爷           |
| 14     |               | 14-JH-ZMF | 53     | 女      | 外婆           |

3.2. 访谈资料收集

访谈时间为 2024 年 10 月 6 日~12 月 30 日, 依据事先拟定好的访谈提纲, 对 Y 区的农村留守儿童及监护人、项目社工以及一线社工分别进行访谈。每次访谈平均时长 30 至 70 分钟。初步整理访谈资料后, 研究人员会采取线上咨询的方式, 对访谈中表述不清或信息缺失的部分进行补充访谈, 以确保访谈资料能够真实、准确地反映访谈对象的想法、态度等。

3.3. 访谈资料分析

研究者对所收集到的研究资料进行了初步的整理, 整理为可供阅读与编码的文字资料。初步整理完成研究资料后, 使用 NVivo20 软件对文字材料进行三级编码处理, 使多种渠道收集而来的大量文字材料更加清晰、有逻辑, 便于材料的组织和分析, 详见表 2。

Table 2. Excerpt from the process of coding textual material-coding of nurturing strategies  
表 2. 文本资料编码过程节选 - 机制编码

| 原始文本资料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 结构编码   | 开放编码                                               | 主轴编码   | 核心编码   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------|--------|--------|
| <p>我们运用了小组活动的方法, 提供一个比较开放和包容场所, 让这些家庭能够清楚地表达自系统己……(01-SG-CL)。</p> <p>我们帮助他们梳理这背后的根本问题是什么, 这样一来, 家庭所面临的困境就更加聚焦了, 能够有效帮助家庭成员认识家庭存在的问题, 为后续改善家庭状况、促进家庭健康发展创造有利条件(02-SG-XYX)。</p> <p>我们引导留守儿童家庭分析学习成绩下滑的原因, 有个孩子说总觉得是自己太笨了, 怎么学都学不好, 心里特别难过。随着讨论的深入, 他逐渐意识到, 自己有时候学习偷懒、没有制定学习计划, 这是自己可以改变的内部因素(02-SG-XYX)。</p> <p>我们这儿太穷了, 年轻人不出去根本挣不到钱, 可这一出去, 孩子就遭罪了(09-JH-WL)。</p> <p>我应该更加包容和关爱孩子, 给予孩子更多的支持和鼓励, 而不是像平时一样, 对孩子没有耐心, 经常吼孩子(12-JH-XCS)。</p> <p>我们在梦想树上写的是希望家庭更加和睦、孩子学业有成、父母工作顺利……我们对未来充满了希望(10-JH-LZH)。</p> | 家庭意义系统 | 小组活动、梳理根本原因、可以改变、更加包容和关爱孩子、给予更多支持和鼓励、梦想树、家庭和睦、充满希望 | 困境叙述转化 | 意义重建策略 |
| <p>我们首先对这些农村留守儿童家庭的需求进行了评估……(01-SG-CL)。</p> <p>建设未保站示范站点对我们社工开展服务来说是个很好的契机……(02-SG-XYX)。</p> <p>在家庭会议中, 我们帮助监护人和父母明确自己的分工……(02-SG-XYX)。</p> <p>“用心沟通, 家倍有爱”小组活动让他们能够掌握一些有效的沟通技巧, 营造一个比较温馨和谐的家庭氛围……(01-SG-CL)。</p> <p>每次有节日我们都会叫上亲朋好友一起参加……也认识了一些新朋友……(05-LS-FYT)。</p>                                                                                                                                                                                                                                     | 家庭适应系统 | 需求评估、未保站示范站点、角色分工、小组活动、亲子沟通、亲朋好友                   | 资源服务整合 | 资源搭建策略 |



## 4. 社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的实践策略

### 4.1. 动力形成：意义重建驱动困境叙事转化

#### 4.1.1. 家庭困境的脆弱性认识

Henry 认为，家庭韧性提升的前提是对自身脆弱性形成清晰、准确的感知，模糊化、情绪化的困境认知会导致家庭忽视风险或陷入无助。Z 项目中，社工并未直接向家庭灌输“家庭韧性”的概念，而是通过具身投射与问题聚焦两种方法，引导家庭成员自主识别家庭困境的表现与影响，完成脆弱性的显性化。

##### (1) 具身投射激活脆弱性感知

为了让农村留守儿童家庭认识到家庭整体面临的困境及其影响，社会工作者以农村留守儿童以及监护人为参与者，运用小组工作方法，开展了“家庭生态剧场”活动。这种服务方式通过建构“三重镜像”——物理空间的情景再现、角色关系的动态模拟、情感体验的具身投射，实现对农村留守儿童家庭脆弱性的系统性解构。

##### (2) 问题聚焦奠定认知基础

在引导式反思阶段，这种认知干预的效力源自双重解构机制。一是解构代际认知偏差。社会工作通过引入生态系统理论，帮助监护人建立多层归因能力。二是破解风险认知的时空压缩。社工通过历史追溯与问题反思，让家庭成员开始审视那些习以为常背后隐藏的家庭脆弱性问题。在问题聚焦阶段，社工以“问题聚类分析”的方式，将看似离散的问题聚焦为家庭情感系统的外显。

#### 4.1.2. 困境生成的结构性归因

Henry 指出，对困境成因的解释方式，直接影响家庭将脆弱性转化为行动的能力：单一的内归因易引发自责与无力感，片面的外归因易催生被动等待，只有系统、多维度的归因才能为韧性提升提供清晰的行动方向。

##### (1) 构建归因框架突破认知局限

在明确家庭面临的困境之后，社会工作者以小组活动为契机，引导农村留守儿童及其监护人深入思考家庭困境产生的根源，区分内部因素与外部因素各自所起到的作用。内外因素归因模式旨在引导农村留守儿童家庭识别脆弱性的多重交互路径，有利于农村留守儿童家庭突破个体归因的认知陷阱，转而建立“结构-能动”的辩证思维。

##### (2) 解析困境脉络追溯问题本源

社会工作服务通过构建动态的归因分析框架，帮助农村留守儿童打破传统归因模式中稳定与不稳定因素的二元对立，揭示家庭韧性生成过程中主体性实践的复杂构建机制。对于稳定性因素，可以借助政府政策的扶持、社会公益组织的援助以及个人不断的自我提升等外部支持和自身努力，逐步朝着改善的方向发展。不稳定因素方面，社工通过家庭财务活动环节，引导农村留守家庭制定预算计划时，区分固定支出与弹性支出。

#### 4.1.3. 韧性认知的积极化重构

Henry 认为，家庭韧性的核心标志是能够在困境中发现积极意义、调动保护因素，通过重构对困境的解释，将压力转化为成长动力。这一过程不是对困境的盲目美化，而是在承认现实困难的基础上，挖掘家庭自身的优势与潜能，赋予困境新的价值内涵。

##### (1) 赋予困境意义促使身份转变

为了提升农村留守儿童家庭韧性，社会工作者采用将困境“正常化”和“脉络化”的方法。首先，通过经验普遍化打破认知孤岛。社工将农村留守儿童的家庭痛苦体验从“个人失败”的归因中剥离，重新

锚定在“结构性压力－集体应对”的互动场域。其次，通过意义生产重新解释困境。即将孩子的学习问题从个体智力因素，扩展至亲子沟通质量，最终关联到农村教育资源分配。

#### (2) 引导正面展望实现希望再生产

Z 项目通过组织“希望分享会”，邀请一些成功克服困难的农村家庭来分享他们的经验。社会工作者将家庭认知从问题聚焦模式转向可能性探索，当邀请成功家庭进行经验分享时，实质是创设社会比较的良性参照系，通过这些“过来人”的叙事构成动态的希望图谱，使听众在时间维度上感知困境的暂时性，在空间维度上发现资源的可及性。

## 4.2. 能力提升：资源搭建推动家庭问题解决

### 4.2.1. 资源要素识别实现家庭供需匹配

Henry 认为，有效的家庭适应始于对自身需求与可用资源的准确评估；资源与需求的匹配度，直接决定适应效能的高低。如果资源供给与家庭真实需求错位，即使投入再多资源，也难以转化为韧性提升的动力。

#### (1) 评估家庭需定位服务靶点

社工基于农村留守儿童家庭资源需求的动态评估与优势视角的有机结合以激活家庭系统的自组织能力。农村留守儿童家庭资源需求评估体系的构建，本质上是一个“识别需求－配置资源”的过程。通过将优势视角理论与多学科理论框架相结合，构建动态化、差异化、协同化的评估机制，能够实现从“授人以鱼不如授人以渔”的转变。

#### (2) 嵌入制度要素激活韧性动能

C 社会工作服务中心以未成年人需求和未保工作需要为导向，建设符合自身实际且具有本土特色的未保工作站，在提升农村留守儿童家庭韧性方面，工作站发挥着引领性的指导作用，能够定期开展针对农村留守儿童监护人的培训课程，内容涵盖情绪管理、家庭沟通技巧、应对挫折方法等。

### 4.2.2. 资源网络搭建增强家庭系统联结

Henry 认为，家庭适应能力的强弱，不仅取决于自身拥有的资源总量，更取决于家庭链接外部资源、构建支持网络的能力；从单一家庭的内生韧性，到嵌入生态网络的系统韧性，是家庭韧性升级的关键路径。

#### (1) 核心资源重组促进内部系统调适

农村留守儿童家庭模式的再建构就是要在原有的家庭组织模式被打破后，对家庭进行新的整合。社会工作者以家庭韧性元框架为基础对家庭组织模式重新建构，期间着重在增强家庭结构的弹性、重新构建家庭成员间的情感联结这两个方面同时进行干预。

#### (2) 辅助资源扩展增强外部系统联结

社工首先激活了亲属网络资源，强化了情感纽带；同时，盘活制度性资源主体，通过专业协同机制将基层行政力量转化为农村留守儿童家庭支持网络的结构性节点；在此基础上，社工着力培育组织化资源联结机制，将离散的公益力量转化为可持续供给的情感支持与教育补充资源，推动农村留守儿童家庭从被动接受救助转向主动整合资源的韧性发展模式。

### 4.2.3. 资源服务转化促进家庭问题解决

Henry 指出，家庭韧性最终体现为解决实际问题的能力；资源只有转化为具体的问题解决行动，才能实现其价值，这也是家庭适应系统的最终目标。

#### (1) 情绪疏导缓解家庭心理负担

首先，社工通过专业情景模拟、角色扮演等方法，帮助孩子们识别自己的情绪，助力家庭系统在分

离状态下保持积极的情感互动与支持功能。其次，自我效能感提升小组则围绕“优势大轰炸”、“积极的自我暗示”、“正确应对挫折”三个主要方面设计活动，充分挖掘每个农村留守儿童的优势与潜力，让他们在成功体验中树立强大的自我效能信念。最后，社工聚焦农村留守儿童，助力他们探寻生命意义能够有效整合个体价值探寻资源。

## (2) 聚合资源弥补家庭功能缺损

社工通过设置“沟通零距离”互动小组将微观沟通实践与宏观文化资本勾连，当监护人学习“我感到……因为……我希望……”的情感表达句式时，实质是在突破乡土文化中“情感内敛”的沟通传统；亲子手工活动则通过隐喻性客体中介重构代际权力关系。乐高积木的模块化特性被转化为关系调试的具身符号，儿童主导创意设计隐喻话语权的让渡，监护人负责结构加固象征支持系统的构建。

## 5. 社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的启示

### 5.1. 家庭意义系统：塑造积极家庭认知

#### 5.1.1. 实施家庭困境评估

家庭困境评估与认知澄清旨在通过系统化的专业方法帮助农村留守儿童家庭突破认知模糊性与情绪化反应的桎梏，构建理性化、结构化的困境分析框架。在实践中，社会工作需以生态系统理论为基础，采用参与式行动研究范式，通过家庭访谈、焦点小组及工作坊等形式，引导家庭成员共同参与对自身困境的深度探索。

#### 5.1.2. 开展困境归因教育

社会工作者可采用“情境化归因重构技术”，将抽象的理论转化为家庭可感知的日常经验，并同步开展“去标签化行动”。针对农村留守家庭常被标签化为“教养失败”或“道德缺陷”的现象，邀请政策制定者、媒体从业者与家庭代表共同参与，通过角色扮演与立场互换模拟结构化困境中的作用机制。

#### 5.1.3. 强化家庭韧性行为

社会工作在此阶段需构建“记录－分析－反馈”三位一体的干预体系。首先，建立家庭韧性动态档案系统，通过标准化工具持续记录家庭成员在预设目标中的实践细节。数据采集需遵循参与式行动研究范式，通过培训家庭成为“协同研究者”。在数据分析层面，社会工作者需运用质性内容分析法与量化统计相结合的技术路径。反馈环节的设计引入“韧性行为积分制”，通过物质激励与符号认可的双重强化，塑造“主动应对即价值创造”的认知图式。

### 5.2. 家庭适应系统：优化家庭资源整合

#### 5.2.1. 动员家庭潜在资源

社会工作可以运用参与式访谈与社区行走技术，协助家庭系统扫描其物理空间、社会关系与制度环境中的潜在资源。在空间维度，可指导家庭制作社区资源热力图，使用不同颜色标注教育、医疗、娱乐设施的分布密度，并生成可达性分析报告；在关系维度，运用社会网络分析软件绘制亲属、邻里、正式组织的支持强度矩阵；在制度维度，则需设计政策资源检索树状图，按“生存保障－教育支持－心理健康”三级分类整合从中央到地方的适用政策条目。

#### 5.2.2. 构建资源互动网络

社会工作需以社会支持网络理论为基础实现互助网络的可持续运转。可将村委会闲置房间、祠堂偏厅等本土化场所改造为家庭互助基地，通过空间符号的重塑营造安全感与归属感。与此同时，社会工作



需扮演“资源链接者”的角色推动建立“家庭-村委会-社会组织”三方联席会议机制，将农村留守儿童家庭诉求转化为制度化服务供给。

### 5.2.3. 深化资源转化行动

核心资源是家庭韧性的内在基础，辅助资源是家庭韧性的重要支持系统，农村留守儿童家庭韧性的提升不能局限于家庭核心资源的优化，更需要通过社会关系的重组拓展辅助资源边界。这种多层次资源网络的交织，为农村留守儿童家庭提供了从危机缓冲到发展跃迁的完整支持链条，为社会工作更好地提升农村留守儿童家庭韧性提供更有力的支持。

## 6. 研究结论与不足

### 6.1. 研究结论

本研究基于 Z 项目在 Y 区开展的农村留守儿童家庭韧性干预实践，结合 Henry 的家庭韧性理论模型，分析了社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的策略。研究发现，社会工作通过双重提升策略，即家庭意义重建与资源网络搭建，有效激活了农村留守儿童家庭韧性潜能。

第一，社会工作通过意义重建策略构建了“解构-诠释-再构”的三阶干预路径，即帮助农村留守儿童家庭了解存在的困境、找寻困境产生的原因并重新构建积极叙事以积极回应困境，这一过程能够有效形成家庭发展动力，为家庭韧性提升提供了认知基础。第二，社会工作依托资源搭建策略展开工作，从识别资源要素，到搭建资源关系网络，再到提供全面的服务支持，这种分层递进的资源重组策略，使农村留守儿童家庭从被动接受服务转向主动参与资源生产，形成可持续的韧性资源循环系统，增强农村留守儿童家庭应对困境的能力。

### 6.2. 主要贡献

(1) 对家庭韧性理论的本土化补充。本研究验证了 Henry 家庭韧性理论“意义系统-适应系统”双框架在中国农村场景下的适用性，但不同于西方研究普遍将家庭意义系统视为统一整体的假设。本研究发现，在隔代监护的农村留守儿童家庭中，意义系统存在显著的代际分化——祖辈、父辈、儿童对留守困境的认知、归因与应对预期存在明显差异，这种内部异质性会直接影响意义重建的效果。这一发现拓展了家庭韧性理论的适用边界，丰富了对非核心家庭结构下意义系统运行逻辑的认识。

(2) 对农村留守儿童家庭研究的视角拓展。关于农村留守儿童家庭研究，早期多聚焦问题描述与负面影响分析，近年开始转向优势视角与韧性研究，但多停留在“家庭韧性对儿童发展有积极作用”的相关性验证层面。本研究回应了学界对“留守儿童韧性培育策略”的研究呼吁，系统剖析了社会工作介入家庭韧性的生成路径，将以往的“相关性判断”推进到“策略性应用”，为农村留守儿童家庭支持提供了更具操作性的理论框架。

(3) 对家庭社会工作介入研究的场景深化。本研究将双系统干预模式应用于农村留守儿童家庭，验证了其有效性，同时也坦诚呈现了介入的局限与现实阻力，弥补了以往研究多强调成效、少讨论边界的不足，为后续实务提供了更理性的预期。

### 6.3. 研究不足

囿于主观能力与客观条件的限制，本研究仍存在以下不足之处。在研究内容上，农村留守儿童家庭韧性受到多种因素相互交织的影响，本研究更多的是单独探讨各因素对家庭韧性的作用，对于不同因素之间的交互作用分析不足。比如，家庭经济状况与亲子关系对家庭韧性的共同影响，以及社会工作在协

调这两种因素、促进家庭韧性提升方面的具体策略,未进行深入研究。在研究方法上,样本选取存在局限性。受地域、时间和资源的限制,所选取的案例仅来自部分地区的农村留守儿童家庭,难以完全涵盖不同地理环境、经济发展水平以及文化背景下的所有农村留守儿童家庭类型。这可能导致研究结果的普适性受到一定影响,对于其他地区或具有特殊情况的农村留守儿童家庭,相关结论的适用性需进一步验证。

因此,在未来的研究中需要加强对社会工作提升农村留守儿童家庭韧性的精细化思考,包括扩大样本的多样性、采取多种研究方法、深入剖析因素交互作用等方面提升研究的质量与价值,为社会工作更好地提升农村留守儿童家庭韧性提供更有力的支持。

## 基金项目

国家社会科学基金项目一般项目“留守和流动儿童心理健康的社会影响及治理机制研究”(项目编号:21BSH117)。

## 参考文献

- [1] 《2020 年中国儿童人口状况:事实与数据》[EB/OL].  
[https://www.stats.gov.cn/zs/tjwh/tjkw/tjzl/202304/t20230419\\_1938814.html](https://www.stats.gov.cn/zs/tjwh/tjkw/tjzl/202304/t20230419_1938814.html), 2023-04-19.
- [2] McCubbin, H.I. and McCubbin, M.A. (1988) Typologies of Resilient Families: Emerging Roles of Social Class and Ethnicity. *Family Relations*, 37, 247-254. <https://doi.org/10.2307/584557>
- [3] Hill, R. (1949) Families under Stress: Adjustment to the Crises of War Separation and Reunion. Praeger.
- [4] Henry, C.S., Sheffield Morris, A. and Harrist, A.W. (2015) Family Resilience: Moving into the Third Wave. *Family Relations*, 64, 22-43. <https://doi.org/10.1111/fare.12106>
- [5] 吴小英. 流动性: 一个理解家庭的新框架[J]. 探索与争鸣, 2017(7): 88-96.
- [6] 李永鑫, 骆鹏程, 谭亚梅. 农村留守儿童心理弹性研究[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2008, 48(1): 13-18.
- [7] 李彦章, 向娟. 留守儿童视角下的亲子状况研究——以四川宣汉县新芽村为例[J]. 社会心理科学, 2010, 25(11): 247-251.
- [8] 王玉龙, 张智慧, 罗忆. 留守儿童亲子沟通与生活满意度的交叉滞后分析[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(4): 854-857.
- [9] 王亚. 社会支持视域下的农村留守儿童福利保障研究[J]. 发展研究, 2023, 40(7): 43-50.
- [10] 张秀兰, 徐月宾. 建构中国的发展型家庭政策[J]. 中国社会科学, 2003(6): 84-96.
- [11] 叶敬忠, 潘璐. 别样童年——中国农村留守儿童[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008.
- [12] 周春芳. 社会投资视角下农村留守儿童社会支持政策的反思与构建[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2024(4): 143-152.
- [13] 马凤芝. 类家庭流浪儿童抗逆力的获得和养成[J]. 青年研究, 2015(1): 47-56, 95.
- [14] 冯跃. 随迁子女家庭抗逆力框架的整合研究[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2022(4): 153-162.
- [15] 郭庆, 孙建娥. 从拔根到扎根: 家庭抗逆力视角下失独家庭的养老困境及其干预[J]. 社会保障研究, 2015(4): 21-27.
- [16] 芦恒, 黄晓婷. 家庭抗逆力视角下癌症患者家庭的医务社会工作介入研究[J]. 医学与社会, 2016, 29(2): 80-82.
- [17] 刘玉兰, 彭华民. 家庭抗逆力视角下流动儿童家庭社会工作服务实践重构[J]. 中州学刊, 2016(11): 67-72.
- [18] 李崇新, 汪菊芬. 西方家庭抗逆力理论: 内涵、模型与实务应用[J]. 人口与社会, 2018, 34(2): 88-100.