

政府注意力配置如何影响 粮食安全政策落实 跟踪审计效能

——基于Y市审计工作报告的文本分析

刘媛媛

西南大学国家治理学院，重庆

收稿日期：2026年7月16日；录用日期：2026年9月4日；发布日期：2026年9月11日

摘 要

粮食安全是国家安全的重要根基，政策落实跟踪审计是国家审计保障粮食安全的重要方式。本文引入审计注意力理论，以审计目标、对象、内容和结果为观察环节，综合考察注意力的指向、强度、广度和持续性，并基于Y市审计实践分析注意力配置对审计效能的影响。研究发现，Y市存在审计目标细化不足、对象聚焦不够、内容深度有限及结果开发利用不充分等问题，制约了问题识别、整改落实和制度改进。据此，应根据政策任务动态调整注意力指向，统筹审计对象与内容，强化结果利用和持续反馈，推动有限审计资源向关键领域配置，以提升粮食安全政策落实跟踪审计效能。

关键词

审计注意力，政策跟踪审计，审计效能

How Government Attention Allocation Affects the Effectiveness of Follow-Up Audits in Food Security Policy

—A Textual Analysis of Audit Work Reports in City Y

Yuanyuan Liu

College of State Governance, Southwest University, Chongqing

Received: July 16, 2026; accepted: September 4, 2026; published: September 11, 2026

Abstract

Food security is a cornerstone of national security, and policy implementation follow-up auditing is an important means by which government auditing safeguards food security. Drawing on audit attention theory, this study takes audit objectives, auditees, audit content, and audit results as the main analytical stages and comprehensively examines the orientation, intensity, breadth, and continuity of audit attention. Based on the audit practices of Y City, it analyzes how attention allocation affects audit effectiveness. The findings reveal insufficient specification of audit objectives, inadequate focus on auditees, limited depth of audit content, and underutilization of audit results, which constrain problem identification, corrective action, and institutional improvement. Accordingly, audit authorities should dynamically adjust the orientation of attention in response to policy tasks, coordinate the selection of auditees with audit content, strengthen the utilization of audit results and sustained feedback, and channel limited audit resources toward priority areas, thereby enhancing the effectiveness of food security policy implementation follow-up auditing.

Keywords

Audit Attention, Policy Implementation Follow-Up Audit, Audit Effectiveness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究缘起与问题提出

粮食安全是“国之大者”。2021年6月,《“十四五”国家审计工作发展规划》¹,首次提出“构建覆盖中央部门、省本级、市县基层全链条跟踪审计机制”,并明确农业农村审计应以保障国家粮食安全为目标,聚焦惠农政策落实和涉农资金安全绩效,加强对农业农村专项资金、建设项目和政策落实情况的审计。因此,审资金、监项目、推政策的粮食安全审计实践,坚持聚焦粮食安全,践行以监督防风险保政策促发展,切实取得了实效。然而,粮食安全政策日趋复杂,传统资金审计难以覆盖多元主体和广泛事项,有限审计资源与治理需求之间的矛盾日益突出。如何优化资源配置、聚焦关键领域,已成为提升政策落实跟踪审计效能的核心问题。

注意力理论为解释上述问题提供了重要视角。政府组织作为多任务集合体,面对复杂的组织关系、多元的价值目标和广泛的利益主体,难以均衡地配置资源,需要进行权衡和取舍[1]。政府注意力作为一种稀缺资源,体现了治理主体对不同公共事务的重视程度,并通过资源投入和行动选择影响审计效能[2]。其中,审计效能包括问题识别、整改落实和制度改进三个维度,分别以审计发现的范围与具体程度、整改措施及其完成情况、制度修订与治理机制完善情况作为判断依据。审计机关作为政府组织体系的重要组成部分[3],同样需要在有限资源约束下筛选审计议题、确定审计重点并安排审计行动,提高审计效能。我国粮食安全政策是一个复杂、涉及面广的政策体系,具有政治、民生、国家安全等多元价值,需要对粮食安全政策的执行情况进行跟踪审计,以确保公共政策价值目标实现。其中,国家审计机关在组织实施粮食安全政策落实跟踪审计中扮演了重要角色,作为政府组织架构的一个组成部分[4],审计机关能否有效完成粮食安全政策跟踪审计任务在一定程度上取决于审计机关对目标任务的偏好程度,即审计注意力的分配。而

¹<https://www.audit.gov.cn/n4/n19/c10024954/content.html>

审计注意力分配会直接影响审计机关对审计资源的分配,进而影响粮食安全政策跟踪审计的执行效能。

综上,我国政策落实跟踪审计尚处于初级阶段,现有审计框架结构无法完全适应粮食安全政策落实跟踪审计的实践需要,直接影响粮食安全政策落实跟踪审计效能。基于此,本文以审计目标、审计对象、审计内容和审计结果为观察审计实践的基本环节,将指向、强度、广度和持续性视为贯穿其中的综合注意力属性,结合Y市这一典型案例审计工作报告及相关资料,分析审计注意力配置影响问题识别、整改落实和制度改进的具体表现与作用机制,并提出相应的优化路径,以期提升粮食安全政策落实跟踪审计效能、增强国家粮食安全治理能力提供参考。

2. 文献综述和理论分析框架

2.1. 文献综述

粮食安全政策落实跟踪审计是政策落实跟踪审计在粮食安全领域的具体实践,其效能提升离不开相关理论支撑。既有研究首先围绕其概念、职能与特征展开。研究认为,政策落实跟踪审计是国家审计的重要组成部分,也是服务国家治理现代化的重要工具。它通过对政策执行涉及的部门、单位和责任主体进行持续监督,在时间上追踪政策运行过程,在空间上覆盖政策执行链条[5]。与传统审计相比,该类审计将监督延伸至事前、事中和事后阶段,覆盖公共政策运行全过程[6],形成动态、持续的监督模式[7];同时通过建立问题清单和整改清单、落实整改责任[8],并前移审计关口,强化对政策执行的预防、纠偏与建设功能[9]。其次,相关研究重点关注政策落实跟踪审计的分析框架、效能表现、现实困境和优化路径。现有成果已对乡村振兴[10]、精准扶贫[11]、环境保护[10]等领域的审计实践进行探讨,并初步形成“形式-事实-价值”三维分析框架。审计效能反映审计功能的实现程度及其实际效果[12]。在政策落实跟踪审计中,审计效能主要表现为审计机关发现政策执行问题、推动问题整改、促进制度完善并保障政策目标实现的能力及成效[13]。审计目标设定、对象选择、内容安排和结果利用则是审计活动的基本环节,其合理性会影响审计效能。已有研究发现,当前政策落实跟踪审计仍存在目标不够清晰、对象难以聚焦、内容边界不明确[14]以及结果公告与整改反馈机制不健全[15]等问题。对此,学者主要从优化审计组织方式[16]、提高审计人员专业素养、推进大数据技术应用[17]和完善结果公告制度等方面提出改进路径。但遗憾的是,现有研究并未深入探讨其背后的注意力分配问题。

2.2. 理论分析框架构建

审计注意力是注意力理论在审计领域的具体应用,是指审计主体用于关注、识别和处理审计事项的时间、知识与认知能力等有限资源[18]。其核心是审计机构和审计人员如何在多重任务之间配置注意力,主要表现为指向、强度、广度和持续性四种属性[19],并影响审计机关发现问题、推动整改和促进制度完善的能力[20]。现有研究主要从审计人员专业胜任能力[21]、审计问责[22]、媒体关注[23]和政府审计投入[24]等方面解释审计效能,但对有限审计资源如何在不同事项间分配关注不足。为此,在政策回应需求、组织资源约束和既有审计惯例的共同作用下,本文将四种注意力属性视为贯穿审计目标设定、对象选择、内容安排和结果利用全过程的综合配置,而非分别与四个审计环节机械对应,以此分析其对粮食安全政策落实跟踪审计效能的影响(见图1)。

2.2.1. 审计注意力指向:明确审计目标

审计注意力指向是指审计机关注意力的分配方向,事关审计目标锚定。审计目标是审计职能的具体体现,代表审计实践活动所追求的成果,明确审计目标事关粮食安全政策落实跟踪审计的方向和审计方案制定。开展粮食安全政策落实跟踪审计是对各部门、各地区贯彻落实国家粮食安全政策的实际情况进行监督、评价和鉴证,并通过审计活动揭示粮食安全政策措施落实过程中的体制机制问题,推动国家粮食安全重大

战略部署和政策措施落实见效，确保对现有粮食安全政策实现全覆盖、全链条监管，切实保障粮食安全。为此，能否结合粮食安全政策执行现状锚定审计目标会影响审计工作方向，进而影响审计效能。

2.2.2. 审计注意力强度：聚焦审计对象

审计注意力强度是指审计机关在一定时期内对某一审计对象的聚焦程度，事关审计对象确定。审计对象回答“审计谁”的问题，不同于传统审计类型仅就某个微观组织的经济活动进行事后监管，政策落实跟踪审计的审计对象具有一定的抽象性，涵盖多种政策工具、多个政策领域与多个执行部门或个体。对于粮食安全政策落实跟踪审计来说，与粮食安全政策相关的各个政策领域与政策执行链上的各个部门或个体都应纳入审计范围。我国粮食安全政策的制定和执行机构分为四个层级，其审计对象包括参与政策执行落实，参与资金分配、管理和使用的地方各级人民政府部门和机构等。基于此，在审计实践中能明确审计对象会对审计效能产生影响。

2.2.3. 审计注意力广度：确定审计内容

注意力广度反映审计议题、执行主体和政策环节的覆盖范围，其核心问题是回答“审计什么”。政策落实跟踪审计应围绕政策的形式、事实与价值开展监督[25]，并贯穿事前、事中和事后阶段。随着粮食安全内涵外延的不断拓展，粮食安全政策体系建立健全，加之地方政府配套的细化政策措施众多，使得粮食安全政策落实跟踪审计的内容不断增加，从财政资金合规使用等传统内容拓展到关注政策执行及落实效果、项目运行与管护、审计结果整改情况等方方面面，既要考察政策的宏观走向，更要深入基层察看政策微观实效，极大地拓展了审计视野、丰富审计内容。为此，能否适当拓展注意力广度，合理规定审计内容影响跟踪审计效能发挥。

2.2.4. 审计注意力持续性：关注审计结果

审计注意力持续性是注意力有效分配的核心要素[26]，反映了审计机关对审计问题整改的持续关注程度，事关审计结果开发利用。开展粮食安全政策落实跟踪审计实际上是一个揭示、分析和解决问题的过程，其审计结果反映了粮食安全政策执行现状，对审计结果的有效开发利用是提高审计监督效能的重要手段。为此，从审计注意力持续性来看，将注意力延展至结果的开发利用层面有助于提高审计效能。

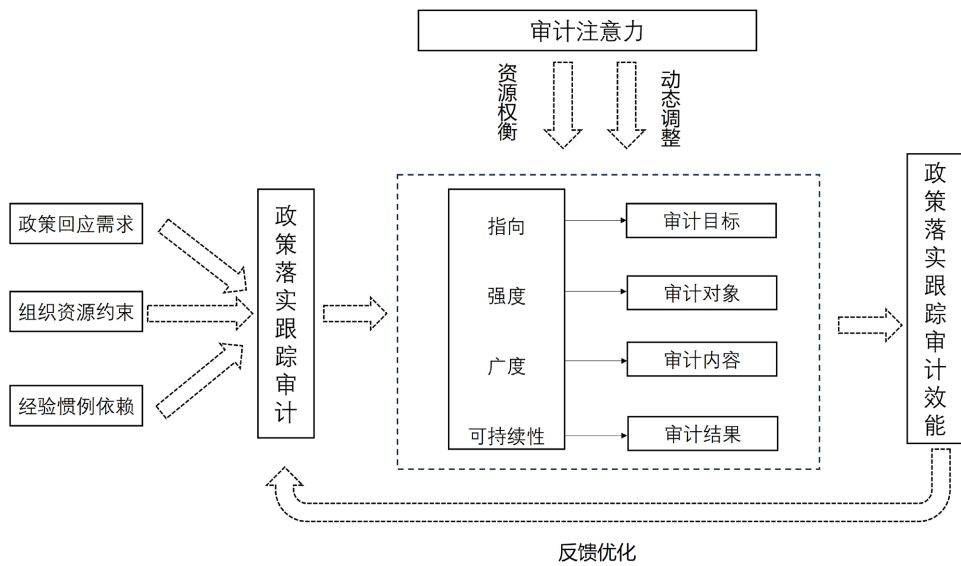


Figure 1. Analytical framework
图 1. 分析框架

3. 研究设计与资料收集

3.1. 研究方法

作为一种质性研究方法,扎根理论是从政策文本、访谈记录、新闻报道等资料中建立理论的特殊方法论。扎根理论适合解读过程类问题,通过对繁琐细致的社会现象与资料进行概括总结,发现动态过程、变化规律和互动关系[27]。本研究通过 Nvivo12 软件,并结合内容分析法对选定的审计工作报告、审计报告、官方政府网站发布的审计信息和专报等文本材料进行内容提炼、整合、归类,形成系列概念范畴,用以量化地方政府粮食安全政策落实跟踪审计的注意力配置情况。

3.2. 案例选择

Y 市位于 S 省,是重要粮食产区,承担耕地保护、高标准农田建设、粮食储备等多项政策任务。相关政策涉及农业农村、发展改革、财政、自然资源等多个部门,呈现执行主体多元、政策链条较长和资金项目密集等特征。Y 市粮食安全政策落实跟踪审计由市审计局统筹,并指导区县审计机关协同实施。自 2017 年以来,Y 市持续在年度审计工作报告中披露相关审计发现及整改情况,逐步形成市县联动、资金审计与政策审计相结合的实践模式。选择 Y 市作为案例,一方面是因为其面临的多部门协同、政策任务复杂与审计资源有限等矛盾具有一定典型性,能够反映地方审计机关配置注意力的一般过程;另一方面,Y 市相关审计实践起步较早,审计报告、整改报告和项目资料较为连续,为分析审计注意力配置及其效能影响提供了较为丰富的经验材料。

3.3. 资料来源

本研究资料主要包括 Y 市粮食安全政策落实跟踪审计的审计结果公告、年度审计工作报告、整改情况报告、审计规划与方案、官方网站信息及专题报告等。审计结果公告主要披露审计发现,年度审计工作报告及整改情况报告则系统呈现审计实施、问题整改和结果运用,是考察跟踪审计效能的重要依据。鉴于 2022 年相关整改公告尚未公布,本文选取 2017~2021 年连续五年的审计工作报告及整改资料作为主要分析文本,并补充审计规划、审计方案等内部资料,以识别审计目标、重点事项和资源安排。经整理,最终获得文本材料 17 篇,共计 5 万余字。

4. 审计注意力视角下 Y 市粮食安全政策落实跟踪审计的效能分析

4.1. 范畴提炼过程

扎根理论的关键环节是对搜集的资料进行编码转译,以便提炼概念、展示意义、明确关联。编码过程分为三个层次,首先,对文本材料进行开放式编码,通过对原始材料进行细致的分析与概括总结,提炼可能的类型、概念与标识,形成初始范畴。其次,进行主轴式编码,主要任务是通过反复对比和检验概念,发现和建立概念之间的各种联系,提取主范畴。最后,进行选择式编码,以主轴编码中呈现的核心概念为中心进行重新编码,识别出能够涵盖其全部类属的核心范畴,并形成核心范畴与主范畴、范畴之间的连接关系。

本研究对 Y 市粮食安全政策落实跟踪审计的文本材料进行内容抽取、范畴提炼,最后形成用来分析 Y 市粮食安全政策落实跟踪审计注意力配置影响审计效能的核心范畴。其具体分析过程为:首先,进行开放式编码,对 17 份审计文本材料进行序列编码,得到目标细化、政策执行、资金使用等 26 个有代表性的核心关键词;其次,对提取的 26 个核心关键词再进行分类和对照,得到政策落实、监督管理体制、公职人员、涉粮国企、结果开发利用等 11 个主范畴;最后,对 11 个概念范畴进行总结,对应到审计目

标、审计对象、审计内容、审计结果四个核心范畴中。

Table 1. Coding of audit texts

表 1. 审计文本编码

核心范畴	主范畴	原始资料
审计目标	揭示典型问题	反映高标准农田建设资金管理、工程建设方面的重大突出问题。
	查找原因	围绕“粮食安全”剖析相关政策目标实现效果差的原因所在。
	巩固国家粮食安全	以巩固国家粮食安全为根本目标。
审计对象	公职人员	个别公职人员违规兼职，少数村社干部存在私分理赔收益。
	涉粮国企	对 15 户国有粮食企业开展粮食购销领域专项审计调查。
	政策落实	翠屏区、长宁县个别政策落实不到位，实施方案不具体。
审计内容	资金管理规范性	检查以虚充实、压级压价来骗取国家收购资金。
	财政投资项目	关于市级财政投资土地整理项目有关问题的整改情况。
	监督管理体制	有的县还存在涉农保险无投保人签字、未按规定公示等问题。
审计结果	问题整改落实	强化宣传引导，提高生猪养殖户的政策信息知晓程度和申报规范。
	结果开发利用	落实整改责任，确保整改工作落地落实。

注：资料来源：作者自制。

Table 2. Node levels and node text coverage rate of audit text material coding

表 2. 审计文本材料编码的节点级次及节点文字覆盖率

一级节点	二级节点	三级节点参考数	累计三级节点数	节点文字累计覆盖率
审计目标	揭示典型问题	2	12	22.13%
	查找原因	2		
	巩固国家粮食安全	8		
审计对象	公职人员	5	10	11.07%
	涉粮国企	5		
	政策落实	9		
审计内容	资金管理规范性	13	65	44.77%%
	财政投资项目	10		
	监督管理体制	33		
审计结果	问题整改落实	27	32	25.79%
	结果开发利用	5		

注：资料来源：作者自制。

4.2. 研究发现

循着粮食安全政策这条主线脉络，依据审计文本材料编码的节点级次及节点文字累计覆盖率，可以从审计目标、审计对象、审计内容、审计结果这四个维度解析粮食安全政策落实跟踪审计的效能。从节点文字累计覆盖率可以看出，Y 市在实施粮食安全政策落实跟踪审计的过程中审计注意力主要集中在审计内容方面，其次是关注审计目标和审计结果，对审计对象的关注相对较弱。

4.2.1. 审计注意力广度有所拓展

从粮食安全政策出发，政策跟踪审计发现政策在部署制定、执行落实以及完成效果方面所存在的偏差，极大拓展了审计内容，有效提高审计效能。粮食安全政策链条较长、涉及事项较多，审计内容配置直接影响问题识别范围。从整体分布看，表 2 中审计内容节点的文字累计覆盖率为 44.77%，居各节点首位，表明 Y 市审计主要沿资金线 and 政策线展开。从资金线看，审计既查处虚假交易骗取补贴、违规转嫁个人费用等合规问题，也核查配套资金不到位、项目延期及预期效益未实现等绩效问题，说明其关注已由资金去向延伸至使用效果。从政策线看，审计不仅检查项目申报、验收及专项资金使用是否合规，还核验农田建设任务、亩均投入、粮食储备能力及购储轮换等目标完成情况，说明其监督已由程序执行拓展至政策绩效。由此可见，虽然 Y 市粮食安全政策跟踪审计内容仍聚焦资金和政策两方面，但其审计注意力广度不断拓展到资金效益、政策目标实现度等方面，提高了审计内容的全面性、针对性，从而促进审计效能提升。

4.2.2. 审计注意力指向不够明确且持续性欠佳

表 2 显示，审计目标和审计结果节点的文字累计覆盖率分别为 22.13% 和 25.79%，二者在文本中的呈现比重较为接近，但具体内容表明其目标指向与结果利用仍存在不足。从审计目标看，文本分析显示政策跟踪审计将“揭示典型问题、查找深层次原因、确保国家粮食安全”作为总体目标，体现出明确的安全指向；但实际审计仍主要围绕财政资金和国有资产安全，侧重纠正违法违规行为，未结合年度政策重点和地方任务细化阶段性目标，导致宏观目标难以转化为具体审计重点，削弱了监督的针对性。从审计结果看，Y 市已通过完善体制机制、加强宣传监管和落实整改责任推动问题解决，表明审计结果得到一定开发利用。但整改公告缺乏连续披露，部分信息仅作概括性表述，难以呈现具体问题及整改进度。这说明粮食安全政策审计结果尚未形成稳定的公开、整改与反馈链条，限制了审计注意力的持续性及审计效能发挥。

4.2.3. 审计注意力强度整体较低

审计对象的节点文字累计覆盖率仅为 11.07%，这表明对审计对象投入的注意力较少。粮食安全政策落实跟踪审计涉及范围广泛，涵盖农业、林业、财政等多个领域，审计对象包括经管公共资金、国有资源的单位及个人、国有资产、相关企事业单位等，横向有不同类型的多个部门，纵向有不同层级的政府，审计对象众多且高度复杂。从 Y 市的审计实践可以发现，Y 市粮食安全政策落实跟踪审计对涉粮国企、公职人员等具体对象开展了审计调查，但鉴于粮食安全政策落实跟踪审计对象抽象复杂、难以聚焦，目前在审计对象上还具有片面性，未能对政策制定和执行涉及的多个部门的整体运行情况进行全面审计。

4.3. Y 市粮食安全政策落实跟踪审计的实践困境与优化路径

实施粮食安全政策落实跟踪审计是立足我国粮食安全政策执行情况的现实考量，有利于不断完善粮食安全政策、监督政策有效执行以实现预期目标，最终确保国家粮食安全治理有效实现。目前，Y 市围绕粮食生产能力保障、资金管理以及粮食购销储和应急能力等内容推进粮食安全政策落实跟踪审计，取得了有益成效。但在具体审计实践中，仍存在以下问题有待完善。在审计目标维度，粮食安全政策落实跟踪审计是一个动态性过程，审计目标应根据实际情况动态调整，但目前审计目标太过笼统、缺乏层次性，难以有效指导审计工作开展；在审计对象维度，审计注意力重心强度从财政资金转变到政策执行，但却陷入范围广、难聚焦的困境；在审计内容维度，审计注意力覆盖范围虽从事后审计拓展至事前、事中全流程审计，但审计内容浮于表面，审计深度有待提高；在审计结果维度，虽强调问题的整改落实，但对审计结果开发利用程度不高。为此本文从审计注意力调适角度提出以下建议。

4.3.1. 对齐审计注意力指向，动态调整审计目标

保障和促进国家粮食安全有效治理是开展粮食安全政策落实跟踪审计的根本目标。为克服审计目标模糊、审计过程缺乏明确指导等问题，要建立多层次目标体系，细化粮食安全政策落实跟踪审计的目标，突出审计重点。具体而言，粮食安全在政策落实跟踪审计的目标可以概括为四个方面：第一是立足监督基本职能，对粮食安全政策的贯彻落实情况、资金配置情况、项目建设和维护情况的审查，揭露项目全部实施过程中的问题；二是实现审计价值，确保相关部门在落实政策工作中的责任；三是防止政策执行偏差，跟踪保障安全政策的预期目标；四是完善相关职能部门开展协作，了解各部门贯彻落实粮食安全政策措施情况，针对已有问题进行研判分析，提出改进建议。粮食安全政策落实跟踪审计工作应围绕以上四个目标展开，以提高审计效能。

4.3.2. 优化审计注意力强度，明确提炼审计对象

从宏观上看，审计对象是包括发展改革委、农业农村局等各部门在内的政府部门及其在政策贯彻落实过程中的活动，但具体到微观执行层面，粮食安全政策跟踪审计的对象不单是财政资金等具体的财务账目资料，更多的是政策在落实过程中各个环节涉及的人、事、物，或资金的使用绩效、制度设计等。鉴于粮食安全政策落实涉及部门众多，政策跟踪审计对象包括各级政府、粮食生产、流通和储备企业等各类主体，以及粮食安全政策的制定、实施和监督管理等相关机构，审计对象抽象复杂。为此，要创新审计对象遴选机制，通过结合政策重点、审计经验、审计资源等，研判最主要的政策措施，进一步分析、提炼、明晰亟需开展跟踪审计的特定对象。

4.3.3. 扩展审计注意力广度，拓展突破审计深度

从审计内容体系来看，粮食安全政策包括中央政府和地方政府出台的法律、法规、规章、文件等规范性文件，也包括各级政府制定的具体措施、方案和计划等。虽然 Y 市粮食安全政策落实跟踪审计的注意力广度不断拓展，审计内容涉及范围广，在政策线的审查中还表现出对政策规划、程序规范、目标细化等内容的关注，但审计内容仍不全面、深入程度不高。为此，在粮食安全政策落实跟踪审计中，需要对相关政策文件进行深入学习、领会和梳理总结，制定明确的审计标准和指标，确保审计的内容体系和执行标准清晰可行。另外，粮食安全政策落实跟踪审计重点关注政策执行的效果，应将政策的落实情况、预期效果的完成情况，以及项目的后续管理等纳入审计内容，进而可以为粮食安全政策贯彻落实起到预防、完善和监督的作用，以此保障政策执行质量，提高政策效能。

4.3.4. 强化审计注意力持续性，挖掘延伸审计价值

一方面，要落实审计问题整改。要健全审计结果公告制度，及时回应审计整改落实情况。在数字化时代，不仅要逐步完善现有审计报告制度，还要借助互联网、大数据等现代信息技术，多渠道、多形式的披露审计结果，发挥大众传媒和公众舆论监督的作用，增强监督合力，促进问题整改落实。另一方面，要建立健全审计结果开发利用机制，提高粮食安全政策落实跟踪审计的问责问效力度。审计的根本价值在于对审计结果进行有效开发利用，探索将审计结果纳入各部门、各单位、各主体的绩效考核，加强粮食安全政策落实跟踪审计的问责力度，对于“屡审屡犯”、整改落实不到位的单位、个人，要建立完善约谈、通报等机制，督促有关主体落实问题整改，强化责任落实。

5. 结论与启示

粮食安全政策落实跟踪审计作为国家审计助力粮食安全的新尝试，通过对粮食安全相关政策的落实情况进行事前、事中、事后的全流程审计，揭示粮食安全政策落实过程中存在的问题与潜在风险，并提出审计建议、督促问题整改。研究基于 Y 市的审计实践发现，在审计资源有限与审计工作繁重的张力下，

审计注意力配置差异成为影响粮食安全政策落实跟踪审计效能重要因素。整体看来,审计机关注意力更多集中在审计内容方面,重点对资金使用与管理、政策合规与效益等内容展开跟踪审计,的确较好地体现了审计价值,但还是浮于资金审计表面,未能关注到粮食安全政策执行的实质性内容。同时,审计注意力对审计目标和审计结果的配置略显不足,尤其是对审计对象的配置更是稀缺,造成了政策落实跟踪审计的价值消减。一方面,缺乏目标统领或目标笼统影响了审计工作的持续开展,不利于指导具体审计内容的确定;对审计结果开发利用的低注意力配置也导致政策执行中存在的问题得不到及时纠正,影响政策执行效能,造成审计资源浪费。另一方面,对审计对象的注意力配置不足不仅造成审计对象片面,忽视重要环节的关键主体,还不利于审计问题整改实施,进而影响整体审计效能。

可见,在粮食安全政策落实跟踪审计实践中,审计注意力配置的不均衡造成整体审计效能不高。面向国家粮食安全治理新阶段,审计机关应充分意识到审计注意力配置对政策落实跟踪审计效能的影响,结合政策落实跟踪审计的动态性和粮食安全政策的复杂性,主动调试审计注意力的指向、强度、广度和持续性,进一步优化审计注意力配置。通过动态调整的审计目标、明确具体的审计对象、拓展深化的审计内容和高效利用的审计结果切实提高粮食安全政策落实跟踪审计效能,推动提升粮食安全治理能力和效率,助力国家粮食安全。

参考文献

- [1] 赵建国,王瑞娟.政府注意力分配与中国社会保障事业发展——基于1978-2019年国务院政府工作报告内容的分析[J].财经问题研究,2020(11):3-12.
- [2] 吴青川.国家治理框架下的国家审计发展机制研究——基于委托代理理论[J].财会通讯,2009(36):96-98.
- [3] 郑石桥.政府审计高质量发展的内涵、衡量及实现路径[J].财会月刊,2023,44(7):11-18.
- [4] 刘明辉,汪玉兰.国家治理现代化视域下审计功能的演进逻辑与治理效能研究[J].南京审计大学学报,2026,23(2):13-22.
- [5] 张凯.国家治理现代化视角下环境政策跟踪审计体系构建[J].财会月刊,2023,44(3):108-113.
- [6] 尹长萍,蒋水全,孙芳城.生态文明战略下林长制政策跟踪审计模式探析[J].财会月刊,2022(24):92-98.
- [7] 谭志武.政策执行情况跟踪审计若干问题的认识——基于汶川地震灾后恢复重建跟踪审计的实践[J].审计研究,2012(6):19-23.
- [8] 仲怀公,王思婕,陈双.基于乡村振兴战略的政策落实跟踪审计研究[J].财会通讯,2022(17):114-117,168.
- [9] 李晓冬,张敏,马元驹.乡村振兴政策落实跟踪审计:生成逻辑与调适策略——基于审计署审计报告文本分析的考察[J].经济体制改革,2023(2):86-94.
- [10] 马志娟,曾雨.环境政策落实跟踪审计:作用机制、存在问题及完善路径[J].财会月刊,2020(1):105-109.
- [11] 卫建国,刘南群,蒋星东,等.审计免疫系统的功能与效能研究——基于广州市荔湾区审计局的实践[J].会计之友,2011(12):57-64.
- [12] 李晓冬,马元驹,南星恒,等.精准扶贫政策落实跟踪审计:理论基础、实践困境与路径优化——基于审计结果公告文本分析的证据[J].理论月刊,2020(8):51-63.
- [13] 李晓冬,马元驹.精准扶贫政策落实跟踪审计研究进展——兼论后精准扶贫时代扶贫政策落实跟踪审计的研究进路[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2021,23(2):143-153.
- [14] 李成文,周敏君.基于“三维”框架嵌套的创新驱动政策跟踪审计研究[J].审计研究,2022(6):31-38.
- [15] 审计署上海特派办理论研究会课题组,居江宁,高杰,等.大数据技术在国家重大政策措施落实情况跟踪审计中的应用研究[J].审计研究,2020(2):14-21,56.
- [16] 王洛忠,陈宇,都梦蝶.中央政府对信息化的注意力研究——基于1997-2019年国务院《政府工作报告》内容分析[J].理论探讨,2019(5):177-182.
- [17] 代凯.注意力分配:研究政府行为的新视角[J].理论月刊,2017(3):107-112.
- [18] 傅樵,高晓雅.政府审计、媒体关注与腐败治理[J].财会月刊,2018(14):133-142.

-
- [19] 梁若浩, 冯均科. 国家审计、经济双循环新发展格局与区域创新效率[J]. 审计与经济研究, 2023, 38(4): 1-12.
- [20] 陈艳娇, 张兰兰. 媒体关注、政府审计与财政安全研究[J]. 审计与经济研究, 2019, 34(1): 1-13.
- [21] 张川, 娄祝坤, 甘甜. 政府审计效能对审计工作成果的影响研究——来自中国省级审计机关的经验证据[J]. 会计与经济研究, 2013, 27(3): 57-64.
- [22] 朱智鸿. 政策跟踪审计作用及路径探析[J]. 财会月刊, 2016(21): 103-106.
- [23] 淄博市审计局课题组, 侯全明. “三维”视角下政策措施落实情况跟踪审计分析[J]. 审计研究, 2016(1): 22-28.
- [24] 唐凯桃, 杨灵芝, 郑皓文, 等. 重大经济政策跟踪审计协同机制研究——基于“政策流-价值流” [J]. 财会月刊, 2025, 46(3): 74-80.
- [25] 孙柏瑛, 周保民. 政府注意力分配研究述评: 理论溯源、现状及展望[J]. 公共管理与政策评论, 2022, 11(5): 156-168.
- [26] 姜丽莎, 车智慧, 邓伟. 政策落实情况跟踪审计促进经济绿色发展的研究——基于审计结果公告的内容分析[J]. 财会通讯, 2026(6): 35-41.
- [27] 贾哲敏. 扎根理论在公共管理研究中的应用: 方法与实践[J]. 中国行政管理, 2015(3): 90-95.