

四维联动：AI赋能高校思政课红色精神情境育人的实践逻辑与优化路径

——以浙江越秀外国语学院为例

吴金锋

浙江越秀外国语学院马克思主义学院, 浙江 绍兴

收稿日期：2026年7月30日；录用日期：2026年9月15日；发布日期：2026年9月23日

摘要

在教育数字化与“大思政课”建设的双重驱动下，如何利用人工智能(AI)破解高校红色精神教育中存在的抽象化、同质化、浅表化等难题，成为新时代思想政治教育改革创新的关键问题。本文立足情境认知与具身认知理论，构建智慧课堂重构、校本平台搭建、实践阵地融合、学科协同赋能的“四维联动”育人模式，以浙江越秀外国语学院为个案，深入剖析AI技术在重构红色情境、打通资源中枢、拓展育人时空及彰显多语种叙事特色方面的实践效能。研究发现，当前AI赋能红色精神教育面临技术理性遮蔽价值理性、跨学科协同深度不足、多语种资源匮乏及评价体系滞后等现实困境，据此提出构建人机协同机制、健全长效联动机制、完善多语种红色语料库、搭建四维一体智能评价体系及分层提升教师数字素养的优化路径，旨在为外语类及应用型高校实现红色精神入脑入心提供理论参考与实践范式。

关键词

人工智能，思政课，红色精神，情境育人，四维联动

Four-Dimensional Linkage: The Practical Logic and Optimization Path of AI-Enhanced Red Spirit Situational Education in University Ideological and Political Courses

—A Case of Zhejiang Yuexiu University

Jinfeng Wu

Abstract

Driven by the dual forces of educational digitalization strategies and the construction of “Big Ideological and Political Courses,” how to leverage artificial intelligence (AI) to address the challenges of abstraction, homogenization, and superficiality in red spirit education at universities has become a critical issue in the reform and innovation of ideological and political education in the new era. Based on situated cognition and embodied cognition theories, this paper constructs a “four-dimensional linkage” educational model featuring smart classroom restructuring, school-based platform development, integration of practical venues, and interdisciplinary collaborative empowerment. Taking Zhejiang Yuexiu University as a case study, it thoroughly analyzes the practical efficacy of AI technology in reconstructing red spirit scenarios, connecting resource hubs, expanding educational spaces, and highlighting multilingual narrative characteristics. The study reveals current practical challenges in AI-enabled red spirit education, including the overshadowing of value rationality by technical rationality, insufficient interdisciplinary collaboration depth, scarce multilingual resources, and lagging evaluation systems. Accordingly, it proposes optimization pathways such as establishing human-machine collaboration mechanisms, improving long-term coordination mechanisms, refining multilingual red spirit corpora, building a four-dimensional intelligent evaluation system, and enhancing teachers’ digital literacy at different levels, aiming to provide theoretical references and practical paradigms for foreign language and applied universities to effectively instill red spirit education in students’ minds and hearts.

Keywords

Artificial Intelligence, Ideological and Political Education, Red Spirit, Situational Education, Four-Dimensional Linkage

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》强调要“推动人工智能等现代信息技术在思政课教学中应用”[1]；教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》更是提出要“加快构建思政课数字化理论体系”[2]。这一系列政策文件为 AI 赋能高校思政课提供了根本遵循。

当前国内关于红色精神融入高校思政课教育研究多集中于挖掘红色资源的价值和实践路径等，如杨新莹，王慧敏提出要明确将伟大抗战精神融入高校思想政治教育的内涵价值，发挥好伟大抗战精神的思想政治教育功能，通过三个方面实践进路，推动高校思想政治教育实践(2026 年)[3]。思政课情境教学研究主要认为通过情境创设、情感浸润、体验参与对思政课课堂提质的重要作用，如王莹莹认为目前高校思政课情境教学中存在着情境碎片化等问题，提出可以通过丰富情境素材来源和情境创设形式等方式来提升情境教学的效果(2024 年)[4]。随着人工智能(AI)技术的爆发，AI 思政研究近年来也快速增长，研究的

重点是探讨技术赋能课堂互动、资源建设、学情分析等应用场景。如梁凤美等人在梳理技术赋能情境教学的理论来源和技术支撑的基础上，探索人工智能赋能高校思政课情境教学模式的优化路径(2026 年)。国外学界不存在“高校思政课、红色精神”等概念，但是相关研究在情境教学设计、人机交互模式等层面的成果，可为红色精神情境育人提供技术范式与理论参照。总体来看，现有关于高校思政课情境教学的研究碎片化，尚未形成“资源－场景－体验－评价”闭环运行体系，同时也缺少可落地、可复制的思政课教改范式。

浙江越秀外国语学院作为一所应用型外语高校，如何利用 AI 技术讲好中国红色故事，提升国际传播能力，是当前亟待破解的难题。近年来，学校积极探索“外语＋思政”融合模式，依托 AI 技术开展红色精神情境育人实践，其实践经验既具有外语院校的独特性，又具有同类高校的普适性，为研究提供了鲜活样本。

2. 高校思政课传统红色精神育人现状与四维联动模式建构逻辑

2.1. 高校思政课传统红色精神教育现状调查与分析

为精准把握高校思政课传统红色精神育人现状，本文以浙江越秀外国语学院在校本科生为调研对象，采用问卷调查法＋深度访谈法相结合的混合研究方法，系统调研学校红色精神思政教育的教学现状、资源供给、实践开展、学科协同、评价体系等核心维度，探究传统育人模式的现存问题。

2.1.1. 调研研究设计与实施

(1) 问卷设计

问卷内容由学生的基础信息和调研五大核心问题构成，其中五大核心问题对应本研究的调研维度：一是红色课堂教学方式与体验感知；二是红色教育资源供给与校本适配情况；三是红色实践育人实施效果；四是学科协同育人现状；五是思政课程考核评价认知。问卷题型包含单选、量表题及主观题，见表 1。

Table 1. Core research questions
表 1. 调研核心问题

原始题号	初级类属 A	核心类属 B
Q3	思政课红色精神教学形式丰富、生动有趣	课堂教学与情境体验现状
Q4	红色精神课堂多为教师单向讲授，缺乏互动与情境创设	
Q5	课堂能够还原红色历史场景，让我产生代入感与情感共鸣	
Q6	我能够通过课堂学习，深刻理解红色精神的时代内涵	
Q7	学校现有红色教育资源贴合本校办学特色	红色教育资源适配现状
Q8	学校具备适配外语专业的多语种红色读物、红色翻译案例等特色资源	
Q9	现有红色资源能够满足我专业学习、国际交流、对外宣讲的需求	
Q10	学校红色教育资源同质化严重，缺乏定制化、校本化内容	
Q11	学校常态化开展红色研学、志愿服务、红色基地参观等实践活动	红色实践育人开展现状
Q12	红色实践活动流程完善，有明确的任务驱动与反思总结环节	
Q13	多数红色实践活动流于形式，以打卡拍照为主，缺乏深度体验	
Q14	参与红色实践后，我能实现红色精神的情感认同与思想内化	

续表

Q15	我的专业课课堂会融入红色精神、红色文化相关教学内容	学科协同育人现状
Q16	学校会开展思政课与专业课联合授课、集体备课等协同育人活动	
Q17	我认为思政教育与专业教育存在明显割裂，育人合力不足	
Q18	教师能够结合专业场景，指导我运用、传播红色精神	
Q19	思政课红色精神考核以期末笔试记忆性考试为主	课程评价与数据应用现状
Q20	课程评价会关注我的课堂表现、情感变化、实践成果等过程性表现	
Q21	学校会利用线上学习数据、课堂互动数据评价学生思政学习效果	
Q22	当前考核方式能够全面反映我的红色精神认同与思想成长情况	

(2) 抽样与调研实施

本次调研采用分层随机抽样方式，覆盖浙江越秀外国语学院大一至大四各年级，涵盖英语、日语、新闻传播、数字媒体艺术和技术等专业，以保证样本的代表性与全面性。调研累计发放问卷 1000 份，回收问卷 965 份，剔除无效问卷后，获得有效问卷 943 份，有效回收率 94.3%。同时选取思政课专任教师、专业课教师、教学管理行政人员及学生代表共计 30 人进行一对一访谈，实现量化数据与质性资料相互印证。

(3) 信效度检验

为保证问卷数据的科学性、可靠性和有效性，本研究采用 SPSS 26.0 对调研数据进行信效度检验。结果显示，信度方面，问卷整体 Cronbach’s α 为 0.827，各维度信度分别为课堂教学与情境体验 0.812、红色教育资源适配 0.805、红色实践育人 0.818、学科协同育人 0.809、课程评价与数据应用 0.814，系数大于 0.8 的标准临界值，数据信度有一定的可靠性。效度方面，通过专家效度检验，邀请 3 名思政教育副教授、2 名数字媒体技术专业教师对问卷维度、题项进行审核，问卷内容效度指数(CVI)为 0.91，同时 KMO 检验值为 0.802，Bartlett 球形度检验显著性 $p < 0.001$ ，问卷结构效度良好，基本能够有效测量高校红色精神思政教育的真实现状。

2.1.2. 调研核心数据统计结果

基于 943 份有效样本数据，对浙江越秀外国语学院传统红色精神教育现状核心指标进行统计分析，关键数据结果如下表 2 所示：

Table 2. Statistical results of core indicator data
表 2. 核心指标数据统计结果

调研维度	调研核心问题	占比(%)
课堂教学体验	认为红色精神课堂生动有趣	23.5
	认为课堂以单向理论灌输为主、缺乏情境	76.5
教育资源适配性	认为现有红色资源无外语专业特色、通用性强	81.2
实践育人效果	认为红色研学活动流于形式、打卡走过场	45.2
学科协同情况	从未在专业课中接触红色精神相关融入教学	68.7
课程评价认知	认为考核仅靠期末笔试、忽视过程表现	83.4

2.1.3. 传统红色精神教育现存核心问题分析

(1) 教学方式单向灌输，缺乏情境体验

调研数据显示，仅有 23.5% 的学生认为思政课的红色精神讲解“生动有趣”，76.5% 的学生认为课堂以单向理论灌输为主、缺乏情境。多数课堂仍以教师讲授为主，PPT 展示为辅，红色历史被简化为时间、地点、人物的罗列，缺乏历史细节的支撑和现场感的营造，学生处于被动接受地位，难以产生情感共鸣。一位受访学生表示：“老师讲长征很辛苦，但我感觉不到那种艰苦，就像听一个遥远的故事。”单向灌输的教学模式下，学生缺乏主动探究、沉浸式体验的过程，无法实现从“知识识记”到“情感共鸣”的转化，红色精神育人的情感基础薄弱。

(2) 教育资源千校一面，缺乏校本特色

作为外语类特色高校，学校红色精神教育资源适配性不足问题尤为突出。调研显示，81.2% 的学生认为现有的红色教育资源多为通用版本，缺乏针对不同学校类型、不同专业背景的定制化资源，特别是对于外语院校，缺乏高质量的多语种红色读物、影视资料和相关数据库，学生在进行国际交流或翻译实践时，难以用地道的外语准确阐释红色精神的内涵，无法实现红色精神教育与外语专业人才培养的深度融合，特色育人优势难以凸显。

(3) 实践环节走马观花，难以触及灵魂

学校在寒暑假都会组织学生参加红色研学、志愿服务等实践活动，调研显示，45.2% 的学生认为社会实践“就是去景点打卡拍照”。红色精神教育实践活动往往只停留在感性认识层面，未能上升为学生的情感认同和行为自觉。实践活动结束后缺乏系统化的总结反思、成果展示与思想升华环节，导致“实践走过场、精神不入心”，红色精神实践育人“触及不了灵魂、落实不了行动”。

(4) 学科协同表层拼接，未成育人合力

调研数据显示，68.7% 的学生表示从未在专业课堂中接触过红色精神融入教学内容，学校红色育人存在较为明显的学科割裂问题。外语专业课主要关注语言技能训练，很少主动融入红色精神元素；思政课教师则缺乏外语背景，难以指导学生在专业语境下运用红色知识。学校尚未建立跨学科集体备课、联合授课、资源共享的协同育人机制，思政教育与专业教育处于表层拼接状态，无法形成全方位、全过程、全员的红色育人合力。

(5) 评价机制唯分数论，忽视过程评价

调研显示，83.4% 的学生认为当前思政课考核评价模式单一固化。学校红色精神教育考核以期末闭卷笔试的终结性评价为主，考核内容聚焦红色精神概念、历史事件、理论内涵等知识点记忆，侧重考查学生的背诵识记能力，忽视学生在学习过程中的情感变化、价值认知、行为表现与思想成长。这种评价模式无法精准衡量红色精神的内化效果，难以捕捉学生价值观、认同感的动态变化。同时，当前校园智慧教学平台、线上学习系统积累了大量学生学习时长、互动行为、作业反馈、课堂表现等过程性数据，但学校未建立数据赋能的评价机制，红色思政育人评价缺乏科学性、动态性、全面性。

2.2. 四维联动模式建构的内在逻辑

针对上述问题，本文提出构建 AI 赋能下的智慧课堂重构、校本平台搭建、实践阵地融合、学科协同赋能的“四维联动”育人模式，其内在逻辑如下。

2.2.1. 问题导向逻辑

模式以问题为导向，为了解决具体问题，每一个维度对应着特定的现实问题，进而进行精准施策。针对教学方式单一，利用 AI 重构智慧课堂；针对教育资源匮乏，搭建校本数字平台；针对红色实践薄弱，融合线上线下阵地；针对学科协同不足，强化跨学科联动。

2.2.2. 技术赋能逻辑

模式建构始终围绕立德树人的根本任务，始终坚守人主机辅的底线，技术始终赋能和辅助教学，其应用服务于政治认同、家国情怀的培养。例如，在智慧课堂中，AI生成虚拟历史人物与学生对话，是为了辅助教师创设情境，而非取代教师讲解。

2.2.3. 系统协同逻辑

四维之间不是孤立的，而是相互支撑的有机整体。智慧课堂产生的学习数据上传至校本平台，平台根据数据推送个性化的实践任务；实践过程中的感悟通过平台反馈给课堂，促进教学内容的动态调整；学科协同产生的多语种成果又充实了平台的资源库，如此循环，构成“四维联动”的协同育人模式。

2.2.4. 外语特色逻辑

针对外语院校，特别强调进行多语种叙事，开展国际传播，因此模式构建中将多语种红色资源建设作为重点。利用AI的自然语言处理能力，辅助师生进行红色文献的翻译、润色；进行国际传播，培养学生的跨文化叙事能力，使红色精神不仅能在国内传承，还能在国际舞台上发声。

3. AI 赋能思政课红色精神情境育人实践

浙江越秀外国语学院依托网络传播学院的技术优势和多语种的专业优势，以情境认知理论(Situated Cognition)强调的“知识须在真实/实践情境中生成”[5]、具身认知理论(Embodied Cognition)主张的“认知嵌入身体、身体嵌入环境、生理体验与心理意义同构”[6]为理论支撑，积极探索智慧课堂、校本平台、实践阵地、学科协同的“四维联动”实践，推动红色精神从“符号记忆”向“具身认同”转化。

3.1. 一维：重构智慧 AI 课堂，打造红色情境教育

具身认知认为，脱离身体感知的抽象说教难以形成深层价值认同，唯有还原身体在场，才能实现情感同构。课堂是育人的主渠道，学院对传统课堂进行了智能化改造，利用VR、AR技术创设情境，建设虚拟红色教育基地。在思政课堂上，通过全景视频和空间定位技术，实现历史重现。学生走进“飞夺泸定桥”的现场，感受红军战士的无畏气概与钢铁意志。特别是在“重走长征路”VR体验中，学生感受到爬雪山的寒冷和过草地的泥泞，这种具身交互设计，旨在促进生理体验与心理认同的统一。

针对红色精神理论性强、学生理解难度大的特点，教师和学生一道开发AI智能助教机器人，24小时在线解答学生疑问。当学生提问“如何理解红船精神的时代价值”时，智能助教机器人不仅能给出标准答案，还能根据学生的专业背景推送相关的案例分析，实现AI辅助的个性化辅导。AI不再是答案的搬运工，而是以学生的当下生活情境为锚点，搭建从“历史情境”到“现实情境”的认知阶梯，实现个性化情境迁移。

3.2. 二维：搭建校本 AI 平台，打通数字资源中枢

情境认知批判“去情境化”的知识切片式教学，主张知识是“活动、情境与文化实践的产品”[5]。为了打破信息孤岛，学院自主研发了校本AI平台，建设多语种红色数字资源库，红色数字资料库，包括红色音视频资料和红色文本，重建红色知识的“情境脉络”。一方面利用AI搜集红色资源，整合到校本平台，组织师生利用AI翻译软件和人工校对相结合的方式，将一些红色方面的重要文献，以及红色电影、纪录片、歌曲等翻译成不同语种。

另一方面教师利用教改课题的契机，自建红色知识图谱，将零散的红色知识点串联起来。例如，以“延安精神”为中心节点，系统自动关联其产生的历史背景、代表人物、主要事件、相关文献、外文译介等内容，学生点击任何一个节点，都能沿着情境链条回溯，构建起完整的知识网络，这在一定程度上有

助于避免“背定义、记意义”的离身记忆，同时也有利于缓解知识碎片化的问题。

3.3. 三维：融合红色实践阵地，延展情境育人时空

具身认知强调“认知是身体与环境持续互动的产物”[6]，情境认知提出“正规学习与非正规学习应构成连续体”[7]。红色精神的内化不能止步于课堂虚拟体验，必须延伸至真实社会实践。学院利用 AI 技术，将校内校外、线上线下实践阵地融为一体。

校内实践阵地强化“微情境触发”：学校把红歌比赛设计为情境载体，AI 根据演唱曲目生成对应历史场景，在情境中实现了唱与感的合一；同时利用 AR 技术打造了“红色文化数字长廊”，将静态的展板变为动态的立体数字影像，学生用手机扫描展板上的图片，就能看到相关的历史介绍或 3D 复原场景。例如，扫描“狼牙山五壮士”的图片，手机屏幕上就会浮现出五壮士跳崖的 3D 动画，并伴有多语种解说，把学生的观看行为转化为具身抉择实践。

校外阵地构建“真实情境 - 数字痕迹”双向闭环：与纪念馆共建实践基地，开发“AI 红色研学助手”小程序，走 AI 导览的红色研学路线。学生在参观过程中，小程序提供智能语音讲解。暑期在教师的带领下，组织学生实地参与的各类实践活动，并把这些都被记录在红色成长档案中，学生上传实践报告、照片、视频后，AI 系统会自动提取关键词、分析情感倾向，并生成可视化的实践足迹地图，这些数字足迹不仅作为评价依据，也成为下一届学生学习的案例资源。通过“真实情境 - 数字痕迹”双向闭环，有利于实现情境认知倡导的“实践共同体代际传承”[7]。

3.4. 四维：赋能学科协同育人，彰显红色叙事特色

情境认知理论指出，个体在实践共同体中通过“合法边缘性参与”逐步获得身份[8]。学院充分发挥多语种的专业优势，通过 AI 赋能实现了思政课与专业课的深度协同，在跨文化情境中完成红色精神的“具身化”。学校成立了“红色经典外译工作坊”，工作坊由思政课教师、外语专业教师和 AI 技术专家共同对学生进行指导。学生利用 AI 翻译引擎对红色文献进行初译，然后在教师的指导下进行译后修订，重点解决红色术语的跨文化转换问题，这种修订过程是学生以转述者身份重新认识历史，嵌入情境的具身实践过程。

专业实践中创设国际传播情境：国际传播专业举办“用世界语言讲中国红”短视频创作大赛；日语专业学生制作了“绍兴的红色记忆”；英语专业排演了英文版话剧《雷雨》；日语专业排演了日文版《藤野先生》等，通过专业实践，有助于学生对红色精神由概念上的抽象理解上升为可感知的跨文化具身共识，完成从学习者到传播者的身份转变。

3.5. 越秀学院思政课红色精神情境育人实践成效

经过三年的实践探索，学院“四维联动”模式取得了显著成效，学生的认同感与获得感有了显著提升。问卷调查显示，学生对思政课的满意度提升到 94.8%；92.5%的学生认为 AI 技术让红色历史活了起来。更重要的是，学生的家国情怀显著增强，报名参军、参加西部计划的人数逐年递增；多名毕业生凭借扎实的红色文化功底和出色的外语能力，成为讲好中国故事的生力军，同时也增强了学校的国际传播能力。

教师的数字素养与教学能力也得到有效提升。通过培训和实战演练，全校 90%以上的思政课教师掌握了基本的 AI 教学工具使用方法；近三年，教师立项数字化教学相关教改课题 20 余项。

4. AI 赋能思政课红色精神情境育人现实困境

尽管学院的实践取得了一定成绩，但在深入调研中也发现了“四维联动”模式在推广和深化过程中

面临的一些深层次困境。

4.1. 技术与价值失衡

在 AI 技术热潮下，部分教师和学校容易陷入唯技术论的误区。为了吸引学生眼球，部分 VR、AR 内容设计过于追求感官刺激，如过分渲染战争血腥场面，忽略了精神内核的挖掘，红色教育变成了“红色游戏”，冲淡了思想的严肃性。个别教师过分依赖 AI 生成的教案和课件，忽视了自身的理论功底和情感投入，导致师生之间、生生之间的思想碰撞和情感交流的弱化。

4.2. 跨学科协同育人深度不足

目前的学科协同多停留在表面，如思政课教师请外语教师做个讲座，或者外语专业学生翻译几篇文章，缺乏深度的课程共建、教材共编和教学共研；专业课教师往往认为红色教育是思政课的事，积极性不高。思政课教师不懂外语和技术，外语教师不懂相关历史和理论，技术教师不懂教育和内容，三者之间的知识鸿沟阻碍了深度融合。

4.3. 多语种红色数字资源不完善

作为外语院校的特色优势，多语种资源建设仍存在短板。AI 翻译往往望文生义，产生误译，红色精神中有大量中国特色的政治术语，缺乏权威、统一的多语种标准译法。AI 翻译在处理富含文化内涵的红色典故时，往往丢失了背后的文化意蕴。红色精神是与时俱进的，但目前资源库的更新速度跟不上时代发展，存在滞后性。

4.4. 四维一体评价机制尚未健全

虽然理论上提出了“四维一体”的评价体系，但实际操作困难重重。第一，数据采集难。课堂表现、平台互动、实践活动、学科融合这四个维度的数据分散在不同的系统中，数据接口不统一，难以打通汇聚。第二，指标权重难定。如何科学分配四个维度的权重？是平均分配还是有所侧重？目前缺乏实证研究支持。第三，隐私保护困境。全过程的数据采集引发了学生对个人隐私泄露的担忧，如何在评价需要与隐私保护之间找到平衡点，是一个法律和伦理难题。

4.5. 教师数字素养分层明显

教师是“四维联动”的实施主体，但其数字素养参差不齐，技术应用能力与教学设计能力不匹配。老教师经验丰富但技术恐惧，年轻教师技术熟练但教学经验不足。很多教师学会了技术操作，但不会进行技术融合的教学设计，只是把黑板换成了电子白板，把教材搬到了网上，没有真正改变教学模式。现有的教师培训多为短期的技术操作培训，缺乏系统的教育理论和教学法指导，教师学得快、忘得快、用不好的现象也时有发生。

5. AI 赋能思政课红色精神情境育人优化路径

5.1. 构建人机协同育人机制

首先要确立“教师主导 - AI 辅助 - 价值引领”的边界，明确规定 AI 在红色精神教育中的辅助地位，教师则负责价值引导、情感激发、思想解惑等核心工作；其次，建立内容审机制，对于 AI 生成的内容，特别是涉及历史问题的重大论断，经过 AI 初筛后，还需要教师复核、专家组终审，进行人工严格把关；再次，要强化情感交互设计，在 AI 技术设计中增加情感教育，安排师生面对面研讨，引导学生将感性体验上升为理性思考。

5.2. 健全跨学科长效联动机制

打破教研室界限，成立由思政课教师、外语专业教师、计算机专业教师组成红色数智教学创新团队。教学团队建设过程中，强调思政课教师进修语言学，定期举办红色数智沙龙，促进不同学科教师的知识交流与思想碰撞。鼓励教师进行跨学科科研和教研，申报跨学科项目研究、论文写作、开展教学案例等研究活动，并将跨学科教研成果纳入绩效考核体系中。

5.3. 完善多语种红色资源库

利用 AI 技术对海量红色文献进行语料筛选，构建包含词汇、短语、篇章的多层级多语种语料库，为 AI 翻译提供高质量训练数据。建立动态更新机制，及时将最新的理论成果和实践转化为多语种教学资源；发动师生开展翻译，对 AI 初译结果进行人工润色，形成“AI 翻译 - 人工校对 - 反馈优化”的良性循环。

5.4. 搭建四维一体综合评价体系

搭建四维一体综合评价体系要在“数智精准”与“伦理节制”间寻求平衡。第一，利用 AI 技术，构建全数据互联互通平台：打通学院教务、学工、团委、后勤等部门的数据接口，实现课堂表现、网络平台学习等多元数据的归集，同时要留意“数据鸿沟”，建立“重育人”而非“唯数据”的智能评价体系。第二，改变只注重过程和成果的评价方式，增设增值性评价：过程性评价中保留学生在 AI 课堂的参与度、VR 体验的专注度、平台学习的活跃度的量化指标，增设“人工通道”：教师可对算法结果进行一定幅度的修正，对冲算法误判；成果性评价中除了有理论考试成绩、实践报告质量，也可以适当增加翻译作品水平、跨文化叙事视频等，建立“思政教师 + 专业教师 + AI 查重初筛”的三元合议机制，纠偏算法偏见。第三，明确 AI 评价的负面清单：数据采集时，注意保护学生隐私、禁止将面部表情等生物特征作为核心赋分依据、评价结果去标识化如姓名等。同时学生也有权质疑评价结果并申请人工复评，确保技术始终为人服务。

5.5. 提升教师数字素养

为提高教师数字素养，对不同年龄阶段的教师实施分层分类培训：对老年教师重点培训常用 AI 工具的操作；对中年教师重点培训 AI 与教学设计的融合，提升混合式教学能力；对青年教师重点培训 AI 教育应用的前沿研究和创新实践，培养数字化教学名师，发挥青年教师的反哺作用，帮助老教师掌握新技术。依托网络工作室、虚拟教研室等平台，组织教师开展 AI 思政教学的集体备课、磨课和赛课活动，鼓励教师申报数字化教学相关的科研项目，以研促教，教研相长。

6. 结语

本文基于浙江越秀外国语学院这一典型案例，探索通过重构智慧课堂、搭建校本平台、融合实践阵地和强化学科协同的“四维联动”的育人模式。该育人模式可以有效解决传统红色教育中情境缺失、资源匮乏、协同困难等问题，形成全员全过程全方位育人的新格局，提升育人的吸引力和实效性。未来可扩大样本范围，进行多案例比较研究，进一步提炼“四维联动”模式的普适性要素和差异化策略。

总之，AI 赋能高校思政课红色精神情境育人是一项系统工程，随着人工智能(AI)的发展，AI 赋能高校思政课将面临更多机遇与挑战。作为教育工作者，不仅要关注技术迭代带来的教学形态变革，同时要思考如何借助 AI 技术，探索红色精神真正在新时代青年中赓续传承，让红色精神在海外社交媒体上破圈，将是未来的重要研究方向。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xgk/moe_1777/moe_1778/201908/t20190815_394663.html, 2019-08-14.
- [2] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html, 2022-08-10.
- [3] 杨新莹, 王慧敏. 伟大抗战精神融入高校思想政治教育: 内涵价值、功能定位与实践进路[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2026, 54(4): 110-117.
- [4] 王莹莹. 高校思政课情境教学模式应用现状及改善策略研究[J]. 产业与科技论坛, 2024, 23(21): 185-187.
- [5] Brown, J.S., Collins, A. and Duguid, P. (1989) Situated Cognition and the Culture of Learning. *Educational Researcher*, 18, 32-42. <https://doi.org/10.3102/0013189x018001032>
- [6] 叶浩生. 具身认知: 认知心理学的新取向[J]. 心理科学进展, 2010, 18(5): 705-710.
- [7] 郑葳, 李芒. 学习共同体及其生成[J]. 全球教育展望, 2007, 36(4): 57-62.
- [8] 由琼·莱夫, 艾蒂纳·温格. 情境学习: 合法的边缘性参与[M]. 王文静, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2004: 29.