

农村大学生在校表现及教育支持研究

王 锋, 肖可成

萍乡学院工程与管理学院, 江西 萍乡

收稿日期: 2026年8月5日; 录用日期: 2026年9月10日; 发布日期: 2026年9月20日

摘 要

农村籍大学生的发展质量关乎着高校育人成效和教育公平。本文以萍乡市一本科高校在校大学生为研究对象, 对大学生在校表现进行问卷调查, 通过农村大学的数据分析和城乡大学生的对比, 深入了解农村大学生在校表现现状, 结果发现: 学习上, 自律性不足、学习动力缺乏是最普遍的问题; 发展规划上, 城镇大学生选择考研的意愿比农村大学生更强。最后对本科高校农村大学生在校表现的提升途径提出相应的对策。

关键词

农村大学生, 在校表现, 发展规划, 教育支持

Research on the Academic Performance and Educational Support of Rural College Students

Feng Wang, Kecheng Xiao

School of Engineering and Management, Pingxiang University, Pingxiang Jiangxi

Received: August 5, 2026; accepted: September 10, 2026; published: September 20, 2026

Abstract

The development quality of rural college students is related to the effectiveness of higher education and educational equity. This article takes undergraduate students from a university in Pingxiang City as the research object, conducts a questionnaire survey on their performance in university, and through data analysis of rural universities and comparison of urban and rural university students, deeply understands the current situation of rural university students' performance in university. The results show that in terms of study, a lack of self-discipline and motivation are the most

common issues; regarding development planning, urban students are more inclined to pursue post-graduate studies than their rural counterparts. Finally, corresponding strategies are proposed for improving the performance of rural undergraduate students in universities.

Keywords

Rural College Students, Academic Performance, Development Planning, Educational Support

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国持续实施高校农村招生专项计划、完善学生资助政策,推动高等教育从起点公平迈向过程公平。入学机会得到一定保障之后,农村大学生在校成长质量成为社会关注的新重点。农村大学生作为衔接城乡发展、服务乡村振兴的重要人才储备群体,受城乡基础教育差距、生活环境、文化适应等因素影响,部分学生在学业、人际交往、综合实践等表现层面存在发展不足。在此背景下探究农村大学生的在校表现与高校教育支持措施,是响应国家育人政策、落实立德树人根本任务的客观要求。

不同学者对农村大学生在校表现的相关问题进行了研究。武路广[1]利用 Logistic 回归分析研究了先赋性因素对大学生在校表现的实际情况,研究发现农村大学生学业优于城镇大学生,但后者在担任学生干部上优于前者。权小娟等[2]研究了城乡背景对大学生在校表现的影响,并对极度向上流动假设进行检验。研究发现,农村大学生学习成绩优于城镇大学生,但在担任学生干部上,城乡大学生不存在显著差异;且农村大学生在毕业时更倾向于就业,而城镇大学生更倾向于继续深造。郭娇[3]利用问卷从学业表现等三个维度研究了家庭第一代大学生的在校表现,结果显示农村家庭第一代大学生在核心能力与专业能力上的提升都不及其余学生群体。程希冉[4]利用 Logistic 回归模型对本科生在校表现与考研结果关联性进行了研究,结果显示学生的思想道德得分和学分绩点对考研结果有正向影响。李梦竹[5]研究了阶层对大学生在校表现以及毕业去向的影响。谢妮等[6]利用质性分析软件探讨了农村女大学生考研决策的动因。郭威等[7]从心理健康意识等三个维度探讨了农村大学生心理健康教育的特殊性,并提出建立三维教育体系提升农村大学生的心理韧性。王艳卓等[8]探讨了农村贫困大学生教育中存在的问题,并提出相应的对策和建议。

从现有研究可以看出,研究者们从城乡学生表现对比、农村籍大学生心理健康教育、在表现性与考研结果相关性等不同角度对大学生在校表现问题进行了研究,但总体上对高校农村大学生的学业、校园生活与环境支持、发展规划等研究较少,特别是对具有较大农村大学生比例的地方本科高校的研究有待深入。

社会认同理论由塔菲尔与特纳提出,其核心观点是个体通过将自身归类于某特定社会群体、区别于其他群体,形成群体社会认同,并基于该群体身份产生认知和行为倾向,最终影响个体的发展状态与行为选择。本文以江西省萍乡市一本科高校在校大学生为研究对象,对大学生在校表现进行问卷调查,通过农村籍大学生的数据分析和城乡大学生的对比,并基于社会认同理论对数据结果进行讨论,深入了解农村大学生在校表现现状,最后对本科高校农村大学生在校表现的提升途径提出相应的对策。

2. 研究对象和方法

(1) 研究对象。本研究对萍乡市一本科高校在校大学生进行随机抽样发放问卷,覆盖大一至大四所有

年级，涵盖该校理工类、文史类、经管类、体育艺术类专业。共计 850 份，回收 838 份，除去无效问卷 32 份，剩余有效问卷共计 806 份。其中男生 521 人，占比 64.64%，女生 285 人，占比 35.36%，生源地为城镇人数为 197 人，占比 24.44%，农村人数为 609，占比 75.56%，这一数据显示地方本科高校的农村大学生占比很高。关于调查对象的统计学信息见表 1。

Table 1. Demographic information
表 1. 人口统计信息

统计变量		频数	百分比
性别	男	521	64.64
	女	285	35.36
	共计	806	100
年级	大一	367	45.53
	大二	211	26.18
	大三	154	19.11
	大四	74	9.18
生源地	城镇	197	24.44
	农村	609	75.56

(2) 研究方法。首先，对农村大学生在校表现的相关问题查阅文献，参考权小娟等[2]、郭娇[3]的研究，结合主题设计问卷初稿，并邀请教育学专业教师修订问卷维度与题项，开展预调查优化题项表述、修正量表维度等，最终形成包含 26 道题项的正式问卷，问卷整体分为基础信息、学业表现、综合能力、发展规划、家庭和学校支持等模块。其次，将制作好的问卷发放给萍乡市一本科高校让学生作答获得数据，利用 SPSS 软件进行分析，开展信效度检验。最后对收集到的问卷数据进行描述统计、对比/交叉分析、独立样本 *t* 检验等分析，对农村大学生在校表现及教育支持进行研究。

3. 数据结果和分析

本问卷主要研究农村大学生在校表现及教育支持，参考有关文献得到问卷，问卷共 26 选择题。剔除无效问卷后通过 SPSS 软件进行信效度检验，问卷的 Cronbach 系数 α 为 0.816 ($\alpha > 0.7$)。问卷的信度检验结果如表 2 所示，KMO 值为 0.847，Bartlett 球形检验结果 Sig = 0.000 达到显著水平。这说明问卷信度良好。接下来将对农村籍大学生在校表现和城镇、农村大学生综合表现的对比分别做分析。

Table 2. Validity test of the questionnaire
表 2. 问卷的信度检验

KMO 和 Bartlett 的检验		
Kaiser-Meyer-Olkin 测量		0.847
Barlett 球形度检定	近似卡方	3941.297
	df	136
	显著性	0.000

3.1. 农村籍大学生在校表现数据分析

3.1.1. 学习表现层面

本次调研显示有 92.61%的学生保持全勤，缺勤比例不足 8%，64.37%的学生无挂科经历，整体学业纪律表现较好。但约 58.8%的受访者日均自主学习时长不超过 2 小时。有 49.75%的学生对当前专业课程的兴趣程度为“一般”，仅 7.55%的学生明确表示对专业“非常感兴趣”，有 2.79%的学生表示不感兴趣，整体呈现中间集中、两端分散的特征，结果见表 3。对农村大学生在学习中遇到的主要困难调查表明，超半数学生存在自律性不足、缺乏学习动力的问题，占比分别达到 58.78%和 54.52%，无明显困难的学生比例最小，见图 1。这表明农村生源学生整体学习纪律良好，但自主学习动力和自律性存在明显短板。

Table 3. Statistical results of some issues
表 3. 部分问题的统计结果

你本学期平均上课出勤情况	很少上课 0.16%	缺勤 6~8 次以上/月 0.33%	缺勤 3~5 次以上/月 0.33%	缺勤 1~2 次/月 6.57%	全勤 92.61%
有无挂科	4 门及以上 3.28%	3 门 5.09%	2 门 9.2%	1 门 18.06%	无 64.37%
你平均每天自主学习(不含上课)时长	1 小时以内 19.7%	1~2 小时 39.08%	2~3 小时 19.05%	3~4 小时 8.05%	4 小时以上 14.12%
你对当前专业课程的兴趣程度	不感兴趣 2.79%	比较不感兴趣 3.45%	一般 49.75%	比较感兴趣 36.45%	非常感兴趣 7.55%
团队合作能力	很弱 2.13%	较弱 4.76%	一般 55.83%	较强 27.42%	很强 9.85%
表达与沟通能力	很弱 1.97%	较弱 5.09%	一般 56.98%	较强 25.94%	很强 10.02%
时间管理与自律性	很差 4.11%	较差 12.15%	一般 58.95%	较强 14.94%	很强 9.85%

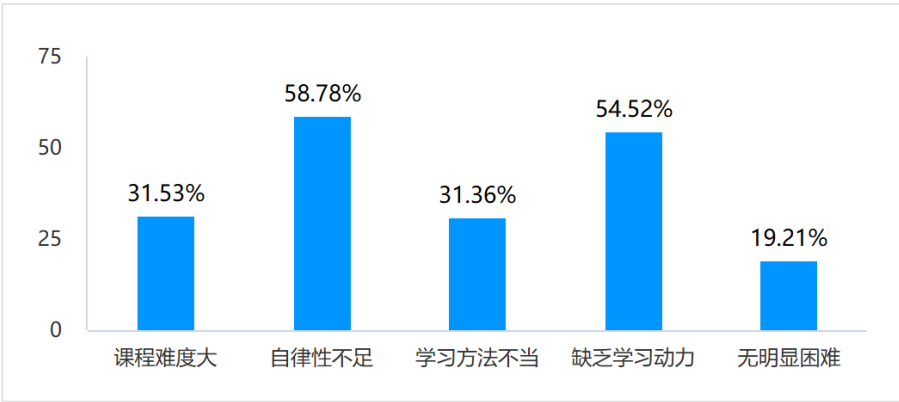


Figure 1. Survey results on the main difficulties encountered by rural college students in their studies
图 1. 农村大学生在学习中遇到的主要困难调查结果

3.1.2. 发展规划与个人能力层面

毕业去向选择集中，考研成为首选，见图 2。超过 35.47%的受访学生将考研作为毕业首选，进企业

学生比例为 24.3%，占比远高于考公、考编等选项，考编占比仅不到 4%，学生就业升学选择的分化性较强。

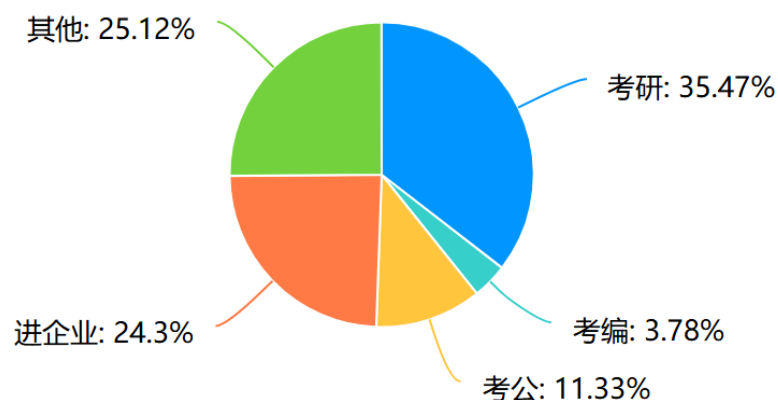


Figure 2. Rural college students' preferred intention for employment
图 2. 农村大学生就业首选意向

从表 3 还可看出，55.83%的受访者认为自身团队合作能力处于中等水平，仅 9.85%认为自身能力处于“很强”；超半数(56.98%)受访者自评表达沟通能力为一般，能力自评整体偏中等；近六成(58.95%)受访者自评时间管理与自律能力为一般，仅 24.79%受访者认为自身自律能力较强或很强。个人能力自评方面偏保守，软实力存在提升空间。

图 3 可以看出，超四成学生未参与过任何社团、学科竞赛或科创项目，参与人数比例随项目数量增加而逐步递减；约四成学生仅偶尔参与社会实践、实习或兼职(见图 4)，从不和很少参与的合计占比接近五成(45.81%)，高频率参与的占比仅约 16%，学生校内专业活动和课外实践参与度都偏低。

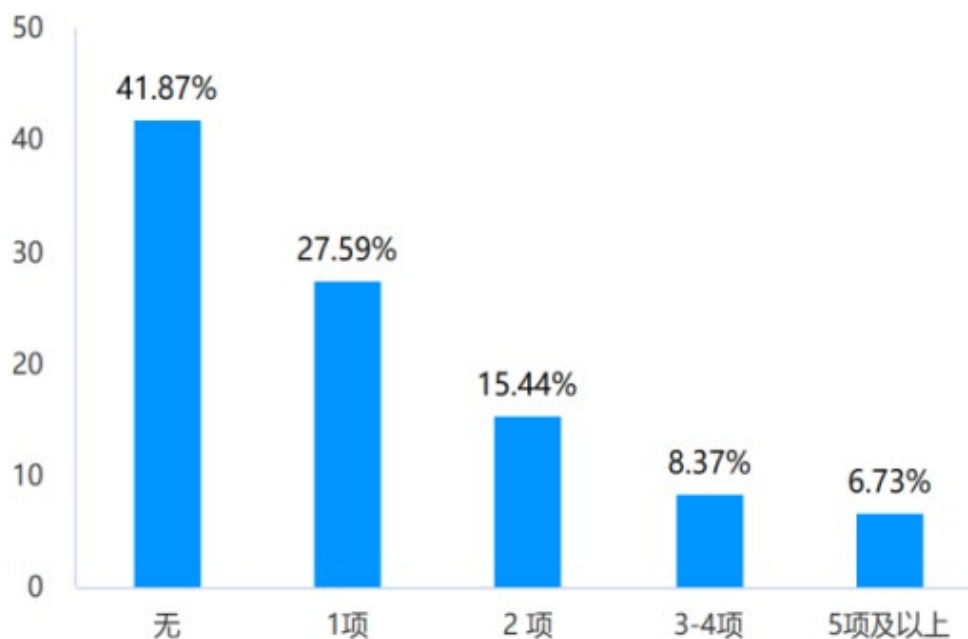


Figure 3. Statistics on participating clubs, subject competitions, and science innovation projects practice
图 3. 参与社团、学科竞赛、科创项目的统计

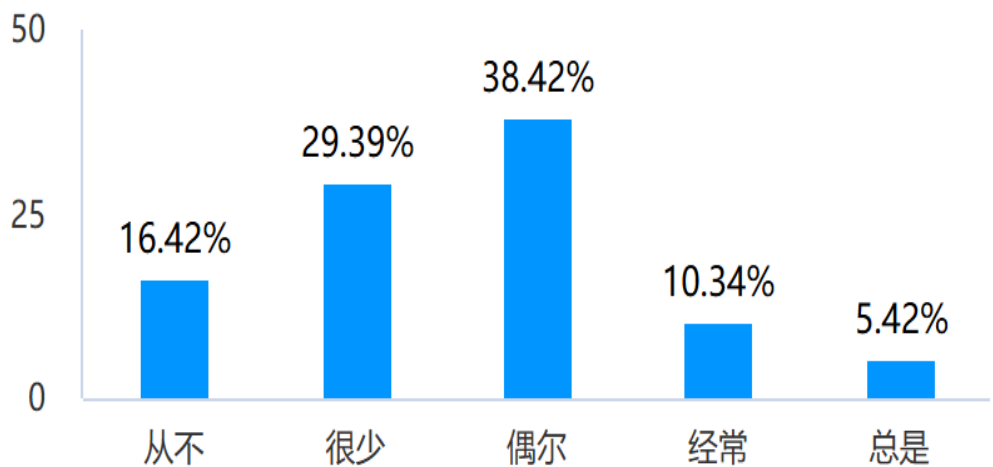


Figure 4. Statistics on participation in social practice/internships/part-time jobs
图 4. 参与社会实践/实习/兼职的统计

3.1.3. 校园生活与环境支持层面

对学生在人际交往和受帮扶情况的统计如表 4 所示。67.32%的学生对校园生活处于比较适应或非常适应状态，仅 3.45%的学生存在不适应问题；约八成受访者与同学室友关系处于较好及以上水平，仅 3%左右存在矛盾或关系紧张；超 60%的受访者人际交往处于较融洽或很融洽状态，整体人际关系和谐。校园生活适应度与人际关系整体良好。在体育锻炼上，学生每周不锻炼或者偶尔锻炼的比例接近一半，说明学生锻炼不足，有待加强。

Table 4. Statistical results of campus life and environmental support for rural college students
表 4. 农村大学生在校园生活和环境支持情况统计结果

对目前校园生活适应度	不适应 1.15%	不太适应 2.3%	一般 29.23%	比较适应 49.75%	非常适应 17.57%
与同学、室友关系	矛盾较多 1.31%	较紧张 1.64%	一般 19.54%	较好 40.23%	非常融洽 37.27%
校园人际交往	存在矛盾 0.66%	较孤僻 3.94%	一般 33.99%	较融洽 34.15%	很融洽 27.26%
每周体育锻炼频率	不锻炼 7.06%	偶尔 42.69%	1 次 6.24%	2 次 15.27%	3 次及以上 28.74%
家庭对学业支持程度	不支持 0.33%	不太支持 0.16%	一般 18.39%	支持 47.13%	全力支持 33.99%
对学校帮扶政策满意度	非常不满意 2.79%	不满意 0.99%	一般 27.42%	满意 44.83%	非常满意 23.97%

从图 5 可得出，超六成受访者家庭主要经济来源为父母外出务工，务农比例为 14.78%，政府补贴等其他来源占比极低。近 80%受访者获得家庭的支持或全力支持(见表 4)，不支持的比例不足 1%，学生学业获得稳定的家庭支持；近七成受访者对学校帮扶政策表示满意或非常满意，不满意及非常不满意合计占比不足 4%，政策整体认可度较高。这表明农村大学生获家庭支持力度充足，对学校帮扶政策认可度较高。

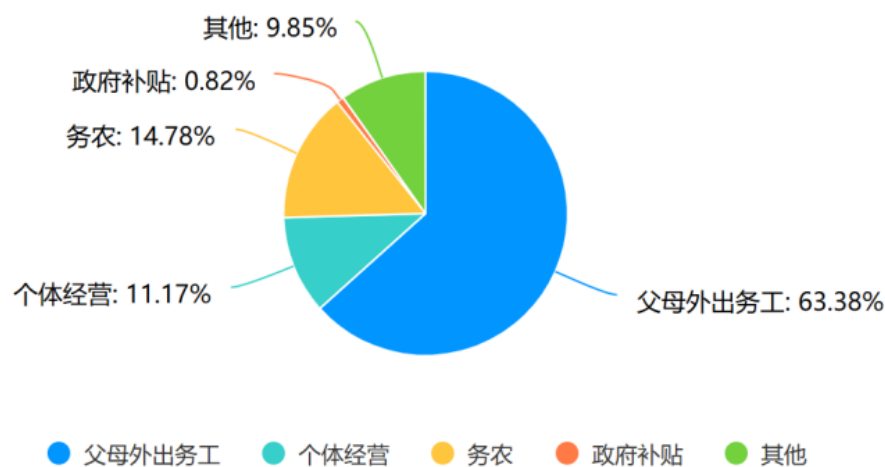


Figure 5. Statistical results of the main economic sources of rural college students' families
图 5. 农村大学生家庭主要经济来源统计

3.2. 城乡大学生数据对比分析

利用交叉分析研究大学生生源地与“在学习中遇到的主要困难”多选题的交叉关系，从表 5 可以看出：“自律性不足”和“缺乏学习动力”是大学生学习中的主要困难，但生源地对于该问题并不呈现出差异性($p = 0.746 > 0.05$)。

Table 5. Cross summary table
表 5. 交叉汇总表

项	生源地(%)		汇总($n = 806$)
	农村($n = 609$)	城镇($n = 197$)	
课程难度大	192 (31.53)	63 (31.98)	255 (31.64)
自律性不足	358 (58.78)	106 (53.81)	464 (57.57)
学习方法不当	191 (31.36)	62 (31.47)	253 (31.39)
缺乏学习动力	332 (54.52)	105 (53.30)	437 (54.22)
无明显困难	117 (19.21)	46 (23.35)	163 (20.22)

注：卡方检验 $\chi^2 = 1.943$, $p = 0.746$ 。

对不同生源地的毕业选择进行对比分析，结果如图 6 所示。整体来看差异较为明显：首先，考研是两类生源占比都较高的选择，但城镇生源选择考研的比例远高于农村生源，超过半数的城镇生源首选考研，占比达到 52.28%，而农村生源选择考研的比例为 35.47%，比城镇生源低近 17 个百分点。其次，选择进企业的比例则呈现不同的特征，农村生源首选进企业的比例为 24.30%，比城镇生源的 14.72%高出近 10 个百分点。第三，考公的选择占比在两类生源中差距不大，而考编的占比整体都偏低。

利用 SPSS 软件对大学生在校表现在生源地上采取独立样本 t 检验，将生源地的农村、城镇作为分组变量，分析结果如表 6 所示。

在对专业课程的兴趣程度上，农村大学生的均值略高于城镇大学生。在时间管理与自律上，城镇大学生的均值略高于农村大学生，但两者并不显著。在团队合作能力和表达与沟通能力上，农村大学生的均值都小于城镇大学生的均值，且差异性显著。

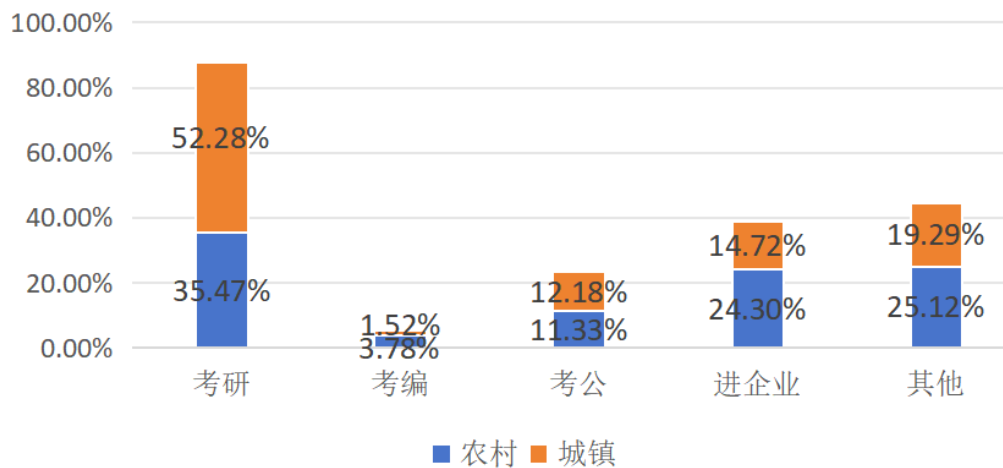


Figure 6. Preferred employment choices for students from different sources
图 6. 不同生源学生就业首选选择

在家庭对学业支持程度上,不管是农村学生还是城镇学生,其均值都大于 4,农村大学生均值略低于城镇大学生,但差异不显著。究其原因,农村家庭将子女教育作为家庭阶层跃迁的重要方式,父母省吃俭用和辛苦务工,将有限的资源集中在大学生子女身上,从而减少与城镇大学生获得支持的差距。

Table 6. Analysis of differences in the performance of college students in source areas ($M \pm SD$)
表 6. 大学生在校表现生源地差异分析($M \pm SD$)

	性别	<i>N</i>	均值 $\pm$ 标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
对专业课程的兴趣程度	农村	609	3.43 $\pm$ 0.796	0.445	0.656
	城镇	197	3.40 $\pm$ 0.840		
时间管理与自律	农村	609	3.14 $\pm$ 0.900	-0.339	0.734
	城镇	197	3.17 $\pm$ 0.844		
团队合作能力	农村	609	3.38 $\pm$ 0.811	-2.493	0.013
	城镇	197	3.54 $\pm$ 0.738		
表达与沟通能力	农村	609	3.37 $\pm$ 0.809	-2.758	0.006
	城镇	197	3.55 $\pm$ 0.731		
家庭对学业支持程度	农村	609	4.14 $\pm$ 0.735	-0.733	0.464
	城镇	197	4.19 $\pm$ 0.789		

4. 研究结论与讨论

4.1. 研究结论

从以上数据分析可以看出,当前农村生源大学生在校表现整体处于良好状态,课堂纪律、校园适应、人际关系、外部支持等层面表现较好,绝大多数学生能够遵守课堂规则,适应集体生活,获得足够的家庭支持与学校帮扶,整体发展环境稳定。

但农村大学生发展存在明显的结构性短板,核心问题集中在内部动力与能力层面:自主学习的自律性不足、学习动力缺乏是最普遍的学习问题,课外实践、科创竞赛参与度偏低,团队合作、沟通表达等

软实力自评偏中等。在团队合作能力和表达与沟通能力上,农村大学生水平显著低于城镇大学生,学生综合能力存在较大提升空间,该结果与郭娇[3]的结论相符。

毕业去向的集中化趋势明显,考研成为农村生源大学生毕业首选,一方面反映出大学生提升自身学历竞争力、追求更高发展的需求,另一方面也体现出当前就业市场对学历要求的提升。但在城乡大学生对比上,城镇生源更倾向于选择考研提升学历,农村生源选择直接进入企业就业的比例更大,升学意愿低于城镇生源,该结果同权小娟等[2]的结论类似。

结合样本来看,农村生源大学生的家庭经济条件相对有限,超六成依靠父母外出务工获得收入,但家庭对学业的支持力度并未因此降低,反而保持极高的支持水平,侧面反映出农村家庭对子女通过教育实现阶层流动的期待。

4.2. 基于社会认同理论对结果的讨论

本节依托社会认同理论的社会分类、积极区分等核心机制,解读本研究核心数据结果的内在逻辑,揭示农村大学生在校表现差异化特征的机理。

第一,城乡学生基础学业困境无差异、但综合能力差异显著。在高校统一的纪律管理、课堂教学、学习考核体系下,学习成为全体学生的共性任务,城乡学生处于平等的学习环境中,生源背景带来的资源差距被弱化,因此自律不足、动力缺乏成为全体学生的共性问题,不存在生源地差异。但团队协作、表达与沟通等综合能力属于长期培育的软实力,农村学生在基础教育阶段缺乏对应的锻炼场景,在进入高校与城镇学生的群体社会比较中,易感知自身综合能力的群体劣势,形成消极社会认同,进一步弱化积极参与、自我展示的积极性,最终导致综合能力发展差距持续固化。

第二,城乡学生发展规划的分化,是积极区分机制的体现。农村大学生通过社会分类将自身归属为“农村生源内群体”,在与城镇外群体的对比中,感知到自身家庭资源、综合能力的相对弱势,为规避群体对比带来的身份挫败感、降低发展风险,在积极区分机制作用下主动调整发展预期,放弃高竞争、长周期的升学路径,优先选择低风险、快回报的就业路径。

第三,城乡家庭支持无显著差异、校园适应整体良好,证明外部支持可缓冲消极社会认同。本研究发现农村家庭对子女学业的支持力度与城镇家庭无差异,体现出农村家庭“教育跃迁”的积极愿景,这种家庭全力支持能够有效缓解学生的身份自卑与消极认同;同时高校的帮扶政策、平等的校园氛围,弱化了生源身份带来的群体隔阂,使农村大学生校园适应状态良好,未出现明显的群体融入障碍,弥补了家庭背景的部分劣势。

5. 提升农村大学生综合表现的对策和建议

5.1. 推动专业认知教育,搭建分层分类的支持帮扶体系

针对农村大学生普遍存在的自律性不足、学习动力缺乏问题,学校不应仅抓课堂考勤纪律,还应从课程设计和学习引导层面着力:一方面增加专业认知类课程,结合专业就业前景,通过行业导师分享、专业讲座、低年级进课题组体验等方式,增强学生专业兴趣与学习目标感,让学生建立对专业的认同,从根源上提升学习内驱力;另一方面可以推出晚自习、自主学习打卡、小班学习辅导等帮扶机制,帮助自律性不足的学生养成良好学习习惯。针对存在学习困难、挂科门数较多的学生,建立学业预警与帮扶机制,围绕自律培养、方法指导、学业答疑等提供针对性帮助,降低多门挂科带来的退学、延迟毕业风险。

5.2. 做好考研指导,并引导学生差异化规划发展路径

面对当前考研较集中和科创实践参与不足的现状,高校可以面向全体学生推出普惠性的科创竞赛、

社会实践立项支持,降低参与门槛,同时增设沟通能力、团队协作类的素质拓展课程,提升学生综合能力。同时需加强毕业发展方向的分类指导:一方面,对于选择考研的学生,学校要加强考研备考服务,完善备考场地、复习指导等配套支持,并提供一定的心理疏导,满足学生的升学需求;另一方面,对于选择直接就业、考公考编的学生,学校可以推出专项的就业帮扶,提前搭建实践实习平台,提供更多实习推荐与就业对接资源,提供针对性的求职指导与信息服务,提升就业竞争力。总之,结合学生不同的实际,引导学生差异化发展路径。

5.3. 强化健康习惯引导,促进学生身心健康

目前农村大学生锻炼不足、小部分学生存在心理问题,建议高校进一步丰富校园文体活动,推出各类体育赛事、运动打卡激励活动,提升学生主动锻炼的积极性,改善当前锻炼频率偏低的问题。学校定期开展体质健康测试,对体测持续不达标、长期缺乏运动的学生进行提醒,辅导员联动体育教师针对性督促。同时结合心理健康教育,开设心理健康讲座,普及压力管理、挫折教育、人际沟通技巧,提升心理韧性。辅导员、班主任长期跟踪问题学生,建立学生成长档案,关注思想动态。开放心理咨询中心预约,提供线上或线下咨询;同时设立学院心理委员、宿舍信息员,及时了解学院学生心理健康情况。

5.4. 扩大资助政策覆盖与宣传,切实解决学生生活问题

建议高校进一步加大大学生家庭情况摸排,扩大国家助学贷款、国家励志奖学金、助学金等资助政策的宣传覆盖,让更多符合条件的学生享受政策帮扶。开通临时困难补助,针对农村家庭突发灾害、疾病等一次性救助。同时,可在图书馆、行政办公室、实验室设置岗位,为家庭贫困学生尽可能地多提供勤工助学机会,兼顾学生的收入和实践。鼓励企业、校友、公益组织积极参与助学帮扶,提供奖学金、实践岗位与技能培训,补充发展资源。

总之,提升农村大学生在校表现,需要学生个人努力、学校尽责、政策保障、社会支持协同推进。只有各方共同努力,才能有效帮助农村大学生克服困难、发挥优势、全面发展,以更加自信、积极的姿态完成学业、走向社会。

6. 研究局限与展望

本研究基于问卷探讨了农村大学生在校表现及教育支持问题,但仍存在几方面不足:第一,样本范围存在局限。本研究仅选取萍乡市一所地方本科高校为研究样本,样本地域、院校类型单一,未覆盖不同区域高校和双一流高校学生,样本覆盖面有限。地方本科高校的办学定位、生源结构具有地域特殊性、教育资源也相对匮乏,研究结论的普适性存在一定限制。第二,测量方法比较单一。本研究数据均通过学生的问卷形式采集,缺乏访谈和教师评价等方法进行综合分析。这些问题将在未来研究中进一步完善。

基金项目

江西省社会科学基金项目(24JY25):农村大学生的在校表现、影响因素及教育支持研究。

参考文献

- [1] 武路广. 先赋性因素对大学生在校表现的影响——基于 Logistic 回归分析的实证研究[J]. 高教论坛, 2022(3): 99-102.
- [2] 权小娟, 边燕杰. 城乡大学生在校表现比较研究[J]. 中国青年研究, 2017(3): 88-93+109.
- [3] 郭娇. 基于调查数据的家庭第一代大学生在校表现研究[J]. 中国高教研究, 2020(6): 13-19.
- [4] 程希冉. 本科生在校表现与考研结果关联性研究[J]. 理论观察, 2021(2): 174-176.

- [5] 李梦竹. 阶层背景对大学生在校表现及毕业去向的影响研究[J]. 当代教育科学, 2018(6): 88-92.
- [6] 谢妮, 宋裕飞, 朱亚辉. 在求知与流动之间: 新生代农村女大学生的考研动因研究[J]. 齐鲁师范学院学报, 2024, 39(2): 9-16+25.
- [7] 郭威, 康悦. 城乡差异视角下农村大学生心理健康教育路径探究[J]. 现代农村科技, 2025(8): 137-138.
- [8] 王艳卓, 张光彩, 汪荣. 农村贫困大学生教育存在的问题与建议[J]. 农业经济问题, 2024(9): 145-146.