

全过程育人视域下《财务管理》课程思政融入路径研究

白东焕, 李朝霞*

齐鲁理工学院商学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年8月12日; 录用日期: 2026年10月13日; 发布日期: 2026年10月23日

摘 要

课程思政建设是新时代高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要路径。《财务管理》作为财经管理类专业核心课程, 涉及企业筹资、投资、营运资本管理、利润分配和财务分析等关键内容, 具有较强的理论性、应用性和价值引导性。当前, 《财务管理》课程思政建设在实践中仍存在思政元素挖掘碎片化、融入方式表层化、教学过程协同不足和评价机制不完善等问题。基于全过程育人视角, 本文结合应用型本科院校人才培养要求, 围绕《财务管理》课程教学目标、教学内容、教学方法、实践任务和考核评价等环节, 构建“目标重构-内容耦合-案例驱动-实践延伸-评价反馈”的课程思政融入路径。同时, 结合建构主义学习理论、情境学习理论和OBE理念阐释其教育学基础, 并通过齐鲁理工学院会计学专业两个平行教学班的一学期教学实验, 采用问卷星前后测、深度访谈、学生作品分析和课堂观察等方式进行效果检验。研究结果表明, 该路径能够有效提升学生的专业认知、课堂参与、价值判断和职业责任意识。研究认为, 应立足财务管理课程知识体系和职业岗位要求, 将诚信守法、风险防控、责任担当、服务实体经济、绿色发展和职业伦理等价值元素融入课堂教学全过程, 推动知识传授、能力培养与价值塑造有机统一, 从而提升财经类应用型人才培养质量。

关键词

财务管理, 课程思政, 全过程育人, 教学改革, 应用型本科

Research on the Integration Path of Ideological and Political Education of Financial Management from the Perspective of Whole-Process Education

Donghuan Bai, Zhaoxia Li*

*通讯作者。

文章引用: 白东焕, 李朝霞. 全过程育人视域下《财务管理》课程思政融入路径研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(10): 375-384. DOI: 10.12677/ass.2026.1510850

Abstract

Curriculum-based ideological and political education is an important approach for colleges and universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education and to improve the quality of talent cultivation. As a core course for finance and management majors, Financial Management covers key contents such as corporate financing, investment, working capital management, profit distribution and financial analysis, and has strong theoretical, practical and value-oriented characteristics. At present, the ideological and political construction of Financial Management still faces such problems as fragmented extraction of ideological and political elements, superficial integration methods, insufficient coordination in the teaching process and imperfect evaluation mechanisms. From the perspective of whole-process education, this paper combines the requirements of application-oriented undergraduate talent cultivation and constructs an integration path of "objective reconstruction - content coupling - case-driven teaching - practice extension - evaluation feedback" around teaching objectives, teaching contents, teaching methods, practical tasks and assessment evaluation. Meanwhile, the paper explains its educational foundation based on constructivist learning theory, situated learning theory, and the OBE concept, and tests its implementation effect through a one-semester teaching experiment conducted in two parallel classes of the Accounting major at Qilu Institute of Technology by means of pre- and post-tests on Wenjuanxing, in-depth interviews, student work analysis, and classroom observation. The results show that this path can effectively improve students' professional cognition, classroom participation, value judgment, and sense of professional responsibility. The study suggests that value elements such as honesty and law-abiding awareness, risk prevention, responsibility, service to the real economy, green development, and professional ethics should be integrated into the whole teaching process of Financial Management, so as to promote the organic unity of knowledge transmission, ability cultivation, and value shaping, and thus improve the quality of application-oriented finance and economics talent cultivation.

Keywords

Financial Management, Curriculum-Based Ideological and Political Education, Whole-Process Education, Teaching Reform, Application-Oriented Undergraduate Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课程思政建设是高校落实立德树人根本任务的重要举措。教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》强调,要把思想政治教育贯穿人才培养体系,全面推进高校课程思政建设,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应[1]。在这一背景下,专业课程不再只是知识传授和技能训练的载体,更承担着价值塑造、人格养成和社会责任培育的重要功能。

《财务管理》是财务管理、会计学、审计学等财经管理类专业的重要核心课程,主要围绕企业资金运动展开,涵盖筹资管理、投资管理、营运资金管理、利润分配、财务分析与风险控制等内容。财务管理

活动不仅关系企业经营绩效,也关系资源配置效率、资本市场秩序和社会公共利益。因此,《财务管理》课程天然蕴含诚信守法、风险意识、契约精神、责任担当、服务实体经济和绿色发展等思政资源。

近年来,学界围绕财经类课程思政建设进行了较多探索。董必荣认为,课程思政建设应在解构专业思政基础上提高政治站位,依据学科、专业和课程特点进行差异化设计[2]。周谦、赵娟以财务管理学课程为例,提出应从教学内容、教学组织和教学方法等方面推进课程思政教学改革[3]。张圣利从中国传统文化视角探讨财务管理学课程思政路径,强调可将诚信观、义利观、节俭观等传统文化资源融入课程教学[4]。刘娇娆则从财经素养教育与思政教育融合角度,分析了《财务管理》课程教学改革的现实路径[5]。此外,秦伟娜基于OBE理念提出高校财务管理专业课程思政体系构建思路,为课程目标、毕业要求和评价机制衔接提供了参考[6]。在学习理论层面,宫晓虹、孙艳从情境学习理论视角探讨高校思政课亲和力及其提升路径,为专业课程通过情境创设增强价值引导提供了参考[7]。关雪梅基于建构主义学习理论研究“区块链+会计”课程框架构建,为财经类课程组织学生开展主动探究与知识建构提供了借鉴[8]。此外,已有研究开始从学习理论、教学评价和实施模式等维度深化课程改革。例如,田显怡、李玲强调OBE理念下《财务管理》课程思政应突出“知识-技能-素养”三维目标及持续改进闭环[9];刘伟玲、李海平则指出,课程思政教学效果评价应由经验判断转向多元化、过程化和相对量化[10]。但总体来看,现有研究仍存在两方面不足:一是对“全过程育人”的教育学基础阐释不够充分,二是对课程思政实施效果的实证检验相对不足。基于此,本文从全过程育人视角出发,在分析《财务管理》课程思政建设现实问题的基础上,构建课堂教学全过程融入路径,并通过教学实验对实施效果进行检验。

2. 《财务管理》课程思政建设的内在逻辑

《财务管理》课程思政建设不能脱离课程知识体系进行外在嫁接,而应立足财务管理活动本身的专业属性、实践属性和价值属性,在知识讲授、能力训练和价值引导之间建立内在联系。

2.1. 财务管理活动具有鲜明价值属性

财务管理并非单纯的技术性活动,而是嵌入企业治理、市场运行和社会发展之中的综合管理活动。企业如何筹资、如何投资、如何分配收益、如何披露财务信息,本质上都包含一定价值判断。筹资管理涉及诚信融资、契约精神和金融安全;投资管理涉及资源配置、绿色发展和长期价值;利润分配涉及利益协调、公平共享和社会责任;财务分析涉及真实透明、依法披露和反财务造假。

因此,《财务管理》课程思政建设不能仅停留在一般性道德说教层面,而应围绕财务活动的真实情境,引导学生认识专业决策背后的价值关系。董必荣指出,课程思政的设计应基于学科、专业和课程特点进行差异化架构[2]。就《财务管理》课程而言,其差异化特征正体现在资金运动、资源配置、风险承担和利益分配等内容中。

2.2. 财务管理知识体系蕴含丰富思政资源

《财务管理》课程内容体系较为完整,各教学模块均可挖掘相应思政元素。资金时间价值教学可引导学生树立长期主义、理性规划和勤俭节约意识;风险与收益教学可培养学生风险防控意识和底线思维;筹资管理教学可强化诚信守约和依法融资意识;投资管理教学可融入服务实体经济、绿色发展和国家战略;财务分析教学则可引导学生树立真实透明、客观公正和职业伦理意识。

周谦、赵娟指出,财务管理学课程思政改革应充分挖掘课程思政元素,并进一步整合课程价值模块和思政内容,打造系统化课程思政[3]。这说明《财务管理》课程思政建设应经历由“元素挖掘”到“体系构建”的过程,不能仅依靠个别案例或临时性课堂导入完成。

2.3. 课程思政服务应用型人才培养

应用型本科院校人才培养强调学生知识应用能力、岗位胜任能力和职业发展能力。《财务管理》课程与企业经营管理实践联系紧密,是培养学生财务决策能力和职业素养的重要课程。课程思政融入不仅要让学生理解诚信、责任、法治等价值理念,更要引导学生在财务分析和财务决策过程中体现这些价值要求。

有研究指出,以学生为中心的课程思政建设应注重学习者的主动参与和价值建构,通过问题情境、互动讨论和实践体验提升育人实效[11]。因此,《财务管理》课程思政建设应从学生未来职业岗位出发,通过案例分析、情境讨论、项目任务和综合评价,引导学生形成专业能力与职业素养相统一的发展结构。

2.4. 全过程育人的教育学基础

全过程育人强调育人工作应贯穿课程目标、内容组织、课堂实施、实践训练、考核评价和持续改进的完整链条,而不是将思政内容附着于若干孤立教学节点。在《财务管理》课程中,这意味着学生不是在专业知识学习结束后被动接受价值灌输,而是在理解财务原理、分析财务数据、比较决策方案和反思职业责任的过程中实现知识、能力与价值的协同发展。

从建构主义学习理论看,知识不是教师单向传递给学生的现成结论,而是学生基于原有经验在一定情境中主动建构的结果[8]。因此,《财务管理》课程思政不能停留于课堂末尾的概念性总结,而应在筹资、投资、分配和分析等问题探究过程中,引导学生通过比较、讨论和反思完成价值意义建构。

从情境学习理论看,知识获得具有鲜明的情境性、社会性和交互性[7]。财务管理中的融资决策、投资评价、收益分配和风险控制,本身就发生于复杂的企业经营情境之中。只有将课程内容置于真实或拟真的财务决策场域,学生才能在角色参与、任务协作和利益权衡中形成更深层的理解与认同。

从 OBE 理念看,课程建设应以学习成果为导向,以学生发展为中心,并通过过程评价实现持续改进[9]。这要求《财务管理》课程思政不仅关注“融入什么”,更关注“学生最终获得了什么”,并通过问卷调查、课堂表现、案例报告和反思作品等多元证据检验课程目标达成情况。

3. 《财务管理》课程思政融入存在的主要问题

虽然《财务管理》课程具有较强的课程思政建设基础,但在具体教学实践中,仍存在一些影响育人效果的问题。

3.1. 思政元素挖掘存在碎片化倾向

部分教师在开展课程思政教学时,往往根据课堂内容临时补充思政案例或价值观点,缺乏对课程整体知识体系的系统梳理。这种方式虽然能够在一定程度上增加课堂思想性,但容易导致思政内容零散分布,难以形成清晰的育人主线。

薛丽达等在会计学课程思政改革研究中指出,课程思政建设应在教学目标、教学内容、思政内容融入点、教学单元和教学考核设计等方面进行系统改革[12]。这一观点对《财务管理》课程同样具有启示意义。若缺少系统化设计,课程思政容易停留在“哪里合适讲哪里”的经验层面,难以实现稳定、持续的育人效果。

3.2. 思政融入方式存在表层化倾向

课程思政强调“润物无声”,要求价值引导自然融入专业教学。然而在实践中,部分课堂仍存在思政元素生硬植入、机械对应和标签化表达等问题。例如,在讲授财务公式或计算模型后,简单附加诚信、

责任等价值要求;或在案例分析结束时,用口号式语言进行总结。这种方式容易造成专业教学与思政教育“两张皮”。

经济类课程思政研究表明,课程思政应结合课程特性和现实问题展开,避免脱离专业知识的空泛说教[13]。对于《财务管理》课程而言,思政融入应进入财务问题分析过程。例如,讲授净现值指标时,不仅应关注项目经济收益,还可引导学生分析项目环境影响、社会效益和长期价值;讲授应收账款管理时,不仅应关注信用政策和收账成本,还可引导学生理解商业信用和契约精神。

3.3. 教学全过程协同不足

课程思政建设应贯穿课前、课中、课后和评价全过程。但在部分教学实践中,思政融入主要集中在课堂讲授环节,课前预习、课后拓展、实践训练和考核评价参与不足。学生在课堂中虽然接触到相关案例和价值引导,但作业与考试仍以传统计算题和标准答案为主,导致课程思政难以转化为学生的持续学习行为和职业素养。

《税法》课程“四维四标”教学模式创新实践研究提出,应依托信息技术、团队协作和资源建设打通课程教学全过程,实现教学资源、教学过程与评价标准协同[14]。这一思路对《财务管理》课程具有借鉴意义。只有将课程思政融入教学全过程,才能由课堂表达转化为育人机制。

3.4. 课程思政评价机制不够完善

目前,《财务管理》课程评价通常较为重视学生对概念、公式、模型和计算方法的掌握,对学生职业伦理、风险意识、责任意识和综合判断能力评价不足。即使教师在教学中融入课程思政,也常因缺乏相应评价机制而难以形成有效导向。

运营管理课程思政教学研究指出,课程思政不仅要关注教学内容改革,也要关注教学方法和教学评价的配套改进[15]。对《财务管理》课程而言,应在传统考试之外,增加案例报告、课堂讨论、项目展示、情境决策和过程性评价等方式,使课程思政目标可观察、可评价、可反馈。

3.5. 教学改革成效缺乏实证支撑

现有《财务管理》课程思政研究多集中于路径设计和经验总结,对教学实施效果的实证检验相对不足。特别是在应用型本科院校背景下,学生在专业认知、课堂参与、价值判断和职业责任意识等方面是否因课程思政融入而发生明显变化,仍需借助前后测问卷、深度访谈、学生作品和课堂观察等多源数据加以验证。

4. 《财务管理》课堂教学全过程课程思政融入路径

针对上述问题,本文认为,《财务管理》课程思政建设应坚持全过程育人理念,构建“目标重构-内容耦合-案例驱动-实践延伸-评价反馈”的融入路径。

4.1. 目标重构:形成知识、能力与价值融合的课程目标

教学目标是课程建设的起点。传统《财务管理》课程目标多强调学生掌握财务管理基本理论和方法,能够进行筹资、投资、营运和分配决策。从课程思政视角看,课程目标还应进一步体现价值塑造要求。

秦伟娜基于 OBE 理念指出,财务管理专业课程思政体系构建应以学生学习成果为导向,将毕业要求、课程目标和教学评价有效衔接[6]。据此,《财务管理》课程目标可从知识目标、能力目标和价值目标三个层面进行重构。

知识目标方面,学生应掌握财务管理基本理论、基本方法和基本工具,理解资金时间价值、风险收

益、资本成本、项目投资评价、营运资本管理和财务分析等核心内容。能力目标方面，学生应能够运用财务管理理论分析企业现实问题，进行筹资方案比较、投资项目评价、财务风险识别和经营绩效分析。价值目标方面，应引导学生树立诚信守法、稳健经营、服务实体经济、维护利益相关者权益和承担社会责任的职业价值观。通过目标重构，课程思政不再是专业课程之外的附加内容，而成为课程教学目标体系的重要组成部分。

4.2. 内容耦合：构建“知识点 - 思政点 - 育人点”对应体系

课程思政融入的关键是找到专业知识与价值引导之间的内在联系。教师应围绕《财务管理》课程内容，系统梳理各章节思政元素，构建“知识点 - 思政点 - 育人点”对应体系，如表 1 所示。

Table 1. Correspondence between teaching modules of Financial Management course and ideological-political elements
表 1. 《财务管理》课程教学模块与思政元素对应关系

课程模块	主要知识点	思政融入点	育人指向
财务管理总论	财务管理目标、利益相关者	企业社会责任、正确财富观	引导学生理解企业价值与社会价值统一
资金时间价值	复利、年金、现值、终值	长期主义、理性规划、勤俭节约	培养科学规划意识和理性消费观
风险与收益	风险衡量、风险报酬、投资组合	底线思维、风险防控、稳健经营	强化风险意识和责任意识
筹资管理	资本成本、资本结构、融资方式	诚信融资、契约精神、金融安全	培养依法合规和诚信守约意识
投资管理	净现值、内含报酬率、项目评价	绿色发展、服务实体经济、国家战略	培养社会责任和可持续发展意识
营运资本管理	现金、应收账款、存货管理	信用管理、资源节约、效率意识	培养精细化管理和信用责任意识
利润分配管理	股利政策、收益分配	公平分配、共同富裕、利益协调	引导学生关注利益相关者权益
财务分析	偿债、营运、盈利、发展能力分析	真实透明、反财务造假、职业伦理	强化法治观念和职业底线意识

刘娇娆关于《财务管理》课程融入财经素养教育和思政教育的研究指出，财经素养、职业伦理和思政教育可以在课程教学中形成互补关系[5]。因此，教师在设计教学内容时，应避免将思政元素简单贴附在知识点之后，而应使其成为理解专业问题的重要维度。

4.3. 案例驱动：以真实财务情境增强价值引导实效

案例教学是《财务管理》课程思政融入的重要方法。相较于抽象说理，真实案例能够将专业知识、现实问题和价值判断有机联系起来，使学生在分析问题过程中形成价值认同。“讲好中国故事”的财务管理课程思政改革研究指出，应通过中国企业发展案例、中国经济实践和本土财经故事增强课程思政感染力[16]。在《财务管理》课程教学中，教师可围绕中国企业高质量发展、绿色转型、科技创新、乡村振兴、资本市场治理和企业财务风险防控等主题建设案例库。案例驱动应紧扣《财务管理》学科特点，突出财务决策中的价值冲突。例如，在讲授财务管理目标时，围绕“股东利益最大化与社会责任的冲突”设计案例：某制造企业为提高短期利润、改善现金流，拟压缩环保投入并延缓技术改造。课堂中要求学

生在测算相关决策对利润和现金流影响的同时, 引导其讨论短期财务收益与长期社会成本的关系, 分析企业价值最大化是否等同于短期股东回报最大化。通过“事实呈现-财务测算-价值辨析-方案优化”的问题链设计, 使案例教学超越一般性讨论, 进入深度价值思辨。

4.4. 课堂互动：以学生中心提升课程思政参与度

课程思政不能仅依靠教师单向讲授, 更需要学生在参与、讨论和反思中主动建构价值认知。以学生为中心的课程思政建设研究指出, 教师应从学生认知特点和学习规律出发, 设计更具参与性和体验性的课堂活动[11]。在《财务管理》课程中, 可通过情境讨论、小组辩论、课堂展示和角色扮演等方式增强学生参与度。例如, 围绕“企业是否应为了短期利润放弃环保投入”“企业高负债扩张是否合理”“利润分配应优先保障股东回报还是企业长期发展”等问题组织讨论, 使学生在观点碰撞中认识财务决策的复杂性, 促使学生从单一财务指标思维转向综合决策思维。

4.5. 实践延伸：推动价值认知向职业能力转化

《财务管理》课程具有较强实践属性, 课程思政建设应从课堂延伸到实践任务。新文科背景下财务管理本科专业课程思政实践研究指出, 财务管理专业课程思政应结合学科交叉、实践教学和教学质量提升, 培养适应新时代要求的复合型财经人才[17]。具体而言, 可设计以下实践任务: 第一, 开展上市公司财务分析项目; 第二, 开展企业投资决策模拟; 第三, 开展职业伦理情境判断; 第四, 结合地方经济发展开展案例调研。通过实践延伸, 学生能够将课堂中形成的价值认知转化为分析问题、解决问题和规范行为的能力。

4.6. 评价反馈：建立多元化全过程考核体系

评价机制是课程思政持续推进的重要保障。如果考核仍然只关注公式计算和标准答案, 课程思政就难以真正进入学生学习过程。因此, 《财务管理》课程应构建兼顾知识、能力和素养的多元评价体系, 增加案例报告、项目展示、情境决策和过程性评价比重, 使课程思政目标可观察、可评价、可反馈。同时, 可借鉴模糊综合评价研究的思路, 将教师评价、学生自评、同伴互评和课堂观察结合起来, 提高课程思政评价的客观性和过程性[10]。

5. 教学实验设计与实施效果分析

5.1. 研究对象与实施过程

为检验全过程育人视域下《财务管理》课程思政融入路径的实施效果, 本文选取齐鲁理工学院会计学专业两个平行教学班作为研究对象, 共计 186 人, 其中实验班 94 人采用所构建的全过程课程思政融入路径, 对照班 92 人采用常规教学模式。两班使用相同教材, 教学内容、授课周次和任课教师保持一致, 教学周期为一学期。实验班在教学实施中, 围绕“目标重构-内容耦合-案例驱动-实践延伸-评价反馈”展开系统设计: 开课初明确知识、能力与价值三维目标; 在筹资管理、投资管理、利润分配和财务分析等模块中嵌入价值冲突型案例; 课堂教学中增加情境讨论、小组辩论、角色扮演和案例汇报等互动形式; 课后布置上市公司财务分析报告、投资决策模拟报告、职业道德案例分析报告和企业社会责任报告分析等实践性任务; 考核环节采用过程评价与终结评价相结合的方式。对照班则主要沿用“教师讲授-例题分析-习题训练-期末测试”的常规教学模式。

5.2. 数据收集与前后测结果分析

研究采用问卷星平台进行前后测问卷调查, 分别在学期初和学期末发放。问卷共设置 20 个题项, 采

用 5 点 Likert 量表计分，其中“1”表示“非常不同意”，“5”表示“非常同意”。问卷分为专业认知、课堂参与、价值判断和职业责任意识四个维度，每个维度包含 5 个题项。表 2 所示结果为各维度题项的平均得分，数值范围为 1~5 分，均值越高表明学生在相应维度上的表现越好。

Table 2. Comparison of pre-test and post-test results of the teaching experiment
表 2. 教学实验前后测结果比较

维度	实验班前测	实验班后测	对照班后测
专业认知	3.28	4.21	3.61
课堂参与	3.11	4.18	3.35
价值判断	3.19	4.24	3.43
职业责任意识	3.23	4.27	3.49

从表 2 可以看出，实验班在学期初四个维度的均值均处于 3 分左右，说明学生对《财务管理》课程的专业理解、课堂参与、价值辨析和职业责任认知总体处于中等水平。经过一学期全过程课程思政融入教学后，实验班在四个维度上的均值均明显提升，均达到 4 分以上；对照班虽有一定提升，但整体增幅明显低于实验班。尤其是在课堂参与和价值判断两个维度上，实验班提升更加显著，表明案例驱动、情境互动和实践延伸等教学设计对学生主动参与和深度思辨具有积极促进作用。

5.3. 深度访谈、学生作品与课堂观察结果

为进一步印证问卷结果，本文对实验班 15 名学生进行了深度访谈，并对其提交的上市公司财务分析报告、投资决策模拟报告、职业道德案例分析报告和企业社会责任报告分析等作品进行了综合分析。结果表明，实验班学生在专业认知、价值判断和职业责任意识等方面均呈现出较为明显的积极变化。

访谈结果显示，多数学生认为，课程改革后《财务管理》不再局限于公式记忆和指标计算，而是与企业经营决策、社会责任和职业伦理紧密相关。在高杠杆融资、绿色投资、利润分配和财务造假等案例分析中，学生能够逐步从单纯关注财务收益转向综合考虑法律约束、企业声誉和长期发展。

从学生作品看，实验班提交的财务分析报告普遍增加了对信息披露质量、财务风险和社会责任履行情况的评价；投资决策模拟报告除财务指标测算外，能够进一步说明项目的环境影响和社会效益；职业道德案例分析报告较好体现了学生对财务舞弊、违规融资和虚假披露等问题的风险识别能力。课堂观察表明，实验班学生在案例讨论中的主动发言频次和质疑深度均优于对照班。总体来看，质性资料从侧面印证了问卷结果，说明全过程课程思政融入路径有助于促进学生专业分析能力与价值判断能力的协同提升。

5.4. 形成课内外协同育人机制

课程思政不能局限于单门课程内部。财务管理课程可与会计学、审计学、税法、管理会计、财务报表分析等课程形成联动，共同培养学生财经职业素养。王绎维、肖首荣提出，通过校企协同重构模块化课程体系，共建真实业务案例与实训平台，促进教学与产业需求对接[18]。借鉴这一思路，《财务管理》课程可加强实践资源建设，推动课堂教学与企业实际业务衔接。

同时，还可通过校企合作、专业竞赛、创新创业训练和社会实践等方式，将课程思政延伸到第二课堂，引导学生在实践中增强合规意识与职业责任，形成全员、全过程、全方位育人格局。

6. 应用型院校推广该模式的现实障碍与应对策略

尽管教学实验结果表明该路径具有一定成效，但在应用型院校推广过程中仍可能面临多方面现实障

碍。只有充分识别并回应这些问题, 课程思政改革才能真正落地。

6.1. 师资能力与教学协同不足

《财务管理》课程思政建设不仅要求教师具备扎实的专业知识, 还要求其具备案例开发、情境设计、价值引导和过程评价能力。现实中, 部分教师虽然具备改革意愿, 但在课程思政的系统设计和课堂实施方面经验不足。对此, 应建立“专业教师 + 思政教师 + 行业导师”协同备课机制, 通过集体研讨、示范观摩和企业调研等方式提升教师课程思政设计能力。

6.2. 课时安排紧张与案例资源不足

《财务管理》课程内容多、计算性强, 教师普遍面临课时有限与教学任务繁重的压力。如果课程思政处理不当, 容易被理解为对原有内容的额外叠加。因此, 应坚持“嵌入式融入”原则, 将价值引导与知识讲授同步推进, 而不是在原有内容之外单独增加大段思政讲述。同时, 学校和学院应围绕绿色金融、资本市场治理、财务舞弊、科技创新融资和乡村振兴等主题建设动态化案例资源库, 提高案例供给的时效性和适配性。

6.3. 评价标准化程度不高与激励机制不足

课程思政评价容易出现标准模糊、教师主观性较强的问题, 尤其在价值判断和职业责任意识等维度上, 若缺乏明确指标, 评价结果难以稳定。因此, 应将价值目标分解为若干可观察、可记录的具体表现, 如是否能够识别利益相关者、是否能够说明财务决策的法律和伦理边界、是否能够在项目报告中体现长期价值和社会责任等, 并通过教师评价、学生自评、同伴互评和课堂观察相结合的方式提高评价客观性。与此同时, 学校还应将课程思政案例开发、教学改革成效和教改论文成果纳入绩效认定与项目支持体系, 形成持续推进的制度激励。

7. 结语

《财务管理》课程具有鲜明的专业属性和价值属性, 是财经类专业开展课程思政建设的重要载体。本文基于全过程育人视角, 分析了《财务管理》课程思政建设的内在逻辑和现实问题, 构建了“目标重构 - 内容耦合 - 案例驱动 - 实践延伸 - 评价反馈”的融入路径。同时, 结合建构主义学习理论、情境学习理论和 OBE 理念阐释了该路径的教育学基础, 并通过教学实验对实施效果进行了检验。结果表明, 该路径在提升学生专业认知、课堂参与、价值判断和职业责任意识方面具有积极作用。因此, 《财务管理》课程思政建设应立足课程知识体系和财务管理实践逻辑, 将诚信守法、风险防控、责任担当、服务实体经济、绿色发展和职业伦理等价值元素融入教学全过程, 推动知识传授、能力培养与价值塑造有机统一, 为应用型本科院校财经类人才培养质量提升提供参考。

基金项目

项目等级: 校级、项目名称: 《财务管理》课堂教学全过程课程思政融入策略研究、项目编号: ZJG202403。

参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2020-05-28.
- [2] 董必荣. 论课程思政的建设思路与落地路径——以“会计学”课程为例[J]. 财会通讯, 2022(14): 20-23.

-
- [3] 周谦, 赵娟. “课程思政”视阈下财务管理学课程教学改革探索[J]. 财会通讯, 2021(11): 165-168.
 - [4] 张圣利. 财务管理学课程开展课程思政的路径探析——基于中国传统文化的视角[J]. 高教学刊, 2021, 7(21): 174-177.
 - [5] 刘娇娆. “财务管理”课程教学融入财经素养教育和思政教育探究[J]. 经济师, 2024(2): 195-196+198.
 - [6] 秦伟娜. 基于 OBE 理念的高校财务管理专业课程思政体系构建研究[J]. 对外经贸, 2024(1): 61-64+80.
 - [7] 宫晓虹, 孙艳. 情境学习理论视域下高校思政课亲和力及其提升路径研究[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2023, 20(10): 117-120.
 - [8] 关雪梅. 建构主义学习理论下“区块链 + 会计”课程框架构建[J]. 经济师, 2022(1): 205-208.
 - [9] 田显怡, 李玲. OBE 理念下财务管理课程思政教学改革实践探究[J]. 2022(8): 111-115.
 - [10] 刘伟玲, 李海平. 基于模糊综合评价法的会计学专业课程思政教学效果评价研究[J]. 公关世界, 2026(8): 172-174.
 - [11] 盛庆辉, 刘淑芹. 以学生为中心的课程思政建设探索——以“审计学”为例[J]. 中国大学教学, 2021(11): 46-50.
 - [12] 薛丽达, 张菊香, 董必荣, 等. 会计学“课程思政”教学改革研究——基于管理会计指引体系的思考[J]. 财会通讯, 2021(24): 159-162.
 - [13] 杨振兵, 朱红根, 陆敏苇. “课程思政”理念下《发展经济学》课程改革与教学探索[J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(12): 141-142.
 - [14] 辛宇, 王桂玲, 韩汶佳. 《税法》课程“五维四标”教学模式创新实践研究[J]. 经济师, 2023(3): 166-167.
 - [15] 曲立, 张琳, 刘文涛. 运营管理课程思政教学的探索与实践[J]. 中国大学教学, 2021(11): 51-53.
 - [16] 熊磊, 何建国, 黄金曦. 讲好中国故事: “财务管理”课程思政改革的路径找寻[J]. 商业会计, 2023(15): 106-108.
 - [17] 杨怀宏. 新文科背景下高校财务管理本科专业课程思政实践探析[J]. 湖南人文科技学院学报, 2024, 41(1): 105-109.
 - [18] 王绎维, 肖首荣. 产教融合视域下协同推进高职智慧会计课程教学模式创新[J]. 2026(8): 101-104.