

中国沿海高校国际商务涉外型人才培养模式探索

朱林森^{1,2}, 乔 钊¹, 肖 敏¹

¹北部湾大学经济管理学院, 广西 钦州

²北部湾海洋发展研究中心, 广西 钦州

收稿日期: 2026年8月19日; 录用日期: 2026年10月5日; 发布日期: 2026年10月15日

摘 要

在全球经济格局深度调整的时代背景下, 培养具备国际视野、跨文化沟通能力和专业实践技能的高层次涉外型国际商务人才已成为中国沿海高校的重要使命。本文采用理论分析与案例研究相结合的方法, 以能力素质模型、建构主义学习理论和产学研协同育人理论为分析框架, 系统剖析当前中国沿海高校在国际商务人才培养中面临的思政教育融而不合、课程体系与实践脱节、理论教学与能力培养割裂等核心问题, 旨在探索中国沿海高校国际商务涉外型人才培养模式。研究发现, 中国沿海高校应充分发挥地缘优势, 以“价值引领、能力建构、产教融合”为核心理念, 构建思政育人、课程强基、实践赋能、协同聚力四位一体的人才培养模式。本文认为该模式通过价值塑造、课程重构、实践强化和机制创新四个维度的协同发力, 能够有效破解当前中国国际商务涉外型人才培养中的结构性困境。

关键词

中国沿海高校, 国际商务, 涉外型人才, 人才培养模式

Exploring the Cultivation Model of International Business Talents with Foreign-Related Competence in China's Coastal Universities

Linsen Zhu^{1,2}, Yue Qiao¹, Min Xiao¹

¹School of Economics and Management, Beibu Gulf University, Qinzhou Guangxi

²Beibu Gulf Ocean Development Research Center, Qinzhou Guangxi

Received: August 19, 2026; accepted: October 5, 2026; published: October 15, 2026

Abstract

Against the backdrop of profound adjustments in the global economic landscape, cultivating high-level international business talents with foreign-related competence, who possess global vision, cross-cultural communication skills, and practical professional expertise, has become a critical mission for China's coastal universities. Adopting a combined approach of theoretical analysis and case studies, and drawing upon the competency model, constructivist learning theory, and the theory of industry-education collaborative synergy as analytical frameworks, this paper systematically examines the core challenges currently faced by China's coastal universities in cultivating international business talents, including the superficial integration of ideological and political education, the disconnection between curriculum systems and practice, and the fragmentation of theoretical instruction and capability development. The study aims to explore a cultivation model tailored to these institutions. The findings indicate that China's coastal universities should fully leverage their geographical advantages and, guided by the core principles of "value orientation, competency construction, and industry-education integration", establish a four-in-one cultivation model that integrates value-based moral education, curriculum foundation building, practice-driven empowerment, and collaborative synergy. This paper argues that through the coordinated efforts across four dimensions, namely value shaping, curriculum restructuring, practice enhancement, and mechanism innovation, this model can effectively address the structural predicaments prevalent in the current cultivation of China's international business talents with foreign related competence.

Keywords

China's Coastal Universities, International Business, Foreign-Related Talents, Talent Cultivation Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在区域经济合作持续深化的背景下，中国与周边国家的经贸往来日益密切，对具备国际视野、通晓国际规则、熟悉多元文化环境、具有跨文化沟通能力的高层次涉外型国际商务人才需求日益增长。与此同时，跨境电子商务、数字贸易、国际产能合作等新业态蓬勃发展，国际商务活动的形态和规则正在发生深刻变革。中国沿海高校地处对外开放前沿，在涉外人才培养中具有独特区位优势。沿海城市是国际合作的重要节点，高校与涉外企业、自贸试验区等具有天然的地理邻近性；中国沿海高校与周边国家在学术交流、师生互访、联合研究方面积累了长期合作基础，形成了特色化的国际教育资源。然而，面对新形势新要求，沿海高校国际商务涉外型人才培养仍存在诸多不适应，例如思政教育与专业教学尚未有机融合，价值引领实效性有待增强；课程体系过度依赖西方理论框架，缺乏对中国对外开放实践的系统提炼和教学转化；理论教学与实践能力的培养之间存在壁垒，学生解决真实国际商务问题的能力亟待提升。

因此，在研究内容方面，本文在梳理国际商务涉外型人才培养现有研究的基础上，系统剖析当前面临的核心问题，借鉴能力素质模型、建构主义学习理论和产学研协同育人理论，结合中国沿海高校的共性实践探索，提出具有针对性和可操作性培养模式建构方案，以期为沿海高校国际商务人才培养改革提供理论依据和实践参考。在研究方法上，本文采用理论分析、案例研究与质性材料分析相结合的混合研

究方法。其一，案例研究。选取北部湾大学、广东外语外贸大学、大连民族大学三所具有代表性的沿海高校作为案例对象，系统收集并分析其国际商务专业培养方案、课程计划、教学大纲、学生实习报告等文本材料，并对专业负责人和一线教师进行半结构化访谈，据此识别涉外型人才培养中的共性问题 and 成因。其二，文本编码分析。对案例高校的课程体系、实践教学环节和协同育人机制等质性材料进行归类编码，提炼课程体系、实践教学、协同机制三个维度的典型问题表征，并结合已有问卷调查研究的数据相互印证。上述质性材料与量化证据共同为本文提出的问题诊断与模式对策提供经验支持。

2. 沿海高校国际商务涉外型人才培养面临的主要问题

近年来，中国沿海高校在国际商务涉外型人才培养方面进行了积极探索，取得了显著成效。然而，对照区域合作对人才能力素质的新要求，仍存在若干亟待解决的突出问题[1]。

2.1. 思政教育与专业教学融而不合

在数字自媒体和社交软件深度渗透的时代背景下，信息来源多元、价值观念交织，对青年学生的思想塑造产生了复杂影响。虽然各高校普遍推进课程思政建设，但国际商务专业在具体实施中仍存在形式化、浅表化倾向。一方面，部分教师对课程思政的理解停留在“贴标签”层面，未能将家国情怀、科学精神、职业道德等思政元素深度融入专业知识讲授、案例讨论和实践实训等教学环节；另一方面，思政教育与专业教学的融合缺乏系统设计和长效机制，往往是零散化、碎片化的嵌入，尚未形成全方位、全过程的育人合力。更为关键的是，国际商务涉外型人才培养中“人才培养的价值导向与目标定位”的根本问题尚未得到充分回应。部分学生受到西方话语体系影响，对中国对外开放道路、中国参与全球治理的理念缺乏深入理解，在国际商务实践中难以做到坚定文化自信、阐释中国实践、传递中国理念。如何将共商共建共享原则、合作共赢理念等融入人才培养全过程，是中国沿海高校需要深入思考的现实课题。

2.2. 课程体系与中国实践需求脱节

一是在教材建设层面，国内国际商务专业长期大量使用引进的西方原版教材。这些教材依托西方国际贸易理论和跨国企业管理经验，虽然体系成熟、方法规范，但存在明显“西方中心主义”倾向，对发展中国家的现实问题关注不足，更缺乏对中国改革开放实践经验的系统反映。二是在课程设计层面，国际商务课程内容中国元素明显不足。课程体系大多沿袭西方高校的学科框架，“立足中国实践”知识体系尚未建立，中国企业国际化案例、区域经贸合作专题、中国参与全球经济治理的实践等内容未能充分融入课程教学。三是在知识更新层面，国际商务领域发展日新月异，但教学内容更新滞后，教材修订周期较长，导致学生在课堂上学习的知识与企业实际需求之间存在明显脱节。这种结构性鸿沟导致学生所学的理论知识与区域经贸合作中的真实场景难以有效对接，对中国对外经贸政策、国际商务环境和规则的理解不够深入，在国际商务实践中缺乏理论自信和实践自信[2]。

2.3. 理论教学与实践能力的培养割裂

国际商务是一个应用性极强的学科领域，实践能力是衡量人才培养质量的核心指标。然而，当前中国沿海高校在国际商务人才培养中仍普遍存在“重理论传授、轻能力培养”的倾向。一方面，传统教学模式中教师单向灌输、学生被动接受的局面尚未根本改变，“填鸭式”授课难以适应被称为“Z世代”的当代大学生的学习特点和认知规律，严重制约了学生创新思维和实践能力的发展[3]。另一方面，实践教学环节的设计和实施存在形式化问题。校外实习基地建设流于挂牌签约、缺乏实质性合作，学生实践训练的真实性和深度不足；校内实验实训条件有限，模拟教学与真实商务场景差距较大；第二课堂的实践活动缺乏与第一课堂的系统衔接，难以形成协同效应。特别值得关注的是，国际商务涉外型人才需要具

备跨文化沟通能力、国际商务谈判能力、国际市场开拓能力等复合型实践技能，这些能力的培养仅靠课堂教学远远不够，必须在真实的国际化商务环境中反复锤炼。然而，受制于经费投入、国际化资源、合作渠道等因素，中国沿海高校能够为学生提供的国际化实践机会仍然有限。

为更清晰地呈现上述问题及其表征，本文将国际商务涉外型人才培养面临的核心问题概括为表 1。

Table 1. Key challenges in the cultivation of foreign-related talents for international business
表 1. 国际商务涉外型人才培养面临的核心问题

核心问题	主要表现	关键后果
思政教育与专业教学融而不合	课程思政流于形式、“贴标签”；缺乏系统设计和长效机制；学生受西方话语体系影响	价值引领实效性不足，学生对中国道路、中国理念理解不深，缺乏文化自信
课程体系与中国实践需求脱节	教材过度依赖西方原版；“立足中国实践”知识体系缺失；教学内容更新滞后于区域经贸合作实践	理论与真实商务场景脱节，学生缺乏理论自信和实践适应性
理论教学与实践能力培养割裂	“填鸭式”授课普遍；实习基地流于挂牌；国际化实践机会有限	学生跨文化沟通、谈判、开拓等复合型能力培养不足

3. 国际商务涉外型人才培养的理论依据

经典理论为国际商务涉外型人才培养模式的重构和实施提供了重要的学理支撑，具体包括以下四个方面的理论。

3.1. 能力素质模型理论

能力素质模型由美国心理学家 McClelland 于 1973 年率先提出，其核心思想是将个体能力素质划分为知识、技能、自我概念、特质和动机五个维度[4]。将能力素质模型理论应用于国际商务涉外型人才培养，可以为培养目标的设计提供结构化框架。在知识维度，学生需要系统掌握国际贸易、国际金融、国际投资、国际商法等核心理论知识；在技能维度，学生应具备国际商务谈判、国际市场营销、国际物流操作、跨境电子商务运营等实务操作能力；在自我概念维度，学生需要形成全球市场意识、跨文化包容度、国际商务伦理观念等专业素养；在特质和动机维度，则要求培养学生主动学习、持续创新、勇于开拓的职业品格。这一理论为中国沿海高校构建系统化的涉外型国际商务人才培养标准提供了理论指南。

3.2. 建构主义学习理论

建构主义学习理论兴起于 20 世纪中后期，经过皮亚杰等学者的持续发展和完善，已成为当代教育领域最具影响力的学习理论之一[5]。该理论的核心观点可以概括为知识是学习者基于已有经验在与外界环境的互动中主动建构的产物，而非被动接受的客观定论；学习是主动的意义建构过程，而非被动的信息输入过程；教学的本质是创设情境、引导探索、促进建构，而非单向的知识灌输。建构主义学习理论对国际商务涉外型人才培养的方法论革新具有重要启示。国际商务活动本身具有高度的情境性和动态性，不同的文化背景、制度环境、市场条件会产生截然不同的商务场景。因此，教学活动的设计应当创造多样化的学习情境，综合运用案例教学、商务模拟、角色扮演、项目驱动等多元化教学方法，让学生在真实或仿真商务场景的互动中主动建构知识、深化理解、提升能力。中国沿海高校应当充分利用其地理区位优势，将国际合作真实商务案例、沿海企业的国际化经营实践引入课堂，使学生在解决真实问题的过程中完成知识的意义建构和能力的内化提升。

3.3. 产学研协同育人理论

产学研协同育人理论建立在协同理论和三重螺旋模型的坚实基础之上[6]。该理论的核心观点是，人才培养需要打破教育与产业之间的资源碎片化和体制壁垒，通过政府政策引导，整合高校、企业、科研机构的优势资源，形成集知识学习、技术研发、生产应用于一体的协同育人生态系统。对于国际商务涉外型人才培养而言，产学研协同育人理论具有直接的实践指导意义。一方面，国际商务专业具有较强的职业导向和应用属性，行业企业最了解人才需求的规格和标准，因此应当深度参与培养方案制定、课程设计开发和人才培养质量评价。另一方面，国际商务实践是理论知识的活水源泉，企业的国际化经营经验、跨国项目的运作模式、海外市场的开拓案例都是不可替代的教学资源。中国沿海高校应当充分利用沿海地区外向型经济发达、涉外企业密集的优势，构建实质性、深层次的产教融合机制，实现人才培养与企业需求的精准对接。

3.4. 终身学习理论

终身学习理论强调学习是贯穿个体生命全过程的持续性活动，其核心理念在于打破“学校教育即学习的终点”这一传统认知。国际商务活动深受全球经济政治格局变化、科技进步、规则调整等因素影响，专业知识体系和实务操作技能的更新周期不断缩短。以数字化贸易为例，十年前尚未普及的跨境电商平台如今已成为国际贸易的重要渠道，区块链、人工智能等新技术正在深刻改变国际商务的运行方式。因此，国际商务涉外型人才的培养不仅要关注学生在校期间的知识传授和能力训练，更要重视学习能力的培养，包括信息获取能力、自主学习意识、持续反思习惯和跨领域迁移能力。中国沿海高校应在课程设计和教学实施中有意识地为学生构建“学会如何学习”的能力基础。

4. 沿海高校国际商务涉外型人才培养的模式建构

基于上述问题导向和理论依据，本文提出中国沿海高校国际商务涉外型人才培养的“四位一体”模式建构框架。该模式以“价值引领、能力建构、产教融合”为核心理念，包括思政育人、课程强基、实践赋能、协同聚力四个有机组成部分。

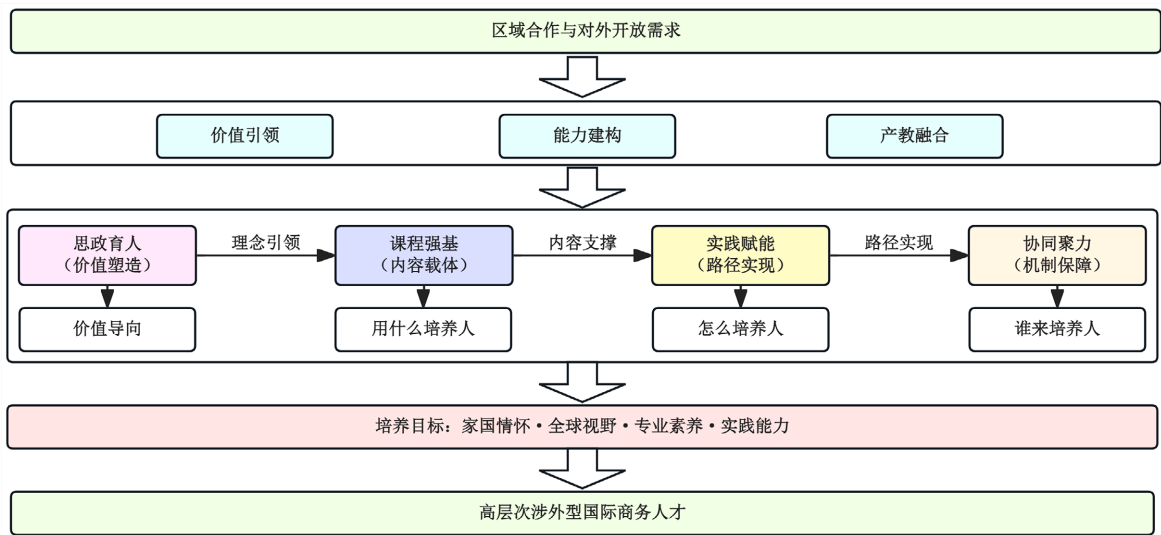


Figure 1. “Four-in-One” model for cultivating international-business foreign-related talents in coastal higher education institutions

图 1. “四位一体”中国沿海高校国际商务涉外型人才培养模式

图 1 直观呈现了“四位一体”人才培养模式的整体架构。如图所示，该模式以区域合作与对外开放需求为引领，以“价值引领、能力建构、产教融合”为核心理念，由思政育人、课程强基、实践赋能、协同聚力四大模块构成有机整体。四个模块之间形成了“理念引领－内容支撑－路径实现－机制保障”的递进式逻辑链条：思政育人解决人才培养的价值导向问题，处于引领地位；课程强基解决“用什么培养人”的内容问题，构成核心载体；实践赋能解决“怎样培养人”的路径问题，实现能力转化；协同聚力解决“谁来培养人”的主体问题，提供制度保障。四者相互支撑、循环互动，共同服务于培养具有家国情怀、全球视野、专业素养和实践能力的高层次涉外型国际商务人才这一核心目标。

为使理论框架对模型设计的指导作用更加具体化、可操作，本文进一步阐明能力素质模型与四大模块之间的对应逻辑，如图 2 和表 2 所示。能力素质模型的五个维度并非均匀作用于所有模块，而是各有侧重：知识维度主要对应“课程强基”，决定专业核心课程的内容选取与深度标准；技能维度主要对应“实践赋能”，决定实践教学环节的能力训练目标与考核方式；自我概念维度主要对应“思政育人”，规定价值塑造的专业素养内涵；特质与动机维度则主要依托“协同聚力”，通过多元主体的协同机制保障学生职业品格的持续养成。由此，理论框架不仅提供宏观指引，而且落实到课程内容、实践项目与评价标准的具体设计之中。

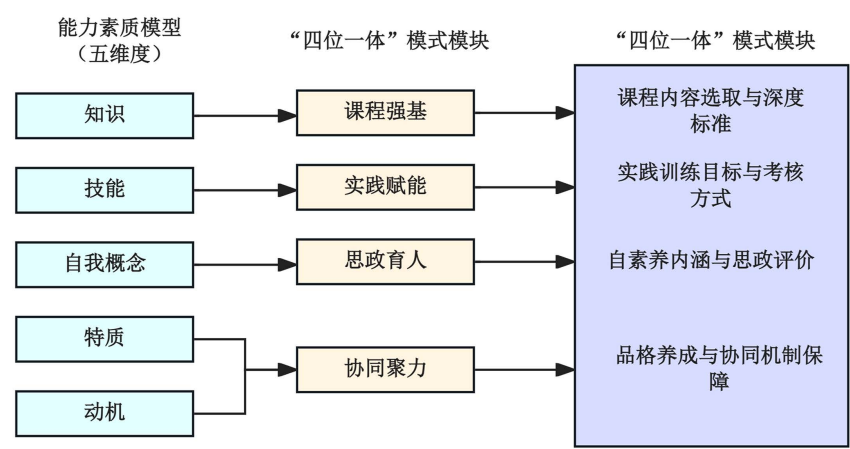


Figure 2. The guiding logic of the five dimensions of the competency model for the design of the “four-in-one” model

图 2. 能力素质模型五维度对“四位一体”模式设计的指导逻辑

Table 2. Correspondence and evaluation criteria between the five dimensions of the competency model and the “four-in-one” module

表 2. 能力素质模型五维度与“四位一体”模块的对应关系及评估标准

能力素质维度	主要对应模块	具体内容设计	评估标准
知识	课程强基	国际贸易、国际金融、国际投资、国际商法等核心课程模块	课程考核成绩、专业知识测评
技能	实践赋能	商务谈判模拟、跨境电商实训、企业实习等实践环节	实训项目评估、实习单位评价、学科竞赛成果
自我概念	思政育人	全球市场意识、跨文化包容度、国际商务伦理等素养培育	课程思政考核、综合素质评价
特质	协同聚力	双导师指导、企业真实项目参与中的职业品格养成	导师评价、项目成果评审
动机	协同聚力	生涯规划教育、国际化实践激励机制	学习发展档案、就业质量跟踪

4.1. 思政育人：价值塑造与专业教育深度融合

国际商务涉外型人才应当是具有坚定政治立场、深厚家国情怀和正确价值取向的高素质人才。因此，人才培养模式的建构必须以“思政育人”为根基，实现价值塑造与专业教育的深度融合。第一，推动思政教育由“嵌入”向“融入”转变。课程思政建设不能止步于在专业课程中简单插入思政素材，而应当实现思政元素与专业知识的内在有机融合。在国际贸易课程中讲授中国从贸易大国走向贸易强国的历程时，自然融入国家对外开放战略的意义和中国参与全球经济治理的贡献；在国际投资课程中分析中国企业“走出去”的案例时，自然融入国家对外投资政策的战略考量和企业社会责任的国际实践。第二，以中国实践案例教学为核心抓手。中国沿海高校应组织编写具有中国特色的国际商务案例库，系统整理国际经贸合作的典型案例、中国企业国际化经营的成败经验、中国参与全球经贸规则制定的实践成果，将“中国实践”转化为课程教学的鲜活素材。同时，通过特色教材建设，构建“立足中国实践”的国际商务知识体系，增强学生对中国特色社会主义开放型经济理论的理解和认同。例如厦门海洋职业技术学院将中欧班列、中老铁路等国家战略转化为《跨境电商物流》课程的教学案例，并通过教学比赛推动教师将合作共赢意识融入专业课程，有效避免了思政教育的形式化倾向。第三，引导学生在国际比较中坚定对中国发展道路的认同。国际商务涉外型人才最终要走向国际舞台，在国际商务实践中展现中国形象、发出中国声音。因此，思政教育不仅要“向内”深化认知，还要“向外”拓展视野，可以通过中外制度比较、多元文化对话，帮助学生深刻理解中国特色社会主义道路的历史必然性和现实优越性，在国际商务交往中做到既尊重差异又坚守立场。

4.2. 课程强基：面向行业需求的课程体系重构

课程体系是人才培养的核心载体。“课程强基”要求中国沿海高校突破西方理论框架的单一依赖，构建面向行业真实需求、具有中国特色的国际化课程体系。第一，构建模块化课程结构。按照“通识基础 + 专业核心 + 区域特色 + 前沿拓展”的架构组织课程模块。通识基础模块强化外语能力、跨文化沟通能力和国际政治经济分析能力；专业核心模块系统涵盖国际贸易理论与实务、国际金融与结算、国际投资与跨国企业管理、国际商法与规则、国际市场营销等核心知识领域；区域特色模块聚焦周边重点区域的经贸环境、投资政策和商务文化；前沿拓展模块紧跟数字贸易、跨境电商、大数据商务分析、人工智能商业应用等新兴领域，培养学生的信息技术素养和创新能力。例如广东外语外贸大学国际商务专业采取这一路径，构建“英语 + 商科”复合培养模式，开设 60 多门全英商科课程，涵盖跨文化管理、国际商务谈判等核心内容，紧密对接区域合作和粤港澳大湾区建设需求。第二，推动实践成果的教学转化。中国沿海高校应将国际合作中的重大合作项目、经贸政策创新、企业实践案例进行系统化的教学开发和课程嵌入，开设“区域经贸合作专题”等特色课程，系统讲授沿线国家的经济制度、市场特征、投资环境和合作模式，使学生在真实情境中理解理论、锻炼能力。例如闽南师范大学国际商务硕士点在课程中突出“因台而设”的办学优势，设置“区域融合发展与自贸区建设”和“RCEP 与区域合作”两个特色方向，将区域特色和国家战略深度融入课程体系。第三，建立课程内容的动态更新机制。国际商务领域的快速推进要求教学内容必须与时俱进。中国沿海高校应建立行业企业参与课程建设的常态化机制，定期开展课程评估和内容更新，将最新的经贸政策、市场动态、技术变革及时纳入教学内容。

需要说明的是，本文所强调的“立足中国实践”并非以本土知识简单替代国际知识体系，而是坚持“批判性吸收”与“本土化创新”相结合的辩证立场。一方面，国际商务学科存在大量需要与国际接轨的“硬核”知识，如国际贸易经典理论、国际商法与国际惯例、跨文化管理的基本原理等，这些内容具有普适性，应当原汁原味地引进、消化和吸收，保持课程体系的国际先进性；另一方面，也存在需要融入中国智慧和实践的“特色”内容，如中国对外开放的制度经验、中国企业国际化的典型案例、区域经

贸合作的实践成果等，这些内容应当通过本土化创新转化为课程资源。二者并非对立关系，而是互补关系：以“硬核”知识保证学生具备国际通行的专业基础，以“特色”内容培养学生分析和解决中国情境下国际商务问题的能力，从而使课程改革既具学理性又具平衡性。

4.3. 实践赋能：多层次实践教学体系系统设计

涉外型国际商务人才的核心竞争力在于实践能力。“实践赋能”要求中国沿海高校突破“课堂讲授－期末考核”的单一闭环，构建从课程实验到社会实训再到海外实践的多层次实践教学体系。第一，校内实践平台建设。建设国际商务模拟实验室，开展国际贸易模拟操作、国际商务谈判模拟、跨境电商运营实训等实验教学项目。引入虚拟仿真技术，模拟不同国家文化背景下的商务场景，提升学生的跨文化应对能力。将学科竞赛纳入实践教学体系，组织学生参与全国国际商务专业学位研究生教育指导委员会等机构举办的国际商务案例大赛、商业策划大赛等赛事活动，以赛促学、以赛促练。第二，校外实习基地深度建设。中国沿海高校应充分利用沿海地区外向型经济发达的优势，与涉外企业、自贸试验区、跨境电商综合试验区、国际物流园区等建立实质性合作关系。实习基地建设不能停留在协议签署层面，而应建立“企业出题－师生共研－成果反馈”的良性互动机制，使学生在真实商务场景中经受锻炼。校外导师制度应当实质化运行，聘请具有丰富国际商务实践经验的企业高管、行业专家参与实习指导和项目评审。例如宁波大学国际商务硕士点充分发挥宁波－舟山港和外向型经济优势，通过聘请企业高管担任校外兼职导师，推动“双导师制”落地，并依托中东欧经贸合作研究院设置“中国－中东欧经贸合作”培养方向。第三，国际化实践平台拓展。中国沿海高校应积极拓展海外实践渠道，依托国际合作项目、校际交流协议和国际组织资源，组织学生赴沿线国家开展短期访学、企业调研、志愿服务等实践活动，使学生亲身体验不同文化背景下的商务环境。鼓励学生参与国际学术会议、国际商务竞赛和跨国项目合作，在实践中提升跨文化沟通能力和国际化视野。例如上海对外经贸大学 2025 年暑期组织师生分赴摩洛哥和匈牙利开展国际投资环境与投资风险实地调研，走访中能建、中国路桥等企业海外分支机构，体现了“国内课程＋海外调研＋校企协同”的立体化实践教学理念。

4.4. 协同聚力：多元主体协同育人机制制度保障

国际商务涉外型人才培养是一项系统工程，需要高校、企业、政府和国际伙伴等多方主体的协同参与。“协同聚力”要求构建制度化、常态化的多元主体协同育人机制。第一，校－企协同深化。推动企业从人才培养的“旁观者”转变为“参与者”，参与培养方案论证、课程设计评价、实践教学指导、学位成果评审等人才培养全链条环节。建立“双师型”师资培养机制，鼓励校内教师赴企业挂职锻炼，同时引进企业专家担任兼职教授或行业导师。例如大连民族大学与大连自贸区、阿里巴巴北方代理等协同育人，与辽宁竞大国际物流共建“研究生联合培养基地”。第二，校－政协同强化。中国沿海高校应积极争取地方政府在国际合作项目审批、留学生招生培养、海外人才引进等方面的政策支持。参与地方自贸试验区建设、国际合作平台搭建等政府主导项目，将社会服务与人才培养有机结合。依托政府资源拓展国际商务实践渠道，如参与政府组织的企业海外考察团、经贸洽谈会等活动。第三，国际协同拓展。深化与沿线国家高校的学术交流和学生交换合作，探索联合培养模式。积极引进国际优质教育资源，开展双语教学、全英文授课，邀请国外知名学者和企业高管来校讲学。参与国际商务领域国际组织的能力建设项目，提升人才培养的国际认可度和影响力。

5. 模式实施的现实挑战与应对策略

任何人才培养模式的落地都面临现实条件的制约，“四位一体”模式在实施中可能遇到以下挑战。第一，多元主体协同中的利益博弈问题。地方政府关注区域经济发展和公共治理绩效，高校关注学科建

设和人才培养质量,企业关注经营成本和短期收益,三方的目标函数并不一致,容易出现“校热企冷”、合作流于形式的现象。对此,应建立利益协调机制,通过共建产业学院、共设订单班、共享实践基地等方式,使企业获得人才储备、技术咨询等实质性回报,同时争取地方政府在经费、税收、项目审批等方面的政策支持,形成三方共赢的激励结构。第二,资源约束问题。国际化师资短缺、实践基地投入不足、优质国际教育资源获取渠道有限,是沿海高校特别是非中心城市高校面临的普遍制约。对此,可通过校际联盟共享课程资源、柔性引进企业高管和海外师资、开发虚拟仿真实践项目等方式加以缓解。第三,制度保障问题。模式的有效运行需要教学评价、教师考核、质量监控等配套制度改革同步跟进,否则容易出现“新瓶装旧酒”。对此,高校应将涉外型人才培养纳入院系考核指标,建立由行业企业参与的人才培养质量年度评估机制,形成持续改进的闭环。

6. 结论

区域合作的深入推进对国际商务涉外型人才培养提出了新的更高要求。中国沿海高校凭借独特的区位优势 and 开放基因,应当在这一进程中发挥不可替代的重要作用。本文聚焦中国沿海高校国际商务涉外型人才培养这一核心命题,系统分析了当前面临的主要问题,借鉴能力素质模型、建构主义学习理论、产学研协同育人理论和终身学习理论的核心观点,构建了“思政育人-课程强基-实践赋能-协同聚力”四位一体的人才培养模式。

基金项目

本文系 2021 年度广西研究生教育创新计划项目(JGY2021221):“向海经济”背景下国际商务专业硕士研究生联合培养基地建设研究;2026 年北部湾大学研究生教育创新计划项目:一廊·双擎·四链·五维:西部陆海新通道背景下西部地方院校国际商务硕士协同培养改革研究支持。

参考文献

- [1] 李小平,李小克.“多维”协同、“多轮”驱动的国际商务人才培养实践[J/OL]. 高等教育评论: 1-9. <https://link.cnki.net/urlid/cn.20260601.1138.004>, 2026-09-28.
- [2] 崔金贵.“一带一路”倡议下高等教育研究主题的转向[J]. 高校教育管理, 2019, 13(5): 8-17.
- [3] 杨慧瀛,刘佳雯.数字驱动与生态重构:国际商务硕士“融合创新”培养模式研究[J]. 金融理论与教学, 2026, 44(2): 87-91.
- [4] McClelland, D.C. (1973) Testing for Competence Rather than for Intelligence. *American Psychologist*, 28, 1-14. <https://doi.org/10.1037/h0034092>
- [5] 莱斯利·斯特弗,杰里·盖尔.教育中的建构主义[M].高文,译.上海:华东师范大学出版社,2002.
- [6] 张力.产学研协同创新的战略意义和政策走向[J]. 教育研究, 2011(7): 18-21.