

高校英语课程思政“双文化融合”教学模式的构建与实践研究

郭丽萍

河南工业大学外语学院, 河南 郑州

收稿日期: 2026年8月26日; 录用日期: 2026年10月11日; 发布日期: 2026年10月21日

摘 要

新时代高校外语教育面临人才培养目标的转型升级, 高校英语课程不仅要完成语言技能训练, 更要承担传播中华优秀传统文化、培育学生文化主体意识与文化认同的育人使命。当前高校英语教学普遍存在西方文化占据主导地位、本土文化呈现符号化碎片化、重输入轻输出、课程思政融入流于表面等现实困境。本文提出高校英语课程思政“双文化融合”理念, 坚持中西方文化平等互鉴, 构建“西方文化输入 - 中西方文化对比 - 中国文化输出”的闭环教学范式, 区分本科大学英语与研究生学术英语写作不同学段能力目标, 搭建“基础层 - 发展层 - 对比层”三维教学内容体系与“四维一体”教学评价体系。依托河南工业大学教学改革实践开展行动研究, 结果表明“双文化融合”模式能够有效提升学生语言应用能力、跨文化思辨素养与文化认同, 可为地方高校英语课程思政改革提供可复制的实践方案。

关键词

文化认同, 高校英语, 课程思政, 双文化融合, 跨文化教学

A Study on the Construction and Practice of the “Bicultural Integration” Teaching Model for Ideological and Political Education in College English Courses

Liping Guo

School of Foreign Languages, Henan University of Technology, Zhengzhou Henan

Received: August 26, 2026; accepted: October 11, 2026; published: October 21, 2026

Abstract

In the new era, foreign language education in Chinese colleges and universities is confronted with the transformation and upgrading of talent cultivation objectives. College English courses are expected not only to deliver language skills training but also to undertake the educational mission of disseminating fine Chinese culture and cultivating students' cultural subject consciousness and cultural identity. Currently, college English teaching generally faces practical challenges such as the dominance of Western cultural content, the symbolic and fragmented presentation of local culture, an overemphasis on input over output, and superficial integration of ideological and political education. This paper proposes the concept of "bicultural integration" for ideological and political education in college English, adhering to equal mutual learning between Chinese and Western cultures. It constructs a closed-loop teaching paradigm of "Western cultural input - comparative analysis of Chinese and Western cultures - Chinese cultural output", distinguishes ability objectives for undergraduate College English and graduate Academic English Writing, and establishes a three-dimensional teaching content system comprising "foundation, development, and comparison" levels, along with a "four-in-one" teaching evaluation system. Drawing on the teaching reform practice at Henan University of Technology, an action research study was conducted. The findings indicate that the "Bicultural Integration" model can effectively enhance students' language application competence, intercultural critical thinking literacy, and cultural identity, and can provide a replicable practical framework for curriculum-based ideological and political education reform in English courses at local higher education institutions.

Keywords

Cultural Identity, College English, Ideological and Political Education, Bicultural Integration, Intercultural Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着全球化深入发展,高校外语教育在人才培养中承担着语言能力训练与文化素养培育的双重任务。新时代背景下,高校作为人才培养与文化传播的重要阵地,需要培养既具备外语语言能力、又能够进行跨文化沟通与中华文化国际传播的复合型人才。文化认同是更基础、更深厚的认同,是外语教育育人功能的重要体现。在现代化发展进程中,大学英语课程应自觉肩负起以语言为载体厚植学生文化素养的时代重任,将价值引领融入语言教学,培养兼具国家认同与国际视野的时代新人。高校作为育人的重要阵地、文化传承创新的核心阵地,需要以深化育人实践提升学生文化素养,让青年在文化传承与创新的历史使命中成长为担当时代使命的复合型人才。文化主体意识往往在跨文化对话中逐步形成。中华优秀传统文化的传承与创新,是高校外语教育文化育人的重要内容[1],也是高校英语课程思政的深层使命所在。

立德树人是教育工作的根本任务,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。深入推进课程思政建设,系统挖掘各类专业课程、通识课程蕴含的育人元素,将价值引领有机融入专业知识传授,实现思政课程与课程思政同向同行、协同育人。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,要结合专业特点推进课程思政建设,外语

类课程要引导学生树立正确的跨文化观念,增强家国情怀与文化认同[2]。《大学英语教学指南(2020 版)》同样强调大学英语教学应当注重培养学生的文化自觉,提升学生跨文化沟通与文化传播能力[3]。大学英语课程作为兼具语言工具性与文化传播性的公共基础课程,是培育学生文化认同的关键阵地。课程思政的深层效能在于超越语言表层、直抵价值内核,通过精心设计的教学内容实现文化认同从知识接受到价值内化、从理性认知到价值内化的关键跃升。因此,“双文化融合”教学模式不仅要完成语言技能训练,更要承担传播中华优秀传统文化、培育学生文化主体性的育人使命。

然而现实教学场景中,高校英语长期存在“西方文化主导、本土文化失语”现象,多数学生可以熟练解读西方文化文本,却难以使用英语准确表达中华优秀传统文化、中国式现代化发展成就[4]。大量教学观察与调研数据显示,80%以上的学生能够流畅描述西方文化现象,但仅有 30%左右学生可以用英语完整阐释春节、传统哲学思想等本土文化主题;研究生学术英语写作中涉及中国议题时,普遍存在文化表达失真、缺少跨文化对比视角等问题。教材层面本土文化内容占比偏低,教学过程侧重语言知识点讲授,思政元素碎片化嵌入,未能形成系统化的文化育人链条。

针对上述痛点,本研究提出课程思政视域下高校英语“双文化融合”教学改革路径。所谓“双文化融合”,即把中华优秀传统文化、当代中国发展成果与西方优秀文化置于平等对话的框架,摒弃单向度的西方文化输入,兼顾外来文化理解与本土文化对外输出,实现语言能力训练、跨文化思辨、思政价值引领三者协同[5]。本研究以河南工业大学大学英语、研究生学术英语写作课程为实践载体,通过调研诊断、内容重构、模式建构、实践验证、效果评价等完整流程,探索适配地方高校的英语课程思政落地路径。

2. 理论基础与文献综述

2.1. 核心理论支撑

(1) 跨文化交际能力理论。Byram (1997)提出的跨文化交际能力(Intercultural Communicative Competence, ICC)模型是外语教育领域最具影响力的理论框架之一,包含知识、态度、技能和批判性文化意识四个维度[6]。该模型强调,跨文化交际能力不仅包括对目标语文化的了解,更要求学习者具备在两种文化之间进行批判性比较和反思的能力[7]。“双文化融合”模式的“对比层”设计正是基于这一理论——通过设置中西方文化主题对照单元,引导学生超越简单的文化知识记忆,进入批判性文化意识的培养层面。

(2) 产出导向法(POA)。文秋芳教授提出的产出导向法秉持“学以致用、文以载道”的教育理念,通过“驱动-促成-评价”三维联动机制构建语言教学体系[8]。POA 理论的核心启示在于:语言学习应以“产出”为驱动,以“输出”倒逼“输入”。“双文化融合”模式的“输出”环节(文化微演讲、中国议题写作、短视频创作)正是 POA 理论的具体实践——通过设置真实的跨文化产出任务,驱动学生主动完成“西方文化输入”和“中西方文化对比”两个前置环节,形成“以输出促输入”的教学闭环。

(3) 批判性教学法。批判性教学法强调教育不应止于知识传递,而应培养学生对既有知识和社会现实的批判性反思能力。在大学英语课程思政的语境中,批判性教学法要求教师引导学生不仅“理解”西方文化文本,更要“质疑”其背后的价值观预设,同时以同样的批判精神审视本土文化的当代意义[9]。“双文化融合”模式中“对比层”的辩证设计——明确差异点、共通价值和跨文化沟通建议,规避简单二元对立——正是批判性教学法在跨文化教育中的具体运用。

2.2. 与国内外相关教学模式的比较

本研究“双文化融合”模式与国内外相关教学模式的对比分析如表 1 所示。与 Byram 的 ICC 模型相比,“双文化融合”模式在“批判性文化意识”维度上进一步延伸,不仅要求学生“反思”文化差异,更要求其“输出”本土文化的外语表达。与 POA 相比,“双文化融合”模式在“驱动”环节增加了“中

西方文化对比”这一关键中介环节，使文化输出建立在双向理解而非单向输出的基础上。这一差异化设计正是本模式的理论贡献所在——在课程思政的特定语境下，实现了跨文化能力培养与价值引领的有机统一。

Table 1. Comparative analysis of related teaching models at home and abroad
表 1. 与国内外相关教学模式的对比分析

比较维度	Byram ICC 模型	产出导向法(POA)	本研究“双文化融合”模式
核心目标	跨文化交际能力	语言产出能力	语言能力 + 文化素养 + 思政意识协同
文化定位	侧重目标语文化理解	兼顾输入与产出	中西文化平等对话
思政维度	无	弱	强(课程思政系统融入)
教学流程	知识 - 态度 - 技能 - 意识	驱动 - 促成 - 评价	输入 - 对比 - 输出
适用场景	通用跨文化教学	通用外语教学	中国高校课程思政语境

3. 高校英语课程思政“双文化融合”教学现实困境与归因

3.1. 教材内容：本土文化符号化，思想内涵深度缺失

现有通用大学英语教材西方文化主题占比偏高，部分教材西方历史、文学、社会议题占比超过 60%，中华本土文化内容不仅数量少，还大多停留在节日、建筑、美食等表层符号，缺少传统哲学思想、当代中国治理实践的深度呈现[10]。以某套常用大学英语综合教程为例，1~4 册中本土文化相关内容占比约 15%，多集中于长城、春节等文化符号，涉及道家、阳明心学等思想内核的内容极为有限。本校 2024 级所用教材中，中国哲学单元仅收录少量《论语》片段，道家、宋明心学相关内容缺位。这种符号化处理呈现的是文化元素的“标签”，而非文化的思想内核，学生难以触及中华文明的精神实质。

此外，教材中存在传统智慧与现代议题相互割裂的问题。例如环保单元只介绍西方生态理论，未对接《道德经》“天人合一”的生态智慧，学生无法理解中国式生态治理背后的文化根源，也难以完成相关主题的外语表达。

3.2. 教学实施：重知识翻译，轻实践转化，思政融入碎片化

课堂观察(2025~2026 学年，10 位教师共计 34 节课)发现，教师处理中华传统哲学内容时，多数仅完成词汇句子的双语翻译。以《道德经》“道可道，非常道”的教学为例，课堂往往止步于英文译文的呈现，缺少对哲学内涵与当代价值的阐释。阳明心学“知行合一”的教学中，仅少数课堂设置了输出实践任务。期末测试数据显示，约 67%的学生能够背诵“知行合一”的英文翻译，但仅有约 18%的学生能够结合具体案例展开阐释。

课程思政在教学中常以“附加”方式出现。部分教师在单元结尾简单补充思政口号，并未将文化认同、全球共同议题等价值点有机融入教学主题。课堂以文本输入为主，缺少“用英语讲中国故事”的输出训练，学生长期处于被动接受状态，本土文化输出能力得不到有效锻炼[11]。研究生学术英语写作课程中，学生面对中国议题时，往往只会罗列事实，缺少中西方学术观点的对比分析。

3.3. 评价体系：侧重语言形式，忽视文化思辨与价值认同

当前的英语课程考核对文化相关内容的考查大多限于文化符号识别(如将“太极拳”与“Tai Chi”进行匹配)，缺少对思想思辨、跨文化对比能力的考核。以本校 2025 届毕业生数据为例，英语成绩排名前 30%的学生中，约 72%能准确翻译“阳明心学”，但仅约 29%能对比“心即理”与西方存在主义思想的

异同。

教师批改文化主题作业时，优先关注语法和词汇的准确性，较少评价学生的文化理解深度与思政感悟。评价的导向作用使得学生将传统文化学习等同于双语词汇记忆，难以实现文化素养与思政意识的内化。

3.4. 深层归因：传统文化教学的三重隔离困境

上述问题的形成，根源在于三个层面的隔离：

第一是时空隔离。部分教师缺少将传统智慧进行现代转译的能力。讲解古代经典时不能有效对接当代社会现实，例如讲授《道德经》却未能联系黄河流域生态治理实践，造成传统思想与当代生活的脱节。

第二是学科隔离。英语教师与马克思主义学院、历史文化学院的教师之间缺少常态化协作机制。文化教学局限于语言课堂内部，思政元素的深度挖掘缺少跨学科的专业支撑。

第三是代际隔离。“00后”学生对古文献存在阅读隔阂，教学缺少适配当代大学生认知特点的话语转化方式。传统文化对学生而言“可敬但不可亲”，学习主动性不足。

三重隔离相互强化：越缺少有效的现代转译，学生越疏离；越疏离，教师越倾向于简化处理；越简化，文化的思想内涵越稀薄。破解这一困局，需要在教学理念和模式层面进行系统性重构。

4. 新时代“双文化融合”教学体系构建

4.1. 核心内涵与理论基础

“双文化融合”不是简单的中西文化内容叠加，而是坚持文化平等互鉴，一方面吸收借鉴西方文明优秀成果，另一方面深挖中华优秀传统文化、中国式现代化实践素材，搭建对比对话场景，完成“输入-对比-输出”完整闭环。这一理念的深层逻辑在于：文化主体性不是封闭的自我欣赏，而是在开放的文明对话中确立起来的主体性自觉。本教学模式依托具身德育理论以及 OBE 成果导向教育理念，追求认知具身、情感具身、行为具身统一，实现“文化认知-情感认同-行为转化”完整育人链条。

该模式回应了“把中华文化精髓转化为国际表达”的现实要求，区别于碎片化文化点缀教学，致力于破解“本土文化失语”难题，最终实现语言能力、文化素养、思政意识协同发展。

4.2. “基础层-发展层-对比层”三维教学内容体系

结合本科、研究生不同学段认知水平，搭建三层内容矩阵。

基础层即中华优秀传统文化层：本科阶段重点兼顾文化符号与哲学内核，包含传统节日、中原非遗钧瓷、豫剧，《道德经》“上善若水”、阳明心学“知行合一”等内容，配套双语文本、短视频素材；研究生阶段侧重思想的学术转译，探讨道家无为而治和现代管理、致良知和学术伦理，配套中英文文献节选。

发展层即现代中国成就层：紧密对接国家战略与河南地方资源。本科纳入黄河流域生态保护、郑州航空港区、河南种业科技；研究生重点围绕乡村振兴河南模式、中国式现代化国际阐释，配套英文新闻、中外对照学术摘要。

对比层即中西方文化对话层：设置主题式对照单元，例如西方生态主义与《道德经》天人合一、西方全球治理理念与中国“共享未来”主张。每个主题明确差异点、共通价值、跨文化沟通建议，规避简单二元对立，引导学生辩证看待不同文明。

在课时分配上，西方文化教学占比 45%，中华本土文化占比 45%，跨文化对比研讨占 10%，避免厚此薄彼，实现两种文化互补共生。

4.3. “输入 - 对比 - 输出”分学段闭环教学模式

区分本科大学英语和研究生学术英语写作，设计差异化课堂教学与课外实践活动。

本科大学英语课堂：听说模块开展双文化音频对比模仿，例如感恩节演讲和河南孝亲节致辞对照；读写模块开展主题研讨和短文写作，对比《瓦尔登湖》和《道德经》自然观；每单元设置文化微演讲，学生用英语介绍中原文化细节。

研究生学术英语写作课堂，开设“中国议题写作专题”，训练中外学术观点对比、中国案例学术阐释，设置双文化论文互评，引入思政课教师参与点评思政元素融入情况。

课外实践构建常态化载体：每学期举办中国故事英文演讲比赛，设置传统文化、现代成就、地方特色赛道；每月开展跨文化沙龙；联合河南博物院、学校国际交流处开展英文志愿讲解、中国文化英文微视频创作。实践成果纳入平时成绩，权重占 20%。

为化解价值引领“硬植入”问题，采用价值锚点法，每一个教学主题锚定 1~2 个价值引领点，实施“情境设问导入 - 文本解读关联价值 - 实践表达升华主题”三步融入法，编制思政融入指南，配套完整教案，杜绝空洞说教。

针对学生不敢输出、害怕犯错的心理障碍，实施分层任务驱动，设置基础、进阶、高阶三类任务，学生自主选择难度，对应不同平时成绩权重，同时搭建成果展示渠道，优秀作品公众号推送，推荐参与学科竞赛，评选“双文化学习之星”，调动学生内驱力。

4.4. “四维一体”教学效果评价体系

从语言能力、文化素养、思政意识、学习内驱力四个维度，融合量化指标与质性分析，建立多元评价机制。

语言能力(权重 40%)：文化文本测试、文化输出作业评分，考察语言准确度、逻辑完整性。

文化素养(权重 30%)：文化认知量表、双文化对比分析能力评分，衡量跨文化思辨水平。

思政意识(权重 15%)：文化认同量表、价值判断题目，评估国家认同与社会责任意识。

学习内驱力(权重 15%)：统计实践参与率、平台自主学习时长。

评价手段包含学生学习日志编码分析、师生半结构化访谈。评价主体实行学生自评互评、任课教师、思政教师、校外专家多方参与，设置月度小评、期中测评、期末总评周期，形成完整评价报告。

5. 教学改革实践与效果分析

5.1. 实践设计与实施概况

本研究以河南工业大学为实践场域，遵循“调研 - 设计 - 试点 - 优化”的行动研究路径。研究首先面向本科一至三年级、研究生一年级共计 500 名学生开展问卷调研，对 12 名英语教师、3 名思政教师进行半结构化访谈，同时开展教材文本分析与课堂观察，完成数据分析和处理。在此基础上，研究团队完成“基础层 - 发展层 - 对比层”三维教学内容体系初稿，搭建首批教学资源，并邀请校内课程思政专家进行论证修改。

实践阶段选取本科理工科 4 个班级、文科 1 个班级，研究生学术型 3 个班级，合计约 300 名学生开展试点教学。研究团队持续收集学生作业与课堂参与数据，依据行动研究“计划 - 行动 - 观察 - 反思”循环动态调整教学素材与任务难度，补充河南本土案例，优化分层任务设计。实践结束后，依托“四维一体”评价体系完成效果评估，完善教学资源库与教学操作手册。

5.2. 实践效果数据

从前期小范围预试点数据看,实施本土文化融入教学之后,课堂文化输出环节学生参与率从 30%提升至 65%,优秀作业率由 20%提升至 40%,82%学生认为本土文化教学提升了英语学习兴趣。正式试点结束后,试点班级课堂文化输出参与率提升至 80%;文化输出作业优秀率由 25%提升至 50%;学生文化认同量表平均分提升 15 分;学生每周自主学习时长平均增加 1.5 小时。

5.3. 同类院校实践案例与经验借鉴

为进一步验证“双文化融合”模式的适用范围,本研究梳理了国内部分高校的各类探索。

韩山师范学院将潮州地方文化资源(开元寺、韩文公祠、工夫茶等)系统转化为英语教学素材,通过情境教学、项目式学习和赛事驱动,形成了“课堂学习-实践创作-社会传播”的链条。兰州理工大学开发《典籍里的中国智慧》模块,建立了“概念-典故-实践”的三维阐释框架。东北电力大学围绕“理解当代中国”五大主题,采用“课前收集-课中汇报-课后创作”三阶段模式组织教学,学生通过翻译政府工作报告等真实材料完成从抽象认知到具体表达的转变。河南本土高校中,河南农业大学学生团队以钧瓷文化为主题创作的短视频获省级奖项,新乡工程学院打造了“译说中原红色文化”“英语话卫风”等实践品牌。

上述案例的共同经验指向一个核心判断:文化认同的培育不能依赖空洞的口号,而必须依托精心设计的语言实践活动和真实可感的文化对话场景。地方文化资源的系统性开发、产出导向的任务设计、课内外一体化的实践体系,是行之有效的三条路径。同时,上述案例大多侧重“本土文化的单向外输”,而本研究的“双文化融合”模式更强调中西方文化的平等对话与对比思辨,这是本研究的差异化价值所在。

6. 研究反思与对策建议

6.1. 强化跨学科协同,破解学科隔离困境

英语教师单一学科背景很难完成传统哲学思想深度解读。高校应当建立外语教师、思政教师、历史文化教师常态化教研共同体,定期开展集体备课、主题研讨。聘请校外文化学者参与案例审核,把跨学科协作落到课程设计、课堂实施、作业评价全流程,避免文化教学停留在语言翻译层面[12]。

6.2. 校本化开发教学资源,兼顾通用性与地方特色

市场上现成教材很难满足双文化融合教学需求,高校要立足本校学生特点与地域文化,开发校本补充资源。中原地区拥有黄河文化、非遗、红色文化等丰富素材,可以把钧瓷、仰韶文化、焦裕禄精神等转化为双语教学素材,把地方发展案例融入课堂,让学生看见身边的文化,降低文化输出任务门槛。资源库要轻量化,依托校内混合式教学平台,便于一线教师直接取用。韩山师范学院和兰州理工大学的校本资源开发经验表明,“系统开发、迭代更新、赛事驱动”是行之有效的路径。

6.3. 改革课程评价导向,发挥评价指挥棒作用

改变过去只看重语言准确性的评价逻辑,把文化思辨深度、国家认同与社会责任意识体现纳入作业、测试评价标准。将文化主题演讲、微视频、调研报告等过程性成果纳入课程总成绩,弱化单一终结性考试权重。教师培训中强化课程思政评价能力,引导教师关注学生文化认知成长,不只是评判语法对错[13]。东北电力大学学生通过翻译政府工作报告完成“从抽象到具体”认知转变的经验启示我们:评价不应止步于对语言输出产品的质量判断,还应关注学生在文化理解层面的认知进阶。

6.4. 拓展校内外实践载体,打通课堂与社会

仅仅依靠课堂有限课时很难充分锻炼文化输出能力。学校要联动国际交流处、博物馆、地方文旅机构,搭建校外实践平台,开展英文志愿讲解、中外文化交流活动。把竞赛、社团活动和课程教学打通,实现课内外一体化,给学生更多展示中国文化外语表达的机会,消解学生“怕出错”心理,激发学习内驱力。湖南师范大学的翻译实践表明,当学生感受到自己的文化输出具有真实的社会价值和国际传播效应时,其学习动机从“被动完成任务”转向“主动担当责任”,这正是思政育人从“外铄”走向“内生”的关键机制。

7. 研究局限与展望

7.1. 研究局限

本研究基于河南工业大学一校的实践探索,在以下方面存在局限:

第一,样本代表性有限。试点样本集中于河南省属理工类高校本科生与研究生,未能覆盖文科院校、职业院校、精英型高校等不同类型办学机构,研究结论的外部效度有待进一步验证。

第二,干预周期较短。正式试点仅持续一个学期(约16周),文化认同和跨文化思辨能力的形成是长期过程,短期干预的效果能否持续尚需追踪研究证实。

第三,教师变量未充分控制。试点教学由经过培训的教师团队实施,其教学热情和额外投入可能对结果产生正向偏差。在常规教学条件下,模式的实施效果可能存在差异。

第四,评价工具的自编性质。本研究使用的文化认同量表和跨文化能力问卷为自编工具,虽经信效度检验,但与国内外成熟量表(如Byram的ICC量表)的关联效度尚未建立。

7.2. 未来展望与结语

“双文化融合”教学模式坚持中西文明平等互鉴,构建“输入-对比-输出”闭环,搭建分层教学内容与多元评价体系,力图破解本土文化失语、课程思政碎片化等现实难题。本模式立足地方高校实际,充分挖掘中原文化资源,并区分本科、研究生学段设计梯度化教学任务。

“双文化融合”教学模式的本质追求,是将文化认同的种子深植于外语课堂,让学生在语言学习中完成从“文化认知”到“情感认同”再到“价值内化”的完整跃升,使育人根本任务在外语教育场域落地生根。当然,教学改革并非一蹴而就,教师跨学科素养提升、教学资源持续迭代、实践平台拓展仍需长期推进。期待本研究的实践经验能够为国内同类高校英语课程思政建设提供参考,助力培养一大批具备扎实语言能力、具备文化主体意识、能够进行中华文化国际传播的新时代涉外人才。

参考文献

- [1] 孙有中. 外语教育与跨文化能力培养[J]. 中国外语, 2016, 13(3): 1, 17-22.
- [2] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 2020-05-28. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2026-08-26.
- [3] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [4] 苏燕. 高校英语教学中本土文化缺失缘由与对策[J]. 开封教育学院学报, 2014, 34(6): 117-118.
- [5] 邹丽玲, 王惠敏. 跨文化教育视角下大学英语课程思政建设路径探究[J]. 高教学刊, 2024, 10(28): 176-179.
- [6] Byram, M. (1997) Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Multilingual Matters.
- [7] 胡洋, 李和润. 跨文化交际能力培养融入大学英语课堂的路径与实践[J]. 教育创新与实践, 2026, 2(1): 1-4.
- [8] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558, 640.
- [9] 黎畅. 论课程思政背景下大学英语批判性思维能力培养研究[J]. 海外英语, 2024(11): 125-127.

- [10] 盖丽娜, 张泓金利, 唐墨. 文化自信视域下大学英语课程思政建设研究[J]. 海外英语, 2022(3): 196-198.
- [11] 韩估颖, 李雨纯, 薛琳, 等. 课程思政驱动下高校外语教师情绪与身份转变研究[J]. 现代外语, 2026, 49(2): 252-263.
- [12] 胡婧. 文化自信视角下高校外语专业课程思政建设的策略[J]. 西部素质教育, 2022, 8(9): 38-40.
- [13] 朱雪梅. 大学英语课程思政综合评价体系建设路径研究[J]. 教育教学论坛, 2026(13): 177-180.