

农村心理健康教育课程在地化的价值意蕴、现实困境与SECI路径建构

颜志强¹, 刘 迅¹, 阳 群², 祝 寿³

¹湖南师范大学教育科学学院心理学系, 湖南 长沙

²边城高级中学, 湖南 花垣

³武汉市江夏区金口中学, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年9月3日; 录用日期: 2026年10月16日; 发布日期: 2026年10月29日

摘 要

农村心理健康教育课程的在地化重构, 是高校落实立德树人任务、赋能乡村振兴的必然选择, 具有破解理论悬浮困局、提升心理服务人才文化敏感性的重要价值。然而, 当前该类课程仍面临内容脱域化、场域碎片化及师资失衡化等困境, 呈现显著的城市中心主义倾向。针对此现实问题, 本研究将SECI模型引入心理健康教育, 提出一核四维三场景的在地化理论模型。通过系统设计涵盖体验觉察、表达转化、整合建构与实践内化的递进式教学路径, 推动心理教育资源从理论样态向乡土实操样态深度转化, 为培养具备跨文化干预能力的乡村心理服务人才提供实践范式。

关键词

SECI模型, 心理健康教育, 农村在地化, 知识转化, 乡村振兴

Value Implications, Practical Dilemmas, and SECI Path Construction of *In-Situ* Rural Mental Health Education Curricula

Zhiqiang Yan¹, Xun Liu¹, Qun Yang², Shou Zhu³

¹Department of Psychology, School of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha Hunan

²Biancheng Senior High School, Huayuan Hunan

³Jiangxia Jinkou High School, Wuhan Hubei

Received: September 3, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 29, 2026

文章引用: 颜志强, 刘迅, 阳群, 祝寿. 农村心理健康教育课程在地化的价值意蕴、现实困境与 SECI 路径建构[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(10): 437-445. DOI: 10.12677/ass.2026.1510857

Abstract

The *in-situ* reconstruction of rural mental health education curricula is an inevitable choice for universities to implement the fundamental task of fostering virtue and cultivating talent and to empower rural revitalization. It holds significant value in resolving the dilemma of “theoretical detachment” and enhancing the cultural sensitivity of psychological service personnel. However, current curricula face structural dilemmas such as the de-contextualization of content, fragmentation of teaching fields, and imbalance of faculty structure, exhibiting a pronounced urban-centric bias. To address these practical issues, this study introduces the SECI model into mental health education and proposes an *in-situ* theoretical model characterized by One Core - Four Dimensions - Three Scenarios. By designing a progressive teaching path encompassing experiential awareness, expressive transformation, integrated construction, and practical internalization, this research promotes the deep transformation of psychological education resources from theoretical forms to practical rural operational modes. Ultimately, it provides a practical paradigm for cultivating rural psychological service personnel with cross-cultural intervention capabilities.

Keywords

SECI Model, Mental Health Education, Rural *In-Situ*, Knowledge Transformation, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国城镇化进程的深入与乡村振兴战略的纵深推进，农村留守儿童的心理问题已从单一的情绪调节困扰演变为复杂的社会适应与自我认同危机[1]，成为阻碍乡村教育高质量发展的结构性瓶颈。尽管国家层面持续出台政策引导心理教育资源向基层下沉[2]，但在高等教育人才培养环节，课程体系仍显现出较为显著的城市中心主义色彩。此类脱域化的教学模式过度倚重于普适性的理论讲授，导致学生在介入基于差序格局构建的乡村社会时[3]，极易产生职业文化层面的排异反应，难以实现知识向乡村心理服务能力的有效迁移。针对这一逻辑断裂，本研究尝试引入知识管理领域的 SECI 螺旋模型[4][5]，旨在构建一套知识转化与场景适配相结合的农村在地化课程体系。通过驱动心理教育资源从理论形态向乡土实操样态的深度重构，为培育具备跨文化敏感性与情境干预能力的乡村心理服务人才提供理论支撑与实践指引[6]。

为避免研究论题泛化，在此首先明确农村心理健康教育的内涵与外延边界。就本文的研究对象而言，农村心理健康教育主要指乡村中小学面向儿童青少年开展的发展性、预防性心理健康教育，以及必要的风险识别与转介，不涉及精神障碍的诊断和治疗；本文讨论的课程则特指高校或教师培训机构面向拟从事乡村心理健康教育工作的师范生、相关专业研究生及在职教师开设的人才培养课程。在此基础上，其内涵是指植根于中国乡村特定的差序格局与熟人社会肌理，以乡村儿童青少年健全人格养成与积极心理品质培育为根本导向，兼具情感生态修复、发展性适应辅导与危机协同干预的具身化育人实践。在外延边界上，本研究在对象、场域与范式三个维度予以明晰：在培育对象上，重点聚焦欠发达地区及乡村振兴重点县的中小学在校生，尤其是受人口流动影响的留守儿童与隔代抚养群体，并向上延伸至面向此类

群体的师资定向培养；在实践场域上，以村小、乡镇中心校及寄宿制中学为核心空间，并紧密嵌套于村落邻里与宗族家庭支持网络；在内容范式上，明确区分于以孤立个体为中心、脱离生活情境的临床精神医学诊治，侧重于激活乡土内生性的非正式心理保护机制，实现文化适切的生态育人。

相应地，作为本研究方法论底色的在地化，其内涵是指心理学教育理论、教学内容与干预技术在进入特定地域时，克服现代知识的脱域化倾向与城市中心文化偏向，通过与乡村本土生活经验、伦理法则、方言叙事隐喻及民间教养智慧的深度互嵌与双向滋养，实现心理知识体系与育人范式的生态重构与情境创生。在其外延边界上，本研究在三个层面予以限定：在知识生成层，体现为从普适性理论的机械移植，转向植根乡土差序格局的本土心理资源活化；在育人空间层，体现为从封闭的象牙塔课堂，向虚实互构的乡村真实生活世界延展；在行动主体层，体现为高校学者、乡村在地教师、留守儿童及其监护人等多方力量的共生共创。需要特别强调的是，在地化绝非狭隘的民俗复古或宗族经验主义，更非降低现代心理科学的专业标准，而是科学规范性与文化适切性在乡村田野中的辩证统一。上述在地化强调文化适配，但不降低科学证据、知情同意、保密、专业边界与风险转介等基本要求。

2. 农村心理健康教育课程在地化重构的价值意蕴

推动农村心理健康教育课程的地化重构，不仅是应对留守儿童心理危机的现实诉求，更是新时代高校落实立德树人根本任务、赋能乡村振兴战略的必然选择。

2.1. 落实立德树人根本任务，提升心理育人实效的必然要求

立德树人是新时代教育的根本任务。在心理健康教育领域，这意味着教育干预必须超越单纯的症状消解，转向对个体健全人格与文化主体性的深度培育。长期以来，普适性的心理教育课程往往脱离农村儿童真实的生活场域，导致教育活动极易沦为一种高位下压的知识灌输，难以触及留守儿童深层的情境性心理需求。在地化重构强调将教育视点下沉至乡村的日常生活空间，通过深度挖掘乡土文化中的隐性心理保护资源，精准回应农村儿童在差序格局社会中面临的代际冲突、情感剥夺与归属感缺失等生存阵痛[3]。这种重构使心理健康教育从脱域化的理论说教转变为具身化的生活指引，在赋予心理学专业知识以乡土温情的同时，实现了从知识单向灌输向心理素养全面培育的范式转型，是全面提升乡村心理育人实效、实现学生全面发展的逻辑起点。

2.2. 赋能乡村振兴战略，弥合城乡教育生态鸿沟的现实诉求

教育兴则乡村兴。补齐乡村心理健康教育的短板，是重塑乡村文化生态、阻断贫困代际传递的关键环节。当前，城乡教育资源的非对称性流动不仅体现在硬件设施上，更体现在教育逻辑的城市中心化倾向。在地化课程的建构绝非对城市标准化教材的简单平移，而是通过立足于乡村本土的伦理肌理与宗族纽带，激活并重塑乡村内部的非正式心理支持网络。这种重构致力于将心理服务实质性地嵌入乡村治理与振兴体系之中，有助于修复因劳动力外流而撕裂的乡村情感结构，增强乡村社会的文化韧性。通过教育数字化转型与乡土智慧的深度耦合，在地化课程能有效弥合城乡间的心理育人生态鸿沟，为构建包容、充满韧性的乡村教育新生态提供坚实的理论支撑与文化底蕴[2]。

2.3. 推动人才培养范式转型，破解理论悬浮困局的内在契机

在高等教育的心理服务人才培养环节，脱域化模式导致学生在介入复杂的乡村场域时，极易陷入专业知识无法有效迁移的理论悬浮困境[7]。这种困境的本质在于显性学科知识与隐性乡土经验之间的逻辑断裂。在地化课程重构为高校人才培养转型提供了内在契机。通过引入知识管理领域的 SECI 螺旋模型，构建转化驱动与场景锚定的教学体系，能够有效打破传统线性教学范式的僵局，驱动专业知识在真实情

境中的动态生成。这一过程不仅强化了学生在面对真实乡村伦理冲突时的专业直觉与干预能力，更为培育具备跨文化敏感性、情境化决策能力以及深厚教育情怀的乡村心理服务骨干力量提供了全新的实践范式，实现了学术逻辑与生活逻辑的深层和解[8]。

3. 农村心理健康教育课程在地化的现实困境检视

长期以来，农村心理健康教育呈现出政策驱动与基层实效之间的显著张力。尽管开发适配乡村生态资源的诉求已被提上日程，但由于现行体系与乡村场域存在人文排异反应，其实效性仍显匮乏。具体而言，这种在地化困境集中体现为内容、场域及师资三个维度的断裂。

3.1. 课程内容脱域化：城市中心逻辑对乡土生态的单向解构

内容维度的脱域化本质上是城市文化逻辑的非对称渗透。目前主流教材大多植根于城市中产阶层的社交模式，带有鲜明的城市中心主义色彩。这种框架难以回应乡村儿童因亲子分离、祖辈教养及留守身份认同而产生的特殊心理阵痛。一方面，现行课程未能触及留守儿童核心的心理议题。城市儿童的困扰多聚焦于学业压力或同伴竞争，而乡村留守儿童则长期受困于亲子分离带来的情感剥夺、祖辈教养下的代际观念撕裂以及留守身份背后的隐性羞耻感[3]。当心理健康教育剥离了乡土叙事的厚度，转而代之以抽象、中性的心理学技术话语时，这些真实存在的心理裂痕往往难以得到有效的安放与修复。另一方面，乡村社会特有的文化禁忌与污名化认知构成了隐性的教育壁垒。在部分偏远农村地区，心理问题仍被视为一种道德瑕疵，儿童及监护人对专业服务的接受度偏低。现有的脱域化课程由于忽视了对乡村本土伦理语境的解码，极易消解心理学知识原有的疗愈力量。

3.2. 教学场域碎片化：理论知识体系与乡村田野实践的时空断裂

场域维度的碎片化加剧了心理学理论与乡村实践的鸿沟。现行培养范式倾向于将知识局限于封闭教室，将乡村实践简化为短期、点缀式的实习任务[4]。这种二元分割导致理论与实践在时空上深度分离。由于偏远农村实践基地的失衡，学生难以在连贯周期内完成认知闭环。这种缺乏情境连贯性的场域设计，使得学生在面对乡村伦理冲突与文化屏障时往往陷入理解的浅表化。此外，乡村心理服务的复杂性要求干预者具备长期的具身参与和深度嵌入。然而，碎片化的场域安排使得学习者难以建立起对乡村儿童生存逻辑的深层共情，导致专业知识在面对真实的乡村生活场域时呈现出明显的功能性失灵。

3.3. 师资结构失衡化：专业标准与在地文化敏感性的深层博弈

师资维度的失衡化暴露出专业标准与文化敏感性的冲突。在人才供给中存在显著的群体错位：一方是受过规范训练但缺乏乡土根基的高校师生，易产生精英视角的认知偏见与认知距离[8]；另一方则是扎根乡土但缺乏专业背景的在地教师，虽具天然优势却缺乏系统化转化工具[7]。这种双向壁垒阻碍了本土心理保护机制在教育实践中的有效整合。高校师资的理论话语由于缺乏乡土生存底色而显得悬浮，而在地教师的实践经验又由于缺乏学术化提炼而难以推广。两类群体的优势未能有效整合，导致宗族纽带、邻里互助等本土心理保护机制在心理健康促进中被长期忽略。这种师资结构的失衡，不仅限制了乡村教师的专业成长空间，也直接制约了在地化课程体系的构建与实施效果[6]。

4. SECI 模型视域下课程在地化的知识转化逻辑

农村心理健康教育在地化重构的本质，并非显性知识的简单平移，而是一个显性知识与隐性知识在特定乡土场域中不断碰撞、交织并螺旋上升的动态知识创造过程[4]。基于 SECI 模型，心理健康素养的生成依赖于教育者与受教育者之间隐性资源的深度唤醒与专业理论的精准耦合[5]。这一过程通过社会化、

外显化、组合化和内隐化四个维度的迭代演进，不仅破解了专业知识的理论悬浮困局，更实现了从抽象心理学定义向具身化乡土智慧的范式跃迁[6]。

4.1. 社会化(S)：田野沉浸中的具身感知与文化共鸣

社会化是知识螺旋的逻辑起点，强调在特定情境中通过具身参与获取难以言表的隐性知识。在在地化课程中，这一阶段要求学生剥离精英主义的临床视角，回归乡村的日常生活空间，实现从观察者向参与者的身份转换。通过长期的田野沉浸，学生在参与农事劳作、村落节庆及非结构化访谈中，能够直观感知留守儿童在差序格局伦理网络下的情感互动模式[3]。这种转化不依赖于预设的量表，而是通过长期的生活世界嵌入，获取关于农村儿童非言语行为特征、方言情感表达及本土防御机制的感性经验。这种深层的文化共鸣为后续专业干预的介入积累了具备生态效度的隐性知识储备，有效弥合了因认知距离带来的共情屏障。

4.2. 外显化(E)：乡土叙事解码与隐性痛点表征

外显化是知识转化的关键跳跃，旨在将碎裂、模糊的隐性体验转化为可识别、可交流的意义体系。针对农村留守儿童普遍存在的情感失语与心理污名化认知，在地化课程需借用乡村儿童熟悉的文化符号与艺术载体作为中介。通过引导学生与乡村教师共同挖掘民间故事、乡土风物及民俗活动中的心理隐喻，将留守儿童内化的分离焦虑、代际冲突等隐性痛点进行表征化处理。在此过程中，艺术符号与乡土叙事成为了连接专业理论与真实需求的桥梁，实现了隐性经验向可表述话语的转化。这一阶段通过对乡土隐性知识的编码与显形，为科学心理干预的介入提供了具象化的逻辑起点。

4.3. 组合化(C)：数字技术赋能与专业理论耦合

组合化侧重于将离散的显性知识进行系统化整合，并与主流心理学学科范式进行逻辑对接。在教改实践中，这一阶段需充分发挥数字化技术与智慧教学平台的赋能作用[9]。依托数字孪生村落系统与方言情感识别数据库，将前期采集的本土案例、民间育儿智慧与标准化的心理干预模型(如依恋理论、社会支持系统理论)进行深度耦合。通过对多源知识的筛选、分类与重组，构建出既保持学术严谨性又具备强文化敏感性的在地化课程图谱。这一过程实现了从离散的民间经验向体系化专业知识的理论升华，显著提升了课程内容的科学性与在地适配度。

4.4. 内隐化(I)：真实情境磨砺与实践智慧生成

内隐化是知识螺旋的终极归宿，即通过持续的实践修正，将外化的专业技能转化为学习者自动化的职业直觉与伦理应对能力。这一阶段深度契合知行合一的教育哲学，强调在复杂、多变的真实情境中进行事上磨练。通过长周期的驻村心理服务、家校社协同干预以及虚拟仿真场景的反复演练，学生在应对真实的乡村伦理冲突、隔代教育隔阂及突发心理危机中，不断调适并加固其文化适配的干预策略。当专业技术与乡土情境达成一种无缝的直觉式契合，形成能够解决复杂实际问题的临床智慧时，在地化教学便完成了从书本知识向核心素养的本质转化，最终实现了专业人才在乡村场域的在地化生长。

5. 农村心理健康教育在地化课程的构建路径

针对农村心理健康教育脱域化与碎片化的现实症结，在地化课程的构建并非简单的教学案例替换，而是基于知识转化逻辑的系统性重构[4]。这一路径旨在突破传统封闭的课堂模式，通过目标层面的顶层设计与执行层面的机制创新以及支撑层面的生态整合，将专业的心理学理论深度锚定在乡村的生活场域中。本研究通过构建一核四维三场景的立体化育人体系(见图1)，旨在实现从知识传递向情境赋能的根本

转变，确保在地化教育既具备理论高度，又能契合乡村社会的伦理肌理与文化特征[6]。

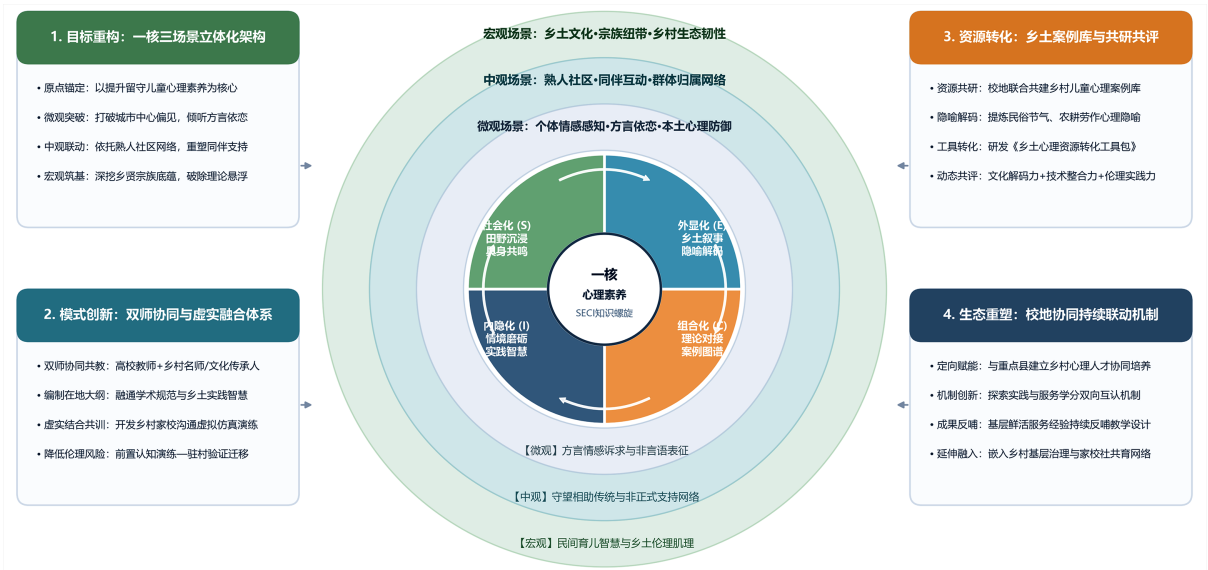


Figure 1. Theoretical model and implementation path of *in-situ* rural mental health education curricula based on the SECI model

图 1. 基于 SECI 模型的农村心理健康教育课程在地化理论模型与实施路径

5.1. 目标重构：打造一核四维三场景的立体化架构

课程设计的核心逻辑在于以农村留守儿童心理素养的整体性提升为原点，构建起微观、中观与宏观三层联动的场景体系。首先，微观场景聚焦于个体情感的细腻感知。课程应引导学生在真实的方言语境下，解码留守儿童独特的依恋表达与情感诉求，破解城市中心化视角下的认知偏见。其次，中观场景锚定在乡土社会伦理框架内的同伴互动。利用农村自然社区的熟人网络，设计基于守望相助传统的互动环节，增强留守儿童的群体归属感与社会适应力[3]。最后，宏观场景致力于深挖宗族纽带、乡贤典范等在地心理保护资源。通过将心理育人目标与乡村文化复兴相结合，形成知、情、意、行深度融合的具身育人空间，为农村心理健康教育提供深层的文化底蕴支撑。

5.2. 模式创新：虚实融合与双师协同的共教共训体系

针对乡村专业师资匮乏与实践时空受限的瓶颈，本路径在教学实施环节构建了共教与共训双引擎机制[8]。一方面，搭建双导师协同教学机制以实现共教。组建由高校心理学专业教师(学术导师)加乡村一线骨干教师(在地实践导师)构成的跨界团队，共同编制农村心理服务教学大纲。在协同流程上，推行贯通教学全周期的闭环运行机制：课前由高校导师确立前沿学理框架，在地导师输入乡村儿童当期心理痛点与本土文化禁忌，联合打磨在地化教案；课中推行双师同堂与现场辨析，交替开展理论阐释与乡土情境还原；课后与田野实践中，在地导师充当文化向导协助入户破冰，高校导师负责专业技术把关，并共同开展个案反思与教学资源沉淀，推动理论话语与乡土智慧的深度互嵌。另一方面，构建虚实融合的实训场景以实现共训。在条件具备时，可依托数字化技术开发数字孪生村落虚拟仿真系统，并同步对接真实的实践基地。学生可通过 VR 设备参与虚拟家访、节庆仪式观察，结合驻村实践完成线上认知-线下验证-跨场景迁移的能力进阶，有效弥合了物理场域的限制，增强了对乡土文化的文化敏感性与情境干预直觉[10]。

5.3. 资源转化：适配乡土经验的共研共评机制

在地化课程的知识载体与评价标准需紧密贴合农村实际。在内容建设上，全面推进适配性教学资源的共研。高校团队应联合乡村教师共建农村儿童心理案例库，系统收录方言情感表达、民间育儿智慧等非结构化特色内容，并开发乡土资源转化工具包等标准化教学资源，确保教育干预的精准性与本土化。在质量保障上，建立多维能力动态评估体系以实现共评。构建涵盖文化解码力、技术整合力、伦理实践力三维度的评估指标。在充分保护隐私并取得授权的前提下，可采用人工智能技术对学生的田野日志、干预方案等材料进行辅助分析，形成能力成长记录。通过精准的教学反馈，实现知识由外显化向内隐化的科学转化，保障人才培养质量的科学化与标准化。其中，文化解码力是识别乡村儿童言语、行为及关系情境中文化含义的能力，可通过本土案例分析与在地导师评价观察；技术整合力是根据对象、场地与资源条件选择、改造心理教育工具的能力，可通过教案适配度与情境任务评价；伦理实践力是落实知情同意、保密、角色边界、风险识别和转介要求的能力，可通过伦理情境测验与督导记录评价(见表 1)。

Table 1. Components and evaluation indicators of *in-situ* rural mental health education curriculum based on the SECI model

表 1. 基于 SECI 模型的农村心理健康教育在地化课程构成要素与评价指标

模型要素	操作性界定	课程载体与评价指标
一核	以农村儿童心理素养整体提升为课程设计原点	课程目标、校本教案；目标一致性与适切性
社会化(S)	在田野共在中感知并获得隐性乡土经验	驻村观察、非结构化访谈；田野日志与在地导师评价
外显化(E)	借助乡土叙事和文化符号表征隐性心理经验	案例叙事、隐喻分析；案例解释的文化贴合度
组合化(C)	将本土材料与心理学理论、技术进行系统整合	案例库、教案设计；理论依据与工具适配度
内隐化(I)	在反复实践和督导中形成情境化专业判断	情境演练、驻校实践；反思记录与督导评价
三场景	微观个体情感、中观熟人互动、宏观乡土文化	三层情境任务；场景覆盖度与迁移表现
文化解码力	识别言语、行为及关系情境中的文化含义	本土案例分析；解释准确性与文化敏感性
技术整合力	依据对象、场地和资源条件选择并改造心理教育工具	教案与情境任务；方案适配度和可实施性
伦理实践力	落实知情同意、保密、角色边界、风险识别与转介	伦理情境测验、督导记录；规范性与风险处置表现

5.4. 生态重塑：构建校地协同的持续联动共育机制与伦理防线

课程效能的最终迁移，有赖于构建跨场域的育人生态网络与规范的制度保障[2]。为避免协同育人流于形式，机制确立了明晰的校地权责分工：高校心理学院系作为智力与专业中枢，承担课程学理设计、前沿技术培训、虚拟平台维护、伦理审查前置与高级别个案专业督导职责；地方教育行政部门与基地学校作为实践依托，负责田野准入把关、日常生活安全保障、在地实践带教，并提供真实的乡村心理教育工作岗位。双方通过定向培养协议打通实践学分互认与优先就业渠道，形成教学赋能乡村、乡村反哺科研的长效生态[7]。针对乡村心理实践中的敏感性与脆弱性，机制特别构建了三级动态伦理督导方案：以研究生内部同侪互助为一级日常防线，用于日常支持和风险识别，但不替代专业督导；以在地导师针对熟人社会人情法则与隐私边界的文化合规督导为二级防线；以高校注册督导师的临床专业把关为三级终审底线。学生进驻田野前须签署专业伦理守则并通过情境化伦理准入考核；实践期间实行个案周报制，一旦触发保密突破或急性危机事件，即刻启动三级联动督导响应，确保心理服务在恪守现代专业伦理底线的同时，严密契合乡村社会的秩序规范。通过家校社协同育人平台的搭建，将心理健康服务从学校延

伸至社区，最终实现农村心理健康教育生态的可持续优化与社会效益的最大化。

6. 理论模型的探索性实践检验

为检验上述在地化理论模型的实践适切性，课题组依托湖南师范大学教育科学学院硕师计划，在湖南省湘西土家族苗族自治州花垣县边城高级中学及周边农村中学开展了探索性教学实践。该地留守儿童比例高，且深受方言文化与宗族熟人伦理影响。

在实践运行中，研究生严格遵循 SECI 知识转化进阶推进育人过程。入驻初期，研究生兼任班主任并深入村落日常生活，在方言交流与劳作共在中具身感知留守儿童真实的内隐情绪，破除城市精英视角的认知壁垒，实现隐性心理经验的社会化沉淀；随后，团队发掘苗绣图腾、方言童谣等本土文化载体，将儿童内隐的分离焦虑外化为具象的情境叙事与心理隐喻；在此基础上，研究生在高校导师指导下，将田野个案与依恋理论、心理韧性机制深度耦合，编写出校本心育教案；最终在面对隔代监护冲突与乡村突发危机干预的事上磨练中，将外显技术内化为扎根乡土的专业直觉与伦理实践智慧。从现有实践材料看，试点形成了校本心育教案和实践手册，并呈现出研究生文化敏感性与情境干预能力逐步增强的趋势。

7. 在地化实践中的文化阻力、伦理困境与风险防控

推进农村心理健康教育的在地化重构，绝非对乡土社会展开浪漫化的学术想象，而必须直面乡村特定的熟人网络与人情伦理带来的现实张力。在以差序格局为纽带的乡村场域中，面子与耻感构成了深层的社会控制机制[3]。受传统认知局限，个体的心理困扰往往脱离了科学医学范畴，极易被熟人网络误读为意志薄弱乃至家风不良的道德缺陷，寻求心理服务的行为因而伴随着沉重的家族声誉代价。尤其在留守家庭中，祖辈监护人出于维护宗族门面的本能防卫，对外部专业介入常抱有天然的警惕与排斥。这种植根于传统文化深处的心理求助污名化与防御机制，构成了在地化实践必须正视的首要文化阻力。

与此同时，现代心理学专业伦理在遭遇乡村生活逻辑时亦面临多重两难。乡村专业师资的匮乏，导致从业者往往身兼任课教师、生活管教与心理辅导等多重角色。这种关系的重叠模糊了咨询边界，易使儿童因担忧隐私转化为惩戒依据而难以建立纯粹的信任。更为棘手的是保密原则与乡土人情法则的正面冲突，长辈或村干部常以亲情关照为由要求知晓干预细节，机械恪守专业保密易被视为外来者的傲慢与疏离，妥协透露则直接动摇咨访契约。此外，实践中若缺乏审慎的风控设计，极易衍生出候鸟式短期介入带来的次生依恋创伤——留守儿童在建立深层情感依恋后骤然面临团队撤离，易产生新的被抛弃感；而缺乏文化自省的干预者若机械以城市家庭标准评判乡村粗放教养，更可能诱发隐性的文化隔阂与价值冲突。

对此，在地化路径必须确立审慎的系统性防范机制。在话语体系上，应推行去病理化的柔性融入策略，以成长叙事、心灵驿站等乡土亲和性概念置换临床诊断标签，在非正式交流中消解社区耻感防御；在伦理把控上，坚持专业伦理底线，并以文化适切的方式完成知情同意；涉及未成年人时，应取得监护人的书面知情同意，同时以方言或适龄语言向儿童充分说明，明确保密范围及生命安全例外；在实践保障上，依托硕师计划等长周期沉浸项目坚守连续服务底线，规范个案移交与长达数周的心理过渡机制，防止情感抽离带来的二次伤害；对自伤他伤风险、疑似虐待或需要诊疗的情形，应按预案上报并转介；文化适配不能降低保密、知情同意和专业边界要求；在督导体系上，推行高校临床专家与乡村在地名师的双向协同把关，确保在地化探索在科学规范与乡土适切之间保持动态平衡。

8. 结语

农村留守儿童心理健康教育的在地化改革，本质上是一场教育逻辑从单一封闭的教室向广阔复杂的乡村生活场域的结构回归。本研究立足于 SECI 知识转化螺旋理论，构建了以心理素养整体培育为核

心,涵盖社会化、外显化、组合化与内隐化的四阶递进路径,旨在回应既有课程脱域化与场域碎片化的痼疾。此种由理论移植向情境生成的范式转型,不仅为培育具备深厚文化敏感性与情境化干预能力的乡村心理服务人才提供了可供进一步检验的教学思路,更是新时代高校通过教育数字化转型服务乡村社会心理服务体系建设的必然选择。尽管本研究在偏远地区实践基地的深度嵌套以及人工智能多模态评估系统的信效度验证等方面仍面临现实局限,但未来通过数字孪生、情感计算等前沿技术的破壁作用以及家校社多方联动支持网络的规模化应用,有望推动人才培养与乡村需求的正向互促,实现农村心理健康教育生态的长期化与可持续优化。

基金项目

湖南省普通本科高校教学改革研究(重点项目)(202502000316)。

参考文献

- [1] 孟可强,王丽,李旺,等.构建乡村社会心理服务体系助力乡村振兴战略[J].中国科学院院刊,2023,38(3):444-454.
- [2] 钱通华,范婷,石峻伟.高校心理健康教育与乡村振兴融合发展研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(19):43-44+50.
- [3] 费孝通.乡土中国[M].北京:北京大学出版社,2012.
- [4] 杨南昌,谢云,熊频.SECI:一种教师共同体知识创新与专业发展的模型[J].中国电化教育,2005(10):16-20.
- [5] 野中郁次郎,绀野登.知识经营的进展[M].东京:筑摩书房,1999.
- [6] 陈茜,陈艳.指向·策略:一切从“心”出发——SECI模型在职业学校心理健康教学中的实效密码[J].现代职业教育,2025(11):85-88.
- [7] 乔晖,闫丽霞.基于知识转化的乡村教师本土化培养[J].湖南师范大学教育科学学报,2024,23(4):93-97.
- [8] 游旭群.重塑教师教育培养体系着力打造优秀乡村教师[J].教育研究,2021,42(6):23-28.
- [9] 邱利见,刘学智.人工智能时代的乡村教育振兴:机遇、挑战及对策[J].教育学术月刊,2023(5):47-53.
- [10] 郭绍青,华晓雨.教育数字化转型助推城乡教育公平的路径研究[J].国家教育行政学院学报,2023(4):37-46+95.