

国内博物馆旅游研究综述

向 娜

西南民族大学经济学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年9月7日; 录用日期: 2026年10月16日; 发布日期: 2026年10月29日

摘 要

随着文旅融合的深入推进, 博物馆旅游已成为国内学术研究的重要议题。本文在系统梳理相关文献的基础上, 从研究内容、研究方法以及存在的问题与争议对现有博物馆旅游研究进行综述。总体而言, 国内博物馆旅游研究已形成主题多元、方法多样的学术体系, 但仍存在理论原创性不足、内容结构失衡等问题。未来应立足中国博物馆公益性与市场化并存的双重属性, 加强本土理论创新, 拓展比较研究视野, 并推动研究成果向博物馆旅游管理与决策实践转化。

关键词

博物馆, 旅游业, 文献综述

A Review of Domestic Museum Tourism Research

Na Xiang

School of Economics, Southwest Minzu University, Chengdu Sichuan

Received: September 7, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 29, 2026

Abstract

With the deepening integration of culture and tourism, museum tourism has become a significant topic in domestic academic research. Based on a systematic review of relevant literature, this paper provides an overview of existing museum tourism research in terms of research content, methodologies, and prevailing issues and controversies. Overall, research on museum tourism in China has established a diverse academic system with multiple themes and methodologies, yet it still faces challenges such as insufficient theoretical originality and imbalanced content structure. Moving forward, studies should build upon the dual characteristics of Chinese museums—public welfare and market orientation—strengthen local theoretical innovation, broaden comparative research

perspectives, and promote the application of research findings into museum tourism management and decision-making practices.

Keywords

Museum, Tourism, Literature Review

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 博物馆旅游研究内容

1.1. 博物馆旅游的资源禀赋与功能定位

当代博物馆已超越传统收藏与展示的单一功能，在旅游发展中演化为文化认同建构、公共教育休闲与数字体验创新彼此交织的复合角色。

在文化政治与理论思辨维度，张昱(2024)揭示了博物馆从实物整理、多维阐释、情感驱动到理性回归的路径[1]；王智洋(2025)则依托“词与物”理论与景观社会视角，梳理博物馆从宗教圣物空间、精英收藏场域向当代泛景观化文化空间的变迁历程，辩证分析了文旅消费浪潮下博物馆功能延伸的双重效应[2]。

在公共服务与技术赋能维度，王妮(2025)以青少年教育展为案例，论证了博物馆从文物收藏机构向沉浸式公共教育场域的角色转向[3]；李尽沙(2021)则构建了从辅助实体展览、虚拟空间、混合现实到观念生产的四级空间层级，提出博物馆应借助数字化转型为跨媒介的社会文化共享节点[4]。在文旅融合与价值延伸维度，曾晓茵、张朝枝(2022)从旅游吸引物理论出发，划分博物馆旅游的三级吸引力层级，预判其向IP生产、氛围营造与活动衍生拓展的发展趋势[5]；俞炳扬(2025)以自然类博物馆为样本，明确其在可持续发展框架下深度参与者、持续教育者与关键贡献者的三重定位[6]。

总的来说，博物馆已从静态陈列场所转向融合文化体验、城市形象与旅游吸引的复合型文旅空间，成为旅游目的地的重要文化节点。

1.2. 博物馆旅游的开发与运营

我国博物馆旅游与文旅产业深度耦合，正从单一文化展示向多元融合转型。资源层面，已形成以综合类、历史类为核心的多类型体系，赵迎芳(2021)归纳了综合多元开发、行业博物馆与工业旅游融合、生态博物馆体验式开发及博物馆群落等五种主流路径[7]。数字技术为开发注入新动能，戴克清等(2019)以故宫为案例构建增强现实型科技产品开发模型，强调资源技术契合度与智慧平台建设[8]。体验经济驱动产品转型，解培红(2009)主张以声光电实现文化内容与展示融合[9]，张岚(2008)倡导从表层观光转向深度文化体验[10]；在文创领域，赵庆旸(2024)指出优秀产品须实现文化性与功能性的统一，精准提取符号进行创意转化[11]。

博物馆旅游服务与管理是博物馆功能转型的核心议题，当前国内学界相关研究视角显著转型，研究重心从供给导向转向游客需求导向，围绕服务质量、运营模式与智慧化转型形成了系统认知。在服务质量方面，祝晔(2006)运用ASEB栅格分析识别出体验水平低、休闲需求难满足等短板[12]；分众服务日益受到重视，钱兆悦(2018)提出“分众调研-分众服务”模式[13]，唐郦薇(2022)则强调家庭服务缺失，需完善代际兼顾的活动设计[14]。在运营管理层面，研究聚焦差异化路径与协同创新。赵迎芳(2021)归纳五

种主流开发模式，主张依据资源禀赋选择运营方向[7]。为破解中小博物馆“小、弱、散”困境，单延芳(2015)提出贵州“博物馆聚落”构想[15]，唐郦薇(2022)倡导建立都市圈博物馆联盟[14]。免费开放后可持续性引发关注，张葳等(2010)指出资金压力加剧，需增强文创“造血”能力[16]；赵迎芳(2021)深入剖析公益一类事业单位身份带来的政策模糊，建议分类管理与社会参与[7]。针对产品同质化、体制机制僵化与区域失衡等共性问题，王静等(2017)提出“游前-游中-游后”全链条服务体系[17]，唐郦薇(2022)提出“七全”发展策略[14]，钱兆悦(2018)倡导“博物馆+”跨界拓展[13]。

1.3. 博物馆旅游的综合效益与社会影响

国内学界对博物馆旅游效益的认知，已从文物收藏与展示的单一维度拓展至文化、教育、休闲、经济、传播等多元复合维度。在文旅融合、数字技术与社会需求共同驱动下，博物馆旅游功能持续突破边界，其核心始终锚定于文化记忆与认同建构。

张昱(2024)指出博物馆以实物遗存为叙事载体，通过场景还原与符号展演成为国家与民族认同的关键场域[1]；杨江林、韩宛倪(2025)则强调文物实证能够将抽象的共同体意识转化为具象文化体验[18]。余凤龙等(2024)的实证研究揭示了“动机-满意度-文化认同”的传导路径，证实博物馆旅游对大学生群体爱国情怀的强化效应[19]；文彤等(2019)则将博物馆视为城市记忆的“物质容器”，经由文化展演活化集体记忆，维系地方文化根脉[20]。

林源源(2024)提出博物馆教育已转向覆盖多元群体的终身教育[21]；李巧(2025)则倡导校馆合作，使博物馆成为学校美育的重要补充[22]。与此同时，王思怡(2024)基于多感官博物馆学理论，论证博物馆静谧空间与文化氛围的天然疗愈属性[23]，冯楠等(2022)与安来顺(2024)则从社区流动展览和公共文化空间角度，肯定其休闲社交与人文关怀价值[24][25]。

经济赋能与数字传播则展现出博物馆旅游的衍生与创新功能。赵丽帆(2024)以广东省博物馆为例，证实博物馆旅游对餐饮、文创、研学等产业的乘数效应[26]；曾晓茵(2022)提出“博物馆+”产业集群理念[5]，张东苏(2021)强调文创与研学是文化价值转化的重要路径[27]。在数字维度，王智洋(2025)的“泛景观化”论述表明线上云展与虚拟体验已打破时空限制，实现文化全域覆盖[2]；李尽沙(2021)与张立(2026)则分别从受众拓展和国际传播能力提升的角度，揭示了数字化重构博物馆传播功能的巨大潜能[4][28]。

由此，博物馆旅游效益从文化遗产的核心基点出发，全面延伸至教育、休闲、经济与传播等多元领域，整体上呈现出从传统文化机构向文旅融合核心载体转型的鲜明趋势。

1.4. 博物馆旅游者行为研究

国内博物馆旅游者研究已从“供给导向”转向“需求导向”，动机、需求与体验感知构成理解其行为逻辑的核心链条。动机是旅游行为发生的起点，需求是动机的具体化指向，体验感知则是旅游效果的综合反馈，三者共同勾勒出博物馆旅游者从行为动因到体验效果的分析路径。

旅游者动机呈现出显著的多元化与分层化特征。早期研究已证实，博物馆旅游动机已从“接受教育”为主转变为“教育与娱乐并重”。探奇求知始终是核心驱动因素，王旌璇(2012)对南京博物馆的调查显示，57%的游客以增长知识为主要目的，休闲娱乐紧随其后。不同群体动机差异明显：男性倾向专业研究，女性多出于陪同亲友；青少年追求休闲娱乐与探奇求知，中青年注重家庭陪伴，老年游客则更关注历史记忆与情感共鸣[29]。成汝霞等(2021)对时光博物馆的扎根研究进一步拓展了动机维度，提炼出旅游吸引力、营销刺激、个体认知、环境压力与共情程度五大影响因子，构建了“吸引-刺激-共情-动机”的生成路径[30]。

在动机驱动下，旅游者需求研究主要聚焦解说服务与体验质量。解说服务需求最为迫切，洪艳等(2006)

对西汉南越王博物馆的调查发现,游客对解说媒体需求较高,尤其重视参观路线顺畅、解说牌信息充足、字体清晰与图文并茂[31]。体验需求方面,黄潇婷等(2025)通过实验发现,文物拟人化沟通能显著提升游客的感知愉悦性与重游意向,且在交互水平较低时效果更为明显[32]。

需求满足程度最终反映在旅游者的体验之中,相关研究已从满意度评价拓展至多维、情感与社会的深层体验。早期祝晔(2006)运用 ASEB 栅格分析指出,静态展陈与配套设施不足严重制约体验水平[12];李志勇(2014)基于双因素理论将影响因素划分为保健与激励因子,证实只有激励因子显著提升满意度与重游意愿,突破了因素堆砌的认知误区[33]。情感体验方面,黄潇婷等(2025)证实文物拟人化沟通通过提升感知愉悦性增强重游意向[32]。

1.5. 生态博物馆旅游专题研究

生态博物馆作为新博物馆学运动的产物,以“地域 + 传统 + 记忆 + 居民”的整体保护理念颠覆了传统博物馆模式。其旅游开发以社区活态文化为核心资源,承载着保护与发展的双重使命。这一领域的理论根基源于法国学者乔治·亨利·里维埃提出的“实验室、保护中心、学校”三大功能,以及于格·戴瓦兰强调的“社区居民主体地位”。余青等(2001)最早系统揭示了生态博物馆从静态藏品保护到文化生态整体保护、从观众被动接受到居民主动参与的范式转变[34]。在实践层面,周晓梅(2014)将中国生态博物馆旅游发展划分为理论引介、贵州第一代实践、多地区拓展及多维发展四个阶段,“六枝原则”确立的保护优先、村民为文化主人等准则,奠定了生态博物馆本土化基石[35]。与西方不同,中国生态博物馆多建于经济欠发达民族地区,兼具文化保护与经济发展双重任务,使“保护与发展的平衡”成为贯穿生态博物馆旅游研究的主线。

围绕生态博物馆的文化保护使命,郑威(2007)指出生态博物馆旅游能为文化保护提供经济动力[36],张瑞梅(2011)通过广西生态博物馆案例证实了“旅游收益 - 文化保护”的良性循环[37]。但生态博物馆的过度商业化风险同样突出,万春林等(2015)揭示生态博物馆旅游产品因重形式轻内涵导致文化内核抽空[38];张成渝(2011)对比梭嘎与巴拉河两种生态博物馆相关模式发现,其均未能有效化解保护与开发的矛盾[39]。对此,陈燕(2009)强调生态博物馆旅游须坚持保护性原则,以容量控制与分区管理实现活态传承[40]。

在生态博物馆旅游中,社区参与是可持续发展的关键。张涛(2011)的“路由人主导型”模式揭示了生态博物馆建设由政府与专家主导,居民被动参与、利益分配不均的困境[41];万春林等(2015)指出生态博物馆利益相关者权责失衡削弱了居民保护积极性[38]。周俊满(2008)主张将生态旅游理念融入生态博物馆以强化社区参与和利益共享[42]。在机制建设上,陈燕(2009)建议生态博物馆通过民主代表委员会保障居民话语权并分配旅游收益[40],张瑞梅(2011)强调通过培训使居民成为生态博物馆旅游真正的经营主体[37]。

2. 博物馆旅游研究方法

国内博物馆旅游研究历经多年发展,逐步形成多元并存、各有侧重的研究方法体系。参照一般社会科学研究方法的分类,可将现有研究方法整体划分为理论思辨研究、质性实证研究、量化实证研究三大类别。

其中,理论思辨研究是国内博物馆旅游研究的基础主流方法,被广泛应用于基础性研究中。学者多依托文献梳理、跨学科理论阐释、历史脉络梳理与概念辨析的方式开展研究。该类方法具备极强的宏观解释力与概念深度,但研究结论多依托理论推演与文献引证,缺乏实地调研、数据检验等经验证据支撑,结论的可检验性与落地性不足。

质性实证研究带有描述性与解释性特征,以案例研究、文本编码、参与式观察、深度访谈为核心载体,聚焦微观实践层面的问题剖析。该方法贴合博物馆旅游场景化、体验性的研究特征,能够深度挖掘实践细节、捕捉游客主观感知,但现有质性研究多存在学术严谨性不足的问题,且多为单案例研究,样本代表性有限,研究结论的普适性与外推性较弱。其中,成汝霞、黄安民(2021)运用扎根理论构建“吸引-刺激-共情-动机”的旅游动机生成路径,在扎根理论动机路径方面贡献明显,但其研究仍面临平台数据偏向、样本代表性和量化验证不足等问题[30]。

量化实证研究是近年来国内博物馆旅游研究的前沿发展方向,能有效弥补传统研究主观性强、缺乏数据支撑的短板。赵丽帆(2024)以广东省博物馆为例,构建了博物馆旅游综合贡献度评价体系,并综合运用场馆报表数据、问卷调查数据和网络大数据进行测算,在多源数据融合与旅游贡献度评价方面具有方法创新[26]。但必须指出的是,其模型构建仍多依赖单案例数据,评价指标选取、权重赋值和因果识别过程尚需更充分的实证检验。

总体而言,国内博物馆旅游研究长期以理论思辨、概念建构和质性描述为主,量化实证研究虽在近年来发展较快,但复杂数理统计与模型建构的应用仍相对有限,不同方法在规范性、可检验性方面也存在明显差异。

3. 总结与思考

随文旅融合深化、数字技术革新、消费需求升级与国家文化战略推进,国内博物馆旅游研究越来越受到学者的关注与重视,逐步形成主题多元、方法多样、实践导向鲜明的学术体系,但在观点侧重、方法选择和结论适用性上仍存在明显差异,学术共识与争论并存。

首先,从研究内容方面来看。国内博物馆旅游研究已从博物馆与旅游的结合、博物馆旅游开发等议题,逐步拓展到功能角色、运营管理、旅游者行为等领域。学界普遍认识到,博物馆已从传统收藏展示机构转向文旅融合的重要载体,其功能也从单一文化展示延伸至教育、休闲、经济等多元维度。但在共识之下,仍存在一些争论,集中体现为文化展示与经济休闲的功能排序、公益属性与市场属性的边界、技术赋能与数字鸿沟、文化保护与旅游开发等。这些分歧反映出该领域尚未形成统一的理论范式,也说明博物馆旅游并非单一维度的经济或文化现象,而是嵌入中国特殊制度语境与文化语境中的复杂系统。

从研究方法及对象来看,现有研究大体可归为理论思辨研究、质性实证研究与量化实证研究三类。理论思辨研究长于宏观把握范式转变与历史阶段,但弱于微观验证,结论多具应然色彩;质性实证研究长于情境深描与机制建构,但主观性较强、外推有限;量化实证研究长于变量关系检验与因果识别,但受样本代表性、实验情境和测量工具本土化不足的制约。此外,多数结论来自头部博物馆、大型城市馆、知名遗址,对中小型博物馆、欠发达地区博物馆、城市历史街区以及老年、残障等特殊群体的适用性明显不足。

针对上述问题,未来博物馆旅游研究可在以下方面进一步深化:

在研究内容层面,应立足中国博物馆“公益属性与市场属性”并存的制度语境,围绕“文化保护与旅游发展”“技术效率与人文关怀”构建具有本土解释力的整合性分析框架。可从中国博物馆的运营实践、政策环境与游客经验中提炼核心概念,形成兼具本土解释力与国际对话性的理论体系。此外,应重点回应学术研究中的争论焦点,推动议题从现象描述走向机制解释。如针对公益属性与市场属性的边界问题,可聚焦分类管理、政府购买服务、文创开发、社会力量参与等制度安排,研究双重效益统一的运营机制与绩效评估体系;针对技术赋能与数字鸿沟问题,应关注智慧博物馆建设中的内容建设、数字包容与特殊群体可及性,探讨技术应用对游客体验、服务公平与文化遗产传播的实际影响。

在研究方法层面,应推动理论思辨、质性实证与量化实证的深度融合。可采取“质性探索-量化检

验-质性解释”的混合研究设计,先通过深度访谈、参与观察与扎根理论提炼本土概念与机制假设,再通过问卷调查、结构方程模型或实验研究检验变量关系与因果效应,并通过多案例比较、追踪调查、准实验和大数据文本分析提升结论稳健性。在研究对象层面,应突破对头部博物馆、大型城市馆和知名遗址的过度集中,加强对中小型博物馆、城市历史街区以及老年、残障等特殊群体的研究。可开展国有与非国有博物馆、大型馆与中小馆、综合类与专题类博物馆的比较研究;同时关注特殊群体的参观障碍、体验需求与服务公平,推动博物馆旅游研究回应包容性发展与文化可及性议题。

最后,在成果转化层面,应强化产学研联动,聚焦行业真实痛点开展研究,构建涵盖文化价值、社会效益、经济贡献与生态影响的多维评估体系,提升对策建议的精准性与可操作性。可加强与地方政府、博物馆及文旅企业的合作研究,推动研究成果向管理策略、服务标准与政策工具转化,使博物馆旅游研究不仅具有学理深度,也能为文化强国建设与文旅产业高质量发展提供切实支撑。

基金项目

本文为西南民族大学 2025 年中央高校基本科研业务费专项资金资助(项目编号:2025SYJSCX41)课题研究成果之一。

参考文献

- [1] 张昱. 博物馆建构国家认同的角色定位和实现路径[J]. 复旦学报(社会科学版), 2024, 66(3): 75-84.
- [2] 王智洋. 从神庙内的“词与物”到景观社会的“泛景观化实践”——对博物馆角色的学术思辨与当代再认知[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 2025(5): 61-67.
- [3] 王妮. 从青少年教育展看博物馆角色转变: 以乐游平博——青少年教育成果展为例[J]. 东南文化, 2025(S1): 68-72.
- [4] 李尽沙. 数字技术影响下博物馆社会角色转型——文化共享与跨界呈现[J]. 中国博物馆, 2021(2): 14-19, 125-126.
- [5] 曾晓茵, 张朝枝. 作为旅游吸引物的博物馆及其发展趋势[J]. 中国博物馆, 2022(4): 92-96, 128.
- [6] 俞炳扬. 可持续发展视域下的自然类博物馆角色定位与多维实践——以浙江自然博物院为例[J]. 中国博物馆, 2025(4): 64-70.
- [7] 赵迎芳. 论文旅融合背景下的博物馆旅游创新发展[J]. 东岳论丛, 2021, 42(5): 14-22.
- [8] 戴克清, 陈万明. 增强现实型科技旅游产品开发的条件模型及评价——以故宫博物院为例[J]. 贵州社会科学, 2019(7): 142-149.
- [9] 解培红. 刍议博物馆文化旅游产品的体验性设计[J]. 商业时代, 2009(19): 126-127.
- [10] 张岚, 丛莎莎. 博物馆旅游资源开发模式及对策探讨——以上海市为例[J]. 经济问题探索, 2008(2): 104-108.
- [11] 赵庆旸. 文旅融合背景下博物馆文创产品的设计与开发探究[J]. 包装工程, 2024, 45(4): 355-358.
- [12] 祝晔. 基于游客的民俗博物馆旅游开发策略探讨[J]. 商场现代化, 2006(30): 155-156.
- [13] 钱兆悦. 文旅融合下的博物馆公众服务: 新理念、新方法[J]. 东南文化, 2018(3): 90-94.
- [14] 唐郦薇. 全域旅游视野下激发博物馆发展活力的思考——以南京地区为例[J]. 东南文化, 2022(5): 175-182.
- [15] 单延芳. 贵州省博物馆旅游开发研究[J]. 贵州社会科学, 2015(3): 106-111.
- [16] 张葳, 李彦丽. 博物馆旅游开发模式研究——以河北省为例[J]. 河北师范大学学报(哲学社会科学版), 2010, 33(2): 46-50.
- [17] 王静, 王玉霞. 北京博物馆文化旅游服务质量提升研究[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2017, 15(3): 26-30.
- [18] 杨江林, 韩宛倪. 铸牢中华民族共同体意识的博物馆功能逻辑[J]. 贵州大学学报(社会科学版), 2025, 43(6): 112-120.
- [19] 余凤龙, 张雨燕, 徐冬. 博物馆旅游对大学生国家认同的影响研究[J]. 地理与地理信息科学, 2024, 40(5): 134-142.
- [20] 文彤, 刘璐. 博物馆文化展演与城市记忆活化传承——基于旅游留言档案的文本分析[J]. 热带地理, 2019, 39(2):

267-277.

- [21] 林源源. 博物馆教育功能拓展及其体系化建设[J]. 南京社会科学, 2024(9): 157-164.
- [22] 李巧, 周佳楠. 《大家美育课: 博物馆寻美》: “校馆合作”视域下博物馆美育功能的发挥[J]. 建筑学报, 2025(5): 125.
- [23] 王思怡, 龚雪旦. 多感官设计对于博物馆疗愈的功能分析与实践——以上海大学博物馆疗愈工作坊为例[J]. 东南文化, 2024(5): 171-180.
- [24] 冯楠, 周辰雨. 危机下的转机: 博物馆教育功能的恢复与重塑[J]. 东南文化, 2022(5): 161-168.
- [25] 安来顺. 博物馆基础性功能及其当代特征初探[J]. 文博, 2024(3): 135-141.
- [26] 赵丽帆. 文旅融合下博物馆旅游综合贡献度评价体系与实证——以广东省博物馆为例[J]. 中国博物馆, 2024(4): 11-18.
- [27] 张东苏. 行业博物馆发挥文化中枢功能的思考与探索[J]. 中国博物馆, 2021(3): 44-47, 142-143.
- [28] 张立. 中国民族类博物馆的发展、功能与高质量建设实践路径研究[J]. 民族学刊, 2026, 17(4): 96-106, 162.
- [29] 王旌璇. 南京市博物馆旅游需求研究[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2012, 14(S3): 93-97.
- [30] 成汝霞, 黄安民. 时光博物馆游客旅游动机的影响因素与生成路径[J]. 资源开发与市场, 2021, 37(7): 877-882.
- [31] 洪艳, 陶伟. 游客对解说媒体的需求研究——以西汉南越王博物馆为例[J]. 旅游学刊, 2006(11): 43-48.
- [32] 黄潇婷, 陈秋霞, 刘慧芳. 拟人化增加旅游者的重游意向?——博物馆文物拟人化沟通方式效应研究[J]. 华中师范大学学报(自然科学版), 2025, 59(3): 391-400.
- [33] 李志勇. “双因素理论”分析框架下的博物馆旅游满意度影响因素[J]. 社会科学家, 2014(12): 74-80.
- [34] 余青, 吴必虎. 生态博物馆: 一种民族文化持续旅游发展模式[J]. 人文地理, 2001(6): 40-43.
- [35] 周晓梅. 基于农业多功能视角的生态博物馆与旅游产业可持续发展研究[J]. 湖北农业科学, 2014, 53(6): 1447-1450, 1459.
- [36] 郑威, 余秀忠. 生态博物馆旅游与文化遗产保护[J]. 改革与战略, 2007(9): 116-118.
- [37] 张瑞梅. 生态博物馆建设与民族旅游的整合效应[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2011, 33(1): 104-108.
- [38] 万春林, 张学梅. 生态博物馆旅游社区文化环境制约与文化培育[J]. 中华文化论坛, 2015(5): 73-78.
- [39] 张成渝. 村落文化景观保护与可持续发展的两种实践——解读生态博物馆和乡村旅游[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2011, 22(3): 35-44.
- [40] 陈燕. 论民族文化旅游开发的生态博物馆模式[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2009, 26(2): 52-55.
- [41] 张涛. 生态博物馆、旅游与地方发展[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2011, 32(10): 115-120.
- [42] 周俊满. 生态旅游: 生态博物馆生态保护与旅游发展的平衡点[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2008(3): 41-44.