Advances in Social Sciences 社会科学前沿, 2026, 15(10), 488-496
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ass
https://doi.org/10.12677/ass.2026.1510863

Hans汉斯

“教育家精神”视域下和谐师生关系的构建研究

——以某高校“十佳教师”为例

林　新，钟舟海*

江西理工大学外国语学院，江西　赣州

收稿日期：2026年9月10日；录用日期：2026年10月16日；发布日期：2026年10月29日

摘　要

在高等教育高质量发展与弘扬教育家精神的背景下，和谐师生关系构成立德树人任务的情感根基。当前有关抽象精神理念如何转化为师生互动行为并融入教师评价的研究仍较薄弱。本研究旨在揭示教育家精神视域下和谐师生关系构建机制，为深化教师评价改革提供依据。以某地方高校“最受学生欢迎的十佳教师”评选为个案，采用混合设计展开研究：对十二位教师事迹材料与深度访谈进行质性分析，同时基于480份学生问卷开展量化检验。结果发现，学生对好教师的评判呈“师德底线－教学核心－学术增值”三层架构；教育家精神的六个维度，分别经由教学能力、师德师风、学术水平三条路径具体影响和谐师生关系，并获得了学生群体的高度认同。研究表明，应以教育家精神为引领，通过教师自觉践行与学校制度保障双向协同，构筑既有边界感，又富有深度与温度的和谐师生关系。

关键词

教育家精神，和谐师生关系，师德师风

Research on the Construction of Harmonious Teacher-Student Relationship from the Perspective of “Educator Spirit”

—Taking the “Top Ten Teachers” of a University as an Example

Xin Lin, Zhouhai Zhong*

School of Foreign Languages, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: September 10, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 29, 2026

*通讯作者。

文章引用: 林新, 钟舟海. “教育家精神”视域下和谐师生关系的构建研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(10): 488-496.
DOI: 10.12677/ass.2026.1510863

Abstract

Under the background of the high-quality development of higher education and the promotion of the spirit of educators, the harmonious relationship between teachers and students constitutes the emotional foundation of the task of moral education. At present, the research on how abstract spiritual concepts are transformed into teacher-student interaction behaviors and integrated into teacher evaluation is still weak. The purpose of this study is to reveal the construction mechanism of harmonious teacher-student relationship from the perspective of educator spirit, and to provide a basis for deepening the reform of teacher evaluation. Taking the selection of the "top ten teachers most popular with students" in a local university as a case, a mixed design was used to conduct research: a qualitative analysis of the twelve teachers' deeds and in-depth interviews, and a quantitative test based on 480 student questionnaires. The results show that students' evaluation of good teachers is a three-tier structure of "teacher's moral bottom line - teaching core - academic value-added"; the six dimensions of the educator's spirit specifically affect the harmonious teacher-student relationship through the three paths of teaching ability, teacher ethics and academic level, and have been highly recognized by the student group. The research shows that we should take the spirit of educators as the guide, and build a harmonious teacher-student relationship with a sense of boundary, depth and temperature through the two-way coordination of teachers' conscious practice and school system guarantee.

Keywords

Educator Spirit, Harmonious Teacher-Student Relationship, Teachers' Morality and Style

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 研究缘起与研究设计

1.1. 研究缘起

在高等教育蓬勃发展的当下，构建和谐师生关系对于提升教育质量、促进学生全面发展至关重要[1]。但近年来，高校师生关系的疏离感、功利化、心理关系的疏离冷漠、伦理关系的失范却给教师的教学热情与学生的成长发展带来了不容忽视的负面影响，和谐师生关系的构建面临严峻挑战[2] [3]。针对上述困局，有必要运用新的理论视角加以审视与回应。我国独有的教育家精神所承载的时代意涵，既为新时代师资队伍的高质量发展锚定了方向，也为剖析良性师生互动关系贡献了另一重理论视域[4]。

在理论层面，国外师生关系研究可追溯至布伯的“我－你”关系、诺丁斯的关怀伦理；国内学者则强调民主平等、情感相通的和谐师生关系。教师效能感理论虽关注教学信念，但偏重认知维度；学生评价模型如 SEEQ 提供了多维测量框架，却多基于西方情境，较少纳入师德、仁爱等中国教育文化要素。本研究以“教育家精神”为观察框架，将其转化为教学能力、师德师风、学术水平三个可观测中介维度，既与上述理论形成对话，又补充了本土文化视角，由此明确本研究的理论贡献。然而，既有探索尚欠缺对下述议题的切时解答：若将教育家精神作为观察框架，优秀教师的日常实践是否真正外显出这六重向度？学生对其又持何种认同水平？这些精神内涵究竟经由怎样的机理来塑造师生间的和睦关联？

1.2. 研究设计

本研究选取的案例高校为某省属理工类大学，该高校自 2009 年起由学生全程主导评选“最受学生欢迎的十佳教师”，每两年一届，评选结果具有较高校内认可度。12 位获评教师的事迹材料与相关访谈构成质性分析样本。

1.2.1. 研究框架

以教育家精神作为逻辑基点，经由师德师风、教学能力与学术水平这三重中介路径，最终指向师生间的和谐交往。本框架的核心意图在于阐明优秀教师身上所凝聚的精神特质，如何透过日常教学中的具体实践，转化为良性的师生互动，从而为后续的实证探索奠定基础性参照。

1.2.2. 研究方法

本研究采用质性分析与量化检验相结合的混合设计。在质性层面，针对获评“十佳”称号的 12 位教师，对其事迹材料及访谈记录所构建的质性材料展开系统分析。经三级编码，提炼核心范畴，并以编码表示例和编码树状图呈现分析过程。在量化层面，自编《学生心目中的好老师问卷调查》。问卷编制以质性分析提取的“教学能力–师德师风–学术水平”三维度为基础，结合相关文献和十佳教师事迹特征设计 20 个态度题项，另设性别、年级、专业 3 个人口学变量；所有态度题采用李克特 5 点计分，通过问卷星平台发放，回收有效问卷 480 份。

2. 基于 12 位“十佳教师”事迹的质性分析

本项研究收集某地方高校 2009 至 2023 年间 12 位获评“最受学生欢迎的十佳教师”称号者的原始申评资料、媒体相关报道及事迹记述，将其统合后建成一个小型语料库。进而借助 Excel 软件实施三级编码，配以人工辨识研判，从中滤除偶发的个体化印记，抽取出共有规律。分析结果揭示，这十二位教师在教育家精神所涵盖的六个层面上，皆呈现出清晰可见的实践样态，由此汇成一个颇具信服力的案例集合。可以显见，此类实践绝非浮泛的宣示，它们经由一个个具体的教学作为与育人点滴，最终内化为学生对这些教师发自心底的强烈认同。

2.1. 理想信念：心有大我、至诚报国

该维度强调教师将个人的职业追求融入到国家发展大局之中。在所调研的教师群体中，该精神特质表现为对本职工作的超常热忱和对专业学识的内在融通。白老师凭借三十载不间断的耕耘，把这份热爱浸透于教学的全部环节。她对教材内容烂熟于心，任何篇章都能脱离讲稿进行讲解；尤为难能可贵的是，她擅长将枯燥的统计学概念转译为浅白风趣的生活化表达。这种化难为易的素养，根源就在于其“心存大我”的执念：一位教师唯有对教学怀抱至真至诚的情感，才会耗费巨大心力去重塑知识架构，切实让知识服务于学生的领会。黄老师则把家国情怀注入专业课程，以深化教学的意涵。他在《工业设计简史》课堂上，跳出教材的局限，借由剖析远古太阳崇拜等个案，唤起学生的文化底气与以设计贡献国家的抱负。来自学生的反馈证实，这类课堂能使其在修习专业技能的同时，切身体悟到“至诚报国”所蕴含的精神驱力。

2.2. 道德情操：言为士则、行为世范

该维度突出教师言行举止所承载的示范功能。受调查的教师群体既在道德规矩上恪守底线，也通过教学模式的革新发挥着“行为世范”的引领效应。朱老师的实例便是该效应的生动注脚：她作为本校“互联网 + 教学”方向的探路者，很早便将信息化移动学习与对分课堂模式引入日常教学。这种不拘成法、

锐意开拓的劲头，自身已构成一种静默的师德示范，向学生传递了“与时俱进”的内涵。秦老师的着力点则放在心理健康教育上，把道德情操化作可感可悟的导引。她借助课堂上的绘画游戏与交互式思辨，帮助学生调适认知和情绪，更以“今天，我们为何要上大学”这类话题，在叩问学生的同时不断反观自身的育人初心，全方位呈现了师者身为“引路人”的标杆风范。

2.3. 育人智慧：启智润心、因材施教

该维度聚焦教师如何运用智识推动学生整体成长。受访教师无不具备精湛的教学技艺和扎实的学术功底，在科研创新与课堂传授之间形成了相互滋养的循环。孙老师堪称科研反哺教学的生动诠释，她先后承担了 15 项省部级课题，并斩获 8 项省级教学成果荣誉。这些研创成果并未滞留于申报书上的纸面成绩，而是悉数化作课堂里灵动鲜活的案例素材。依据学生的反馈，她的讲授总能令听者触及学科发展的前沿脉搏；此种“启智润心”式的教学智慧，切实拓展了学生的认知疆界。钟老师则集中呈现了新工科语境下的育人策略。她负责推行数项省级教改课题，着力探求“对分课堂”与信息化手段的深度融汇，让课堂兼具理论根基的坚实度与实操层面的浸润感。借由精当的教学架构设计去适配不同认知起点学生的学习诉求，其整套实践完整地映射出“因材施教”这一核心智慧。

2.4. 躬耕态度：勤学笃行、求是创新

该维度着重突显教师在教学实践里秉持的务实作风与创新意识。受访教师并不安于单纯复述教材，他们主动延展教学空间，并重新构建授课模式。孙老师主动开辟校外实践平台，借助产教协同把原本囿于“象牙塔”中的教学延伸至产业前沿。这般“躬耕”姿态消弭了校园与社会的隔阂，促使学生在真实情境中验证理论，深刻诠释了“笃行”的内在意蕴。钟老师则着力推进课堂内在变革，运用平板电脑等移动设备搭建起融合线上与线下的混合研习环境。此举既提升了学生投入程度，又培育了其自主探究能力。在对教学技术环节的精微“求是”与持续“创新”中，她勤学笃行的品格获得了最直接的印证。

2.5. 仁爱之心：乐教爱生、甘于奉献

该维度是构成融洽师生关系赖以建立的情感基底。受访教师身上最醒目的共有特质，便是对学生发自肺腑的关切和不计回报的付出[5]。白老师所展现的仁爱情怀，浸润于诸多“温润而无声”的细微举动里，她会为学业暂时落后的学子进行一对一提点，甚至以个人收入私下帮助困难学生解决学费难题。在学生心目中，她早已超越了传道授业的身份角色，成为可以托付心事的“长辈兼朋友”。这种甘愿奉献的深情，在不知不觉间消解了师生之间的心灵屏障。钟老师则以恒常化的机制行动，重新界说了“乐教爱生”的意涵。他雷打不动地维持每周巡访学生宿舍的频率，并且能在极短时间内将全体学生的名字熟记于心。如此高密度、近距离的接触，让每位学生都切实体验到被重视与被尊重的感觉，从而筑牢了厚重的师生情谊。

2.6. 弘道追求：胸怀天下、以文化人

该维度所彰显的是教师的文化涵养及其价值引领功能。所调研的教师群体普遍擅长借力多元文化媒介，于润物细无声之中完成对学生的精神塑形。陈老师以传统“诗词歌赋”为依托，精心创作了 52 首藏头诗用以替代常规的课堂小结。此种别具一格的“弘道”手法，将原本索然寡味的学科要点，巧妙地嵌进典雅的文学外壳之中，既实现了对学生的内驱激励，又承担起赓续中华优秀传统文化精粹的使命，圆满达成了“以文化人”的培育意图。钟老师则拓展出“行走的课堂”这一实践范畴，他乐于引领学生深入探访赣州所辖的诸多县域，在实地的山川跋涉中传讲知识、深化师生情谊。这类挣脱教材束缚、接纳广

阔天地的教学形态，在延展学生阅历见识的同时，更涵养了其关切天下的宏大襟怀与踏实躬行的行事品格。

3. 基于“学生心目中的好老师”问卷调查的量化分析

为深入探察学生对教育家精神诸维度的认同程度及其相对权重，本研究自行编制《学生心目中的好老师问卷调查》，面向本科生群体发放，最终回收有效问卷 480 份。统计结果显示，受访学生对理想教师的评判表现出清晰的层级分化，教学能力、师德师风与学术水平三个板块之间呈现出显著的差异格局。

3.1. 教学能力是学生评价的核心与焦点

量化数据表明，教学能力居于学生评价体系的最中心位置。针对“教师是否能够激发学生的学习兴趣”这一题项，表示“非常赞同”的学生占比达 77.5%，累计赞同率(含“比较赞同”)为 96.67%，位居所有指标之首。紧随其后的两项分别为“教学内容是否丰富且有深度”(非常赞同 73.8%，总赞同率 95.42%)和“教师是否能够清晰地解释复杂的概念”(非常赞同 69.65%，总赞同率 95.62%)。以上结果详见表 1。

这些数据强有力地呼应了教育家精神中“启智润心、因材施教”的育人智慧。它揭示出，学生所期待的绝不仅仅是教师对学科知识的熟练掌握，更包含一种将深奥理论转化为生动情境的“转译能力”[3] [6]。换言之，教师能否降低认知门槛、以可感的方式呈现知识，已成为学生心中衡量教学水平的关键标尺。需要留意的是，约 29.31%的受访者认同“上课水平高低并不重要，重要的是老师平时好说话、期末不挂人”这一偏功利化的表述，但这一比例尚属少数，绝大多数学生仍然将高水平的课堂教学视为第一要义。

Table 1. Statistical analysis of agreement rates for key indicators of teaching ability (N = 480)
表 1. 教学能力关键指标赞同率统计(N = 480)

指标项	非常赞同(%)	比较赞同(%)	一般(%)	不赞同(%)	总赞同率(%)
激发学习兴趣	77.5	19.17	3.13	0.21	96.67
教学内容丰富且有深度	73.96	21.46	3.96	0.63	95.42
清晰解释复杂概念	69.58	26.04	3.75	0.63	95.62

3.2. 师德师风是不可逾越的底线与情感纽带

师德师风维度在学生评价中扮演着底线门槛的角色。问卷显示，“是否具有良好的职业道德，言行举止是否得体”获得的总赞同率高达 97.71%，且仅有 1 人明确表示反对，可视为教师职业准入的“一票否决”项。同样，“公平公正地对待每一位学生”的总赞同率也达到 96.25%，反映出学生对程序正义和人格尊重的高度敏感。然而，一旦触及情感关怀的深度与边界，学生的态度便出现明显分化。尽管“关心学生的情绪波动或身心健康”这一条目的总赞同率接近九成，其中“非常赞同”的比例却降至 53.13%。与此同时，仅有 56.46%的受访者认同“教师愿意分享自己的生活或给朋友圈点赞”，说明学生十分在意被关注、被看见的感觉，却并不期待教师逾越私人领域的界限，也无意通过社交媒体构建过度亲昵的互动。这一发现揭示出，新时期理想的师生联结并非传统“师徒如父子”式的无间交融，而更趋近于一种“有边界的亲密”。师德品行正是这种亲密感的信任基座。以上结果详见表 2。

3.3. 学术水平是功利需求与理想期待的矛盾焦点

学术水平在学生评价中呈现出“功利性需求”与“理想化期待”的矛盾。一方面，对于“教师是否能够带领和指导学生参与科研项目”，有 73.96%的学生表示赞同，足见科研能力被视作能带来实践资源与

升学“增值”服务的重要依凭。另一方面，高达57.29%的受访者却对“科研水平和成绩并不重要，重要的是老师能专注于教书育人”持赞同立场，且仅24.74%的学生将教师的“学术知名度”列为非常重要的因素。以上结果详见表3。这种矛盾实质上映射了高校中长期存在的“教学–科研”二元张力：学生既期望教师具备相当的研究实力以提供资源，又警惕科研活动对教学投入的挤占。由此引出的深层诉求并非将二者对立，而是推动两者的内在融通。与此相印证，罗生全指出，教育家精神融入教师专业发展的关键，恰恰在于促成“教学”与“学术”的统一，使科研探究化作育人资源，而非割裂为独立的绩效数据[7]。

Table 2. Statistical results of agreement rates for key indicators of teacher ethics and professional conduct (N = 480)
表 2. 师德师风关键指标赞同率统计(N = 480)

指标项	非常赞同(%)	比较赞同(%)	一般(%)	不赞同(%)	总赞同率(%)
职业道德良好、言行得体	73.96	23.75	2.08	0.21	97.71
公平公正对待每一位学生	72.08	24.17	2.92	0.84	96.25
关心学生情绪波动与身心健康	53.13	36.25	9.17	1.46	89.38
愿意分享个人生活或朋友圈互动	27.08	29.38	32.29	11.25	56.46

Table 3. Statistical analysis of agreement rates on academic level-related views (N = 480)
表 3. 学术水平相关观点赞同率统计(N = 480)

观点陈述	赞同率(%)
教师能带领指导学生参与科研项目	73.96
科研水平不重要，教师应专注教书育人	57.29
教师学术知名度非常重要	57.29
上课水平不重要，老师好说话、期末不挂人即可	29.38

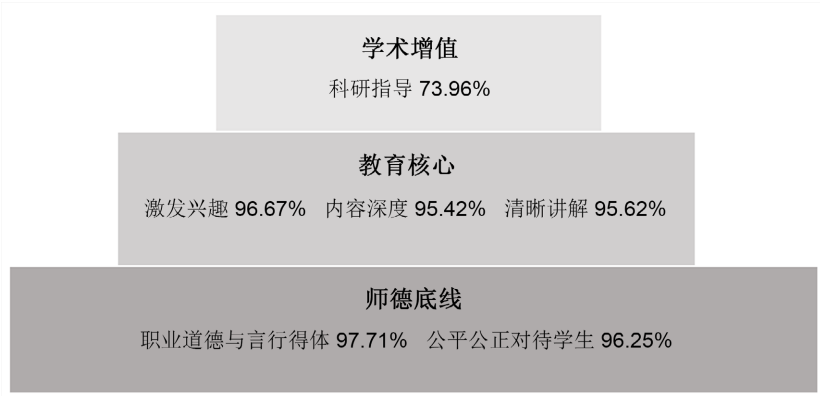

Figure 1. Three-dimensional hierarchical structure diagram of student evaluations
图 1. 学生评价三维层级结构示意图

3.4. 学生评价的三维层级结构

综合上述质性与量化分析，学生对“好老师”的评价可归纳为一个“师德底线–教学核心–学术增值”的三层结构。如图1所示。居于最底层的是师德，量化数据中“职业道德与言行得体”近乎零容忍

的高赞同率(97.71%)，表明这一维度构成师生信任的根基性门槛，恰好对应于教育家精神中的“言为士则、行为世范”以及“乐教爱生、甘于奉献”。在此基础之上，教学能力跃升为最受关注的核心层面，“激发学习兴趣”与“内容丰富且深度”高居榜首，反映出学生最为在意教师能否实现“启智润心”、精于讲解且善于因材施教，直接指向育人智慧与躬耕态度。至于学术水平，则表现为“锦上添花”的增值项：虽有超七成学生欢迎教师给予科研指导，但近六成又表示“科研不重要，专注教学即可”。由此可见，科研引领的价值感唯有在反哺教学的前提下才得以彰显。整体而言，教育家精神正是以师德为底线支撑、以教学为实践主体、以学术为延伸拓展的层级逻辑，参与并重塑了当下高校和谐师生关系的基本样态。

4. 教育家精神与和谐师生关系的契合机制及构建策略

4.1. 教育家精神如何作用于师生关系

研究表明，学生心目中“好老师”的评判框架呈现为“师德底线－教学核心－学术增值”的层级特征，这一架构与教育家精神所涵盖的六个维度之间存在着深度契合。教育家精神绝非悬浮于实践之上的空洞理念，而是借由教师的教学素养、道德品行与学术引领这三个维度，作为关键中介加以运转，最终落实为融洽的师生交往样态，进而可望促成新时代高校和谐师生关系的生成。

4.1.1. 以教育家精神为引领，提升教育教学能力

问卷统计结果揭示，“能否唤起学习兴趣”与“教学内容是否丰厚且具备深度”构成了学生衡量教师水准的关键指标。与此同时，张和平(2021)等人的研究亦指出，在学生视野中表现优异的教师，通常由人格引力、教学积淀、课堂效能及融洽的师生关系四个要素所形塑，其核心洞见在于“优质关系胜于单向传授”——亦即，和谐的师生互动是实现教学效果最优化的枢纽[8]。在十佳教师的实践场景中，将课题研创成果转换为课堂上切实可感的案例，尝试推进对分课堂与信息化教学方式的深度糅合，均可视为“启智润心、因材施教”的育人智识和“勤学笃行、求是创新”的躬耕品格的具体外显。施教者凭借精熟的“知识转译”素养来消减认知壁垒、增强课堂的亲和力，使学生在知识层面获得充分的获得感，由此促成了以教学和谐为轴心的良性师生互动。

4.1.2. 以教育家精神为引领，强化师德师风建设

“是否具备优良的职业操守，言谈举止是否恰当”以及“能否公正平等地对待所有学生”，构成了学生评价教师的准入标准和信任根基。邵晓枫、廖其发(2008)指出，和睦的师生关系植根于人性，通过教师的内在修养与社会的正向引领这两股内外力量的共同作用，达成学生本位与教师主导的有机融合，进而塑造一种民主平等、情感相通的主体间性关联，最终推动师生双方尤其是学生走向更加完满的发展[1]。在本研究评选出的十佳教师事迹中，不乏对学生倾注关爱与无私付出的实例。这种饱含温度的关怀搭建起了情感的纽带，但要留意的是，学生对“社交媒体上过多互动”的接纳程度较低，这警示我们，新时代良性的师生关系应当是一种“保有边界的亲近”。教师依靠道德品格安身立命、凭借仁爱之心温润学生，从而消融师生间的心理阻隔，为情感交流铺就坚实根基。

4.1.3. 以教育家精神为引领，促进学术水平提升

数据显示，73.96%的学生认同“教师能引领和辅导学生投身科研活动”，但与此同时，57.29%的人却主张“科研水平不关键，专心教学即可”，这暴露了教学与科研之间的二元拉扯。罗生全、吴开兵(2024)强调，学生所期盼的是“教学与学术的内在统一，而非彼此割裂的科研产出”，也就是说，学术水准的价值应经由反哺教学来彰显[7]。一旦教师把“心有大我”的家国情怀注入专业指导，将研究成果转化为

教学素材，学术上的追求便会升华为对学生的学术启迪和价值观引领，在此情形下，学术水平便化作和谐师生关系中的增值要素，而非造成隔阂的成分。

4.1.4. 践行教育家精神的制度性障碍

当前高校的考核机制依旧倚重论文发表与课题项目这类可测算的显性成果。相比之下，授课质量、师生交流等不易通过数字呈现的育人付出，往往难以得到同等对待。这种导向或促使一些教师把工作重心移向科研，从而减少与学生之间的日常交往。此外，过高的师生比例、大范围合班授课以及各类行政性工作，同样使教师可用于育人的时间与精力受限。故此，若要使教育家精神得到稳定而持续的践行，仅凭教师个人的自觉显然不足，还需在评价体系和资源配置层面给予必要的制度支撑。

4.2. 以教育家精神为引领的构建策略

立足上述契合机理及该校“十佳教师”所累积的实践素材，本文从教师主体的自觉行动与学校层面的机制设计两方面，提出和谐师生关系的整体性建构方略。

(1) 对教师个体而言，须将“情怀蓄养”与“智慧提升”置于同等位置加以推进。其一，借助“乐教爱生”的仁爱品格，深层培植育人情怀。经验材料已清楚显示，学生排斥无分寸的社交介入，却对“公正无私”以及“身心关怀”表现出相当强烈的期盼。教师应当吸收十佳教师的实践养分，将对学生的真挚情意融入日常的教学服务及生活化关照之中。正如檀传宝、肖金星(2024)所论，师德修养究其根本是一项“为己之学”，教师应当从中生发出内在的职业满足感，而非仅仅将其当作外界强加的规范加以遵循[9]。这份发自心底的驱力，使教师得以在“保持恰当距离的亲密”中搭建起师友兼备的信任纽带。其二，运用“启智润心”的自觉，持续打磨教学功力。面对学生“既求趣味又重深度”的复合型期望，教师唯有切实践行“勤学笃行”的精神。具体可参照朱老师推行的数字化课堂变革以及孙老师将科研积淀转化为教学内容的有益探索，善于把抽象理论拆解为具象可感的案例，同时拓宽校企联动路径，强化对学生科创项目的辅导。施鹏、张宇(2015)的相关论述在此处极具解释力，其所构想的理想师生交往形态正是“科研协同、教与学相互滋养”，借助学术共同体的建构，最终达成师生在互动中的共同成长[10]。

(2) 就学校层面而言，应着力推动“评价指引”与“典范带动”形成合力。一方面，借评价机制筑牢制度支撑。面对部分学生显露出的功利化取向，学校有必要调整以往只重论文发表和人才称号的偏颇导向，切实将教育家精神的落实纳入教师专业成长的制度框架。建议在职称评聘与业绩考核中适当加大“授课水准”与“育人成效”的指标权重，同时刚性执行师德失范的一票否决规则，以此推动教师将工作重心从单纯追逐指标转向对学生的实质性指导[11]。另一方面，以“十佳教师”为标杆放大其示范引领功能。本研究中的地方高校的具体实践证实，经由学生评选而出的“十佳教师”，正是教育家精神最鲜活、最易感知的承载者。学校应当萃取十佳教师的典型事迹，依托新任教师入职研训、师德主题讲坛等多元化途径加以推广，并通过树立身边可信可学的鲜活楷模，厚植尊师爱生的校园文化氛围，从而为和谐师生关系的持续扎根供给丰裕的生长土壤[12]。

4.3. 研究局限与未来展望

该研究尚有几处不足需要说明。首先，案例只来源于一所地方院校举办的“十佳教师”遴选，该项评选在样本构成与运行规则上自有特殊之处，结论是否适用于其他高校仍有待检验。其次，问卷受访者里女性和文科背景者所占比例较大，加之有若干参与者已经离校，作答取向难免受到一定牵制。再者，本研究采用横断设计，难以揭示师生关系随时间变化的动态过程；质性材料又多取自申报文本与新闻媒介，尚未覆盖教师个体的长时段跟踪记录。此外，自行编制的问卷尽管完成了信度与效度检验，其维度

结构及条目设计仍可进一步完善。

后续研究可朝着以下方向继续推进：第一，扩大院校类型，开展跨校比较分析，增强结论的外部效度；第二，采用纵向追踪式观察方案，考察教师教育家精神与师生关系质量的动态变化；第三，结合教师自评、同行评价与学生评价的多元数据，尽量消解仅由一方评断带来的偏向；第四，继续打磨适合本土语境的“教育家精神”测评量表，为后续实证工作构筑更稳固的支撑。

基金项目

2024 年度高教研究课题，一般课题，课题名称：“教育家精神”引领下和谐师生关系的构建策略——基于我校“最受学生欢迎的十佳教师”的质性研究。

参考文献

[1] 邵晓枫, 廖其发. 论和谐师生关系的内涵[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2008(3): 137-141.

[2] 陈遇春, 张珊骥. 当前高校师生关系的问题及原因探析[J]. 继续教育研究, 2015(4): 57-58.

[3] 庞立生, 李铁铮. 中国特有的教育家精神的本质内涵与价值旨趣[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2023(6): 8-14.

[4] 冯建军. “教育家精神”: 中国特色教育学话语体系的标识性概念[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2024, 23(2): 1-5.

[5] 游旭群. 教育家精神的阐释与培养[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(8): 3-11+30.

[6] 张志勇, 史新茹. “中国特有的教育家精神”的演进逻辑、本质内涵和时代价值[J]. 中国教育学刊, 2023(11): 1-6+96.

[7] 罗生全, 吴开兵. 教育家精神融入大学教师专业发展的价值意蕴、内在机理与实践进路[J]. 大学教育科学, 2024(3): 12-21.

[8] 张和平, 谭娟, 何素艳. 优秀体育教师维度、概念模型与评价体系: 基于学生视角的质性研究[J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55(10): 86-92+100.

[9] 檀传宝, 肖金星. 论教育家精神与师德修养的三个方向[J]. 中国教育科学(中英文), 2024, 7(1): 24-31.

[10] 施鹏, 张宇. 论研究生教育中和谐师生关系及其构建路径[J]. 学位与研究生教育, 2015(5): 37-41.

[11] 邱秀芳. 高校和谐师生关系的构建策略[J]. 教育探索, 2012(1): 127-128.

[12] 王以雷. 新型和谐师生关系的建构[J]. 教学与管理, 2016(36): 59-61.