

我国居民消费支出的多维影响因素研究

成菲儿, 杨文娟*

昌吉学院数学与数据科学学院, 新疆 昌吉

收稿日期: 2026年9月13日; 录用日期: 2026年10月11日; 发布日期: 2026年10月21日

摘要

在宏观经济运行过程中, 居民可支配收入与消费支出之间的联动关系一直处于核心位置。消费作为拉动经济增长的重要引擎, 要想突破当前的增长瓶颈, 就必须系统梳理那些影响收入与消费的各类因素。本文采用的是2013~2024年我国31个省级面板数据, 通过构建多元线性回归模型, 将收入水平、收入来源结构、社会保障支出、利率变化以及城镇化程度等多个变量纳入分析, 从而搭建起一个用于研究居民消费支出影响因素的分析框架。研究结果显示: 居民的人均可支配收入仍然是决定消费支出最关键的因素, 尤其是工资性收入, 能为消费提供比较稳定的支撑; 社会保障支出的增加, 有助于明显降低居民出于预防性考虑而进行储蓄的动机, 而利率的上升则会对当期消费产生抑制作用。基于这些实证结果, 本文最后从优化收入分配结构、健全社会保障体系、促进数字经济与消费深度融合等角度提出相关建议, 希望为扩大国内需求、推动消费提档升级以及构建双循环新发展格局提供数据支撑和决策参考。

关键词

居民可支配收入, 消费支出, 多元线性回归模型

A Study on the Multidimensional Influencing Factors of Household Consumption Expenditure in China

Feier Cheng, Wenjuan Yang*

School of Mathematics and Data Science, Changji University, Changji Xinjiang

Received: September 13, 2026; accepted: October 11, 2026; published: October 21, 2026

Abstract

In the course of macroeconomic operation, the linkage between residents' disposable income and

*通讯作者。

文章引用: 成菲儿, 杨文娟. 我国居民消费支出的多维影响因素研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(10): 231-238.
DOI: 10.12677/ass.2026.1510834

consumption expenditure has always occupied a central position. As consumption is an important engine driving economic growth, to break through the current growth bottleneck, it is necessary to systematically sort out various factors that affect income and consumption. This paper adopts provincial panel data of 31 provinces in China from 2013 to 2024, and constructs a multiple linear regression model, incorporating variables such as income level, income source structure, social security expenditure, interest rate changes, and urbanization degree into the analysis, thereby building an analytical framework for studying the influencing factors of residents' consumption expenditure. The research results show that residents' per capita disposable income remains the most critical factor determining consumption expenditure, especially wage income, which can provide relatively stable support for consumption; the increase in social security expenditure helps to significantly reduce residents' precautionary savings motivation, while the rise in interest rates will inhibit current consumption. Based on these empirical results, this paper finally puts forward relevant suggestions from the perspectives of optimizing income distribution structure, improving the social security system, and promoting the deep integration of digital economy and consumption, hoping to provide data support and decision-making reference for expanding domestic demand, promoting consumption upgrading, and building a new dual-circulation development pattern.

Keywords

Residents' Disposable Income, Consumption Expenditure, Multiple Linear Regression Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在我国推动经济高质量发展和扩大内需的整体背景下,居民消费对经济增长所起到的拉动作用正变得越来越重要。针对哪些因素会影响到消费,已有不少研究从不同角度进行了实证层面的探索。就农村地区而言,马晓君等人(2018) [1]以河北省作为案例,分析了农村居民可支配收入如何影响其消费支出,并指出收入对消费起着决定性的作用;而杜朋玉(2015) [2]则利用河北省多个地市的面板数据,发现消费支出与收入、经济发展水平以及价格等因素之间存在着长期均衡的关系。洪帅、刘志远(2020) [3]立足经济新常态背景,明确居民可支配收入与消费的正向关联,指出居民收入增长缓慢、群体间收入差距扩大是制约我国消费需求提升的核心原因,同时梳理消费现状提出了释放消费潜力的对应对策。

随着数字经济的快速发展以及能源转型的持续推进,消费研究的分析视角也在不断拓展。以齐绍洲等人(2026) [4]的研究为例,他们利用跨国数据发现,数字技术在不断追赶的过程中,能够有效推动能源系统向绿色方向转型,而这一过程还受到制度质量的影响,即制度质量在其中起到了调节作用。田维(2022) [5]聚焦乡村振兴背景,分析了农村居民可支配收入与消费支出的正向相关关系,通过散点图验证了收入越高消费支出越高的规律,同时指出区域间农村发展水平存在显著差异。

在收入结构如何影响消费升级这个问题上,赵萍、吕欣缦(2019) [6]以河北省沧州市为研究样本,构建收入与消费的误差修正模型,证实城镇居民可支配收入与消费支出间存在长期均衡关系,据此提出建立长效收入增长机制的相关建议。再看谢雨雨(2025) [7]的研究,她以江苏省的农村居民作为分析样本,通过实证检验指出,工资性收入、经营收入、再加上转移与财产性收入,这几类收入都对可支配收入的增长起到了显著推动作用。陈瑞麟、陈羽琪、利文琪(2019) [8]利用多年度统计年鉴数据构建回归模型,实证检验了居民可支配收入、消费支出与个人所得税之间的线性关系,识别出两项指标的地区差异,提

出了优化个税结构、落实赋税公平原则的相关建议。至于城镇居民的情况, 陈龙(2019) [9]则采用线性回归模型进行验证, 结果表明可支配收入在消费支出方面发挥着关键作用, 并且这一结论在不同城市区域之间也得到了比较稳健的支持。

把现有文献综合起来看的话, 诸多研究已从收入水平与结构、地区发展差异、价格变动、制度政策、数字技术应用等多个维度, 系统探究了居民可支配收入与消费支出的关联机制, 厘清了居民消费的核心影响因素, 为本文的研究开展奠定了扎实的理论支撑与实证参考基础。

2. 消费支出的现状分析

从 2013 年到 2024 年这个时间段来看, 全国居民人均消费支出整体上一直保持着增长的势头, 支出的规模也在稳步扩大(具体见图 1)。中间只有 2020 年因为受到外部因素的干扰而出现了一次小幅调整, 但很快就恢复过来并且继续稳定增长。有意思的是, 消费支出的变化趋势跟可支配收入的增长基本上是同步的, 这也从侧面说明居民的生活水平在逐步提高。

具体数据也能印证这一点: 2013 年的时候, 全国居民人均消费支出是 13220.4 元, 到 2024 年就涨到了 28227 元, 这十二年间一共增加了 15006.6 元, 算下来增幅超过 113%, 相当于消费支出的规模翻了一倍还多。尤其是 2024 年, 消费支出可以说上了一个新的台阶, 反映出居民的消费能力在持续增强。如果分阶段来看的话, 2013 年到 2019 年算是一个快速增长期, 消费支出从 1.32 万元提升到了 2.16 万元, 平均每年增加 1400 元以上。2020 年则比较特殊, 因为外部因素的影响, 支出比前一年少了 349 元, 这也是十二年中唯一一次出现负增长。不过进入 2021 年之后, 消费支出又重新回到了稳定增长的轨道上, 2021 年到 2024 年这四年里总共增长了 7000 多元。

把 2013 到 2024 年这个阶段的情况汇总来看, 全国居民人均消费支出之所以能稳步提升, 一方面反映出居民收入增长确实带来了实实在在的效果, 另一方面也说明消费市场本身就具备一定的发展韧性。而这也为后续扩大内需、推动经济高质量发展打下了一个比较坚实的消费基础。

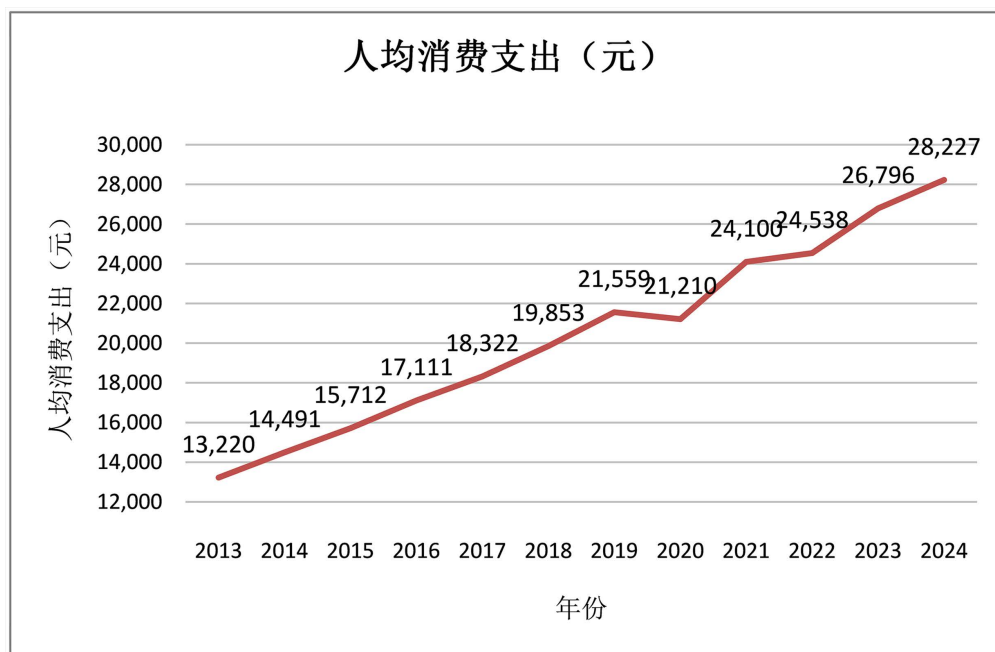


Figure 1. National per capita consumption expenditure growth trend chart from 2013 to 2024

图 1. 2013~2024 年全国人均消费支出增长趋势图

3. 基于多元线性回归模型的实证分析

3.1. 数据来源与变量选取

3.1.1. 数据来源与处理

本文所采用的样本数据,涵盖了2013年至2024年期间我国31个省级面板资料。这段时间正好是我国经济结构转型以及数字经济快速推进的关键阶段,因此数据本身具有较强的现实代表性和时间上的贴合度。各个研究变量的原始数据,基本都取自权威的官方发布渠道以及一些专业研究机构的统计结果,来源比较可靠。具体的变量定义与数据出处,整理如下。

(1) 居民人均消费支出、居民人均可支配收入、工资性收入占比、财产性收入占比、城镇化率的数据来源于国家统计局官网、《中国统计年鉴》¹及各省份统计年鉴;

(2) 社会保障支出占比的数据来源于财政部官网、各省份财政厅统计公报与《中国财政年鉴》²;

(3) 一年期贷款利率的数据来源于中国人民银行官网及金融机构人民币贷款利率调整公告;

同时,为确保数据的可靠性和可比性,对原始数据进行以下处理:

数据清洗:剔除部分省份个别年份的缺失数据和异常值,对少量缺失值采用线性插值法进行补充;

价格调整:考虑到通货膨胀因素,以2013年为基期,采用居民消费价格指数(CPI)对居民人均可支配收入和居民人均消费支出进行平减处理,消除价格波动的影响;

标准化处理:为避免变量间量纲差异对回归结果的影响,对所有自变量进行标准化处理,使各变量均值为0、标准差为1;

数据合并:将各渠道获取的数据按省份和年份进行匹配,构建平衡面板数据,最终得到372个观测值(31个省级行政单位 × 12年)。

3.1.2. 变量选取

结合前文的变量选取与理论分析,各变量的定义、符号及预期影响方向如表1所示:

Table 1. Variable definitions

表 1. 变量定义

变量类型	变量名称	变量符号	变量定义	预期影响方向
因变量	居民人均消费支出	Y	人均消费支出(2013年不变价)	-
自变量	居民人均可支配收入	X_1	人均可支配收入(2013年不变价)	正向
自变量	工资性收入占比	X_2	工资性收入/人均可支配收入	正向
自变量	财产性收入占比	X_3	财产性收入/人均可支配收入	正向
自变量	社会保障支出占比	X_4	社会保障支出/地方财政支出	正向
自变量	一年期贷款利率	X_5	年度平均贷款利率(%)	负向
自变量	城镇化率	X_6	城镇常住人口/总人口(%)	正向

3.2. 模型构建

为量化各因素对居民消费支出的影响,构建多元线性回归模型如下:

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{1it} + \beta_2 X_{2it} + \beta_3 X_{3it} + \beta_4 X_{4it} + \beta_5 X_{5it} + \beta_6 X_{6it} + \mu_{it}$$

¹<https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/>

²https://www.mof.gov.cn/zaixianfuwu/baokannianjian/CaiZhengBuBaoKanNianJian/CaiZhengBuNianJian/CaiZhengBuZhongGuoCaiZhengNianJian/200806/t20080604_45050.htm

其中： i 表示省份($i=1,2,\dots,31$)； t 表示年份($t=2013,2014,\dots,2024$)； Y_{it} 为第 i 省份第 t 年的居民人均消费支出； $X_{lit} \sim X_{6it}$ 为各自变量； β_0 为常数项； β_1 至 β_6 为各变量的回归系数； μ_{it} 为随机误差项。

3.3. 描述性统计分析

为了更系统地了解各个变量在分布上的特点以及数据本身所蕴含的基本规律，本文对 2013~2024 年期间 31 个省级平衡面板数据进行了描述性统计分析，相关结果呈现在表 2 当中。这次分析总共包含了 372 个有效观测值，样本的覆盖范围比较全面，数据质量也相对较高，因此能够为接下来的回归分析提供一个比较可靠的数据基础。

先从因变量说起，居民人均消费支出的平均值是 20322.09 元，标准差为 8317.69 元，最小值只有 6307.00 元，最大值则达到了 52722.00 元。

再来看核心自变量，居民人均可支配收入的均值为 29335.94 元，标准差达到 13726.87 元，最大值与最小值之间的差距接近 8 万元，说明不同省份、不同年份之间的收入分化情况比较显著。

转向收入结构方面，工资性收入占比的平均水平是 56.68%，在整个收入来源中占据着最主要的位置，而且这个比例大体在 45.81%到 87.14%之间波动，整体分布还算相对稳定。相比之下，财产性收入占比的平均值只有 7.26%，最低甚至降到了 0.68%，这说明我国居民的财产性收入整体上偏低，而且区域之间的悬殊比较大，收入多元化的程度还有进一步提升的空间。

至于宏观控制变量，社会保障支出占地方财政支出比重的均值为 14.42%，波动范围在 5.48%到 30.54%之间，反映出不同地区在民生保障力度上的确存在差异。一年期贷款利率的平均水平是 4.30%，整体处于一个比较合理的区间，波动幅度也不大。城镇化率的均值为 61.38%，最小值是 23.71%，最大值则达到了 89.85%，区域发展不均衡的特征相当突出。总体来看，各个变量的离散程度都比较合理，分布情况也基本符合现实经济的特征，能够满足多元线性回归模型对数据的基本要求。

Table 2. Descriptive statistics of variables
表 2. 变量描述性统计

变量	观测数	均值	标准差	最小值
居民人均消费支出	372	20322.09	8317.69	6307.00
居民人均可支配收入	372	29335.94	13726.87	9740.00
工资性收入占比	372	56.68%	6.89%	45.81%
财产性收入占比	372	7.26%	3.43%	0.68%
社会保障支出占比	372	14.42%	4.01%	5.48%
一年期贷款利率	372	4.30%	0.92%	3.10%
城镇化率	372	61.38%	12.25%	23.71%

4. 实证检验结果分析

4.1. 回归结果分析

基于构建的多元线性回归模型，本文对全国 31 省级面板数据进行基准回归，结果如表 3 所示。模型 $R^2 = 0.945$ ，拟合优度极高，F 统计量为 379.46 且高度显著，说明选取的 6 个自变量能够有效解释居民消费支出 94.5%的变动，模型整体解释力强、回归结果可靠。

从各个变量的显著性检验结果来看，所有放进模型里的自变量都顺利通过了显著性测试。具体来说，居民人均可支配收入、财产性收入占比，还有一年期贷款利率这三个变量，在 1%的水平上表现出高度显

著；工资性收入占比、社会保障支出占比以及城镇化率这三个变量，则在 5%的水平上达到了显著。更值得关注的一点是，每个变量的影响方向都跟理论预期保持了一致，这就从整体上验证了本文所提出的理论假设具有合理性。

Table 3. Benchmark regression results
表 3. 基准回归结果

变量	系数	t 值	P 值	显著性
居民人均可支配收入	0.678	32.15	P < 0.01 (0.000)	1%显著
工资性收入占比	78.36	2.41	P < 0.05 (0.016)	5%显著
财产性收入占比	119.45	3.36	P < 0.01 (0.001)	1%显著
社会保障支出占比	92.17	2.33	P < 0.05 (0.020)	5%显著
一年期贷款利率	-209.68	-3.44	P < 0.01 (0.001)	1%显著
城镇化率	71.34	2.31	P < 0.05 (0.021)	5%显著
常数项	4216.72	--	--	--
R ²	0.945	--	--	--
F 统计量	379.46	--	--	--

4.2. 模型检验

4.2.1. 多重共线性检验

为避免变量之间的高度相关导致回归系数失真，本文采用方差膨胀因子(VIF)进行多重共线性检验。一般判断标准：VIF < 5：不存在多重共线性；5 ≤ VIF < 10：轻度多重共线性；VIF ≥ 10：严重多重共线性。

从多重共线性检验结果来看，如表 4 所示，所有变量的 VIF 值都落在了 1.76 到 2.78 这个区间内，远低于通常认为有问题的临界值 10，而且平均 VIF 只有 2.12，同样远低于 5。与此同时，各个变量的容忍度也都大于 0.1。综合这些指标可以判断，模型当中并不存在严重的多重共线性问题，变量之间的设置是比较合理的，因此可以直接拿来做回归分析。

Table 4. Multicollinearity test results
表 4. 多重共线性检验结果

变量	VIF 值	包容度(1/VIF)
居民人均可支配收入 X ₁	2.76	0.362
工资性收入占比 X ₂	2.14	0.467
财产性收入占比 X ₂	1.98	0.505
社会保障支出占比 X ₄	1.91	0.524
一年期贷款利率 X ₅	1.79	0.559
城镇化率 X ₆	2.22	0.450
平均 VIF	2.12	--

4.2.2. 异方差检验

本文采用 White 检验对模型进行异方差检验，判断残差是否存在方差不齐问题。

White 检验结果显示，如表 5 所示，检验统计量的 P 值 = 0.386 > 0.05，无法拒绝“同方差”的原假设，说明模型不存在异方差问题，回归结果稳健、可靠。

Table 5. White heteroskedasticity test results

表 5. White 异方差检验结果

检验统计量	数值	P 值	结论
White 统计量	28.47	0.386	不存在异方差

4.2.3. 自相关检验

本文采用 DW 检验来检验模型是否存在序列相关，如表 6 所示。

DW 统计量取值为 2.07，非常接近 2。根据 DW 检验规则，当 $DW \approx 2$ 时，模型不存在一阶自相关，满足经典计量模型假设，回归结果有效。

Table 6. Autocorrelation test results

表 6. 自相关检验结果

检验统计量	数值	结论
DW 值	2.07	无自相关
检验统计量	数值	结论

5. 结论与建议

从研究的结果来看，居民收入说到底还是决定消费水平最基础、也最核心的一个因素 - 收入水平越高、收入来源越稳定，居民的消费能力就会越强，消费升级的动力也会更加充足。与此同时，收入结构合不合理、财产性收入占比能够达到什么样的水平，也会直接影响到居民对财富的预期以及整个消费信心。基于这一判断，把居民增收的渠道进一步拓宽、提高财产性收入在整体收入中的比重，会起到明显降低预防性储蓄动机的作用，进而把中长期内的消费潜力逐步释放出来。

社会保障体系的完善程度同样对消费发挥重要作用，养老、医疗、教育、住房等预期支出压力越小，居民后顾之忧越少，消费行为越趋于积极主动。健全多层次、广覆盖、可持续的社会保障网络，稳步提高保障标准，推进公共服务均等化，能够有效稳定居民消费预期，增强居民消费意愿，让居民从“不敢消费”逐步转变为“放心消费”。在区域层面，我国城乡之间、东中西部之间消费差距依然明显，消费市场发育程度、基础设施供给、产业支撑能力、收入分配环境等方面的差异，共同导致了消费增长不均衡、消费升级不同步。推动区域协调发展、加快城乡融合、完善县域商业体系，有助于缩小消费差距，释放下沉市场与内陆地区巨大的消费潜力。

新型城镇化在推动消费规模扩大和消费结构升级这两方面，其实发挥着比较明显的作用。一般来说，城镇化水平越高，城镇的各项功能就越完善，消费场景也会更加丰富——这样一来，就更容易培育出品质消费、服务消费、体验消费和绿色消费这类新型消费热点，从而推动实物消费与服务消费实现协同升级。与此同时，政策本身的精准程度以及执行效果，也会直接影响到消费提振到底能取得多大成效。那些具有差异化、靶向性和可持续特点的政策设计，能够更好地适应不同收入群体、不同区域以及不同消费阶段的现实需求，避免因为“一刀切”而造成效率损失，进而在整体上提高消费刺激和消费引导的工作效能。

总体来看,我国消费市场规模巨大、内需潜力充足、消费升级趋势明显,消费长期向好的基本面没有改变。但同时,消费提升仍然面临收入增长不快、收入结构不优、社会保障不均衡、区域差距依然存在、消费场景供给不足、部分领域预期偏弱等现实制约,扩大内需、提振消费仍是一项长期、系统、复杂的工程。未来一段时期,应继续坚持以提高居民收入为核心、以优化收入结构为抓手、以完善社会保障为支撑、以推进区域城乡协调为路径、以创新消费场景为动力,协同发挥就业、产业、分配、社保、财税等多方政策合力,不断夯实消费基础、稳定消费预期、增强消费意愿、提升消费能力,推动消费持续恢复、稳步升级、高质量发展。

随着经济稳步复苏、就业形势持续改善、居民收入不断提高、社会保障更加健全、消费环境持续优化,未来我国居民消费有望保持平稳增长,消费结构将持续向品质型、服务型、绿色型、智能型升级,内需在经济中的基础性作用将进一步凸显,为构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局提供坚实有力的消费支撑。

参考文献

- [1] 马晓君,翟允瑞,李秋波,等. 河北省农村居民可支配性收入对消费性支出的影响——基于线性回归模型的分析[J]. 农村科学实验, 2018(3): 40-41.
- [2] 杜朋玉. 河北省农村消费支出的面板数据模型分析[J]. 商, 2015(16): 90.
- [3] 洪帅,刘志远. 居民可支配收入与消费关系研究[J]. 现代商业, 2020(1): 27-29.
- [4] 齐绍洲,王晓伟,李锴,等. 数字技术追赶与能源绿色转型: 基于跨国面板数据的实证研究[J]. 世界经济研究, 2026(3): 104-118, 137.
- [5] 田维. 乡村振兴背景下农村居民可支配收入与消费支出的分析[J]. 南方农机, 2022, 53(7): 93-96.
- [6] 赵萍,吕欣缦. 城镇居民可支配收入与消费支出关系的实证研究——以河北省沧州市为例[J]. 河北金融, 2019(4): 42-45.
- [7] 谢雨雨. 基于多元线性回归模型的江苏农村居民可支配收入增长分析[J]. 广东蚕业, 2025, 59(7): 69-71.
- [8] 陈瑞麟,陈羽琪,利文琪. 基于居民可支配收入、居民消费支出视角下的个人所得税分析[J]. 现代商业, 2019(19): 23-26.
- [9] 陈龙. 城镇居民可支配收入与消费支出的实证研究——基于一元线性回归模型[J]. 中国新通信, 2019, 21(1): 233-234.