Advances in Social Sciences 社会科学前沿, 2026, 15(11), 101-107
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ass
https://doi.org/10.12677/ass.2026.1511903

Hans汉斯

思政教育在高校公共体育课教学中的运用实践路径

肖　卫

东莞理工学院教育学院(师范学院)，广东　东莞

收稿日期：2026年9月18日；录用日期：2026年10月30日；发布日期：2026年11月10日

摘　要

立德树人是高等教育的根本任务，公共体育课是落实这一任务的重要载体。该课覆盖全体学生，实践性强，课堂情境多样，具备德育空间。当前体育教学不能只重体质和技能，还应重视学生人格、意志和道德修养。但不少高校公共体育课仍以技术训练为主，德育被忽视，思政融入单一，与体育教学结合不深，考评也不完善，育人效果未达预期。本文结合教学实际，分析德育融入体育课堂的价值与阻碍，从教学设计、课堂实施、课外实践、教师能力和考核评价五方面提出策略，以推动体育教学与德育引导结合，发挥体育育人作用，为高校公共体育课程思政改革提供参考。

关键词

高等院校，公共体育，课程思政，实施策略

Practical Paths of Applying Ideological and Political Education in Public Physical Education Teaching in Colleges and Universities

Wei Xiao

School of Education (Normal School), Dongguan University of Technology, Dongguan Guangdong

Received: September 18, 2026; accepted: October 30, 2026; published: November 10, 2026

Abstract

Fostering virtue through education is the fundamental task of higher education, and public physical

文章引用: 肖卫. 思政教育在高校公共体育课教学中的运用实践路径[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(11): 101-107.
DOI: 10.12677/ass.2026.1511903

education (PE) courses serve as an important vehicle for fulfilling this task. These courses reach all students, are highly practical, and involve diverse classroom contexts, thus providing room for moral education. At present, PE teaching should not focus solely on physical fitness and motor skills; it should also attend to students' personality development, willpower, and moral cultivation. However, many public PE courses in colleges and universities still center on technical training. Moral education is neglected, the integration of ideological and political education (IPE) is limited, the connection with PE teaching remains weak, and assessment mechanisms are inadequate, so the educational outcomes fall short of expectations. Based on teaching practice, this paper analyzes the value of and obstacles to integrating moral education into PE classrooms. It proposes strategies in five areas—instructional design, classroom implementation, extracurricular practice, teacher competence, and assessment—to promote the integration of PE teaching and moral education, give full play to the educational role of physical education, and provide reference for curriculum-based IPE reform in public PE courses in colleges and universities.

Keywords

Higher Education Institutions, Public Physical Education, Curriculum-Based Ideological and Political Education, Implementation Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

教育部 2020 年印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》提出，各类课程要与思政理论课同向同行，形成协同效应[1]。公共体育课是全校性必修课，学生覆盖面广，课堂中有对抗、有合作、有规则、有输赢，这些环节都能成为价值引导的入口。体育课程思政建设在定位、策略、评价、创新等方面仍处于“零散”状态，尚未形成体系化、标准化的流程与规范，“零散”现象是阻碍体育课程思政融入的主要瓶颈[2]。当前高校公共体育课程思政存在管理和实施体系不健全、体育教师思政教学意识和能力不足、学生缺乏思政学习内生动力等问题[3]。从现实教学情况看，很多高校公共体育课依旧延续传统授课模式，教学重点偏向体质增强和动作技术教学，德育引导大多依靠教师课堂随机口头提醒，说教痕迹较重，缺少成套的教学设计，体育技能教学和思想教育相互脱节的现象较为普遍。因此，探索适配体育课堂场景、具备可操作性的德育融入方式，是现阶段高校体育教学改革亟待破解的现实课题。

2. 高校公共体育课融入思政教育的育人价值

2.1. 磨炼意志素养，塑造奋勇向上的精神品质

体育训练具备一定强度，能力提升的整个过程充满各类挑战，离不开学生持之以恒的坚持。无论是耐力素质练习、全新技术动作学习，还是突破个人体能上限，学生都要克服身体劳累，消除内心胆怯，弥补自身技术短板。持续参与体育课堂训练，能够不断打磨学生不怕吃苦、直面困难的意志，提升心理抗压能力，调节心理状态，帮助学生形成自强不息、积极进取的人格特质。体育立德树人的核心目标之一就是锤炼学生意志，使其成为不惧挫折、勇于进取的接班人，体育教学激励学生突破极限，内蕴自立自强、坚韧不拔、纪律严明、刻苦耐劳等精神内核，与课程思政目标高度一致[4]。

2.2. 筑牢规则认知，养成自律自省的行为理念

各类体育运动均建立在完备的规则体系之上。日常课堂训练、分组实操练习以及课内竞赛活动中，学生需要服从判罚结果，维护课堂秩序，遵从流程规范，约束自身言行举止。在亲身参与实践的过程中，学生能够读懂规则背后的意义，发自内心敬畏并且自觉遵守相关要求。借助体育课堂长期的规则熏陶，能够强化学生自我约束意识，建立公平竞争理念，强化纪律观念，帮助学生建立基础法治认知。法治意识是大学公共体育课程思政内容供给的重要维度，课堂纪律、竞赛规则、违规行为、遵纪守法等教学内容，能可靠地测量和评价教师在体育教学中法治意识方面的思政内容供给情况[5]。

2.3. 培植集体观念，形成合作担当的综合素养

球类项目、集体体能实训、小组协作练习等教学内容，都需要学生互相配合、彼此帮扶，共同谋求整体进步。学生投入团队训练和集体赛事活动，能够真切体会集体力量带来的作用，逐步树立大局意识与责任意识，重视集体荣誉，弱化自我中心的思维模式，塑造善于配合、敢于担责、乐于奉献的个人素养。思想政治教育融入高校公共体育课是促进学生“五育并举”的重要载体，学生通过身体实践辅之体育教师合理引导，对树立集体荣辱观、顽强意志品质等具有积极作用[6]。

2.4. 厚植家国情怀，传承当代体育精神内核

公共体育课堂教学可以结合体育强国建设目标、奥林匹克精神内涵、中华传统体育文化资源、优秀运动员奋斗故事开展价值引导，让学生意识到体育运动的意义并不局限于强健体魄，还能够服务国家发展，陶冶个人精神情操。家国情怀维度包括爱国主义教育、运动健儿为国争光事例、体育人物为民族而斗争的事迹、中华民族优良传统和美德、增强体质为国效力等内容，这些内容与体育课程结合较紧密，能有效促进学生德育培养[7]。依托课程思政潜移默化的熏陶，进一步增强大学生民族自豪感与文化自信心，唤醒新时代青年身上肩负的使命担当。

3. 高校公共体育课思政教学现存问题

3.1. 教学理念较为保守，德育育人重视程度不足

部分体育教师受固有教学思维束缚，将课堂主要任务局限于动作技术讲授、完成体质测试指标以及落实基础教学安排，忽略公共体育课自带的德育功能。还有部分教师对课程思政的内涵理解存在偏差，将德育内容当成额外附加的教学任务，不会主动挖掘课程潜藏的德育资源，缺少针对性教学设计，很少把价值引导嵌入各个教学环节，使得思政教育在体育课堂当中处于边缘化位置。多数体育教师的不足主要体现在思政教学意识和思政教学能力两方面，部分体育教师在授课过程中仅仅为了完成硬性教学指标而将思政内容填鸭式塞入课堂，没有结合课程实际情况挖掘思政元素，公共体育课教学与思政课程教学二者相互割裂。当前体育专业教师存在课程思政意识不高和改革动力不足的问题，影响着体育课程思政的落实。

3.2. 融合形式较为刻板，价值引导流于表面

不少体育课堂的德育融入途径相对有限，大多停留在课前简短提示或是课末简单总结，属于口号式宣讲。德育内容脱离运动训练场景以及学生课堂真实表现，缺少沉浸式情境体验和全过程引导，很难激发学生内心情感共鸣，学生接纳程度有限，德育实际落地效果大打折扣。策略“零散”致使教学过程中课程思政“硬融入”痕迹明显，教师有时生搬硬套思政概念，未从教学情境本身引导学生理解思政内涵，学生难以产生共鸣。体育立德树人和课程思政存在“浮表”倾向，即不求甚解、表浅地去理解德育内涵，

将“长跑 = 意志锻炼”“跳箱 = 锻炼勇敢”“集体做游戏 = 团结友爱”简单联结，导致德育效果不佳。

3.3. 德育资源挖掘零散，缺乏整体统筹规划

高校公共体育开设运动项目种类繁多，不同运动类别蕴藏差异化的德育素材。多数教师未能结合项目特色制定专属思政教学方案，德育内容呈现碎片化、随机性特征，尚未搭建适配项目特点的思政主题教学框架，德育引导难以稳定、持续发挥育人效能。体育课程思政建设在资源获取、素材整合、案例建构、模式创设等方面，仍然没有构建出制度化、规范化的流程和体系，个性化探索依旧是体育课程思政建设的主要方式。目前还没有实现体育课程思政教学内容呈现和《纲要》政策文件提出的内容供给有机衔接，在政策和教学实践之间还存在一道“鸿沟”。

3.4. 考评体系维度单一，体育品德相关考核缺位

现阶段公共体育课考核主要围绕身体素质、运动技术掌握程度和课堂出勤情况展开，很少将训练态度、拼搏意志、团队配合、规则观念、体育品德等德育表现纳入评价范畴。考核更加偏向技术与分数，间接造成学生片面看重考试成绩与技术掌握，忽视自身品德修养，德育工作缺少配套考核约束与正向激励手段。丁省伟等指出，当前高校大多还是沿用以前的体育课程评价方案，并未将课程思政元素纳入评价体系中，最终影响了体育课程思政理念的落实。评价“零散”会导致教学反思中课程思政“僵态化”状况多发，评价方式过于单一，容易引导教师和教学管理者走向“唯分数论”的误区。

4. 思政教育在高校公共体育课中的实践运用路径

4.1. 挖掘项目德育内核，搭建分项目的思政教学框架

教师要结合不同公共体育项目自身特点，匹配相对应的德育主题，实现不同运动项目配套差异化育人方向。田径以及体能类课程，重点培养学生吃苦耐劳、挑战自我、永不言败的精神；足球、篮球、排球等集体球类项目，重点培养协作能力、责任意识、规则观念与集体荣誉感；武术等传统体育课程，重点传递崇德尚武、自强不息的理念，提升学生文化自信；各类课内教学竞赛，则引导学生秉持公平竞赛原则，学会尊重对手，理性看待比赛胜负。为增强可操作性，可选取篮球、武术两个项目作为教学单元设计案例。篮球属于集体对抗项目，规则密集、角色分工明确，适合融入团队协作、规则意识、责任担当和胜负观教育；武术属于传统体育项目，动作习练周期长，礼仪规范明确，适合融入意志品质、武德修养和文化自信教育。具体设计见表 1。

Table 1. Design for integrating ideological and political education into basketball and martial arts teaching units (8 weeks)
表 1. 篮球、武术教学单元思政融入设计(8 周)

项目	单元主题	技能与体能目标	德育目标	主要融入环节	评价证据
篮球	半场对抗与团队配合	运球、传接球、投篮、简单战术配合	团队协作、规则意识、责任担当、理性胜负观	分组练习、裁判轮值、赛后复盘、规则讨论	课堂录像、团队互评、规则记录、课后问卷
武术	基本功与套路学练	基本功、组合动作、套路演练	意志品质、武德礼仪、文化自信	课前武德故事、课中坚持训练、课后传统文化分享	意志自评、文化认同问卷、教师观察、访谈

4.2. 贯通教学各个环节，依托课堂情境实现浸润式育人

德育引导需要覆盖课前、课中、课后完整教学链条，摒弃生硬说教的授课模式。课前阶段可以推送体育强国相关资讯、运动员奋斗案例、体育精神短视频素材，调动学生参与运动的主观能动性，培育家国情怀。课中结合学生训练过程中的真实状态开展引导，当学生畏惧挑战、体能抵达极限、技术学习遭

遇瓶颈时，及时给予鼓励疏导，磨炼学生坚持不懈的意志；分组练习环节，引导学生互帮互助，互相纠正动作细节，强化集体协作观念；组织课内对抗赛事时落实规则教育，帮助学生树立正确胜负观念，做到理性处事、文明参赛、不轻言放弃。课程收尾阶段，结合本节课学生整体表现总结体育精神与价值理念，完成潜移默化的德育熏陶。要将思想政治教育融入到教材资源选择、课程大纲设计、教学目标、教学方法、教学内容和单元课程设计中，同时教师个人在教学中姿态、语言、情感上下功夫，让学生在现实中完善人格、锤炼意志[8]。

4.3. 拓展第二课堂载体，构建全域协同育人模式

育人工作不能局限于运动场课堂，需要向课外体育活动延伸拓展。学校借助校园运动会、班级体育联赛、阳光体育系列活动、课外自主锻炼、体育志愿服务、赛事裁判实践、体育社团等平台，为学生提供实践渠道。学生通过参与赛事活动、协助组织比赛、开展志愿服务、团队协同配合，不断强化集体观念、奉献意识与责任担当，打造课内教学赋能、课外实践落地的一体化课程思政育人模式。体育教师参与学校课下体育服务也是工作范畴内重要的一部分，在课下开展体育竞赛和训练的过程中，通过外在体育文化氛围烘托，如在运动场地和训练场馆张贴标语、悬挂体育明星夺冠瞬间海报、训练口号、比赛口号以及有效利用 LED 大屏播放优秀运动员训练和比赛视频等，不断增强大学生的爱国主义教育和文化自信。

4.4. 提升教师综合能力，强化课程思政教学本领

体育教师是推进课程思政落地的核心主体。学校应当常态化组织课程思政专题教研、集体备课、听课评课以及专项培训，提高教师挖掘德育素材、课堂融合运用、情境化开展价值引导的实操能力。要通过跨学科培训、教学观摩、讲课比赛等方式，在体育教师培训体系中突出思想政治素养提升单元，使其有能力根据体育学科特点实施思政教育；同时要搭建课程思政交流研讨平台，鼓励支持体育教师与思政课教师合作教研。要通过专家讲座、工作坊、在线课程等多元化培训形式，邀请体育课程思政研究领域的专家、一线体育名师、教研员等，共同探讨推进体育课程思政建设成效的方式方法，深化体育教师的课程思政认知。

4.5. 革新综合考评方式，增设体育品德评价模块

Table 2. Process-based evaluation index system for sports morality
表 2. 体育品德过程性评价指标体系

一级指标	二级观测点	评价方式	操作说明
规则意识	遵守课堂纪律、服从判罚、公平竞赛、不投机取巧	教师记录、同伴观察、自评	每节课记录违规与守规表现，单元汇总
意志品质	坚持完成练习、面对困难不退缩、能自我调节	教师观察、自评、访谈	关注体能极限、技术瓶颈时的表现
团队协作	主动配合、沟通交流、互帮互助、不埋怨同伴	同伴互评、教师观察、录像分析	分组练习和比赛后填写简表
责任担当	履行角色职责、爱护器材、参与组织、承担后果	教师记录、同伴评价、自评	设置队长、器材员、裁判等角色
体育精神	尊重对手、理性看待胜负、拼搏进取、文明参赛	教师观察、赛后复盘、自评	赛后简短复盘，记录典型行为

打破传统单一考核模式，构建“技能 + 体能 + 体育品德”的综合性评价机制。将课堂纪律、训练投入状态、意志表现、团队协作、规则遵守情况、赛场文明表现等德育表现纳入过程性考核，适度调高

体育品德所占考核权重。依托多元化评价导向，促使学生端正训练态度，重视体育品德修养，主动践行体育精神，充分发挥考核评价的导向调节作用。为避免体育品德评价流于主观，可构建一级指标、二级观测点和多主体评价相结合的过程性评价体系。一级指标可设为规则意识、意志品质、团队协作、责任担当、体育精神五项，每项 20 分，总分 100 分，占公共体育课总评的一定比例。评价主体由教师评价、同伴评价和学生自评组成，建议权重为教师 50%、同伴 30%、自评 20%。具体指标见表 2。

5. 体育课程思政的实践困境与反思

5.1. 警惕形式主义，避免思政标签化

体育课程思政最容易出现的问题是“贴标签”。如果教师把长跑直接等同于意志教育，把集体游戏直接等同于团结教育，把武术动作直接等同于文化自信，学生往往难以产生真实体验。篮球、武术案例说明，思政融入需要依托项目内在规则、角色任务和比赛情境，而不是在技能教学之外附加口号。教师应少讲抽象概念，多让学生在规则遵守、团队配合、胜负处理中体验价值冲突和选择。

5.2. 平衡思政目标与学生运动兴趣，关注教师负担与能力差异

共体育课首先要保证学生动起来、练起来，思政内容若占用过多练习时间或以长篇讲述代替身体实践，容易削弱学生兴趣。可行做法是将思政引导压缩于课前导入、课中提醒、课后复盘，以短问题、短案例、短讨论触发思考；篮球规则讨论可置于判罚之后，武术武德教育可融入礼仪练习，无须单独占用大段时间。与此同时，课程思政会增加教师备课、记录、评价与反思的工作量，若缺乏教研室支持和资源库，教师易流于应付。学校应将课程思政纳入教研活动，建设共享案例库与评价工具，减少重复劳动；并尊重体育教师专业背景差异，不要求人人成为思政课教师，而应鼓励其在自身项目中寻找合适的育人切口。

5.3. 正视评价公平与可操作性问题

体育品德评价涉及态度、意志、合作等软指标，容易受到教师主观印象影响。若评价标准不公开、证据不充分，可能引发学生质疑。因此，评价指标应尽量具体，如“服从判罚”“主动传球”“履行角色职责”“赛后与对手握手”等，配合多主体评价和行为记录。对于篮球、武术等不同项目，可设置共性指标和项目特色指标，避免一把尺子量所有项目。

6. 结语

高校公共体育课是落实立德树人根本任务的关键阵地，该课程拥有得天独厚的德育育人条件。针对课堂现存思政认知不足、融合手段刻板、资源挖掘零散、评价机制不完善等现实问题，可以通过深挖各类运动项目蕴藏的德育内涵，将德育要素贯穿教学全流程，充分利用课外实践平台，强化教师课程思政教学本领，优化多元考核制度，推动体育教学和价值引领深度融合，化解二者相互割裂的现实困境。新时代高校公共体育课既要完成强身健体的基本任务，也要滋养学生精神世界；既要传授运动知识技术，也要培育学生道德修养，充分释放体育学科独有的育人价值，助力大学生强健体魄、锤炼品格、涵养精神，实现全方位成长，持续推动高校公共体育课程思政建设迈向更高质量。

参考文献

[1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 2020-05-28. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2026-09-17.

[2] 赵富学. 由“零散”向“标配”转变: 体育课程思政建设的有效进路研究[J]. 体育与科学, 2025, 46(1): 53-61.

[3] 李杨帆, 张路, 宁聪. 高校公共体育课程思政的现实困境及突破路径[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(27): 35-38.

[4] 丁省伟, 储志东. 体育课程思政研究的生成逻辑、影响因素与实施策略[J]. 天津体育学院学报, 2023, 38(2): 143-149.

[5] 宋迪, 陈善平, 谢丽君, 等. 大学公共体育课程思政内容供给: 结构、测量及作用[J]. 西安体育学院学报, 2023, 40(2): 229-244.

[6] 毛振明, 梁凤波, 温君慧. 论体育立德树人和体育课程思政的策略与方法(二): 目标、内容与方法[J]. 体育学刊, 2023, 30(4): 1-10.

[7] 章翔, 余佳萍, 周刘华, 等. 新时代深化大学公共体育改革的探索与实践——以安庆师范大学为例[J]. 体育学刊, 2023, 30(2): 102-106.

[8] 王万, 刘超, 卢申腊. 全过程视域下思想政治教育融入高校公共体育课的价值意蕴及路径探析[J]. 体育世界, 2024(12): 121-123.