Advances in Social Sciences 社会科学前沿, 2026, 15(11), 213-222
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ass
https://doi.org/10.12677/ass.2026.1511917

Hans汉斯

生态系统理论视角下农村留守青少年成长困境与协同支持路径研究

——基于广西A村的质性研究

崔　娟，陈楚琪

广西科技大学人文艺术与设计学院，广西　柳州

收稿日期：2026年9月18日；录用日期：2026年11月2日；发布日期：2026年11月17日

摘　要

伴随新型城镇化与乡村振兴推进，农村留守青少年长期面临父母陪伴缺失、家庭监护与教育功能弱化的处境。既有帮扶资源多聚焦低龄留守儿童与在校青少年，对完成义务教育后离校、尚未稳定就业者支持不足。本文以广西A村11名14~18周岁农村留守青少年为对象，综合运用文献研究、半结构化访谈与参与式观察法，以生态系统理论为核心框架、辅以社会支持理论，考察其成长困境的表现形态与生成机制。研究发现：家庭情感支持与监护功能弱化影响学业适应与自我认同，学校补偿机制不足增加发展受阻风险，县域就业市场与公共服务的结构性限制压缩其发展空间，多重系统间形成相互传导的负向关联。基于此，本文提出分层递进、精准适配的协同干预路径。

关键词

农村留守青少年，成长困境，生态系统理论，社会支持，协同支持

Growth Dilemmas of Rural Left-Behind Adolescents from the Perspective of Ecological Systems Theory and Collaborative Support Pathways

—A Qualitative Study of Village A in Guangxi

Juan Cui, Chuqi Chen

College of Humanities, Arts and Design, Guangxi University of Science and Technology, Liuzhou Guangxi

Received: September 18, 2026; accepted: November 2, 2026; published: November 17, 2026

文章引用：崔娟，陈楚琪. 生态系统理论视角下农村留守青少年成长困境与协同支持路径研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(11): 213-222. DOI: 10.12677/ass.2026.1511917

Abstract

Amid new urbanization and rural revitalization, the continuous migration of rural labor to cities has left rural left-behind adolescents facing long-term absence of parental companionship and weakened family guardianship and educational functions. Existing assistance resources mainly focus on younger left-behind children and in-school adolescents; for those who have left school after compulsory education but not yet entered stable employment, professional support remains insufficient. Taking 11 rural left-behind adolescents aged 14~18 in Village A, Guangxi as subjects, this paper adopts literature research, semi-structured interviews and participatory observation, and builds an analytical framework based on ecological systems theory supplemented by social support theory. It finds that weakened family emotional support and guardianship affect academic adaptation and self-identity; insufficient school compensation increases the risk of developmental blockage; and structural constraints of the county-level job market and rural public services further compress their developmental space. On this basis, the paper proposes a layered, precisely adapted intervention pathway based on home-school-community collaborative support.

Keywords

Rural Left-behind Adolescents, Growth Dilemmas, Ecological Systems Theory, Social Support, Collaborative Support

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

农村留守青少年是伴随城镇化进程中劳动力持续外流而形成的特殊群体。据国家统计局等基于第七次全国人口普查长表数据的推算，2020 年我国农村留守儿童达 4177 万人，占 0~17 周岁留守儿童总量的 62.4% [1]，广西以 7.6%的占比位居全国前列；十年间其占农村儿童的比重由 25.7%升至 37.9%，留守现象正由总量扩张转向结构固化[2]。随迁子女入学政策放宽后，义务教育阶段在校留守儿童规模明显收缩，2024 年降至 857.53 万人，此变化主要源于儿童的随迁与回流，属人口流动的结构性后果，而非议题的自然消解[3] [4]。政策层面，国家制度安排由底线保障向服务提质、再到分类精准演进：2016 年《关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》确立家庭尽责、政府主导原则与强制报告、应急处置、评估帮扶、监护干预相衔接的机制[5]；2023 年《农村留守儿童和困境儿童关爱服务质量提升三年行动方案》将关爱服务细化为五项行动，把儿童主任队伍建设与社会工作机构参与列为重点[6]；2025 年《关于进一步加强困境儿童福利保障工作的意见》确立“保障基本、优化服务、维护权益、促进发展”的思路[7]；“十五五”规划纲要明确“推进流动儿童、留守儿童分类帮扶”[8]。然而，既有帮扶多聚焦低龄留守儿童与在校青少年，对完成义务教育后离校、尚未稳定就业者支持不足。

2. 文献综述与研究述评

2.1. 农村留守青少年群体研究

农村留守青少年由留守儿童概念延伸而来。政策与学界对留守儿童的界定大体一致：父母双方外出务工或一方无监护能力、不满十六周岁者即为留守儿童[5]，后续文件将保障重点拓展至精神素养与心理

健康[6]，学界则将年龄上限延伸至十八周岁，并要求由祖辈或其他亲属监护[9]。据此，本研究将研究对象界定为户籍与常住地均在农村、父母一方或双方外出务工六个月及以上、由祖辈或其他亲属监护、年龄14~18周岁的青少年。

值得注意的是，学界已意识到留守青少年研究中的“同质化风险叙事”，主张将其视为内部显著分化的群体[9]。相较于低龄留守儿童，其分化有三：心理上自我意识快速萌发，处于自我同一性建构的关键期；行为上选择易经观察、模仿与强化固化为稳定模式；生涯上正面临普职分流与升学就业等关键选择。这三重差异正是本研究的出发点。从研究取向看，该领域经历了由“问题儿童”预设向优势取向的转变：早期研究多以病理化视角聚焦亲子分离的消极后果；随着积极青少年发展理论与抗逆力视角的引入，研究重心转向青少年内在潜能与环境资源的交互，关注点由“缺什么”转向“如何获得支持”[10]。

2.2. 留守青少年成长困境研究

现有研究主要沿四个维度展开。学业表现维度，亲职缺席使留守青少年更易出现学习动机不足、教育期望偏低乃至厌学[11]，父母外出务工也可能降低家长的教育价值认同、减少教育投入[12]。心理健康维度，亲子分离经由家庭与校园人际关系削弱儿童社会情感能力[13]，情感忽视显著提高农村青少年短视频成瘾风险[14]，家庭氛围与父母迁移轨迹亦影响其心理及内外化问题[15] [16]。社会交往维度，同伴情感支持可遏制校园欺凌，父母返乡回流具有弥补效应[17] [18]。生涯发展维度，其教育期望与职业期望存在“迁移期望高、职业期望平”的错位[19]。赵阔、陈俊成将留守青少年“混”的状态提炼为本土概念，建构出“学困污名型”“观望理解型”“模仿试探型”“越轨强化型”等多重类型，揭示其行为选择与价值认知的分化[9]；数字媒介亦成为其建构地方感与自我认同的重要场域[20]。

然而，围绕“留守本身是否构成风险源”，学界尚无一致结论。风险取向研究(针对中国留守儿童的病因学元分析)发现，其自伤与自杀意念风险显著高于非留守同龄人，抑郁、孤独与焦虑水平亦更高[21]；“积极面向”研究则指出，多数研究并未发现两类儿童在学业表现上的显著差异，留守年龄、迁移时长与汇款状况是关键调节变量，父母迁移甚至可能经由经济资源改善而呈现“银边效应”[22]。分歧提示，困境生成高度依赖具体的环境系统与制度情境；既有研究在学业与心理维度积累较充分，社会交往与生涯发展维度相对薄弱。

2.3. 留守青少年支持路径研究

围绕如何缓解上述困境，支持路径研究呈现由补救性干预向多元协同演进的脉络：早期实践以物质帮扶和临时救助为主，随着抗逆力与优势视角的引入，服务目标由“消除问题”转向“促进成长”，强调激活青少年自身及环境中的保护因子[10]，社会支持理论对支持类型与需求匹配的区分则为分层设计提供了依据[23]。支持主体亦由单点干预扩展为多元协同：家庭层面，父母返乡回流具有弥补效应[18]；学校层面，教师关怀经由提升自我教育期望改善留守儿童社会情感能力[24]；社区层面，邻里保护具有及时性与持续性[25]，留守儿童关爱亦须与县域教育改革协同推进[4] [26]。不过，家校社协同虽已获公认，但主体职责不清、机制不健全等问题依然突出[27]。国外研究则更多将支持路径嵌入学校到工作过渡的制度安排，强调过渡困境源于个体、制度与结构的三重不平等[28] [29]。

2.4. 研究述评与本文切入点

综上所述，既有研究提供了重要的理论基础与方法启示，但仍存在三方面深化空间。其一，研究对象上，多数研究聚焦低龄留守儿童或在校青少年，对已完成或中断义务教育、正由校园向职业过渡者关注不足；其中相当一部分尚未达到法定就业年龄，既非适格就业主体，又已脱离学校教育体系，所处的“过渡真空”尚未得到专门讨论。其二，分析框架上，多数研究侧重单一系统或少数变量，对多层系统

的交互与传导逻辑阐释不足。其三，研究场域上，既有样本多集中于平原村镇或东部经济发达地区，对山区乡村因地理阻隔、产业结构单一形成的特殊成长情境关注有限。基于此，本研究以广西 A 村为场域，以生态系统理论为核心框架、辅以社会支持理论，考察其成长困境的表现形态与生成机制，并提出协同支持路径。

3. 理论基础与研究设计

3.1. 研究场域

县域是农村留守儿童关爱政策落地的关键层级，村(居)儿童主任则是服务递送的“最后一公里”。本研究以广西西部山区 A 行政村为调研场域。该村所在的县级市坐落于广西西南部，属典型喀斯特峰丛洼地地貌，村域以传统农业与外出务工收入为主；受地理条件与产业结构限制，青壮年劳动力多赴沿海地区务工，父母一方或双方长期外出、由祖辈承担日常照料的监护格局较为普遍，村内仅有村级小学，初中须赴镇就读，青少年活动空间与职业技能培训设施不足。值得注意的是，当地壮锦织造、绣球制作、农民画等传统手工艺传承基础较好，周边村屯仍有技艺传承人坚守，并已初步形成面向民俗旅游与文创市场的产销链条，既构成村落重要的文化资源，也为留守青少年提供了“不离乡即可习得技能”的潜在发展通道。A 村兼具劳动力持续外流与公共服务供给不足的典型特征，同时具备传统手工艺资源可转化的在地优势，为考察留守青少年的成长支持需求提供了具有代表性的场域。

3.2. 理论视角与分析框架

本研究以布朗芬布伦纳(Bronfenbrenner)生态系统理论为核心分析工具，辅以社会支持理论构建分析框架。生态系统理论将个体成长环境划分为微观、中观、外层、宏观四层嵌套系统：微观系统指家庭、学校、同辈群体等直接互动场景，中观系统指家校、村校之间的联动协作关系，外层系统指县域就业政策、乡村产业结构等间接环境，宏观系统涵盖乡土文化、青少年关爱保护制度等社会文化情境[30]。其核心价值在于揭示各层级系统并非彼此孤立，而是相互嵌套、相互传导的整体，个体发展困境往往源于多重系统支持功能的叠加弱化。社会支持理论进一步将个体可及资源区分为家庭邻里等非正式情感支持与政府、学校、社工机构等正式发展支持，两类支持同步缺位会放大青少年的心理压力与发展阻碍[23]。据此，本研究将所需支持区分为情感性支持(陪伴、理解与归属)、工具性支持(学业辅导、技能培训与就业信息)与制度性支持(教育衔接、就业保障与公共服务)，以便按支持类型匹配供给主体；鉴于部分离校受访者尚未年满 18 周岁，其发展需求还涉及法定就业年龄限制下的职业准备与过渡安排。在价值取向上，本研究坚持去标签化与优势视角，认为困境的实质是环境系统支持功能的不足而非个体缺陷[10]，由此构建起包含四层系统与三类支持的分析框架。

3.3. 研究对象与方法

3.3.1. 研究对象与抽样

依据既有研究对留守青少年的界定，青少年主要指 10~19 周岁的人[9]，本研究以 A 村 14~18 周岁的农村留守青少年为研究对象。纳入标准为：① 年龄处于 14~18 周岁，户籍与常住地均在该村；② 父母一方或双方长期外出务工六个月及以上，由祖辈或其他亲属承担主要监护责任；③ 学籍状态同时涵盖在校就读与离校两类；④ 具备基本沟通能力、自愿参与，未满 18 周岁者须经监护人知情同意。本研究并未将对象限定为辍学或失学青少年，而是将在校与离校两类同时纳入，以呈现该群体内部因学业状态差异形成的分化图景。研究者依托本土身份并经村委会对接，在村级青少年服务登记名单中初步筛选对象，经居间介绍、取得知情同意后安排一对一私密访谈，最终纳入 11 名受访者。受访者年龄集中于 14~18 周岁，男女比例相对均衡，其中在校就读 3 名、离校 8 名，父母双方外出务工、由祖辈隔代监护的家庭占

比较高；离校受访者尚未年满 18 周岁，依法不具备完全劳动行为能力，实际处于“未达就业年龄、又已离开校园”的特殊过渡阶段。受访者一律以 001~011 编号匿名处理，基础信息如表 1 所示。

Table 1. Basic information of the research subjects
表 1. 调研对象基础信息

样本编号	性别	年龄	在读状态	学历	生活现状
001	男	17	离校(初中阶段)	初中未毕业	居家务农、长期待业
002	女	16	离校(初中阶段)	初中未完成	居家依靠家庭供养，无稳定收入
003	男	18	在校(普通高中)	普通高中(高二在读)	节假日返乡协助家中农事
004	女	15	离校(初中阶段)	初中未毕业	居家待业，极少外出社交
005	男	16	离校(初中阶段)	初中辍学	村内活动、偶尔打零工
006	男	17	离校(高中阶段)	职业高中未毕业	居家使用手机较多，常与同伴聊天
007	女	16	在校(中等职业学校)	中等职业学校(一年级在读)	在校学习，周末返乡协助家务
008	男	18	离校(职高毕业后待业)	职业高中毕业	日常以短视频、游戏休闲为主，暂未就业
009	男	18	离校(职高毕业后待业)	职业高中毕业	多次外出求职，尚未获得合适岗位
010	男	17	离校(高中阶段)	普通高中未毕业	山区交通不便，放弃线下技能培训
011	女	17	在校(中等职业学校)	中等职业学校(二年级在读)	课余学习传统手工技艺

3.3.2. 资料收集与分析

本研究采用三角验证法收集三类资料。① 文献研究法：系统梳理国内外相关理论与实证研究，明确研究缺口与核心概念。② 半结构化访谈法：围绕家庭支持、校园经历、就业状况、网络使用、文化认同五个维度设置提纲，由研究者开放提问，单次访谈 30~60 分钟，均在受访者熟悉且相对私密的环境中进行。③ 参与式观察法：研究者于 2025 年暑期驻村开展 2 个月田野观察，情境涵盖家庭院落、村口小卖部与文化活动室、村小学周边、田间劳作现场及乡镇集市等日常场景，采取“随行式”参与，即随受访者一同劳作、赶集、串门，在自然情境中记录其家庭互动、作息安排、同伴交往与网络使用；观察以非结构化方式展开，当日整理为田野笔记，按“时间－场景－事件－即时解读”四栏体例记录，对关键场景辅以手绘示意图与经同意的拍摄，并由两名研究者交叉核对。资料分析采用主题分析法三级编码：开放式编码逐句标注标签，提取原生概念与本土情境特征；主轴编码将标签归类为家庭支持、学校教育、社会环境、心理状态、行为特征等核心范畴；选择性编码提炼核心主题与逻辑链条，构建“困境表现－系统机制－互动闭环”的分析框架，并以三类资料交叉验证。

4. 核心困境与生态系统生成机制

4.1. 学业衔接：学习支持不足与技能储备相对薄弱

学业衔接不畅是该群体成长支持中较为突出的现实议题。对在校者而言，父母长期外出务工、祖辈监护精力有限，使其较难获得持续的学业陪伴与外部约束，学习动力与学业成就感逐步减弱；对离校者而言，则更多表现为文化知识储备不足、缺乏适切市场的职业技能。从系统传导看，微观家庭系统中，部分家长受务工经历影响更看重短期经济回报，容易形成“读书回报有限、尽早就业更实际”的判断；中观学校系统中，乡村学校课程设置、师资配备与职业启蒙资源相对有限，难以对学业基础薄弱者提供有效帮扶；宏观社会系统中，县域就业市场对学历与技能的要求与实际储备存在落差，教育投入的职业回报预期不高，反过来强化了家庭较为务实的教育观念。

我跟爸妈说想考高中，他们说“别瞎折腾，你也不是读书那块料，不如早点打工赚钱”，周围同学很多也都辍学了，我觉得坚持下去也没意义。(001)

4.2. 社交联结：情感支持不足与融入困难

情感陪伴的长期不足，使部分农村留守青少年在成长关键期较少获得情感关怀，容易陷入孤独与迷茫；在学校缺少归属感时，更倾向于转向同辈群体寻求情感支持。从系统传导看，微观家庭系统的情感支持不足是主要根源：隔代监护与单亲家庭导致日常亲情陪伴缺失，青少年较难形成安全型依恋，社交自信心不足，更易回避社交。中观学校系统的关怀机制不足是重要推手：学校若在弱势学生关怀与同伴关系引导方面缺少有效机制，不仅难以为受困学生提供保护，还可能使其逐步远离主流校园社交。宏观社会系统的标签化排斥是强化因素：社会对暂时离校、待业青少年的既有印象会加剧其社交回避，形成“社交受挫–自我封闭–更难融入”的负向循环。

看到其他同学和父母一起参加活动，我心里特别难受。学校每次搞亲子活动，我都只能站在旁边，从那以后就越来越不想和人交流。(003)

我和那些“朋友”在一起虽然做的事不对，但至少有人在意我、不像在家里没人管。(005)

4.3. 发展路径：就业准备不足与发展规划有待清晰

农村留守青少年的发展机会受到地理区位与社会资源的双重影响。需要特别指出的是，离校受访者中尚未年满 18 周岁，依照我国劳动法律规定尚不具备完全劳动行为能力，客观上无法进入正规就业市场，其“就业困难”在很大程度上是法定就业年龄限制与自身发展准备不足共同作用的结果，而非单纯的个人就业意愿问题。在此前提下，偏远山区的地理条件进一步抬高了发展成本：交通不便使线下技能培训的通勤与时间投入偏高，网络信号不稳定也使线上学习资源较难稳定获取；县域部分企业招聘中对学历与本地身份存在一定偏好，农村低学历青年在求职初期即面临较高门槛；对在校受访者而言，其发展困境则更多体现为生涯规划尚未清晰。从系统传导看，微观家庭系统的资源禀赋不足构成基础性限制；中观学校系统的职业教育供给不足是关键环节，乡村学校普遍未开设职业启蒙与本土技能实践课程，既未帮助学生建立学习与就业的关联认知，也未培育可对接市场的职业技能；外层系统的制度性约束具有特殊性，义务教育结束与法定就业年龄之间存在时间差，部分青少年既无法继续在校接受教育，又尚未达到法定就业年龄，处于教育系统与就业系统之间的“过渡真空”地带；宏观社会系统的结构性限制是主要壁垒，就业市场的学历偏好、山区资源可达性差异与地方文化产业转化渠道不足，共同压缩了发展空间。

投了几十份简历，人家一看我是职高学历，又是乡镇来的，直接就拒绝了。有次面试，面试官还没听我介绍技能，就质疑乡镇的教育水平。(009)

我想学传统手工刺绣，爸妈说不如好好读书，以后找份稳定工作，可我真的很喜欢这些传统手艺(011)

七月中旬的一个上午，研究者随 008 步行四十分钟来到村口小卖部。他在门槛上坐下，一边刷短视频一边说：“在家也没事做，去镇上要一个多小时的车，培训班又贵。”整个上午，除了一位老人来买盐，没有同龄人经过；他手机屏幕的“推荐”页持续滚动，从搞笑短剧到“日入过万”的带货直播。这一场景直观呈现出“过渡真空”的日常形态：既无学校作息约束，也无稳定职业去处，公共活动空间近乎缺席。【田野观察】

4.4. 数字生活：媒介使用引导有待加强

短视频、直播等网络平台快速向乡村渗透，算法推荐内容以娱乐化、轻量化为主，青少年在缺乏引导时较易长时间沉浸其中，形成网络依赖。这一现象的本质并非青少年自控能力不足，而是家庭引导与学校媒介素养教育供给不足、平台内容生态有待优化的共同结果。从系统传导看，微观家庭系统的陪伴

与引导不足是前提性因素：家长长期外出务工、祖辈数字素养存在局限，较难对其网络使用进行及时引导与适度规范。中观学校系统的媒介素养教育供给不足是重要环节：学校较少开设系统的网络素养课程，也较少引导学生建立理性的职业观与努力观。宏观社会系统的信息环境是强化因素：网络平台以娱乐化、流量化为导向的内容生态，容易影响青少年对成长路径与努力价值的判断。

网上的视频里，有人不上班也有钱花，还嘲笑努力读书的人是“书呆子”，我越看越觉得奋斗没意思。看到网红们光鲜亮丽的生活，我觉得现实生活太枯燥，读书工作又累又看不到希望。(002)

连续一周的傍晚，002 都独自待在二楼的房间里看直播。祖母在楼下做饭，说她“一天也说不上几句话”。研究者注意到，房间的窗正对着村道，但一周内没有同龄人来访；她的手机使用时长记录显示日均超过七小时，其中九成集中在短视频与直播平台。这一场景说明，网络依赖并非单纯的个人自控问题，而是在现实交往机会稀缺与家庭引导缺位条件下形成的一种“填充式”安排。【田野观察】

4.5. 系统交互：多层嵌套下的困境生成机制

生态系统理论的核心在于各层级系统并非独立存在，而是相互嵌套、相互传导的动态整体。农村留守青少年的成长困境，正是多层系统相互影响、层层传导并叠加放大的结果：微观家庭系统的支持功能弱化是困境起点；中观学校系统承接并放大这一不足，难以有效补偿家庭层面的缺失；外层制度约束形成时间差，义务教育阶段结束后至法定就业年龄之间出现“过渡真空”；宏观社会系统构成结构性约束，县域就业市场的学历偏好、山区地理条件限制与网络环境中娱乐化内容的影响共同压缩其发展空间；较长时间的离校与待业状态又反过来加重家庭经济压力、强化部分家庭“读书用处不大”的观念。这种“家庭支持不足–学校补偿有限–制度衔接缺位–社会约束叠加–家庭观念强化”的循环，正是单一维度干预难以奏效的关键(见图 1)。

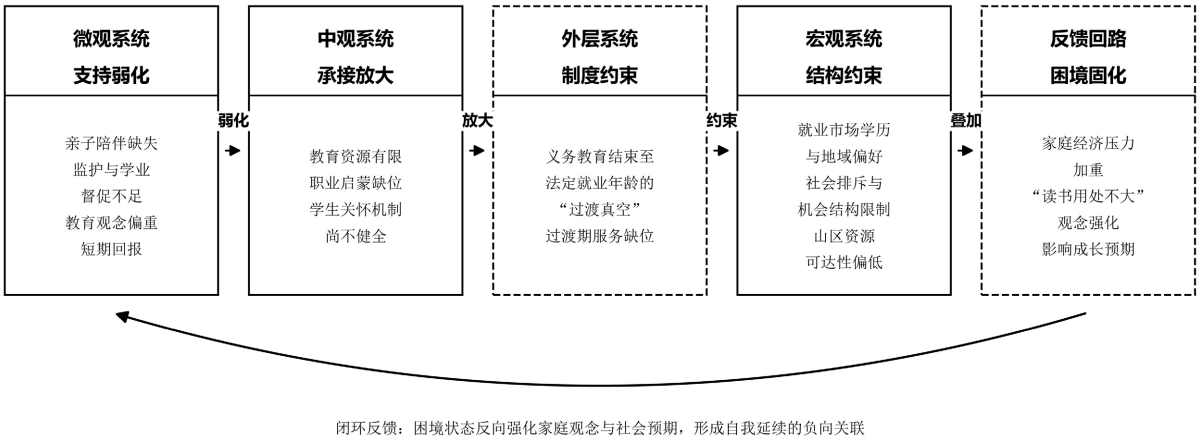


Figure 1. Generation mechanism of growth dilemmas of rural left-behind adolescents under multi-level nested systems
图 1. 多层系统嵌套下农村留守青少年成长困境的生成机制

4.6. 亚群体比较：在校与离校留守青少年的困境差异

同为留守青少年，在校与离校两个亚群体的困境结构存在明显差异，分层呈现有助于避免将该群体作同质化处理。其一，困境表征不同：在校受访者的困扰集中于学业适应与心理归属，表现为学习动力不足与校园归属感薄弱；离校受访者则集中于职业准备不足与发展路径不清，表现为技能储备欠缺、求职受挫与日常时间结构化程度低。其二，支持缺位的系统层级不同：在校受访者最紧缺的是中观学校系统的关怀与补偿，其家庭与外层系统尚能提供基本的日常照护与升学通道；离校受访者则同时面临外层

系统的制度衔接真空与宏观社会系统的机会排斥。其三，时间结构差异强化了分化：在校受访者因课业与作息约束，网络使用与社会交往仍相对可控；离校受访者因缺乏日常作息安排，更易长时间沉浸于网络。其四，二者并非彼此隔绝：部分在校受访者在学业受挫后转向离校，其“过渡真空”风险呈累积态势，提示支持介入应前置到在校阶段的生涯启蒙环节。

5. 协同支持路径：家校社多层联动的干预优化

5.1. 家庭层面：构建留守家庭支持网络

针对微观家庭系统中教育观念偏重短期回报、陪伴与监护不足、亲子情感联结弱化等问题，应精准补齐家庭支持短板。第一，开展家长赋能行动，依托乡镇社工站、村级文化站开设常态化家长课堂，结合本地“早挣钱、早成家”观念与返乡青年经历讲解教育的长远价值；针对隔代监护家庭开展教养能力培训，补充学业陪伴与心理关怀方法。第二，设立村级亲情联络服务站，配备视频通讯设备并制定固定频次的亲子沟通计划，由专业社工指导沟通技巧；对单亲、离异等特殊家庭引入家庭辅导，引导家长形成“倾听－共情－引导”模式。第三，建立家庭动态跟踪机制，由村社社工定期入户走访并建立服务档案，重点关注监护不足、经济困难、亲子沟通较少的家庭。上述措施依托既有村级阵地与儿童主任、社工站力量即可启动，操作性强。

5.2. 学校维度：推进本土特色包容教育建设

针对中观学校系统教育资源相对有限、职业启蒙供给不足、学生关怀机制有待健全等问题，应结合乡村实际优化教育供给。第一，推进城乡教育资源均衡，落实教师轮岗与职称倾斜政策，补齐乡村学校心理、艺术、职业启蒙专任教师，搭建县域同步课堂平台共享优质资源。第二，开设本土特色职业启蒙课程，以当地绣球制作、壮锦织造、农民画等手艺为载体，邀请传统手工艺传承人、电商从业者、农业技术人员进校园，帮助学生建立学习与未来发展的关联认知。第三，健全学生关怀与同伴互助机制，班级设置学生观察员，班主任定期开展同伴交往与心理健康主题班会，推行师生结对帮扶，重建校园归属感。第四，加强媒介素养与成长引导，引导学生理性辨析网络内容，常态化开展法治与安全教育。课程可采用“一课一手艺、一学期一作品”的方式，使学生每学期都有可见成果，增强学业成就感与留校意愿；课程依托现有综合实践课时统筹安排，师资以“专任教师 + 本地能人”相结合的方式解决，无需额外编制。

5.3. 社会维度：完善乡村发展支持体系

针对宏观社会系统中就业机会有限、发展资源可达性不足、离校青少年过渡期支持缺位等问题，应构建多方协同的发展支持体系。第一，健全“过渡期”衔接服务：对离校但未达法定就业年龄者，由乡镇社工站牵头建立服务台账，提供职业生涯辅导、短期技能体验与志愿服务岗位，避免其处于无学业、无职业状态，并为其提供继续接受职业教育的通道。第二，依托村短视频号与宣传栏选树本土求学创业典型，营造重视教育、鼓励奋斗的村落氛围。第三，依托本地绣球、壮锦等传统手工艺的产业基础扶持建立专业合作社，构建“合作社统一接单－青少年参与制作－按件计酬”的利益联结机制，联合职业院校开展电商运营与产品设计培训，推动其与民俗旅游、乡镇集市等对接，吸纳本地青年就近就业。第四，建设乡村数字学习驿站，配套短视频创作、农村电商运营等培训，将青少年的网络兴趣转化为发展能力。第五，加大偏远村屯道路硬化与通信网络覆盖投入。上述举措需依托儿童督导员、儿童主任与乡镇社工站落地，纳入全国儿童福利信息系统并与困境儿童福利保障体系相衔接，同时借助粤桂协作等渠道对接销售平台；其中前两项依托既有阵地即可启动，第三项宜采取“小规模试点－逐步扩面”的渐进方式，第五项需纳入县域乡村振兴项目统筹安排。

总体来看，促进农村留守青少年健康成长有赖政府、学校、家庭与社会协同发力，未来应持续关注在校与离校两类青少年的差异化处境，为其营造更加公平、更有温度的成长环境。

6. 结论与反思

6.1. 研究结论

农村留守青少年的成长困境并非个体主观选择所致，而是多层系统支持功能同时弱化、相互叠加的系统性议题：家庭陪伴与监护不足，使其情感支持与学习引导欠缺；乡村学校教育资源有限、职业启蒙与关怀机制不健全，使在校学生难获学业补偿、离校学生缺乏技能储备；县域就业机会有限与山区地理约束，进一步压缩其发展空间。在校与离校两类亚群体的困境结构并不相同(见 4.6)，支持需求亦应分类回应。最具理论解释力的发现，是义务教育结束至法定就业年龄之间形成的“过渡真空”：部分未满 18 周岁的离校青少年既被排除在正规就业之外，又未能进入职业培训与公共服务体系。这一状态与国外青年研究关注的“不升学、不就业、不参加培训”(NEET)群体相呼应，但生成逻辑存在差异：国外研究多强调个体人力资本不足与劳动力市场分割[28] [29]，本研究则显示，“过渡真空”更多源于法定就业年龄门槛与县域服务供给的制度性错位，属社会排斥在制度衔接环节的表现。因此，破解这一难题需搭建家校社协同网络，分层修复两类亚群体所缺的系统支持，并在“过渡真空”环节推动民政、教育、人社等部门建立信息共享与转介机制。

6.2. 反思

理论层面，本文以西部山区农村为场域，构建生态系统理论结合社会支持理论的复合分析框架，并将法定就业年龄这一制度变量纳入分析，梳理多层系统交互影响青少年成长的内在逻辑，丰富了相关理论在山区农村青少年社会工作领域的本土化实证素材。实践层面，基于 11 位受访者的一手访谈资料，区分在校与离校两类留守青少年的差异化需求，提炼出分层可落地的协同支持方案，可为乡镇社工站、乡村中小学开展常态化关爱服务提供参考。需要说明的是，本次调研仅选取广西西部山区单一行政村的 11 名青少年，样本规模小、地域覆盖有限，其产业结构与公共服务水平构成结论成立的前提；本文结论的适用范围因而限于与研究场域相似的山区乡村，即青壮年劳动力持续外流、教育与公共服务供给相对不足的村落，不宜推广至城郊、平原或东部经济发达农村。后续研究可在更多县域开展多案例比较，采用混合研究方法扩大样本，并对干预服务开展长期跟踪。

基金项目

广西高等学校千名中青年骨干教师培育计划人文社会科学类项目“民族地区民政服务站的本土化实践路径研究”。

参考文献

[1] 国家统计局, 联合国儿童基金会, 联合国人口基金. 2020 年中国儿童人口状况: 事实与数据[R]. 北京: 国家统计局, 2023.

[2] 吕利丹, 梅自颖, 李睿, 等. 中国农村留守儿童的最新状况和变动趋势: 2010-2020 [J]. 人口研究, 2024, 48(1): 103-117.

[3] 中华人民共和国教育部. 2024 年教育统计数据[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2024/, 2025-12-25.

[4] 吴霓. 留守儿童关爱与县域教育的改革发展[J]. 人民论坛, 2024(21): 50-55.

[5] 国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2016-02/14/content_5041066.htm, 2016-02-04.

[6] 关于印发《农村留守儿童和困境儿童关爱服务质量提升三年行动方案》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/202407/t20240726_1142853.html, 2023-11-15.

[7] 国务院办公厅关于进一步加强困境儿童福利保障工作的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202505/content_7023137.htm, 2025-05-07.

[8] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[EB/OL]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202603/content_7062633.htm, 2026-03-13.

[9] 赵阔, 陈俊成. “学不好”还是“不学好”: 农村留守青少年“混”的多重表现与改善路径[J]. 中国青年研究, 2026(5): 62-72+119.

[10] Lerner, R.M., Lerner, J.V., Urban, J.B., *et al*. (2021) Positive Youth Development: Theory, Research, and Interventions. Springer.

[11] 张平. 模糊决策与延后内省: 农村青少年弃学行为的质性研究[J]. 教育研究与实验, 2024(6): 132-141.

[12] 尹秋玲. 农村家庭影子教育投入的逻辑——基于家庭功能视角的分析[J]. 中国青年研究, 2025(10): 92-100.

[13] 吴恩慈, 梅雄杰, 胡耀宗. 亲子分离对儿童社会情感能力的影响研究——家庭关系与校园人际关系的中介作用[J]. 中国青年社会科学, 2024, 43(2): 111-127.

[14] 钞淼, 张宇, 谢启慧, 等. 情感忽视对农村青少年短视频成瘾的纵向影响: 负性情绪中介及留守差异[J]. 心理与行为研究, 2025, 23(3): 361-368.

[15] 郑佳鑫. 家庭因素影响农村青少年心理问题的组态路径分析——基于 N 县 45 个案例的清晰集定性比较分析[J]. 心理学探新, 2026, 46(1): 65-73.

[16] Li, M., Qiu, Y., Xia, Y., Li, D., Ma, G., Ma, S., *et al*. (2024) Parental Migration Trajectories from Childhood through Adolescence: Longitudinal Impact on Emotional and Behavioral Problems among Chinese Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, **53**, 1383-1395. https://doi.org/10.1007/s10964-024-01976-x

[17] 阳杨, 熊晨. 情感支持与农村青少年校园欺凌行为[J]. 青年研究, 2022(5): 45-55+95.

[18] 王建英, 等. 父母返乡回流对农村留守青少年心理健康的影响——基于收入效应、照料效应与教育期望效应的分析[J]. 农业技术经济, 2025(9): 124-144.

[19] Chen, Z. (2023) How Parental Internal Migration within China Affects the Aspirations of Left-Behind and Migrant Children: From Comparative and Multidimensional Perspectives. *Socius*: *Sociological Research for a Dynamic World*, **9**, 1-12. https://doi.org/10.1177/23780231221149903

[20] 石迪. 再造“乡土”: 农村青少年的自我书写与数字地方感建构——基于黔东南一个村庄的实证研究[J]. 传媒观察, 2025(7): 98-109.

[21] Lin, K., Ramos, S. and Sun, J. (2024) Urbanization, Self-Harm, and Suicidal Ideation in Left-Behind Children and Adolescents in China: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Current Opinion in Psychiatry*, **37**, 225-236. https://doi.org/10.1097/yco.0000000000000927

[22] Tadesse, E., Gao, C. and Khalid, S. (2024) The Silver Lining of Parental Migration on Left-Behind Adolescents' Academic Well-Being in China: A Systematic Review. *Child Abuse Review*, **33**, e2903. https://doi.org/10.1002/car.2903

[23] 全国社会工作者职业水平考试教材编写组. 社会工作实务(中级) [M]. 北京: 中国社会出版社, 2023: 105-118.

[24] 李贞义, 雷万鹏. 儿童关爱服务对农村留守儿童社会情感能力的影响[J]. 北京社会科学, 2026(4): 64-75.

[25] 杜云素. 农村留守儿童健康成长何以可能?——来自邻里共同体的保护[J]. 中国青年研究, 2024(5): 70-77.

[26] 宋月萍. 乡村全面振兴背景下留守儿童发展问题探析[J]. 人民论坛, 2024(21): 44-49.

[27] 高闰青, 田道敏. 家校社协同育人的意义、现实问题及机制建设[J]. 中国教育科学, 2023, 6(5): 136-148.

[28] Simões, F. (2025) Rural NEETs School to Work Transitions: A Conceptual Model Based on the Psychology of Working Theory. *Journal of Adolescence*, **97**, 1695-1709. https://doi.org/10.1002/jad.12534

[29] Schels, B. and Wöhrer, V. (2022) Challenges in School-to-Work Transition in Germany and Austria: Perspectives on Individual, Institutional, and Structural Inequalities. *Social Inclusion*, **10**, 221-225. https://doi.org/10.17645/si.v10i2.5770

[30] 何雪松. 社会工作理论[M]. 第 2 版. 上海: 格致出版社, 2017: 101-105.