**Advances in Social Sciences** 社会科学前沿, 2026, 15(11), 136-142
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ass
https://doi.org/10.12677/ass.2026.1511907

Hans汉斯

# 思政元素融入《供应链管理》课程对大学生供应链伦理认知的影响

## ——基于单组前后测的准实验研究

**韩盼盼**

广东理工学院经济管理学院，广东 肇庆

收稿日期：2026年9月22日；录用日期：2026年10月31日；发布日期：2026年11月11日

## 摘　要

**课程思政效果评估多依赖定性描述或指标构建，以专业课程为载体的前后测干预研究较少。本研究以《供应链管理》为载体，采用单组前后测准实验设计，对42名物流管理专业学生实施16周思政融入教学干预，用配对样本t检验和Cohen's d效应量，分析供应链伦理认知、社会责任意识、绿色供应链理念、职业价值观认同四维前后测变化。结果显示：供应链伦理认知(t = 6.34, p < 0.001, d = 0.98)、社会责任意识(t = 4.61, p < 0.001, d = 0.71)、绿色供应链理念(t = 5.27, p < 0.001, d = 0.81)显著提升，达中等至大效应；职业价值观认同不显著(t = 0.76, p = 0.452, d = 0.12)。研究表明，思政融入对认知层面目标有显著短期效果，深层价值认同需更长周期干预。研究还讨论单组前后测设计的因果推断局限并提出改进建议。**

## 关键词

**课程思政，供应链管理，供应链伦理认知，配对样本t检验**

# The Impact of Integrating Ideological and Political Elements into the "Supply Chain Management" Course on College Students' Cognition of Supply Chain Ethics

## —A Quasi-Experimental Study Based on a Single-Group Pretest-Posttest Design

**Panpan Han**

School of Economics and Management, Guangdong Technology College, Zhaoqing Guangdong

文章引用: 韩盼盼. 思政元素融入《供应链管理》课程对大学生供应链伦理认知的影响[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(11): 136-142. DOI: 10.12677/ass.2026.1511907

Received: September 22, 2026; accepted: October 31, 2026; published: November 11, 2026

## Abstract

**Evaluations of the effectiveness of curriculum-based ideological and political education often rely on qualitative descriptions or indicator construction, while pretest-posttest intervention studies using disciplinary courses as the carrier remain scarce. Using Supply Chain Management as the carrier, this study adopted a single-group pretest-posttest quasi-experimental design. A 16-week teaching intervention integrating ideological and political education was implemented among 42 logistics management majors. Paired-samples t tests and Cohen's d effect sizes were used to analyze pre-post changes in four dimensions: supply chain ethical cognition, social responsibility awareness, green supply chain philosophy, and identification with professional values. The results showed that supply chain ethical cognition ($t = 6.34$, $p < 0.001$, $d = 0.98$), social responsibility awareness ($t = 4.61$, $p < 0.001$, $d = 0.71$), and green supply chain philosophy ($t = 5.27$, $p < 0.001$, $d = 0.81$) improved significantly, with moderate-to-large effect sizes; identification with professional values was not significant ($t = 0.76$, $p = 0.452$, $d = 0.12$). These findings suggest that the integration of ideological and political education has significant short-term effects on cognitive-level objectives, whereas deeper value identification requires longer-term intervention. The study also discusses the causal inference limitations of the single-group pretest-posttest design and offers suggestions for improvement.**

## Keywords

**Curriculum-Based Ideological and Political Education, Supply Chain Management, Supply Chain Ethical Cognition, Paired-Samples t Test**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

## 1. 引言

课程思政从政策理念走向教学实践，专业课程已成为思政育人的核心载体。然而，课程思政效果评估的方法研究仍处于探索阶段：多数研究采用定性描述或学生满意度调查，少数定量研究运用 AHP、模糊综合评价聚焦于指标体系构建，而以专业课程为载体、检验教学干预是否真正改变学生认知与价值观的实证研究明显不足。即便有定量分析，也多为横截面调查或回归分析，难以回答“思政融入是否产生了可测量的认知变化”这一根本问题。供应链管理课程具有独特的思政融入优势。供应链伦理议题——供应商劳工权益、采购合规、信息共享中的诚信、应急物资分配的公平性等等，本身就是专业教学内容的有机构成，而非外在附加。近年来，供应链社会责任研究已成为管理学领域的重要议题，这为课程思政提供了丰富的“学科内嵌式”素材，也使得认知层面的干预效果更有可能被有效测量。

然而，供应链管理课程的思政效果评估研究多停留在教学设计经验总结层面。不少研究以《供应链管理》为例，梳理“认知－认同－践行”的育人路径，或总结案例嵌入、讨论式教学的具体做法，但这类研究通常只报告学生的满意度反馈或主观感受，未设置前后测对照，难以判断学生的认知与价值观是否真正发生了变化。也有研究致力于构建课程思政评价指标体系，运用层次分析法或模糊综合评价法对课程建设水平进行打分，但其评估对象是课程建设水平，而非课程思政融入教学效果。换言之，已有研究

回答了“课程思政建设水平如何”，但较少回答“学生因此发生了什么变化”。

本研究的问题由此聚焦：思政元素融入《供应链管理》课程后，学生的供应链伦理认知及相关素养是否发生显著变化，不同维度的变化程度是否存在差异。研究采用单组前后测设计，以配对样本 t 检验为核心分析方法，旨在为课程思政效果评估提供可复制的定量范式，并为供应链管理课程的教学改进提供数据支撑。

## 2. 文献综述与研究假设

### 2.1. 课程思政效果评价的方法进展与缺口

课程思政效果评价是检验育人成效的关键环节。李永波对高职院校课程思政教学评价研究进行综述，指出当前研究理论同质化较高、实证研究相对缺乏，评价体系构建研究较多，而检验教学干预是否真正改变学生认知与价值观的实证研究不足[1]。魏子秋等沿三条路径展开：一是指标体系构建路径，有研究基于 CIPP 模型构建了含 4 个一级指标、11 个二级指标和 27 个三级指标的评价体系，以“供应链管理”课程为例运用层次分析法和模糊综合评价法计算评价结果[2]，但该方法评估的是“课程建设水平”而非“学生认知变化”；二是理论驱动的实证建模路径，黎海凌等以 54 名学生为样本进行统计建模，发现价值观塑造中介效应占比 60.33% [3]，但横截面设计难以回答“学生是否发生了可测量的变化”；三是准实验设计路径，季顺欣等采用不等组前后测准实验设计，探讨专业课课程思政对生命价值观与课程满意度的影响[4]，张华梁等在护理本科生中开展对照实验，观察组职业态度和职业价值观得分均显著高于对照组[5]。这些研究表明前后测准实验设计在课程思政效果评估中具有可行性，但现有研究多集中在医学、护理领域，供应链管理课程领域的同类研究尚付阙如。

### 2.2. 供应链管理课程的思政元素与可测量维度

供应链管理课程具有独特的思政融入优势，供应链伦理议题本身就是专业教学内容的有机构成。宋明珍等将知识社会学的“生产－再脉络化－再生产”框架引入《供应链管理》课程思政体系设计，探索了思政内容与专业知识的结构性融合路径[6]。从可测量维度看，供应链管理课程的思政元素可操作化为四个维度。供应链伦理认知涉及供应商劳工权益、采购合规等议题。Pournader 和 Kach 通过行为实验研究了采购经理对反复出现的供应商可持续性事件的反应机制，发现道德脱离(moral disengagement)和心理距离对采购经理的伦理决策具有直接且显著的影响，该研究为供应链伦理决策中的道德认知测量提供了经过检验的学科基础[7]。社会责任意识涉及供应链碳足迹、绿色采购等。Hazarika 等基于社会投射理论，以供应链管理者为被试开展行为实验，检验了采购经理对高层管理信念的感知如何影响其负责任采购意图，发现采购经理的内在价值观直接并间接地塑造了负责任采购决策[8]。高鹏和王志华运用博弈模型发现政府补贴与碳减排规制的协同治理能够显著提升供应链的碳减排水平，这为绿色供应链理念的教学融入提供了真实的政策情境与决策依据[9]。职业价值观认同涉及供应链从业者的合规意识与责任担当，有研究采用职业价值观量表对医学生进行调查，发现职业价值观得分处于中高等水平，且专业认同在其中起部分中介作用[10]。

### 2.3. 研究假设

综合上述文献分析，本研究提出以下假设：

H1：思政融入后，学生供应链伦理认知得分显著高于前测。

H2：思政融入后，学生社会责任意识得分显著高于前测。

H3：思政融入后，学生绿色供应链理念得分显著高于前测。

H4：思政融入后，学生职业价值观认同得分显著高于前测。

前三个假设对应认知层面的变化，第四个假设对应价值层面的变化。根据价值观内化的阶段性特征，认知层面的干预效果通常更为直接和显著，而价值认同层面的变化需要更长周期的教育积累。因此，本研究预期 H1~H3 更可能得到支持，H4 的结果则具有探索性。

## 3. 研究设计

### 3.1. 研究对象

研究对象为某高校物流管理专业 2023 级本科生，共 45 人参与课程学习，其中 42 人完整参加了前后测，有效配对样本 42 对。样本中男生 23 人(54.8%)，女生 19 人(45.2%)；平均年龄 20.3 岁(SD = 0.72)；有企业实习经历者 13 人(31.0%)。样本流失 3 人(6.7%)，流失原因均为后测时缺勤。卡方检验与独立样本 t 检验显示，流失样本与完整样本在性别、年龄上无显著差异，样本流失未引入明显的系统性偏差。

### 3.2. 教学干预方案

干预课程为《供应链管理》，16 周，每周 4 学时。思政融入采用“案例嵌入 + 讨论深化”双轨方式：每章嵌入 1 个供应链伦理案例，全学期共 10 个案例；组织 2 次伦理困境讨论课。

案例选择遵循“真实性、争议性、学科相关性”三项标准。代表性案例包括：供应商劳工权益案例(某国际运动品牌东南亚代工厂争议)、绿色采购合规案例(某车企芯片采购中的环境合规困境)、应急物资分配公平案例(重大公共事件中的供应链调度伦理)。讨论课采用结构化辩论形式，要求学生分别从供应商、采购方、监管方立场分析伦理困境。

本研究为单组设计，所有学生均接受思政融入教学干预，无平行对照班。

### 3.3. 测量工具

自编《供应链管理课程思政效果量表》，含四个维度，共 18 个题项，Likert 5 点计分(1 = 完全不同意，5 = 完全同意)。量表开发参考已有课程思政评价量表的维度框架，结合供应链管理课程特色进行改编。

供应链伦理认知维度(5 题)，示例题项：“在供应链决策中，供应商的劳工权益与采购成本同样重要”。社会责任意识维度(4 题)，示例题项：“企业应当对供应链上下游的环境影响承担责任”。绿色供应链理念维度(4 题)，示例题项：“绿色采购是企业长期竞争力的重要来源”。职业价值观认同维度(5 题)，示例题项：“作为未来的供应链从业者，我应当坚守商业伦理底线”。

前测于第 1 周课程开始前实施，后测于第 16 周课程结束后一周内实施，均采用课堂统一发放回收方式。量表各维度 Cronbach’s $\alpha$ 系数在 0.78~0.86 之间，总量表 $\alpha$ 系数为 0.91；KMO 值为 0.84，Bartlett 球形检验 $p < 0.001$，信效度满足分析要求。

### 3.4. 数据分析方法

采用 SPSS 26.0 进行数据分析。首先计算各维度前后测均值、标准差及差值均值；然后对差值进行 Shapiro-Wilk 正态性检验；若差值满足正态性，采用配对样本 t 检验比较前后测差异，若不满足则使用 Wilcoxon 符号秩检验。效应量报告 Cohen’s d (差值均值除以差值标准差)。考虑到对四个维度分别进行检验，采用 Bonferroni 校正将显著性水平调整为 0.0125 (0.05/4)，同时报告未校正的 p 值供参考。

## 4. 实证结果

### 4.1. 描述性统计与正态性检验

各维度前后测描述统计及差值正态性检验结果见表 1。四个维度的差值均值均为正值，初步提示后测

得分高于前测。Shapiro-Wilk 检验显示，四个维度的差值 p 值均大于 0.05，满足正态性假设，适合采用配对样本 t 检验。

**Table 1.** Descriptive statistics and normality test of difference scores for each dimension
**表 1.** 各维度前后测描述统计与差值正态性检验

| 维度 | 前测 M ± SD | 后测 M ± SD | 差值 M ± SD | Shapiro-Wilk W | p |
|---|---|---|---|---|---|
| 供应链伦理认知 | 17.82 ± 3.45 | 21.35 ± 3.12 | 3.53 ± 3.61 | 0.963 | 0.152 |
| 社会责任意识 | 15.20 ± 3.78 | 17.88 ± 3.56 | 2.68 ± 3.77 | 0.958 | 0.087 |
| 绿色供应链理念 | 15.00 ± 3.21 | 18.05 ± 2.98 | 3.05 ± 3.75 | 0.971 | 0.241 |
| 职业价值观认同 | 19.40 ± 3.62 | 19.76 ± 3.44 | 0.36 ± 3.08 | 0.976 | 0.398 |

### 4.2. 配对样本 t 检验结果

配对样本 t 检验结果见表 2。供应链伦理认知维度后测显著高于前测($t = 6.34$, $p < 0.001$, $d = 0.98$)，效应量达到大效应水平，H1 得到支持。社会责任意识维度显著提升($t = 4.61$, $p < 0.001$, $d = 0.71$)，达到中等至大效应，H2 得到支持。绿色供应链理念维度显著提升($t = 5.27$, $p < 0.001$, $d = 0.81$)，达到大效应，H3 得到支持。职业价值观认同维度前后测差异未达统计显著水平($t = 0.76$, $p = 0.452$, $d = 0.12$)，H4 未得到支持。

经 Bonferroni 校正后($\alpha = 0.0125$)，三个显著维度的 p 值仍小于校正后水平，结论稳健。

**Table 2.** Summary of paired-samples t-test results (n = 42, df = 41)
**表 2.** 配对样本 t 检验结果汇总(n = 42, df = 41)

| 维度 | 差值均值 | 差值标准差 | t | df | p | Cohen's d |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 供应链伦理认知 | 3.53 | 3.61 | 6.34 | 41 | <0.001 | 0.98 |
| 社会责任意识 | 2.68 | 3.77 | 4.61 | 41 | <0.001 | 0.71 |
| 绿色供应链理念 | 3.05 | 3.75 | 5.27 | 41 | <0.001 | 0.81 |
| 职业价值观认同 | 0.36 | 3.08 | 0.76 | 41 | 0.452 | 0.12 |

### 4.3. 假设检验结果汇总

H1、H2、H3 得到支持，H4 未得到支持。三个认知层面的维度均产生了显著变化，而价值认同层面的维度未达显著水平。这一结果模式本身构成一个有意义的发现：思政融入对供应链管理课程的短期效果主要体现在“认知唤醒”层面，而非“价值内化”层面。

## 5. 讨论

### 5.1. 认知层面的显著效果及其解释

供应链伦理认知、社会责任意识、绿色供应链理念三个维度的显著提升，与案例嵌入教学的设计逻辑一致。伦理案例的呈现直接作用于学生的认知加工：当学生分析供应商劳工权益争议时，他们需要识别伦理问题的存在、权衡不同利益相关者的诉求、形成判断。这个过程本身就是伦理认知的激活和重构。

效应量的差异也值得关注。供应链伦理认知的效应量最大($d = 0.98$)，绿色供应链理念次之($d = 0.81$)，社会责任意识相对较小($d = 0.71$)。这可能反映了三个维度与课程内容的“嵌入深度”差异：供应链伦理议题(供应商选择、采购合规)是供应链管理核心决策的有机组成部分，干预最直接；绿色供应链理念虽然也有明确的课程章节对应，但涉及环境外部性问题，认知距离稍远；社会责任意识的内涵更宽泛，单次

课程干预的“覆盖密度”相对较低。

这一结果与已有研究的发现方向一致。有研究基于 CIPP 模型对供应链管理课程思政建设进行评价，发现“课程实施”和“课程效果”维度得分较高，说明融入式教学能够产生可感知的效果。本研究在此基础上补充了前后测的量化证据。

### 5.2. 职业价值观认同未显著提升的原因

这是本研究最值得深入讨论的发现。职业价值观认同的前后测差值仅为 0.36，效应量 d = 0.12，远低于小效应阈值。可能有以下几方面原因。

深层价值认同的塑造周期较长。根据价值观内化的阶段性理论，价值观的形成经历“认知－情感－行为意向”的渐进过程。16 周的课程干预可以有效地完成认知层面的“唤醒”，但难以在如此短的时间内完成价值层面的“内化”。有研究提出课程思政应实现“认知－认同－践行”的递进目标，本研究的发现提示，“认同”阶段的达成可能需要跨越多个学期甚至更长时间。

测量工具的敏感性问题。职业价值观认同量表可能存在天花板效应。前测均值已达 19.40 (满分 25)，说明学生进入课程前已有较高的职业价值观基础，后测提升空间有限。此外，社会赞许性偏差也可能导致前后测得分都偏高，压缩了变化空间。

单组设计的局限。历史效应和成熟效应无法排除。学生在 16 周内可能受到其他课程、实习经历或社会事件的影响，但这些因素理论上应作用于所有维度，而非仅作用于职业价值观认同，因此单组设计的局限不足以完全解释维度间差异。

社会环境的抵消效应。供应链领域的负面事件(如供应商违规被曝光)可能在干预期间发生，强化学生对“现实中的供应链伦理问题难以解决”的认知，反而削弱职业价值观认同的提升。

### 5.3. 研究局限与改进方向

本研究采用单组前后测设计，无法排除历史、成熟、测试、统计回归等内部效度威胁：干预期间的其他事件、学生 16 周内的自然成长、同一量表带来的练习效应以及前测极端值的均值回归，均可能影响前后测变化。因此，研究结论应谨慎表述为“思政融入与供应链伦理认知的提升存在关联”，而非“思政融入导致了这一提升”；配对样本 t 检验只能说明同一批学生前后得分发生变化，不能回答变化是否由干预引起。尽管该设计在因果推断上存在固有不足，但在教育实践探索中仍具实用价值。除上述因果推断局限外，本研究还存在以下不足。

样本来自单一学校、单一专业，外部效度有限。42 对样本虽然满足配对 t 检验的统计要求，但难以推广到更广泛的院校和专业。自评量表存在共同方法偏差，学生可能倾向于报告符合预期的变化方向。

未来研究的改进路径包括：引入平行对照班，采用非等组前后测设计，以增强因果推断力；设置多时间点追踪(如课程结束后 3 个月、6 个月)，检验效果的持久性；结合质性访谈，理解学生对思政融入的真实感受和认知变化过程；开发更敏感的职业价值观测量工具，减少社会赞许性偏差。

## 6. 结论与建议

思政元素融入《供应链管理》课程，对学生的供应链伦理认知、社会责任意识、绿色供应链理念产生了显著的短期提升效果，效应量达到中等至大水平。职业价值观认同维度未出现显著变化，提示深层价值认同的塑造需要更长周期的教育干预。配对样本 t 检验结合效应量报告，可为课程思政效果评估提供可复制的定量方法，但其因果推断力受限于单组设计本身。

在思政融入的深度上，应从“案例呈现”走向“伦理推理训练”。本研究中职业价值观认同未显著提

升，提示单纯的案例教学可能停留在信息传递层面。增加伦理困境的深度讨论、角色模拟和决策反思，可能有助于从认知层面推进到认同层面。在效果追踪的周期上，应设置多时间点后测。职业价值观认同的变化可能需要更长时间显现，单次后测可能低估了干预的长期效果。在评价工具的开发上，应进一步检验量表的敏感性和跨群体稳定性。本研究中职业价值观认同维度的天花板效应提示，量表需要针对不同基础水平的学生进行差异化设计。

课程思政效果评估的定量研究仍处于起步阶段。单组前后测设计虽然方法上不完美，但在教学实践中易于实施，可以作为更大规模准实验研究的前期探索。未来研究可在本研究的基础上引入对照组、延长追踪周期、结合混合方法，逐步构建课程思政效果评估的证据体系。

## 基金项目

2025 年广东理工学院高等教育教学改革项目“新文科建设背景下《供应链管理》课程思政教学改革探索与实践(JXGG2025066)”；2025 年广东理工学院高等教育教学改革项目“‘三全育人’视域下《物流法规》课程思政多维融合路径探索(JXGG2025076)”。

## 参考文献

[1] 李永波. 高职院校课程思政教学评价研究: 综述与展望[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(6): 84-86+95.

[2] 魏子秋, 何雍祯. 基于 CIPP 模型构建课程思政评价体系——以“供应链管理”课程为例[J]. 河北科技大学学报(社会科学版), 2021, 21(3): 76-81.

[3] 黎海凌, 张一平. 标准化技术类课程思政“制度-心理”协同机制研究——基于高职包装专业的实证分析[J]. 绿色包装, 2025(12): 59-64.

[4] 季顺欣, 王传明, 张丽宏, 等. 医学生专业课课程思政对生命价值观、学业自我效能感与课程满意度的影响[J]. 中国医药导报, 2025, 22(16): 97-101.

[5] 张华梁, 朱修文, 郭晶, 等. 基础护理学课程中融入课程思政对培养护理本科生职业态度的效果研究[J]. 护理与康复, 2024, 23(6): 58-62.

[6] 宋明珍, 卢姗姗, 谢家平, 等. 基于知识社会学的《供应链管理》课程思政体系设计与课堂教学实践[J]. 物流研究, 2024(3): 80-86.

[7] Pournader, M. and Kach, A. (2024) “Fool Me Once” or “Slippery Slope”? A Study of Purchasing Managers’ Reaction to Repeated Supplier Sustainability Incidents. *Journal of Business Logistics*, **45**, 1-21. https://doi.org/10.1111/jbl.12394

[8] Hazarika, S., Duan, Y., Yan, T. and Aloysius, J.A. (2025) Does It Matter to the C-Suite? The Role of Top Management in a Purchasing Manager’s Responsible Sourcing Intentions. *Journal of Business Logistics*, **46**, e70012. https://doi.org/10.1111/jbl.70012

[9] 高鹏, 王志华. 联合创新视角下的绿色供应链双重治理策略研究[J]. 工业工程, 2024, 27(4): 93-101.

[10] 张萌, 周晓莹. 医学生职业价值观、专业认同、就业力关系研究——以广西某医学院校为例[J]. 医学教育研究与实践, 2024, 32(4): 494-498+529.