

ESG导向下环境会计信息披露研究热点与演化趋势分析

张小雅

北方工业大学经济管理学院, 北京

收稿日期: 2026年5月25日; 录用日期: 2026年7月7日; 发布日期: 2026年7月15日

摘要

为提升环境会计信息披露研究的现实针对性, 本文以中国知网(CNKI)数据库中2009~2024年收录的437篇北大核心和CSSCI来源文献为样本, 运用CiteSpace 6.3.R1软件, 从年度发文量、高产作者、发文期刊、关键词共现及研究热点等维度进行可视化分析。研究发现: 我国环境会计信息披露研究在2010年前后形成较高关注度, 之后发文量整体呈波动下降并逐步趋稳, 说明该领域已由早期制度探索进入相对成熟的发展阶段; 作者合作和成果发表平台较为分散, 尚未形成紧密稳定的合作网络; 关键词热点主要集中在环境会计、信息披露、上市公司、环境成本、社会责任、低碳经济、公司治理和环境审计等方面。结合“双碳”目标、ESG投资兴起以及上市公司可持续发展报告指引的制度背景, 本文认为环境会计信息披露研究正在由传统的环境成本与污染治理披露, 逐步转向ESG信息披露、碳信息披露、披露质量评价和可持续发展报告规范等方向。未来研究应进一步关注披露质量、可比性、可靠性、第三方鉴证和数字化披露机制, 以增强环境会计信息披露对绿色金融、企业治理和生态文明建设的支撑作用。

关键词

环境会计, ESG信息披露, 可持续发展报告, 双碳目标, CiteSpace

Hotspot and Evolution Trend Analysis of Environmental Accounting Information Disclosure from the ESG Perspective

Xiaoya Zhang

School of Economics and Management, North China University of Technology, Beijing

Received: May 25, 2026; accepted: July 7, 2026; published: July 15, 2026

文章引用: 张小雅. ESG 导向下环境会计信息披露研究热点与演化趋势分析[J]. 商业全球化, 2026, 14(3): 223-232.
DOI: 10.12677/bglo.2026.143023

Abstract

To improve the practical relevance of research on environmental accounting information disclosure, this study uses 437 core journal articles and CSSCI-indexed papers collected from CNKI from 2009 to 2024 as samples, and applies CiteSpace 6.3.R1 to conduct a visual analysis from the perspectives of annual publication volume, productive authors, source journals, keyword co-occurrence and research hotspots. The results show that research on environmental accounting information disclosure in China reached a high level of attention around 2010, then experienced a fluctuating decline and gradually entered a relatively stable stage. The cooperation among authors and publication platforms remains scattered, and a stable collaborative network has not yet been formed. The major research hotspots include environmental accounting, information disclosure, listed companies, environmental costs, social responsibility, low-carbon economy, corporate governance and environmental auditing. Against the background of China's dual-carbon goals, the rise of ESG investment and the implementation of sustainability reporting guidelines for listed companies, this study argues that the field is shifting from traditional disclosure of environmental costs and pollution governance toward ESG information disclosure, carbon information disclosure, disclosure quality evaluation and sustainability reporting standards. Future research should pay more attention to disclosure quality, comparability, reliability, third-party assurance and digital disclosure mechanisms, so as to better support green finance, corporate governance and ecological civilization construction.

Keywords

Environmental Accounting, ESG Disclosure, Sustainability Reporting, Dual-Carbon Goals, CiteSpace

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着绿色发展理念持续深化，企业环境责任、资源利用效率和可持续发展能力日益成为政府监管、资本市场和社会公众共同关注的重要内容。环境会计作为会计学与环境管理相结合的重要研究领域，主要通过确认、计量和报告企业经营活动对资源环境产生的影响，为环境治理、投资决策和企业内部管理提供信息支持[1]。在传统研究中，环境会计信息披露多围绕污染治理、环境成本核算和上市公司披露行为展开；而在“双碳”目标和 ESG 投资快速发展的背景下，其研究内涵正在不断拓展[2] [3]。

近年来，我国环境信息披露制度明显加快完善。2024 年 4 月，上交所、深交所和北交所正式发布上市公司可持续发展报告相关指引，对部分上市公司可持续发展信息披露提出了更明确的要求，并鼓励其他上市公司自愿披露。这一制度变化表明，环境会计信息披露已不再只是传统意义上的环境事项说明，而是逐步嵌入 ESG 信息披露、可持续发展报告和绿色金融体系之中。企业披露的重点也从“是否披露”转向“披露是否真实、可比、可靠以及能否产生治理效果”。

从国际发展趋势看，环境信息披露正在向气候相关披露、ESG 报告和可持续发展准则体系延伸。欧美国较早关注企业环境责任和环境会计信息披露，美国、挪威等国家在环境保护、企业责任和环境报告方面的制度实践，为我国环境会计信息披露研究提供了重要参照[4]。我国自 20 世纪 90 年代确立可持续发展战略以来，环境会计及其信息披露逐渐受到学术界关注。进入“双碳”目标阶段后，碳排放、绿

色创新、ESG 评价、可持续发展报告和企业漂绿治理等议题进一步推动该领域研究升级。

既有文献为本文研究提供了重要基础。文献计量与知识图谱研究表明,环境信息披露和环境会计研究已经形成较为清晰的主题结构,研究热点从环境成本、信息披露制度逐步拓展至公司治理、经济后果和可持续披露等方向[5] [6]; CiteSpace 等知识图谱工具也为识别学术主题、合作网络和演化趋势提供了方法支撑[7]。从研究内容看,已有成果分别从环境管理会计、上市公司环境会计信息披露现状、行业影响因素、融资约束、可持续发展信息披露、碳信息披露、文本大数据方法和 ESG 信息披露质量等方面展开讨论[8]-[17]。总体而言,现有研究已为理解环境会计信息披露的制度基础、影响因素与经济后果提供了丰富证据,但在 ESG 导向下对传统环境会计信息披露研究脉络进行系统梳理,并进一步讨论其向碳信息披露、可持续发展报告和数字化披露机制演进的研究仍有拓展空间。

基于此,本文以 2009~2024 年 CNKI 数据库中北大核心和 CSSCI 来源文献为样本,运用 CiteSpace 软件对我国环境会计信息披露研究进行知识图谱分析[5]-[7]。本文并不重新扩大检索口径,而是在原有“环境会计 - 信息披露”研究样本基础上,结合 ESG、双碳目标和可持续发展披露的最新制度背景,对该领域的研究热点和演化方向进行重新归纳。本文试图回答以下问题:我国环境会计信息披露研究的发文趋势如何?该领域的主要作者和成果发表平台呈现何种特征?关键词热点反映出哪些研究主题?在 ESG 和可持续发展报告背景下,环境会计信息披露研究可能向哪些方向拓展?

2. 数据来源与研究方法

(一) 数据来源

本文数据来源于中国知网(CNKI)数据库,检索时间为 2024 年 11 月 14 日。为保证样本的代表性和学术质量,本文采用高级检索方式,以“环境会计”和“信息披露”为主题词进行检索,时间范围设定为 2009 年 1 月 1 日至 2024 年 11 月 14 日,文献来源限定为北大核心和 CSSCI 数据库;随后以“绿色会计”和“信息披露”为主题词进行补充检索。经合并、去重和剔除不相关文献后,最终获得 437 篇有效文献。

需要说明的是,本文样本主要聚焦“环境会计信息披露”这一基础主题,能够反映该领域在核心期刊中的主流研究脉络。由于本文未重新纳入“ESG 信息披露”“可持续发展报告”“碳信息披露”等扩展主题作为新的检索条件,因此相关前沿内容主要作为趋势解释和研究展望加以讨论。这一处理既保持了原始样本的一致性,也有助于在不改变数据基础的情况下提升文章对现实政策背景的回应力。

(二) 研究方法

本文采用 CiteSpace 6.3.R1 作为主要分析工具。CiteSpace 是一款基于 Java 平台的文献计量和科学知识图谱分析软件,能够通过关键词共现、作者合作、机构合作、突现词识别等方法揭示特定研究领域的知识结构、热点主题与演化趋势[7]。与传统文献综述相比,CiteSpace 能够以可视化方式呈现研究主题之间的关联,有助于减少主观判断带来的偏差。

在具体操作中,本文将时间切片设置为 1 年,节点类型根据研究内容分别选择作者、机构和关键词,并结合共现网络、节点中心性、关键词突现等指标进行分析。其中,发文量用于反映研究热度的年度变化;高产作者和发文期刊用于识别该领域的主要研究力量和成果传播平台;关键词共现和突现分析用于揭示研究热点及其变化趋势。在后续分析中,本文进一步结合 ESG 披露、双碳目标和可持续发展报告指引,对传统环境会计信息披露研究的现实转向进行解释。

3. ESG 导向下环境会计信息披露研究的可视化分析

(一) 年度发文量分析

年度发文量能够直观反映某一研究领域的关注程度和发展阶段。根据样本文献统计结果，2009~2024年我国环境会计信息披露研究共发表相关核心文献 437 篇，整体呈现“前期快速增长、中期波动调整、后期趋于稳定”的变化特征，见图 1。

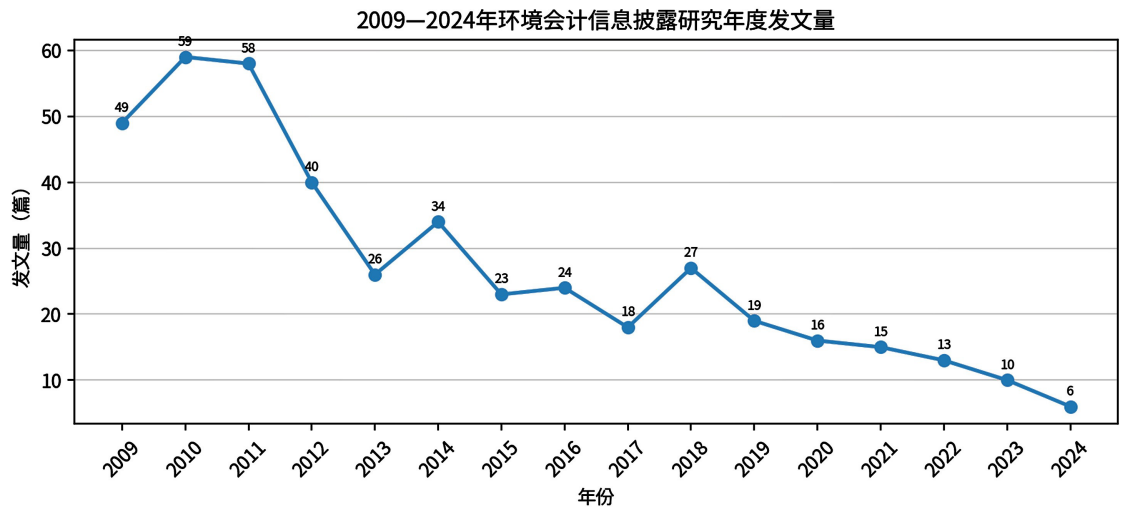


Figure 1. Annual publications on environmental accounting information disclosure research from 2009 to 2024
图 1. 2009~2024 年环境会计信息披露研究年度发文量

从图 1 可以看出，2010 年和 2011 年是该领域发文较为集中的时期，年发文量分别为 59 篇和 58 篇，说明环境会计信息披露在这一阶段受到学术界较高关注。此后，发文量整体呈波动下降趋势，并在 2014 年和 2018 年出现阶段性回升。2022 年以后，相关发文量仍保持一定规模，但已不再呈现早期快速扩张状态，说明该领域研究逐渐从概念引入和制度倡导转向相对稳定的专题深化阶段。

这种变化并不意味着环境会计信息披露研究失去现实价值，而是说明传统主题正在发生转换。早期研究主要关注环境会计信息披露的必要性、披露内容和制度建设；随着绿色金融、ESG 投资和“双碳”目标的推进，相关研究逐渐转向披露质量评价、经济后果、公司治理机制、碳信息披露和可持续发展报告规范等更具体的问题。换言之，研究热度正在从“环境会计信息披露”这一传统表述，向更加综合的 ESG 和可持续披露议题迁移。

(二) 高产作者及合作情况分析

高产作者分布能够反映某一研究领域的核心研究力量。根据普赖斯定律，核心作者发文量的判定可通过相关公式进行估计。结合本文样本文献情况，发文量达到 3 篇及以上的作者可视为该领域的高产作者。表 1 列示了环境会计信息披露研究中的部分高产作者及其主要研究方向，见表 1。

Table 1. Major productive authors and research directions in environmental accounting information disclosure research
表 1. 环境会计信息披露研究部分高产作者及研究方向

作者	文献数	研究方向
王小红	7	会计、企业经济、宏观经济管理与可持续发展
刘金彬	6	会计、企业经济、环境科学与资源利用、经济理论
袁广达	6	现代会计与审计理论、环境会计、会计教育
龚蕾	5	会计、企业经济、环境科学与资源利用
李朝芳	5	会计理论与实务、环境会计信息披露管制、企业环境行为

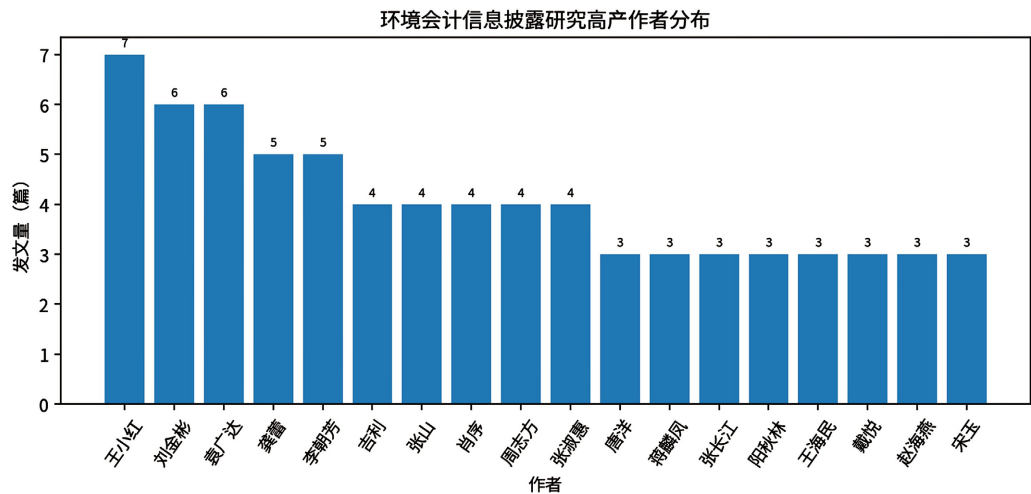


Figure 2. Distribution of productive authors in environmental accounting information disclosure research
图 2. 环境会计信息披露研究高产作者分布

从表 1 和图 2 可以看出，王小红、刘金彬、袁广达、龚蕾、李朝芳等作者在该领域发文量相对较高，研究主题主要涉及环境会计信息披露、企业环境责任、环境成本、上市公司披露行为和会计理论等方面。这说明环境会计信息披露研究已经形成了一批较为稳定的研究者，为后续研究向 ESG 披露和可持续发展报告方向拓展奠定了基础。

与此同时，作者合作网络仍呈现一定分散性。虽然部分学者之间存在合作关系，但整体网络密度较低，尚未形成规模较大、联系紧密的核心作者群。该现象说明我国环境会计信息披露研究仍具有较大的整合空间。未来可通过跨院校、跨地区和跨学科合作，将会计学、环境科学、金融学、管理学和数据科学等研究力量结合起来，提升环境信息披露研究对 ESG 评价、绿色金融和碳治理实践的解释力。

(三) 发文期刊分布分析

发文期刊分布能够反映研究成果的主要传播渠道。根据样本文献统计结果，《财会通讯》《会计之友》《财会月刊》《商业会计》等期刊刊发了较多与环境会计信息披露相关的研究成果，说明该主题与会计学、财务管理和企业治理研究联系紧密，见表 2。

Table 2. Major source journals of environmental accounting information disclosure research
表 2. 环境会计信息披露研究主要发文期刊分布

期刊名称	发文量
财会通讯	113
会计之友	88
财会月刊	38
商业会计	19
财务与会计	14
会计研究	14
中国注册会计师	9
生态经济	9
环境保护	8
财会研究	7
财政监督	7

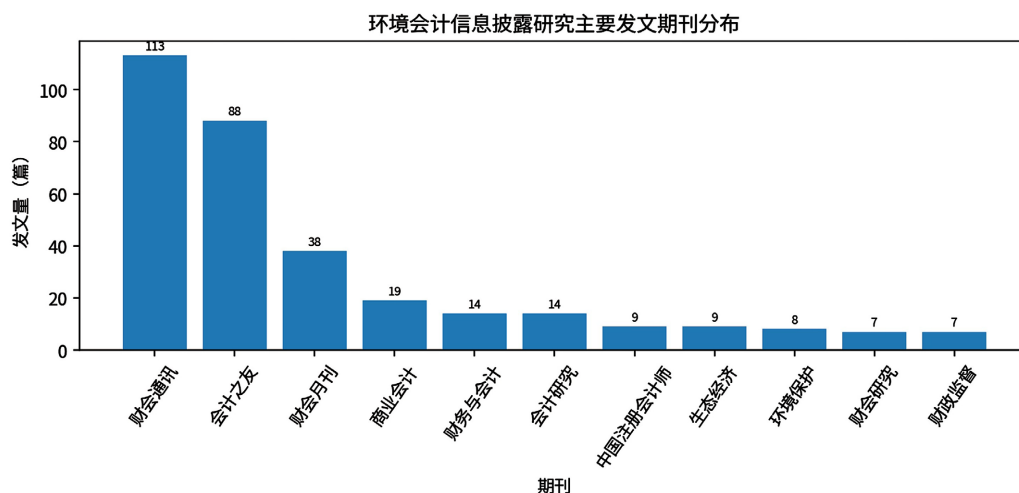


Figure 3. Distribution of major source journals in environmental accounting information disclosure research
图 3. 环境会计信息披露研究主要发文期刊分布

从表 2 和图 3 可以看出,《财会通讯》的发文章量最高,共 113 篇;《会计之友》次之,共 88 篇;《财会月刊》发文章量为 38 篇。上述期刊构成了环境会计信息披露研究成果发表的重要平台。与此同时,生态经济、环境保护、会计研究等期刊也有一定发文章量,说明该领域具有一定的跨学科属性。未来随着 ESG 披露、可持续发展报告和碳信息披露研究的深化,该主题可能进一步进入金融、管理、环境政策和可持续发展研究期刊。

需要注意的是,原始统计中的“机构”实质上更接近发文章期刊或来源刊物分布,而非作者所在高校或科研机构分布。因此,本文将其调整为“发文章期刊分布分析”,以避免概念混淆。

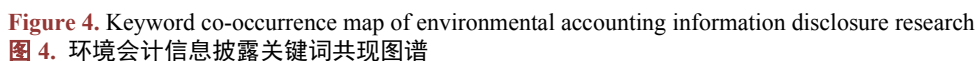
(四) 关键词共现与研究热点分析

关键词是文献核心内容的高度概括,关键词共现分析能够反映研究主题之间的关联结构。本文以“Keyword”为节点类型,对 437 篇样本文献进行关键词共现分析,并结合节点频次和中心性识别研究热点,见图 4。

关键词共现结果显示,“环境会计”“信息披露”“会计信息披露”“上市公司”“低碳经济”等关键词在图谱中具有较大节点,说明这些主题在研究网络中处于核心位置。同时,“环境成本”“社会责任”“公司治理”“企业价值”“环境审计”“环境资源”等关键词也具有较高关注度,表明研究内容已经从单纯的信息披露制度讨论扩展到治理机制、经济后果和价值创造等方面[5][6]。

结合关键词共现结果与相关研究主题变化来看,环境成本、公司治理、企业责任、重污染行业等主题在近年来表现较为活跃,反映出学者对环境会计信息披露质量、治理机制和行业差异的关注不断增强[9]-[11]。结合当前政策环境看,这些传统热点与 ESG 信息披露、碳信息披露和可持续发展报告具有较强衔接性。例如,环境成本可以进一步延伸为碳成本和绿色投资披露,公司治理可以进一步延伸为 ESG 治理结构,重污染行业可以进一步延伸为高碳行业转型披露。由此可见,该领域具备从传统环境会计研究向可持续披露研究升级的现实基础。

从时间演化逻辑看,环境会计信息披露研究大致呈现出由制度倡导向质量评价、由单一环境信息披露向 ESG 综合披露、由传统污染治理信息向碳信息和可持续发展信息拓展的趋势。早期研究更多关注环境会计信息披露的必要性、披露内容和制度建设,研究重点主要集中于环境会计、信息披露、环境成本和上市公司等基础议题[1]-[4]。随着企业社会责任、公司治理和资本市场监管研究的深化,披露质量、治理机制和经济后果逐渐成为重要研究方向[10]-[13]。近年来,在“双碳”目标、绿色金融、ESG 投资和上



从理论上,环境会计信息披露研究热点的演化并非单纯由学术兴趣变化推动,而是受到制度环境、利益相关者信息需求和资本市场信息不对称等多重因素影响。制度理论强调监管规则、政策压力和行业规范对企业披露行为的塑造作用,能够解释环境会计信息披露研究为何会随着环境监管强化、“双碳”目标推进和可持续发展报告指引出台而不断拓展[12]-[15]。利益相关者理论强调企业需要回应政府、投资者、债权人、消费者和社会公众等多元主体的信息需求,能够解释环境信息披露为何逐渐从合规性披露转向面向资本市场和社会公众的综合性披露[8]-[11]。信息不对称理论则表明,高质量环境会计信息披露有助于降低外部主体对企业环境责任、环境风险和可持续发展能力的认知偏差,因此披露质量、可比性、可靠性和第三方鉴证逐渐成为新的研究重点[12]-[17]。基于上述理论视角,本文进一步从环境成本与上市公司披露质量、ESG 导向下的公司治理与企业责任、“双碳”目标下的碳信息披露与行业应用,以及可持续披露准则与数字化治理等方面分析环境会计信息披露研究热点的演化逻辑。

上市公司是环境会计信息披露研究中最主要的研究对象。由于上市公司承担较强的信息披露义务，其环境会计信息不仅影响投资者和债权人的决策，也关系到企业社会责任履行和资本市场资源配置效率。相关研究通常围绕披露内容、披露质量、环境成本核算和披露经济后果展开[9]-[12]。在 ESG 投资兴起后，上市公司环境会计信息披露已经从单一环境事项披露，逐步转向环境、社会和治理信息的综合披露。

环境成本是该领域的重要研究热点之一。企业在污染治理、节能减排、环保设备投入和环境修复等方面产生的成本，既反映企业环境责任履行情况，也会影响企业财务绩效和长期竞争力。已有研究普遍认为，高质量环境信息披露有助于降低企业与外部利益相关者之间的信息不对称，改善融资环境，并促进绿色投资。但在现实中，部分企业仍存在披露口径不统一、定量信息不足和选择性披露等问题。因此，未来研究应从“是否披露”进一步转向“披露质量如何”“披露信息是否可比”“披露内容是否具有决策有用性”等问题。

(二) ESG 导向下的公司治理与企业责任

公司治理与企业社会责任是环境会计信息披露研究中的另一重要热点。良好的公司治理结构能够提高企业信息披露质量，增强企业履行环境责任的约束机制。董事会结构、股权集中度、管理层治理、外部监督等因素，均可能影响企业是否充分、真实、持续地披露环境会计信息[10]-[12]。在 ESG 框架下，环境信息披露不再只是企业履行环境责任的结果，也成为外部投资者评价企业治理能力和长期价值的重要依据。

企业社会责任与环境会计信息披露之间具有紧密联系。企业在追求经济效益的同时，需要回应政府、投资者、消费者和社会公众对环境保护的要求。环境会计信息披露能够将企业环境责任履行情况转化为可观察的信息，从而提升企业透明度和社会评价。然而，现实中部分企业仍存在披露主动性不足、定性描述多而定量数据少、披露内容缺乏连续性问题。随着 ESG 评级和责任投资的发展，企业环境会计信息披露将更加重视真实性、完整性和可验证性，防止“漂绿”行为成为未来研究的重要方向。

(三) “双碳”目标、碳信息披露与行业应用

低碳经济和“双碳”目标推动环境会计信息披露研究不断拓展。随着碳达峰、碳中和目标的提出，企业碳排放、碳成本、绿色创新和低碳转型逐渐成为环境会计研究的重要议题[13]-[15]。环境会计信息披露不仅要反映企业传统污染治理情况，还需要关注企业碳排放管理、资源使用效率、绿色技术投入和低碳转型绩效。由此，碳信息披露正在成为环境会计信息披露研究的重要延伸方向。

从行业应用看，重污染行业、新能源汽车行业、能源行业和制造业是当前研究中较受关注的对象。以新能源汽车行业为例，该行业虽具有绿色消费和低碳转型属性，但其生产、动力电池回收和报废处理过程同样涉及环境影响。因此，相关企业仍需完善环境会计信息披露，提高环境成本、碳排放、资源回收和供应链责任等信息的透明度。未来研究可进一步比较不同行业在碳信息披露内容、披露质量和经济后果方面的差异，推动环境会计信息披露研究从一般性讨论走向行业化和场景化分析。

(四) 可持续披露准则、数字化治理与未来拓展

环保法规和披露标准化是推动环境会计信息披露发展的制度基础。新修订的《中华人民共和国环境保护法》¹实施后，企业环境责任和环境信息公开受到更多关注。近年来，监管部门陆续推动上市公司可持续发展信息披露和 ESG 信息披露规范建设，为环境会计信息披露提供了更明确的制度方向。特别是可持续发展报告相关指引的发布，意味着环境会计信息披露正在从自愿性、分散化披露逐步走向规范化、标准化和可比较的披露体系。

但从现有研究看，我国环境会计信息披露仍存在标准体系不够统一、披露口径不够一致、定量信息不足和第三方鉴证机制不完善等问题。未来需要从披露内容、指标体系、行业标准、审计鉴证和数字化披露平台等方面进一步完善制度安排，提高环境会计信息的可比性、可靠性和可验证性[14]-[17]。同时，数字技术也为环境会计信息披露提供了新的研究空间。大数据、区块链、人工智能和文本分析方法可用于提升披露信息的采集、核验和评价效率，推动环境会计信息披露由静态报告向动态监测、智能分析和

¹https://www.mee.gov.cn/ywgz/fbgz/fl/201404/t20140425_271040.shtml

风险预警转变[16]。

5. 结论与展望

本文以 2009~2024 年 CNKI 数据库中 437 篇环境会计信息披露相关核心文献为研究对象,运用 CiteSpace 软件对年度发文量、高产作者、发文期刊和关键词热点进行可视化分析,并结合 ESG、双碳目标和可持续发展报告制度背景,对该领域研究热点和演化趋势进行归纳。研究发现如下。

第一,从年度发文量看,我国环境会计信息披露研究在 2010 年前后达到高峰,此后整体呈波动下降趋势,但近年来仍保持一定研究热度,说明该领域已由早期快速扩张逐步进入相对稳定的发展阶段。第二,从作者分布看,该领域已形成部分高产作者,但作者之间合作关系较为分散,尚未形成稳定紧密的研究共同体。第三,从发文期刊看,《财会通讯》《会计之友》《财会月刊》等期刊是该领域成果发表的重要平台,说明环境会计信息披露研究仍主要集中于会计与财务管理领域,同时也呈现出向环境治理和可持续发展研究拓展的趋势。第四,从关键词热点看,环境会计、信息披露、上市公司、环境成本、社会责任、低碳经济、公司治理等是该领域的核心主题;在当前制度背景下,这些传统热点正在与 ESG 信息披露、碳信息披露、可持续发展报告和披露质量评价等新议题相衔接。

基于上述结论,未来研究可从以下几个具体问题进一步展开。第一,在 ESG 评价体系不断发展的背景下,不同 ESG 评级标准是否会影响企业环境会计信息披露策略,进而导致企业在披露内容、披露频率和披露质量上出现差异?第二,第三方鉴证能否有效提高环境会计信息披露的可信度,并抑制企业选择性披露和“漂绿”行为?第三,区块链、人工智能、文本分析等数字化技术如何提升环境信息披露的可验证性、可追溯性和动态监管能力?第四,不同行业企业在碳信息披露、环境成本确认、供应链环境责任和可持续发展报告中的信息需求是否存在差异?第五,环境会计信息披露质量能否通过改善投资者认知、缓解融资约束或强化外部监督,进一步影响企业绿色创新、资本成本和长期价值创造?围绕上述问题展开研究,有助于推动环境会计信息披露研究从一般性规范讨论进一步转向质量评价、机制识别和政策应用。

总体来看,环境会计信息披露研究仍具有较大的拓展空间。随着绿色金融、ESG 投资、“双碳”目标和可持续发展报告制度的持续推进,环境会计信息披露将不再局限于传统环境成本和污染治理信息,而会逐步成为企业可持续发展能力评价、资本市场资源配置和国家生态文明建设的重要信息基础。未来研究应在保持环境会计学科特色的基础上,主动吸收 ESG 披露、碳信息披露和数字化治理等新议题,推动环境会计信息披露研究从传统规范分析走向质量评价、机制识别和政策应用。

参考文献

- [1] 周守华,陶春华.环境会计:理论综述与启示[J].会计研究,2012(2):3-10+96.
- [2] 袁广达,孙子健,赵梦辰.三十年中国自主环境资源会计研究概览与启示[J].财会通讯,2024(19):17-23.
- [3] 袁广达.中国自主环境资源会计知识体系构建研究[J].会计之友,2024(17):2-7.
- [4] 乔永波,吴旭阳.国外企业环境会计信息披露对我国的启示——基于制度阶段攀升的视角[J].环境保护,2020,48(14):67-73.
- [5] 王希胜,陈馥妍.环境信息披露研究热点及其演化[J].生态经济,2024,40(1):221-229.
- [6] 杜国良,张紫霄,任俊霖.中国环境会计研究热点与趋势——基于 CiteSpace 知识图谱分析[J].财会通讯,2020(13):20-24.
- [7] 陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [8] 王燕霞.环境管理会计与企业环境业绩评价研究[J].中国注册会计师,2022(8):98-101.
- [9] 刘金彬.上市公司环境会计信息披露现状及制约因素分析——基于四川省上市公司的证据[J].经济体制改革,2016(4):121-126.

-
- [10] 黄宝莲, 周毓萍. 环境信息披露影响因素研究——以建材行业上市公司为例[J]. 生态经济, 2020, 36(8): 175-180.
 - [11] 王瑞丽. 管理层治理、环境会计信息披露与融资约束[J]. 财会通讯, 2021(3): 73-76.
 - [12] 宋晓华, 魏烁, 蒋雨晗, 等. 政策环境、经营开放性与企业可持续发展信息披露——来自我国电力行业的实证分析[J]. 会计研究, 2016(10): 78-85+97.
 - [13] 陶春华, 王光正, 曾繁荣, 等. 碳达峰与环境会计发展——中国会计学会环境资源会计专业委员会 2021 学术年会观点综述[J]. 会计研究, 2022(5): 190-192.
 - [14] 沈剑飞, 李婧婕. “双碳”目标下企业环境会计信息披露质量对企业价值的影响研究——基于电力企业实证分析[J]. 武汉金融, 2022(4): 55-63.
 - [15] 沈洪涛. “双碳”目标下我国碳信息披露问题研究[J]. 会计之友, 2022(9): 2-9.
 - [16] 谢苏闽. 文本大数据方法在环境会计信息披露中的应用探析[J]. 财务与会计, 2022(16): 72-73.
 - [17] 韩静, 贾宏毅. 电力行业 ESG 信息披露质量评价研究——以国投电力为例[J]. 财会通讯, 2024(10): 111-117.