

# 城市公园更新中牡丹主题景观的设计与营造

## ——以上海漕溪公园为例

刘娟

上海园林绿化建设有限公司, 上海

收稿日期: 2026年4月9日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月14日

### 摘要

在城市更新与高品质公园建设的双重背景下, 公园更新已摆脱单一设施修复的局限, 转向生态、文化、功能三位一体的综合提质。本文以上海漕溪公园整体提升更新改造项目为研究载体, 聚焦园内牡丹特色彰显不足、文化内涵表达薄弱、空间功能适配性偏低等核心问题, 构建“生态为基、文化为核、功能为用”的牡丹主题景观体系。通过点线面联动的空间布局、复层化的植物群落营造、场景化的文化转译手法, 实现牡丹特色与古典园林风貌的深度融合、传统造园技艺与现代公园功能的有机平衡, 为城市公园的特色化、精细化更新提供可借鉴的实践参考。

### 关键词

城市公园更新, 牡丹主题景观, 设计原则, 景观营造

# Design and Construction of Peony-Themed Landscapes in Urban Park Renewal

## —A Case Study of Caoxi Park in Shanghai

Juan Liu

Shanghai Gardening-Landscaping Construction Co., Ltd., Shanghai

Received: April 9, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 14, 2026

### Abstract

Against the dual backdrop of urban renewal and high-quality park construction, park revitalization has moved beyond the limitations of single-facility repairs and shifted toward comprehensive enhancement integrating ecology, culture, and functionality. This paper takes the overall improvement and renovation project of Cao Xi Park in Shanghai as the research subject, focusing on core

issues such as insufficient expression of the park's peony characteristics, weak cultural connotation, and low adaptability of spatial functions, and constructs a peony-themed landscape system based on "ecology as the foundation, culture as the core, and function as the purpose". By implementing a spatial layout that links points, lines, and surfaces, creating multi-layered plant communities, and using scenario-based cultural translation methods, the project achieves a deep integration of peony characteristics with classical garden style, and an organic balance between traditional garden techniques and modern park functions, providing a practical reference for the distinctive and refined renewal of urban parks.

## Keywords

Urban Park Renewal, Peony-Themed Landscape, Design Principles, Landscape Creation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 项目概况

上海漕溪公园地处徐汇区漕河泾街道,服务范围辐射徐家汇至上海南站周边广大市民(图 1)。公园前身可追溯至 1931 年兴建的私家墓园,历经战争损毁、战后修缮以及多次扩建改造,最终形成如今占地约 3.9 公顷的城市园林,其中绿地面积 2.01 万平方米,水面约 1800 平方米,整体依据景观特色与休闲功能划分多个功能区域,既保留古典造园格局,又融入现代便民设施[1]。作为上海市区内牡丹种植历史最悠久、百年牡丹存量最多的园林,园内保存多株逾百年古牡丹,依托深厚的牡丹文化形成了独树一帜的景观标识。漕溪公园建成以来,不仅以精巧的园林景致展现传统造园艺术,更持续承担着传承城市历史文脉、提供生态休闲空间、满足市民游憩健身需求的重要功能,是兼具历史底蕴、生态价值与文化特色的标志性城市公园。



Figure 1. The main entrance of Caoxi Park (provided by the design institute)

图 1. 漕溪公园正门(设计单位提供)

近年来,随着城市更新步伐的加快和市民对公共空间品质需求的提升,公园在景观结构、文化表达、植物配置与功能承载等方面,逐渐显现出与现代化高品质公园建设目标不相适应的问题[2]。这些问题既

制约了牡丹文化特色的充分彰显与古典园林意境的延续,也影响了公园整体服务效能与生态价值的发挥,成为推动公园实施提升改造的内在动因[3]。本次更新旨在系统优化园区空间格局,强化牡丹主题景观营造,推动古典园林文化与当代城市生活相融合,为公园可持续发展与功能升级奠定实践基础[4]。

## 2. 公园现状问题调查分析

### 2.1. 调查方法

**Table 1.** Investigation results on current problems of Caoxi Park

**表 1.** 漕溪公园现状问题调查

调查项目	调查内容	请勾选选项	人数/得票	占比/%
一、基础信息	您所属群体(年龄范围)	<input type="checkbox"/> 老年群体(≥60 周岁)	155	48.7
		<input type="checkbox"/> 青年群体(18~35 周岁)	93	29.2
		<input type="checkbox"/> 亲子成人(22~50 周岁)	70	22.0
	到访频率	<input type="checkbox"/> 每日	167	52.5
		<input type="checkbox"/> 每周 2~3 次	101	31.8
		<input type="checkbox"/> 每月 2~3 次	38	11.9
<input type="checkbox"/> 首次到访		12	3.8	
二、牡丹景观观赏体验	牡丹种植布局	<input type="checkbox"/> 很集中,观赏性强	31	9.7
		<input type="checkbox"/> 一般	121	38.1
		<input type="checkbox"/> 较分散,观赏性差	166	52.2
	牡丹品种与花期感受	<input type="checkbox"/> 花期长、次第开放	17	5.3
		<input type="checkbox"/> 一般	75	23.6
		<input type="checkbox"/> 花期短、集中凋谢	159	50.0
牡丹文化感受	<input type="checkbox"/> 品种单一,观赏性不足	67	21.1	
	<input type="checkbox"/> 感受强烈,有文化氛围	36	11.3	
	<input type="checkbox"/> 略有感受	69	21.7	
三、公园空间与开放度	公园围墙与入口是否开放友好	<input type="checkbox"/> 感受不明显	213	67
		<input type="checkbox"/> 开放通透、界面美观	22	6.9
		<input type="checkbox"/> 一般	137	43.1
	园内步道流线与可达性	<input type="checkbox"/> 入口难走、不方便进入	159	50.0
		<input type="checkbox"/> 顺畅好走	39	12.3
		<input type="checkbox"/> 一般	106	33.3
四、景观功能与服务设施	观赏区休憩、服务设施	<input type="checkbox"/> 不畅通、绕路	173	54.4
		<input type="checkbox"/> 充足	48	15.1
		<input type="checkbox"/> 一般	233	73.3
	观赏区存在哪些问题?	<input type="checkbox"/> 不足,影响体验	37	11.6
<input type="checkbox"/> 铺装老化		177	55.7	
<input type="checkbox"/> 排水不好、易积水		35	11.0	
		<input type="checkbox"/> 无科普讲解、互动空间	83	26.1
		<input type="checkbox"/> 植被杂乱、挡视线	23	7.2

依据公园官方公开运营数据,该公园日常客流呈现明显时段与节点差异。平日白天日均客流量约 2000 人次,夜公园开放后夜间客流量稳定在 200 人次左右;国庆等重大节假日期间游客量大幅攀升,单日客流可达数千人次,2024 年国庆假期更是创下单日接待游客 23,460 人次的客流纪录,客流特征也为本次针对性调研提供了现实依据。

本次调研紧扣公园实际运营与游客体验核心,聚焦园内老年、亲子、青年三大核心游客群体展开专项调查,调查时间选定为 2023 年 4 月~6 月,该时段涵盖牡丹花期与公园日常运营期,调研数据更具代表性。调研采取纸质问卷现场发放与问卷星小程序线上填报相结合的方式,全面覆盖不同群体的调研场景,共回收有效问卷 318 份,对应有效调查对象 318 人,群体分布为老年群体 155 人、亲子群体 93 人、青年群体 70 人,样本结构贴合公园实际游客占比,保障调研结果的真实性与代表性。

本次调查问卷围绕公园现状问题设计四大核心调查模块,全面摸排公园运营与景观服务短板,具体涵盖游客基础信息、牡丹观赏体验、公园空间开放度、景观功能及配套服务设施四个方面(表 1)。

## 2.2. 调查结论

基于上述调查结果,总结出公园改造前存在的四大核心问题。

### 2.2.1. 种植布局零散, 缺乏系统性

超过一半的调查对象(52.2%)认为园区内牡丹种植布局较为零散,牡丹植株多分散种植于公园各个角落,无明确的集中观赏核心区域,游客观赏时需四处寻觅,难以形成强烈的视觉冲击和沉浸式观赏体验(图 2)。同时,种植品种搭配较为单一(21.1%),缺乏合理的品种规划,早、中、晚花品种比例失衡,多数区域仅种植单一花期的牡丹品种,导致整体观赏期较短,难以实现“次第开放、持续绽放”的景观效果[5]。



Figure 2. Peony landscape of Caoxi Park before renovation (photographed by the author)  
图 2. 漕溪公园改造前牡丹景观(作者拍摄)

### 2.2.2. 文化表达薄弱, 缺乏场景化载体

调查显示,67%的游客认为公园牡丹文化氛围感受不明显。当前公园对牡丹文化的表达仍局限于牡丹植株本体的单一展示,尚未与公园古典园林风貌、景观小品、铺装纹样及建构物等多元载体实现深度融合,缺乏可感知、可体验的场景化设计[6]。当前文化传播多依赖文字标识与植株观赏,未能将牡丹文化内涵与园内古典亭台、假山、水景等传统造景元素形成视觉与体验上的联动,也未将牡丹符号融入

建筑装饰、铺装纹样等细节设计中，难以与古典园林风貌形成呼应，导致文化内涵表达单薄，游客无法在游览过程中沉浸式感知牡丹文化与古典园林底蕴的共生价值，整体文化辨识度与传播效果不足。

### 2.2.3. 空间格局封闭，景观融合度低

园区周边围墙呈封闭状态，厚重的实体界面割裂了公园与周边城市空间的视觉与功能联系，形成阴郁、缺乏活力的城市界面，既无法将园内牡丹景观向城市公共空间有效展示，也阻碍了公园与街区的有机渗透。

入口空间设计缺乏对行人友好性的考量，54.4%的游客反映园内步道流线不畅、可达性不足，进一步削弱了公园的开放性与吸引力，未能构建“公园融于街区、特色彰显于城市”的融合格局，制约了公园作为城市生态与文化窗口的价值发挥[7]。

### 2.2.4. 景观功能脱节，服务能力不足

牡丹种植区域的服务供给与游客游憩需求存在明显错位，其中游客反映最为突出的问题包括：区域内铺装老化问题，占比达 55.7%；部分区域排水不畅，占比 11%；此外，有 26.1%的游客反馈园内未设置专门的科普教育及社交互动空间，无法满足游客在观赏牡丹景观时的休憩、交流需求[8]。同时，公园下木植被生长杂乱，遮挡景观视线，进一步制约了牡丹主题景观的整体营造与游览体验，削弱了公园的服务效能与特色辨识度。

## 3. 牡丹主题景观营造的设计原则

### 3.1. 空间与文化融合原则

通过构建“集中展示区 + 特色花境区 + 节点点缀区”的点线面空间结构，以百年牡丹为核心打造主题焦点，沿游线营造线性花境，并在关键节点点缀牡丹组团，破解种植零散问题，实现“步移景异”的观赏体验；同时挖掘牡丹文化内涵，将其形态、纹样、诗词与古典园林风貌结合，依托景观小品、文化景墙、特色铺装等载体，实现牡丹文化的场景化、沉浸式表达，完成空间优化与文化赋能的双重目标[9]。

### 3.2. 生态与功能兼顾原则

对牡丹种植区的土壤与排水条件进行针对性改善，构建“牡丹 + 小乔木 + 花灌木 + 地被”的复层植物群落，优化下层植被配置并合理控制植物高度，在保障牡丹观赏视线的同时，提升场地生态稳定性。同时以使用者需求为核心，在牡丹景观区配套无障碍设施、休憩座椅、科普解说系统及亲子互动空间，推动景观向“观赏、游憩、科普、社交”多功能复合转型，满足全年龄段人群的多元使用需求[10]。

### 3.3. 风貌保护与延续原则

应遵循风貌保护与延续原则，对漕溪公园既有古典园林整体风貌及百年牡丹古树资源予以重点保护。在牡丹主题景观营造过程中，延续江南园林“虚实相生、步移景异”的传统造园手法与空间意境，将牡丹特色景观与古典园林格局、建筑、理水、叠石等要素有机融合，实现历史风貌传承与特色景观塑造的统一。

## 4. 牡丹主题景观的营造方法

### 4.1. 以点线面优化空间格局

依托漕溪公园既有古典园林路网结构与景观节点布局，对现状零散分布的牡丹种植区域进行系统性整合，形成“牡丹集中展示区 - 牡丹特色花境区 - 牡丹节点点缀区”三级牡丹景观空间体系，全面提升

景观的系统性与观赏性。在公园中部古树名木集中区域打造牡丹专类园，严格保护现有 7 株百年牡丹古树，并配植魏紫、赵粉、洛阳红、御衣黄等优质品种及芍药以延长观赏花期，结合微地形与观赏平台保证观赏视线，配套科普标识实现景观与科普功能融合。沿主园路、水景及长廊等主要游线设置宽度约 2 m 的牡丹主题花境，采用牡丹与月季、地被花卉组合的配置形式，形成色彩协调、层次丰富的线性景观，营造一路一景、步移景异的游览体验(图 3)。



**Figure 3.** Effect pendering of peony island in Caoxi Park (provided by the design institute)  
**图 3.** 漕溪公园牡丹岛效果图(设计单位提供)

#### 4.2. 以本土化配置植物群落

遵循生态优先原则，结合上海本地气候与土壤条件，对牡丹种植区开展生境改良与植物配置优化(图 4)。通过增设排水系统、构建海绵渗透区、改良土壤结构，有效解决积水问题并提升土壤透气性，为牡丹营造适宜的生长环境[11]。



**Figure 4.** Peony landscape after renovation of Caoxi Park (photographed by the author)  
**图 4.** 漕溪公园改造后牡丹景观(作者拍摄)

在此基础上构建“上层乔木 - 中层牡丹 - 下层花灌木 - 地被”的复层植物群落，选用香樟、桂花等本土树种，搭配牡丹、芍药及适应性强的花灌木与地被，同时梳理抽稀杂乱下木，控制植物高度以保证

观赏视线，形成层次丰富、季相分明、兼具生态稳定性与景观美感的本土化植物景观体系[12]。

### 4.3. 沉浸式表达文化的场景

将牡丹文化深度融入景观营造全过程，以多元载体构建场景化、沉浸式文化体验空间，使游客在游园过程中直观感知牡丹文化内涵。通过设置镌刻诗词、名画与品种知识的文化景墙，以及牡丹石雕、铁艺等主题小品，将花瓣、花蕊等形态元素与中式园林风格有机结合，强化文化氛围。

同时在铺装中运用牡丹纹样浮雕与拼花，定制牡丹主题座椅与中式灯具，兼顾实用性与文化性；对长廊、竹隐轩、行云廊及西门门楼等既有建筑进行修缮提升，融入书画装饰与牡丹纹样，打造“品鉴赏牡丹”等中式意境场景。此外，在核心观赏区设置“牡丹诗会”体验空间与活动场地，支撑曲艺交流等市民文化活动，推动牡丹文化从静态景观转向可参与、可互动的沉浸式体验。

### 4.4. 融牡丹特色于城市界面

为打破公园原有封闭格局，项目立足漕东路、漕溪路、漕东三路三大城市界面，实施差异化景观提升策略，推动牡丹主题景观向城市公共空间延伸，实现公园与街区的有机融合。漕溪路作为主要城市界面，采用围墙退界与边界软化相结合的方式，拆除部分硬质封闭围墙，代之以金属格栅、玻璃隐墙及连山屏、飞云廊等艺术廊架式围墙，并在廊下配置牡丹与藤本植物，形成“透绿见花”的开放界面，使园内牡丹景观成为沿街可视可赏的城市风景。

漕东路与漕东三路界面则以入口空间优化为重点，梳理现状铺装，增设牡丹主题景观节点与特色标识系统，显著提升公园入口的辨识度与吸引力。在此基础上，强化公园与周边街区绿色空间的联动，构建“街区-公园”一体化的牡丹特色绿廊，使漕溪公园的牡丹文化与景观特质向外辐射，最终成为漕河泾街道乃至徐汇区独具标识性的城市绿色名片。

## 5. 结论与讨论

随着社会发展，公众对公园植物景观与文化内涵融合的要求不断提升。郭炳材等学者指出，老旧公园的景观改造应立足自身历史底蕴与核心植物资源，秉持“生态为基、文化为核、功能为用”的总体思路，以此实现空间格局、文化表达、生态构建与服务功能的协同提升[13] [14]。无论景观形式如何更新，均应立足使用者的行为需求，深入挖掘地域文化底蕴，综合运用植物生态学与园林美学原理，科学配置植物、构建层次丰富的植物群落，最终营造步移景异、意境深远的园林景观效果。本研究秉持以上思想，聚焦漕溪公园更新改造中的牡丹主题景观营造实践，为城市历史型社区公园特色化与品质化提升提供了典型案例。

由于牡丹花期较短，牡丹文化景观的营造把控度要求高，因此，今后的研究需要进一步探索牡丹文化与园林景观的融合路径[15]。相较于对不同地域、不同历史背景下专类园营造模式的对比，本研究对牡丹专类园的季相动态变化、维持养护、游客行为影响的量化研究尚显不足，相关数据积累与长效监测机制仍有待进一步完善与构建[16]。此外，本研究聚焦漕溪公园单一案例，其景观营造模式的普适性仍需进一步验证，在推广应用至其他不同类型、不同地域的公园时，需结合当地的气候条件、地域文化特色、植物资源禀赋及公众需求差异，进行针对性调整与优化，避免模式化套用。同时，牡丹文化的深度挖掘与创新表达仍有提升空间，后续可结合人工智能技术、沉浸式体验等新形式，丰富牡丹景观的文化呈现方式，进一步提升景观的文化感染力与公众参与度。

## 参考文献

[1] 曾俊. 城市公园改造中文化保护与传承研究——以漕溪公园改造项目为例[J]. 城市建筑空间, 2025, 32(6): 73-75.

- 
- [2] 李小虎. 现代城市主题公园发展模式研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉理工大学, 2005.
- [3] 孟欣慧. 牡丹专类园景观规划设计探析[J]. 北方园艺, 2012(10): 123-125.
- [4] 刘俊. 牡丹专类园植物景观美学评价[D]: [硕士学位论文]. 北京: 中国林业科学研究院, 2012.
- [5] 马燕, 刘龙昌, 臧德奎. 牡丹的种质资源与牡丹专类园建设[J]. 中国园林, 2011, 27(1): 54-57.
- [6] 魏巍. 中国牡丹文化的综合研究[D]: [硕士学位论文]. 开封: 河南大学, 2009.
- [7] 刘梦琪. 植物园规划设计与研究[D]: [硕士学位论文]. 合肥: 安徽农业大学, 2019.
- [8] 徐伟振, 史瑞翔, 陈梓怡, 等. 上海城市公园访客感知生物多样性对其情绪状态的影响——基于恢复性效益的中介效应[J]. 生态学报, 2025, 45(18): 9102-9113.
- [9] 尹丽萍. 菏泽市牡丹专类园规划设计研究[D]: [硕士学位论文]. 咸阳: 西北农林科技大学, 2013.
- [10] 孟宪民. 国外植物园发展现状及对我国植物园建设的启示[J]. 世界林业研究, 2004, 17(5): 4-8.
- [11] 逢兴杰, 吴连峰, 贾志民. 大庆地区引种牡丹的栽培技术要点[J]. 北方园艺, 2010(22): 100-101.
- [12] 翟鹏, 刘晓路, 端木歧, 等. 国家植物园规划研究——以位于首都的国家植物园为例[J]. 风景园林, 2023, 30(2): 46-51.
- [13] 郭炳材. 洛阳隋唐城遗址植物园牡丹园林应用与景观评价[D]: [硕士学位论文]. 洛阳: 河南科技大学, 2023.
- [14] 臧德奎, 金荷仙, 于东明. 我国植物专类园的起源与发展[J]. 中国园林, 2007, 23(6): 62-65.
- [15] 李嘉珏. 中国牡丹与芍药[M]. 北京: 中国林业出版社, 1999.
- [16] 吕丽娜. 江南地区牡丹专类园景观营造研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江农林大学, 2020.