

扎根理论视角下的中小学思政协同育人水平影响因素模型构建与机理分析

——基于“双减”背景下辽宁省717名中小学教师的访谈数据

蔡晓淇, 都霖

东北大学文法学院, 辽宁 沈阳

收稿日期: 2022年2月14日; 录用日期: 2022年3月16日; 发布日期: 2022年3月23日

摘要

中小学思政协同育人水准是紧密关联国家思政教育总体战略布局的重要因素。借鉴扎根理论原理, 对来自辽宁省717名中小学教师的访谈结果进行内容分析, 结合全省14个地级市各一份深度访谈文本, 整理得到72个初始编码、15个范畴和4个主范畴, 归纳出影响中小学思政协同育人总体建设水平的四大结构要素, 即教管协同要素、家校协同要素、校社协同要素和校媒协同要素。通过构建影响因素模型及对各要素影响中小学思政协同育人建设的作用机理分析, 提出在当前“双减”政策背景下, 提升我国中小学思政协同育人水平仍需要从完善驱动机制、规范协作实践和科学绩效评估三方面着力。

关键词

双减, 思政协同, 扎根理论, 结构要素, 中小学

The Model Construction and Mechanism Analysis of Influencing Factors of Ideological and Political Collaborative Education Level in Primary and Secondary Schools from the Perspective of Grounded Theory

—Based on the Interview Data of 717 Primary and Secondary School Teachers in Liaoning Province under the Background of “Double Reduction”

Xiaoqi Cai, Lin Du

Abstract

The level of ideological and political collaborative education in primary and secondary schools is an important factor closely related to the overall strategic layout of national ideological and political education. Based on the principle of grounded theory, this paper analyzes the content of the interview results of 717 primary and secondary school teachers in Liaoning Province, combined with an in-depth interview text from 14 cities in Liaoning Province, arranges 72 initial codes, 15 categories and 4 main categories, and summarizes four structural elements affecting the overall construction level of ideological and political consultation and education in primary and secondary schools, namely, teaching management coordination elements, home school coordination elements, school society collaborative elements and school media collaborative elements. By constructing the influencing factor model and analyzing the action mechanism of various factors affecting the construction of Ideological and political collaborative education in primary and secondary schools, it is proposed that under the current “double reduction” policy background, improving the level of Ideological and political collaborative education in primary and secondary schools still needs to focus on perfecting the driving mechanism, standardizing collaborative practice and scientific performance evaluation.

Keywords

Double Subtraction, Ideological and Political Coordination, Grounded Theory, Structural Elements, Primary and Secondary Schools

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的十八大以来,以习近平总书记为核心的党中央高度重视思政教育。习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会上提出:“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员、全程、全方位育人。”中小学思政教育是一个由多主体、多要素组成的复杂系统,教育主体、客体、环体、介体和内容相互作用,家庭、学校、社会、媒体等扮演着不同角色。根据协同理论,如能让这些系统和主体通力合作并相互支持,其产生的整体教育效能就会大大超越系统孤立的功效。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题。新时代,牢牢把握党对中小学教育的领导权,发挥党的政治优势和组织优势,加强党团共建话语下中小学校思想教育协同育人研究,既是共青团发挥党的后备军作用的重要体现,也是党培养优秀青年的有效方法;既是中小学校完成使命的现实需要,也是服务国家教育战略亟待解决的现实问题。

2021年是“双减”元年,辽宁省教育厅副厅长张迎(2021)表示,辽宁省要发挥学校教育主阵地作用,建立家、校、社协同育人机制。“双减”政策的出台立足于解决当前中小学课业负担过重、校外培训机构监管不足、社会家庭焦虑普遍等问题,强调发挥学校教育的主阵地作用,深化育人方式改革,全面提高学校教学质量,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[1]。“双减”后思政育人质量必

须依靠深化教育教学改革加以保障。综合运用数字教育资源, 调动起家庭、社会、媒体等各个主体参与思政协同育人的积极性和能动性, 是教育改革减负不减质的重要保障举措。

目前, 学者有关思政协同育人的研究主要集中在高等院校思政协同育人体系的构建策略和高校思政课程与课程思政协同育人推进策略等几个方面。

上述研究在一定程度上反应了思政协同育人是新时代教育中必不可少的关键环节, 但纵观学者们的研究, 在研究内容和方法上均存在一定局限: 在研究内容上, 有关中小学思政协同育人的文献相对较少; 在研究方法上, 现有研究大多采用定性研究方法, 缺乏大样本的思政协同育人水平研究, 影响因素结构方程模型也未能构建起来。

基于此, 为探寻中小学思政协同育人总体建设状况, 本文将对辽宁省本土 717 名中小学教师的访谈和辅助性实证研究为基础, 借鉴扎根理论的分析原理, 运用 MAXQDA 10 软件, 对辽宁省 14 个地级市思政协同育人工作实践进行初始编码、主轴编码和理论编码, 依托多次编码得出目前我国中小学思政协同育人水平的构成要素及其影响机制[2], 以清晰地呈现辽宁省思政协同育人的现状, 提出后续思政一体化育人工作的着力点。

2. 研究基础

2.1. 主要概念

习总书记曾指出: “我国改革已经进入到攻坚期和深水区, 进一步深化改革必须更加注重改革的系统性、整体性、协同性, 统筹推进重点领域和关键环节改革。”思政教育作为青少年成长成才过程中的关键一环, 提升育人实效必须要系统化、全链条推进。

思政协同育人, 是指为落实立德树人根本任务, 家庭教育、学校教育、社会教育等与人主题在思政教育体系中相互协调、相互配合、相互补充的有益互动, 并通过明确思政理念、整合思政资源、完善考核评价、健全保障条件等环节, 提高思政育人整体质量的一种有效途径。

2.2. 研究方法

扎根理论是由哥伦比亚大学的 Anselm Strauss 和 Barney Glaser 学者提出的一种质化研究方法, 主要采用访谈等方式完成信息的搜集过程, 并通过系统化的信息编码完成归纳式的理论建设或重构。

2.3. 数据来源

本研究基于扎根理论, 选取了辽宁省 14 个地级市的中小学思政教师开展深度访谈或问卷访谈, 所有受访者均按照地域、从教年限、教育层次进行过分层筛选。

深度访谈采用一对一访谈, 启发受访者根据提出的问题谈论有关思政协同育人的内容和实际教学实践中影响思政协同育人水准的因素及原因。同时, 根据访谈内容实时对下一次访谈进行针对性的调整。

问卷访谈采用线上发放问卷的方式进行访谈, 主要考察思政协同育人及其各维度因素建设状况, 共计发放问卷 760 份, 回收有效问卷 717 份, 有效率 97.7%。

2.4. 数据处理

分层随机抽样, 选取来自 14 个省份的 1 份深度访谈和部分问卷访谈作为实验组, 其余样本留作检验组并采取理论饱和度检验。通过对初始编码、主轴编码、理论编码, 逐步的总结提炼, 构建出中小学思政协同育人水平影响因素模型, 并检验模型的理论饱和度[3], 在对模型进行深度解读和理论阐释后, 得出研究结论, 呈现出当下辽宁省中小学思政协同育人的现状, 并为后续思政一体化育人工作提出着力点。

3. 编码及模型生成

3.1. 初始编码

初始编码, 即开放性编码, 是对原始资料进行逐字逐句编码、标签、登录的一级编码。基于初始编码可生成初始概念, 归纳概念范畴。

将来自 14 地市的深度访谈数据采用分别采用 A 至 N 的 14 个英文标识, 并根据初始编码在原访谈文本中出现的先后顺序进行编号, 如 A01, B05, C03……开放性编码中共得到 72 个初始概念。部分编辑过程如表 1:

Table 1. Initial code editing process (excerpt)

表 1. 初始编码编辑过程(节选)

初始编码	访谈文本摘抄
A03 部分教务管理规定与实际脱节	A03 教务管理规定更新较慢, 有些已经不能适应当下教学实际
B02 个别学生家长家校联系参与度低	B02 个别家长长期在外工作, 孩子跟爷爷奶奶一起生活, 家长会不参加
C07 社会资源育人参与度较低	C07 偏重于课本教学, 社会实践基地就我所知目前应该没有

3.2. 主轴编码

主轴编码, 即为将初始编码凝聚为更具有指向性、选择性和概念性的编码。基于对初始编码的整理, 按照出现的次数和重要程度凝练为主轴编码, 主要整理的是出现频次 ≥ 3 的编码。

通过对初始编码的范畴整理, 72 条初始编码共计生成 15 条主轴编码, 表 2 展示的是部分主轴编码。

Table 2. List of spindle codes (excerpt)

表 2. 主轴编码列表(节选)

主轴编码	出现频次
m03 教管并重, 协同推进	3
m05 家校沟通制度完善	5
m11 各类媒体平台舆论建设	4

3.3. 理论编码

理论编码, 又称选择性编码, 基于初始编码和主轴编码所指向的深层次理论属性, 在概念层次上对不同范畴编码的相互关系和逻辑次序进行归类, 共归纳出 4 个主范畴, 生成过程及对应关系如表 3:

Table 3. Theoretical code generation process and code correspondence

表 3. 理论编码生成过程及编码对应关系

理论编码	主轴编码	编码指向	对应范畴
教管协同	教管并重, 协同推进 “以人为本”育人理念 严格执行教务管理规定 党政干部参与授课	教学管理与教育教学的协同状况	m03, m07, m10, m12
家校协同	家校沟通制度完善 家校联谊活动多样 家校沟通顺畅合作紧密	家庭教育与学校教育的协同状况	m01, m05, m14

Continued

校社协同	充分借助社会优质资源 与社会组织开展合作 各类师生培训讲座 学校周边设施配套齐全	学校教育与社会教育的协同状况	m04, m06, m09, m15
校媒协同	学校媒体平台建设完备 新闻宣传管理制度健全 定期组织爱国影视展播 社会媒体广泛报道	学校教育与社会教育的协同状况	m02, m08, m11, m13

3.4. 中小学思政协同育人水平影响因素模型生成

将检验组的样本根据理论类属对初始编码进行分条检验，反复提炼样本内容与理论类属的联系，例如初始编码“学校有官方的微信公众号并且持续运营”对应校媒协同主范畴，初始编码“学校每季度召开家长会”对应家校协同主范畴。发现所有初始编码均未超出 6 类理论类属，因此该类属整理趋近于理论饱和。

根据类属关系构建中小学思政协同育人水平影响因素模型(如图 1)，以理论编码生成的 4 大范畴为基础，以影响因素的本质和重要性构建中小学思政协同育人水平影响因素模型。

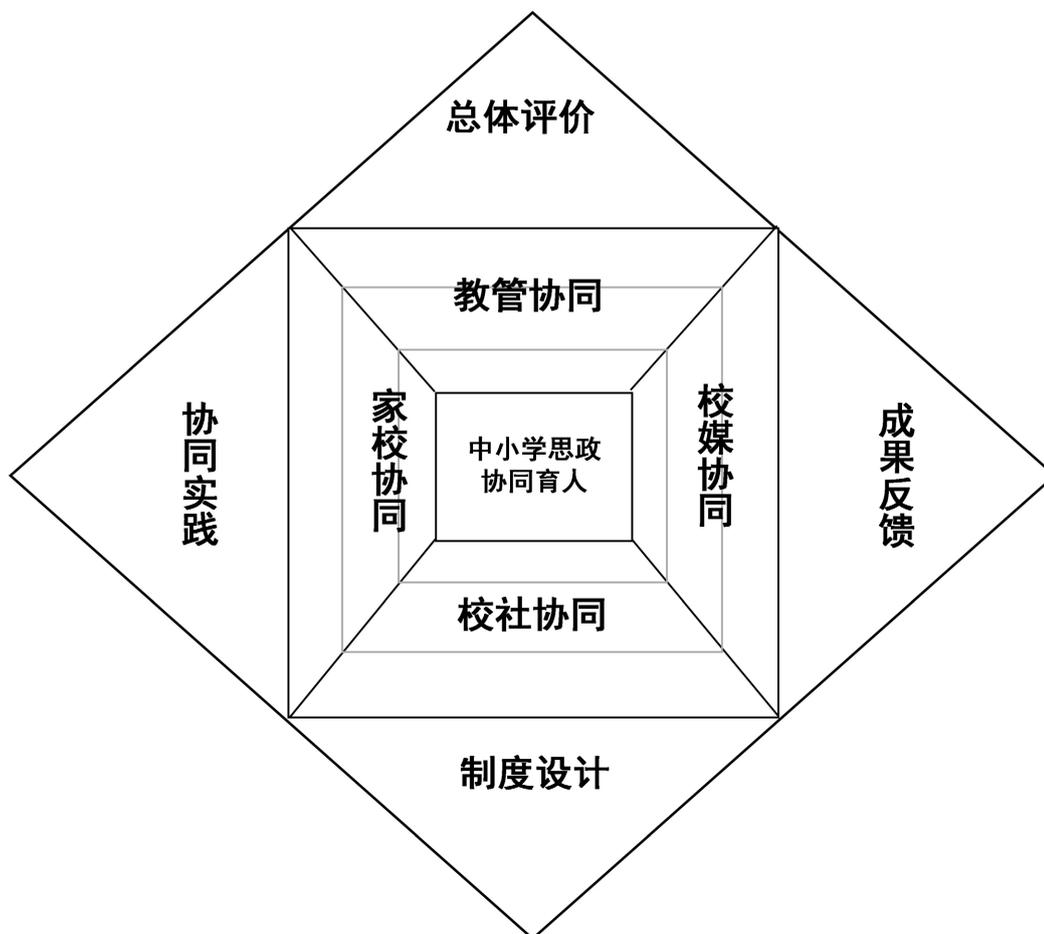


Figure 1. Model of factors influencing foundation ideological and political collaborative education level
图 1. 中小学思政协同育人水平影响因素模型

4. 中小学思政协同育人水平影响因素模型的作用机理

中小学思政协同育人水平影响因素模型表明了影响推进思政教育一体化建设时的4个重要因素,分别是教管协同、家校协同、校社协同和校媒协同。同时,将各影响因素归结为总体评价、协同实践、成果反馈和制度设计几大对应范畴。

一是教管协同,主要聚焦的是树立以人为本的理念,坚持“教学以学生为本、办学以教师为本、管理以服务为本”的指导思想[4],针对过去制度制定滞后于教育教学发展等问题,构建以人为本、科学合理、刚柔并济的教学管理新模式。形成以人为本的教学管理制度和教管并重、协同推进的良好机制。

二是家校协同,主要通过家校双方理念融合、优势组合、资源整合,形成家校目标共同体、协作共同体、资源共同体和利益共同体,全面提升育人水平和育人质量[5]。

三是校社协同,通过社会提供的优质实践平台与实践资源,拓宽学校教育的边界,弥补学校教育的空白与单一性缺陷,为协同育人搭建好“五位一体”(理论宣讲平台、教育服务平台、文化服务平台、科技与科普服务平台和健身体育服务平台)的综合服务平台[6],最终服务于五育并举总体育人目标。

四是校媒协同,对思想政治教育而言,新媒体时代的到来为其发展提供了新的机遇。将思想政治教育与新媒体充分结合,是未来创新思想政治教育教学模式的主要趋势[7]。新媒体技术作用于中小学思政教育,拓展了教育的内容和平台,增强了教育的互动性,将有效推进新媒体与课程教学和宣传工作的结合。随着元宇宙新战略布局走过发展元年,当下VR/AR设备硬件等逐渐成熟,在不远的将来,除了传统报道意义上的校媒协作,元宇宙作为新闻媒体全新生态图景也将大有可为,也为新闻媒介从思政宣传主体到思政教育主体的跨时代嬗变提供了可循路径。

5. 结论与对策

5.1. 研究结论

研究主要讨论了中小学思政协同育人水平影响因素及其作用机理,在对行为影响因素模型构建的整个过程中,根据原始访谈文本及各阶段编码出现频次及相互关联度,综合得出如下结论:

影响中小学思政协同育人水平的因素主要包括教管协同、家校协同、校社协同、校媒协同。其中,不同人口统计学特征下各因素作用的频次有所差异,这主要取决于各地实际教育政策与协同育人建设基础。但总体可见,教管协同和家校协同已经有相当成熟的实践基础,与之对应的是,辽宁省内各市校社协同和校媒协同建设较为薄弱。集中表现为缺乏优质社会资源对学校教育资源的补充,中小学社会实践基地较少;绝大多数学校虽然在经营校级媒体账号方面有序落实,但是社会媒体参与学校舆论报道较少,不足以在全社会范围内形成思政协同育人的强大声浪与有利舆论环境。

当然,由于样本数量、研究方法以及研究者本人的局限性,论文所述结论难免片面,可以通过进一步扩大访谈样本数量以及分层抽取样本时进一步细分层次加以改进。

5.2. 中小学思政协同育人改进策略

2021年是“双减”政策出台元年,“双减”政策实质上就是对政府、学校、社会、家庭多重关系的重构。新的政策背景对学校、家庭、社会等各个育人主体都提出了更为广泛和深入的要求。让基础教育回归良好生态、切实提升思政育人的实效,绝不仅仅依赖于学校的努力,更为重要的是要全链条推进双减,加强战略部署和多方力量的统筹协调,内外结合、多元协同,引导学校、家庭、社会、媒体等对于减负形成一致的价值判断和行动共识,在遵循科学的教育规律的基础上有效解决各类问题。

根据中小学思政协同育人水平影响因素模型,对推进中小学思政教育一体化建设提出如下改进策略:

第一, 完善驱动机制, 将思政协同育人成效纳为中小学思政教育成效的重要考核指标。在全社会范围内号召媒体、社会组织等有机主体参与其中, 并对于落实较好的单位和个人进行相应的表彰和奖励, 形成全社会积极广泛参与思政协同育人建设的良好风尚。同时, 要做好统筹规划, 构建好内生动力系统, 实现的一定是思政教育的整体优化, 增强多维良性协作空间的凝聚力。发挥技术要素在提升思政协同育人实效方面的有效助力作用, 要加快推动建设思政课网络教学资源库。当前应进一步加强建设优质多元、体系完备、技术支持的基础教育思政教育资源, 形成有效的资源共建共享机制, 既为中小学推动课程思政教学创新提供基础支撑, 也为各级各类学校做好思政教育奠定坚实基础。还应充分挖掘中小学其余课程中蕴含的思政教育资源, 使各类课程与思政元素协同融合, 培育学生的社会主义核心价值观, 提升整体育人效果。

第二, 规范协作实践, 完善相应的制度规范, 搭建更多促进多元主体对话交流的平台, 相关组织和个人必须在宪法法律规定下, 依法依规开展协同育人实践, 将学生的生命健康和正确的政治导向放在首位, 切忌泛娱乐化倾向。在全社会范围内积极打造思政协同育人品牌工程, 树立起样板示范作用。规范协作实践也对教管协同提出了更为深入的要求, 要重新审视责权边界, 做到“补位不缺位, 到位不越位”。综合运用信息技术等赋能家校社教育新生态, 加强线上线下统筹, 实现优质资源流动。同时, 多方联动, 整体推进家校合作走向深入还应秉持开放包容理念, 充分满足家长的知情权; 及时捕捉家长需求, 提升家校合作的针对性; 坚持互惠共赢原则, 推动家长的深度参与, 打造家校成长共同体; 综合运用传统和现代手段, 系统设计优化升级, 提升家校合作实效; 区域推进示范引领, 保障家校合作可持续。

第三, 科学绩效评估, 基于科学的中小学思政协同育人影响因素模型建立起相应的评估指标, 对各类主体的参与情况进行评估, 作为各类协同与人主题的衔接者与思政教育的首要落实者, 学校要积极贯彻履行思政教育义务, 践行理想信念教育使命, 上级教育主管部门也要把好关, 科学化规范化地开展协同育人实效评估工作。思政育人实效绝不能一味捏紧“以分数为英雄”的指挥棒, 片面强调“升学率”和“清北率”, 要提高政治站位, 树立正确的政绩观与质量观, 改革教育评价方式, 从根本上为思政协同育人提供正确导向, 构建良好生态。落实学生发展核心素养背景下思政教育要求, 用新型的思维模式赋能学习目标的设计, 从单向性、割裂性的思维转变为指向全面育人的发展型思维, 以结构性思维推进思政教育的立体进阶, 以整体性思维推进思政教育的方法引领, 以探究型思维推进思政教育的成果应用。

基金项目

辽宁省中小学党建 2021 年度专项课题 2021ZXXDJ-077。

参考文献

- [1] 柯清超, 鲍婷婷, 林健. “双减”背景下数字教育资源的供给与服务创新[J]. 中国电化教育, 2022(1): 17-23.
- [2] 高登晖, 魏淑艳. 环保督察背景下我国省级政府生态环境治理的结构要素与作用机理分析[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2020, 22(4): 73-81.
- [3] 杨大瀚, 魏淑艳. 中国政府监管失效的因素模型构建研究——基于扎根理论的分析[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2016, 18(4): 381-387.
- [4] 程瑶, 傅新红, 杨文钰. 以制度创新为着力点促进学教管协同发展[J]. 中国大学教学, 2013(3): 68-69+64.
- [5] 高书国. “旋转门”: 构建家校协同育人体系[J]. 教育与教学研究, 2020, 34(7): 64-73.
- [6] 吕健, 刘素娟. 学校家庭社会协同育人机制构建路径探析[J]. 中共济南市委党校学报, 2021(3): 85-91.
- [7] 王柔健. 新媒体时代高校思想政治教育研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2021, 37(10): 114-115.