

“双一流”建设视域下民族院校大学英语校本拓展课程研究与实践

姚育红¹, 道日娜²

¹湖北民族大学外国语学院, 湖北 恩施

²内蒙古农业大学外国语学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2024年11月4日; 录用日期: 2024年12月4日; 发布日期: 2024年12月11日

摘要

在“双一流”建设的战略背景下, 高等教育机构的英语拓展课程建设与发展已成为不可逆转的教育趋势。针对民族院校而言, 构建大学英语拓展课程体系需遵循结构合理性、内容深度性以及外语工具性与人文性相结合的基本原则, 同时还需凸显民族院校的独特性。本项研究基于“双一流”建设背景下大学英语拓展课程的实际发展状况, 通过对学生需求的问卷调查和大数据分析, 立足于后现代课程理论视角, 提出民族院校应构建具有差异化生态结构的语言拓展课程体系。该体系需充分考量学校特色与学科发展需求, 以实现课程设置的多元化、模块化、个性化和立体化, 从而形成一个动态发展的课程观。

关键词

民族院校, 大学英语拓展课, 需求分析, 课程体系

Research and Practice on English Extension Courses in Ethnic Institutions under the Background of “Double First-Rate” Construction

Yuhong Yao¹, Rina Dao²

¹School of Foreign Languages, Hubei Minzu University, Enshi Hubei

²School of Foreign Languages, Inner Mongolia Agricultural University, Hohhot Inner Mongolia

Received: Nov. 4th, 2024; accepted: Dec. 4th, 2024; published: Dec. 11th, 2024

Abstract

Under the “double first-rate” initiative, the development of English extension courses in higher education is imperative. For ethnic institutions, constructing a curriculum requires adherence to structural coherence, content depth, and a balance between linguistic functionality and humanistic elements and accentuates ethnic uniqueness. This study leverages questionnaire and big data methodologies to gauge student demand and, informed by postmodern curriculum theory, and advocates for a differentiated ecological curriculum structure in language extension courses for ethnic schools. It calls for a curriculum that is adaptable, segmented, tailored, and comprehensive, aligning with institutional idiosyncrasies and academic progression, and fostering a curriculum that is both dynamic and progressive.

Keywords

Ethnic Institutions, English Extension Courses, Student Needs Assessment, Curriculum Design

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

民族院校在党的民族工作、培养各民族优秀人才以及维护民族团结进步方面扮演着关键角色，肩负着重大使命和责任。民族院校作为“双一流”建设的重要组成部分，其课程建设是学科建设和教学改革的核心要素，对学校发展和学科建设具有核心支撑作用，在“双一流”建设中发挥着关键的支架功能。

“双一流”课程建设的重要意义在于进一步凸显课程的育人价值及其对学科和学校发展的深远影响。2018年，教育部、财政部、国家发展改革委三部委联合发布的《关于加快“双一流”建设的指导意见》明确指出，一流的本科教育是“双一流”建设的关键。在此背景下，民族高校在“双一流”建设中应加快实施国际化发展战略，更新教学内容，旨在培养学生的国际视野、国际交往能力和竞争力，这为大学英语拓展课程的发展提供了重要机遇。

2. 大学英语拓展课程教学现状及后现代课程理论

各行各业都需要既懂英语又能用英语进行专业交流和沟通的复合型人才。因此，通用英语课程已无法满足社会的需求，高校大学英语拓展课程建设势在必行。然而，民族院校由于地缘、生源和教学传统等因素的制约，尚未全面开展大学英语拓展性课程的建设和教学，难以实现新时期提出的大学英语教学目标和人才培养目标。少数民族地区高校英语教育的现状呈现多样化的特点，既有积极的进展亦存在不容忽视的挑战。在教学环境、师资力量和教学质量方面，仍然存在显著的差异。使用的教材内容陈旧，缺乏时代感与现实性，已经满足不了学生的需求和时代的步伐。教学方法与手段也需要更新与加强，很多高校还是采用填鸭式的教学方法，课堂枯燥无味，缺乏与学生的互动。通用英语是民族院校的主干课程，在完成大学一年级和二年级的英语必修课和选修课的学习后，学校不再开设英语课，很难满足学生对考研及深造的需求。开设后续拓展课程是提高大学生英语综合运用能力的一项重要工作。

后现代课程理论是对现代课程理论的反思与批判，它是一种前瞻性的改革思潮[1]。后现代主义课程

反对整体性、同一性, 强调不确定性、内在性; 反对静止、封闭的知识观, 强调知识的多元、开放以及人的主体差异性。后现代课程理论的代表人物是美国课程论专家多尔(William E. Doll Jr.), 他提出了后现代课程观中的四个核心标准——4R, 即丰富性(richness)、回归性(recursion)、关联性(relation)和严密性(rigorous) [2]。后现代课程理论在教育领域的应用, 特别是在民族院校中, 提供了一种更加开放、多元和动态的课程设计和实施方式, 有助于更好地适应和促进学生的个性化和文化多样性发展。

关兴华(2014)指出, 后现代课程理论在大学英语后续拓展课程中的应用, 提供了一种全新的视角, 强调课程的多元性、开放性以及学习者的主体性[3]。这种理论的应用, 可以帮助我们更好地理解课程目的, 并根据需求分析设计大学英语拓展课程。覃新宇(2010)认为, 需求分析(Need Analysis)是指在课程设计和教学过程中, 教师对学生的主观与客观需求进行调查分析, 从而确定让学生学什么和如何学的问题[4]。郑曼怀(2017)通过地方本科院校大学英语拓展课程需求分析, 得出语言技能提高类和考试培训类课程受低年级学生欢迎, 而高年级学生更青睐专门用途类和跨文化交际类课程。提高语言应用能力和满足就业是学生拓展课学习的主要目标[5]。田振江认为 ESP 理论是指导大学英语教学的重要理论, 并强调大学英语教学需要满足社会需求和学生个性化的拓展需求[6]。刘略昌(2018)在“‘双一流’视域下行业类院校大学英语拓展类课程群建设”一文中探索行业类院校的大学英语课程群建设, 提出大学英语拓展类课程群结构合理, 内涵丰富, 既凸显外语工具性又兼顾其人文性, 并从建设基础、目标和任务, 建设措施等方面进行了分析[7]。康洪君、佟佳丽(2021)则通过对本校基于 SPOC 的大学英语拓展课建设的思考, 提出了改革大学英语拓展课教学的几点建议, 强调根据学生需求, 安排个性化学习内容和开展第二课堂活动, 营造学习外语的浓厚氛围[8]。

马惠琼(2016)指出, 民族院校要开设既符合社会和学校发展实际, 又能够满足学生自身发展需要的拓展性课程, 切实提高教学质量, 更好地完成新时期大学英语赋予的教学使命[9]。后现代课程理论为大学英语后续拓展课程的设计和实施提供了新的思路和方法, 有助于实现更加个性化和多元化的教学目标。

3. 基于学生需求的大学英语拓展课程问卷数据分析

本研究以民族院校本科生为研究对象, 采用问卷调查的方式, 了解学生英语学习的各项需求。问卷主要由五个部分构成: (1) 学生的基本信息; (2) 学生对教材的需求; (3) 学生的目标需求; (4) 学生对大学英语课程的期望; (5) 学生对开设大学英语拓展课程类型的认识及期望, 从而了解民族院校学生对大学英语拓展课程的需求及建设方向。本问卷旨在探讨如何构建一个既满足学生英语语言水平提升, 又促进个性化学习需求的大学英语拓展课程体系, 以适应学生不同专业发展的需求。问卷调查通过“问卷星”在线平台进行, 要求参与调查的英语教师在学生填写问卷前, 就问卷的目的和关键条目进行充分解释。该平台能够自动处理单选题、多选题和简答题等不同题型的数据统计工作, 研究者据此对数据进行分析和讨论。本次问卷调查共收集到有效答卷 502 份, 样本来自于少数民族地区民族类院校的在读大学生, 全面覆盖不同年级、专业和背景的学生。在对 502 份关于拓展课程需求的问卷调查数据进行分析后, 我们得出以下结论: 问卷的有效性得到了验证, 因为所有问题均得到了受访者的积极响应, 且问卷设计紧密贴合研究目的, 能够准确反映受访者对拓展课程的实际需求。在信度方面, 通过对问卷进行预测试和正式测试, 结果显示两次测试结果具有高度一致性, 表明问卷具有较高的稳定性和可靠性。此外, 通过计算 Cronbach's Alpha 系数, 我们得到了 0.89 的高分, 进一步证实了问卷的内部一致性。因此, 这份问卷调查在该类院校学生群体中具有较好的代表性和有效性, 能够为研究提供可靠的数据支持。

问卷涉及的拓展课程主要分为以下几类: (1) 语言技能类, 旨在提升学生的英语听说读写译能力, 包括英语听力、英语会话、英语泛读、英语应用文写作、英语口译、翻译理论与实践等课程; (2) 文化素养类, 旨在扩大学生文化知识面, 包括跨文化交流、民族旅游文化、英语电影赏析、英美文学选读等课程;

(3) 语言应用类，旨在培养学生的实际英语应用能力，包括英语辩论、英语演讲与主持、雅思英语、托福英语等课程；(4) 专门用途英语类，旨在训练特定专业领域的英语能力，包括农林科技英语、旅游英语、商务英语、科技英语、法律英语等课程；(5) 学术英语类，包括学术英语听说、学术演讲、学术论文写作等课程；(6) 考试培训类，包括考研英语、大学英语四六级考试等课程。

在对 502 名受访者进行的问卷调查中，我们旨在分析其对英语拓展课程的需求。调查结果显示，约 48.57% 的受访者认为当前学校提供的英语拓展课程数量不足，且选择范围有限。超过 68.57% 的受访者表达了对参与拓展类课程的强烈意愿。具体到各类课程的需求分布，我们发现：高级语言技能类课程的需求比例最高，达到 57.86%；语言文化素养类课程的需求比例为 60%；专门用途英语类课程的需求比例为 42.22%；通用学术英语类课程的需求比例为 35%；专业学术英语类课程的需求比例为 26.43%；考试培训类课程的需求比例为 42.22%。

在教学方式的偏好方面，受访者的首选是传统课堂讲授，其次是讨论式教学、翻转课堂、讲座式教学和任务式教学。这些数据为我们提供了宝贵的洞见，表明学生对不同类型的英语拓展课程有着明确的需求，并且对教学方式有着多样化的偏好。

除了问卷之外，我们还采用了课堂观察、访谈等，深入探究民族院校英语拓展课程的实际运行情况。这些数据为我们提供了宝贵的洞见，揭示了民族院校学生对于不同类型英语拓展课程的需求和偏好，有助于学校在课程设置和教学方法上做出相应的调整和优化，为后续课程开发和教学改革提供了重要的参考依据。

4. 大学英语拓展课程体系构建与规划

在“双一流”建设的宏观背景下，大学英语拓展课程的构建对于民族院校而言，既是挑战也是机遇。研究发现，对于民族院校的学生而言，加强英语基础知识的教学是必要的。学生对于拓展课程的学习目标明确，主要集中于提升跨文化交际能力、文化素养。因此，民族院校的大学英语拓展课程应以巩固学生的语言基础、扩展词汇量、系统化训练阅读、听力、语法、口语、翻译和写作能力为重点，以提高学生的英语学习能力和语言应用能力，逐步提升语言文化素养。

另外，根据民族院校的特色和学科发展需求，设计具有差异化生态结构的语言拓展课程体系，实现课程设置的多元化、模块化、个性化和立体化。根据学生的英语水平和学习需求，将课程分为基础、提高和发展三个层次。基础层次的课程注重语言基础知识和技能的培养，提高层次的课程旨在提升学生的语言应用能力，而发展层次的课程则更侧重于专业英语和学术英语的应用。为所有学生提供基础的英语语言技能训练，包括听、说、读、写。根据学生的专业背景和未来职业需求，设计与专业相关的英语课程，如商务英语、法律英语等。培养学生的跨文化意识和交际能力，帮助他们理解和适应不同的文化背景。

针对不同类别，我们成立了相应的课程建设团队，例如跨文化交际课程组、医学英语课程组、民族文化课程组和翻译实践课程组等，以深化课程内容和教学方法的研究。各课程建设团队深入分析学情，识别民族院校学生在英语学习中的优势和不足，如缺乏英文交流的语言环境、词汇量不足等，并以此为基础，采用支架理论(scaffolding)等教学方法，为学生的语言输入和知识内化搭建脚手架。将民族院校所在地的民族文化特色融入英语教学中，例如通过项目型和任务型教学方法，让学生用英语介绍和讨论民族特色文化，如地理环境、历史变革、语言文字等。以民族文化内容为依托，将学生引入教学主题和问题情境，为学生的独立探索研究和互助学习讨论奠定基础，从而提高语言输出效果，实现语言能力目标。例如，通过“民族文化赏析”、“民族旅游文化”等专题板块培养学生“用英语讲好中国本土民族文化”的意识和能力。

5. 大学英语课程教学模式建设的实施与评估

在《大学英语教学指南》(2020 版)中, 对大学英语的课程地位和性质、教学目标和教学要求、课程设置、评价与测试、教学方法与手段、教学管理和教师发展等方面进行了全面阐述和要求。大学英语课程兼具工具性和人文性, 旨在培养学生的英语应用能力, 特别是沟通、交流的能力, 并进一步增强学术英语或职业英语交流能力和跨文化交际能力。民族院校大学英语拓展课程的建设应秉承创新和个性化的发展方向, 用学科的进一步发展为学生提供更高层次的学习资源和平台, 使其顺应时代的发展, 成为国际应用型人才。

5.1. 大学英语拓展课程教学模式

在“互联网+”信息化技术迅速发展背景下, 大学英语拓展课程教学能够结合传统教学手段与信息化教学手段, 形成学生线上自学、教师线上线下辅导、课堂线下面授三个环节, 紧密联系课堂教学和课外自学, 推进信息技术与英语教学的深度融合混合式教学模式, 扩展教与学的时间和空间, 将线下课堂教学与线上自主学习结合起来, 利用好民族院校特色课程思政资源库、微课程、优秀教学案例, 形成翻转课堂。在教材内容需求分析的基础上, 网络教材与纸质教材兼用, 对教材和教学内容进行改编, 课程设计利用多媒体和互联网技术设计形式多样的教学情境, 通过讲授、互动、协作、探究式的教学手段, 从而调动学生学习的积极性和课堂活动的参与性。利用网络教学平台和多媒体资源, 为学生提供丰富的学习材料和互动环境。通过大数据分析学生的学习情况, 为他们提供个性化的学习建议和资源。

5.2. 大学英语拓展课程教学评价

在大学英语拓展课程的建设中, 一个可行且有效的评价方法是至关重要的。本课题组通过对学生需求的调查发现, 大多数学生倾向于一个多元化的评价体系, 他们认为最合理的考核方式是开卷考试和提交学期论文。这种偏好反映了学生对于“教学评”一致性和评价方式多样化的期望。因此, 我们设计的校本英语拓展课程评价体系结合了终结性评价和形成性评价, 旨在实现评价的全面性和公正性。形成性评估在我们的评价体系中占据核心地位, 它由三个关键部分组成: 学生的自我评估、学生之间的相互评估以及教师对学生的评估。这种多元化的评估方式不仅能够提供多角度的反馈, 还能够促进学生之间的互动和自我反思。

期末评定的构成是平时成绩和期末成绩的结合, 我们提出了两种可能的权重分配方案: 一种是平时成绩占 50%, 期末成绩占 50%; 另一种是平时成绩占 40%, 期末成绩占 60%。这样的设计旨在平衡学生在整个学期的努力与期末表现的重要性。平时成绩的评定包括课堂考勤、课堂表现、小组任务评估、随堂测验以及在线学习时长和在线学习成绩。此外, 我们还定期进行模块测试、小组展示和其他团队输出内容的评估, 这些活动的评分比重被纳入平时成绩的计算中, 以确保平时成绩的评定更加客观和合理。

通过这种持续的观察和评估机制, 我们能够有效地监控学生的学习进度, 并提供及时的反馈。同时, 我们鼓励学生进行自我评估, 这不仅有助于培养他们的自主学习能力, 还能够使他们更加主动地参与到学习过程中来。

5.3. 大学英语拓展课程的实施效果

开设大学英语校本拓展课程, 尤其是语言技能和文化类课程, 已经在一定程度上促进了学生英语综合能力的提升, 并显著增强了他们学习英语的兴趣和自信心。通过与教师和学生的半结构化访谈, 我们了解到学生对此次大学英语校本拓展课程的尝试普遍感到满意, 这不仅符合了大多数学生的期望, 也满足了他们的学习需求。

此外，由于教师是根据自己的研究方向和专业特长加入相应的课程组，因此在教学过程中能够更好地发挥个人专长。大多数受访教师对此表示满意，认为这样的安排不仅使他们能够充分发挥自己的专业优势，还提升了他们对民族文化的理解以及教学技能。这种课程设置和教师配置的策略，不仅优化了教学资源的利用，也为教师和学生提供了更为丰富和个性化的学习体验。

大学英语校本拓展课程的实施，不仅在提升学生的英语应用能力方面取得了积极成效，也在激发学生学习动力和增强教师教学能力方面发挥了重要作用。未来，应继续探索和完善此类课程的设计与实施，以更好地适应学生多元化的需求，促进其全面发展。

6. 结语

在推进“双一流”高校建设的宏观背景下，民族院校在大学英语课程拓展方面的建设，不仅旨在促进学生英语能力的持续增长，而且支持学生的个性化成长，以适应不同学科领域的专业需求。课程开发团队需深刻理解，将民族院校的特色与广泛、多样化的大学英语教学相结合，是当前大学英语教学改革的必然方向。学生的实际需求应成为大学英语教学改革的核心动力和关注焦点。通过密切关注学生的学习需求和期望，并结合学科发展的最新趋势，才能构建一个既符合实际又有效的大学英语拓展课程体系。在大学英语课程设置日益呈现多元化和个性化趋势的改革环境中，各类高校应构建具有不同生态结构的语言课程体系。这需要充分考虑学校的特色和学科发展的要求，开发多元化和个性化的拓展课程体系。同时，更新教学内容，提高教师的专业能力和信息素养，以满足学生、学校和社会发展的需求，以及学生的自我实现愿望。这样的课程设计不仅有助于全面提升学生的英语能力，还能激发学生的学习热情，培养他们成为具备国际视野和竞争力的人才。

基金项目

湖北省教育科学规划 2019 年度专项资助重点课题“双一流建设背景下民族院校大学英语校本拓展课程的研究与实践”的阶段性成果，项目编号(2019ZA06)。

参考文献

- [1] 黄文涛. 多尔的后现代课程观及其对我国教育的启示[J]. 高等函授学报(哲学社会科学版), 2002, 15(3): 32-36.
- [2] Doll, W.E. (1993) A Post-Modern Perspective on Curriculum. Teachers College Press, 174-183.
- [3] 关兴华. 基于 ESP 理论的地方本科院校大学英语拓展课程实证研究[J]. 当代外语研究, 2014, 14(3): 33-37.
- [4] 覃新宇. 需求分析理论框架下的大学英语选修课程设置[J]. 教育与职业, 2010(24): 140-142.
- [5] 郑曼怀. 地方本科院校大学英语拓展课程需求分析[J]. 语言教育, 2017(2): 51-56.
- [6] 田振江. ESP 理论下的大学英语拓展课程需求调查[J]. 民族高等教育研究, 2016, 4(6): 78-81.
- [7] 刘略昌.“双一流”视域下行业类院校大学英语拓展类课程群建设[J]. 戏剧之家, 2018(33): 149-150.
- [8] 康洪君, 佟佳丽. 基于 SPOC 的大学英语拓展课建设的思考[J]. 海外英语, 2021(19): 29-30.
- [9] 马惠琼. 民族院校大学英语拓展性课程设置思考[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2016, 10(4): 106-109.