

# 多元化研究生综合英语教学评价体系研究

贾培培, 马艳晓

中国矿业大学(北京)文法学院, 北京

收稿日期: 2024年1月31日; 录用日期: 2024年4月30日; 发布日期: 2024年5月8日

## 摘要

教学评价对于提升教学质量、完善教学体系、改进教学方式有着重要的意义。本研究基于教学实践, 针对研究生综合英语教学评价中存在的问题提出了构建多元化研究生综合英语教学评价体系的重要性。多元化研究生综合英语评价体系主要包含四元评价主体、三重评价内容、双效评价方式和四方反馈机制。构建多元化的研究生综合英语教学评价体系对于提升研究生综合英语教学的育人效果, 推动研究生人才培养工作具有一定的启示意义。

## 关键词

多元化, 研究生综合英语, 教学评价体系

## A Study of Diversified Teaching Assessment System for Graduate Comprehensive English

Peipei Jia, Yanxiao Ma

School of Law and Humanities, China University of Mining and Technology-Beijing, Beijing

Received: Jan. 31<sup>st</sup>, 2024; accepted: Apr. 30<sup>th</sup>, 2024; published: May 8<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

Teaching assessment is of great significance for improving teaching quality, teaching system, and teaching methods. Based on teaching practice, this study proposes the importance of constructing a diversified teaching assessment system for graduate comprehensive English to address the problems of singular assessment subject, singular assessment content, singular assessment method, and singular feedback mechanism. The diversified assessment system for graduate comprehensive English mainly includes four-party assessment subject, three-fold assessment content, dual-effect assessment method, and four-party feedback mechanism. Constructing a diversified teaching assessment system for graduate comprehensive English has an enlightening significance

**in improving the educational quality of graduate comprehensive English teaching and promoting the cultivation of graduate students.**

## Keywords

**Diversification, Graduate Comprehensive English, Teaching Assessment System**

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

“教学评价是评价主体依据相应的评价标准,对教学状态、过程和结果作出客观、科学、公平、公正的价值判断”[1]。教学评价对于提升教学质量、完善教学体系和改进教学方式等都有着非常重要的反馈、指导和监督作用。而且,随着研究生教育的快速发展,社会对于研究生综合素质的培养要求越来越高。与此同时,研究生群体对于英语学习的个性化需求也日益突出。这些都要求高校研究生综合英语教学能够跟得上研究生教育发展的步伐。对于研究生综合英语教学而言,其评价体系尤为重要。

目前国内研究生综合英语教学尚未形成完整、成熟的评价体系,未能充分满足研究生综合英语教学对于全面化、立体化教学评价的要求。这主要表现在以下四个方面:1)评价主体单一:研究生综合英语现有评价主体多是教师或学生,即教师评价学生或学生评价教师教学,较少涉及督导评价、同行评价等;2)评价内容单一:现有研究生综合英语的评价内容多是对英语语言技能的考查,较少将学生的英语学术素养、跨文化交际能力纳入到评价体系中;3)评价方式单一:研究生综合英语的评价方式仍以结果评价为主,过程评价较少,而且以考试评价为主,项目评价也较少涉及;4)反馈机制单一:现有的研究生综合英语教学评价多是在学期末才能让任课教师看到学生反馈的评价信息,这不利于教师和学生及时了解评价结果,进而调整教学计划、学习策略。

针对研究生综合英语教学评价中存在的评价主体单一、评价内容单一、评价方式单一、反馈机制单一的问题,本研究旨在通过对研究生综合英语教学评价体系进行改革,构建多元化的教学评价体系,以此来提升和完善研究生综合英语的评价体系,使教学评价可以更好地反馈研究生英语教学,推动研究生综合英语教学的改革与实践。

## 2. 关于国内高校公共英语教学评价的研究特点

关于国内高校公共英语教学评价的相关研究主要呈现以下三个特点:1)大学英语教学评价研究相对丰富,与大学英语教学评价研究相比,研究生英语教学评价研究在量上有所差距[2][3];2)公共英语教学评价研究多侧重单项内容的教学评价,特别是写作教学评价,例如写作评价体系的构建与反馈研究等[4][5][6];3)公共英语教学评价研究注重混合式教学评价或个性化教学评价研究等,系统化的教学评价体系研究有待完善和推进[7][8][9]。

综上所述,关于国内高校公共英语教学评价的研究中,对研究生英语教学评价的系统探讨较为有限,这主要表现在两个方面:1)有限的教学评价研究更侧重大学英语的教学评价研究,而研究生英语教学研究没有受到足够的重视;2)现有的教学评价研究多着眼于公共英语教学的某个环节(如评价方式)或某个方面(如公共英语写作教学评价),较少全面、系统地探讨整个教学评价体系的构建。因此,构建多元化研

研究生综合英语教学评价体系是极其必要且有意义的。多元化研究生综合英语教学评价体系既可以丰富研究生英语教学评价研究,也可以反哺研究生英语教学实践。

### 3. 多元化研究生综合英语教学评价体系的构建

基于研究生综合英语的教学实践,本研究旨在构建多元化研究生综合英语教学评价体系。多元化研究生综合英语教学评价体系主要包括四元评价主体、三重评价内容、双效评价方式和四方反馈机制。在这些评价元素的相互作用下,可以极大地改进现有的评价体系,促进研究生综合英语教学。

#### 3.1. 四元评价主体

以往的研究生综合英语教学评价中,教师和学生为两大主体。这主要因为教师与学生是参与教学活动的直接相关人员。具体而言,教师需要对学生的出勤情况、课堂表现、作业完成情况、期末考试等进行相应的评价;与此同时,学生也需要对教师的教学目标达成度、教学效果、课程质量、课堂情况等进行评价。事实上,研究生综合英语教学评价的主体不仅仅是教师和学生,还应该包括教学督导和同行督导。教学督导通常由上级领导或者学科领域的专家组成。教学督导通过走进课堂,在听课的同时了解教学情况,对教师的教材选择、教学方法、教学效果等方面进行客观、公正的评价,为提升与改进研究生综合英语教学提供重要的依据和参考。同行督导主要由教学团队成员组成。由于同行督导对授课内容较为熟悉,那么通过同行评价可以非常直观、有效地反馈课程设置、教学内容、教学方法等方面的优势与不足,以便及时调整教学计划或授课策略,促进研究生英语教师不断改进教学方法,提升教学质量。总而言之,明确“教师-学生-督导-同行”四元评价主体,不仅可以从多个角度折射出研究生综合英语教学中存在的问题与不足,而且可以更好地反哺和推进研究生综合英语教学工作的开展。

#### 3.2. 三重评价内容

“研究生英语的教学内容一直以来侧重对学生语言技能的培养,没有很好地满足学生对专业英语和学术交流与合作的迫切需求”[10]。这就导致研究生综合英语的教学评价内容以语言技能为主,注重英语语言能力的培养,常常以英语口语表达能力、英语阅读理解能力、英文写作能力等作为评价指标,而对于研究生的学术英语水平和跨文化交际能力则关注不够。在全球化背景下,随着国内高校国际学术交流的日益深入,公共英语教学应注重学生英语学术素养的提升和跨文化交际能力的培养。因此,研究生综合英语在加强语言技能考核的同时,应引导学生了解学术规范,掌握科学的研究方法,积极参与学术交流与合作,提升英语学术素养,并将研究生的学术素养纳入评价范围。除了考查研究生的学术素养,在研究生综合英语教学评价中,还应对学生的跨文化交际能力进行评价,特别是学生的文化意识、全球化视野、跨文化知识、沟通能力等。因此,本研究在评价研究生英语语言技能的基础上,提出要加强对学生的英语学术素养和跨文化交际能力的考核,构建英语语言技能、英语学术素养和跨文化交际能力相结合的重评价内容,为研究生人才培养提供强有力的语言和能力支撑,使研究生更好地适应学术发展与国际交流的需要。

#### 3.3. 双效评价方式

蔡基刚在“高等教育国际化背景下的外语教学评价体系调整”一文中指出:“我国传统的外语教学评价比较单一……重结果轻过程”[11]。目前“英语课程的教学评价普遍使用的是结果评价,过程评价正在兴起,增值评价和综合评价还在探索阶段”[12]。对于研究生综合英语教学评价而言,现阶段仍注重结果评价,且结果评价仍占据主导地位。而且,研究生综合英语注重考试评价,对项目评价关注不够。然而,任何一门课程的教学都应以培养学生的实际应用能力为目标,而不仅仅是考试成绩,研究生综合英

语也不例外。因此,在研究生综合英语评价方式中,在注重结果评价的基础上,还应充分体现过程评价。在开展考试评价的同时也应注重项目评价对学生合作学习与交流所起到的积极促进作用。对于研究生综合英语而言,结果评价主要包括学生期末考试(考查英语语言技能)和科技论文写作(考查学术素养);过程评价主要包括课堂出勤、课堂表现、项目制 Presentation (考查跨文化交际能力)和作业完成情况。此外,对于结果评价与过程评价的比例问题,可以根据教学实际,在现有基础上加大过程评价的占比。将结果评价与过程评价相结合的双效评价方式有助于充分调动研究生学习英语的主动性,加强教师对学生的评价管理,以便更全面地评估学生的英语学习质量和学习效果。

### 3.4. 四方反馈机制

教学评价体系不是一成不变的,应根据实际情况进行动态调整。而动态调整的重要参考依据就是及时的教学反馈机制。目前研究生综合英语教学通常是在学期末将学生的学评教信息汇总给任课教师。事实上,及时性应该是有效反馈机制的重要特点之一。因此,建立及时的反馈机制对于教师及时了解评价结果、改进教学方法尤为重要。研究生综合英语的反馈机制主要包括四个方面,分别是学生反馈、督导反馈、同行反馈和教师反思。其中,学生反馈主要是指学生对研究生综合英语的教学质量、教学方法、教学重难点等内容进行反馈,以帮助教师改进教学内容和教学方法,进而更好地提升教学效果。督导反馈是指教学督导通过走进课堂来反馈研究生综合英语教学中存在的问题和不足,便于任课教师及时进行调整。同行反馈是指教师之间互相提供教学反馈信息,相互交流,切磋教学经验,分享教学资源,研讨教学方法,共同提高教学水平。教师反思是指教师自己对研究生综合英语教学实践开展的反思活动,目的在于思考并总结自己在教学活动中的优势与不足,以便进一步提高教学质量。建立及时的“学生反馈-督导反馈-同行反馈-教师反思”四方反馈机制是教学评价体系的重要环节,这可以使学生和教师及时了解评价结果,进而调整学习计划和教学策略。

## 4. 小结

本文基于国内高校公共英语教学评价的相关研究和研究生综合英语的教学实践,从评价主体、评价内容、评价方式和反馈机制四个方面入手,构建了多元化研究生综合英语教学评价体系。具体而言,多元化研究生综合英语教学评价体系主要包括四元评价主体、三重评价内容、双效评价方式和四方反馈机制。其中,四元评价主体主要包括教师、学生、督导和同行,三重评价内容主要包括英语语言技能、英语学术素养和跨文化交际能力,双效评价方式主要包括结果评价和过程评价,四方反馈机制包括学生反馈、督导反馈、同行反馈和教师反思。多元化研究生综合英语教学评价体系的构建对于提高研究生英语教学的质量和效果具有一定的启示和借鉴意义。然而,研究生英语教学评价体系研究需要综合考虑诸多因素的影响,如要建立一个科学、合理、有效的评价体系,则仍然需要我们持续不断地探索和实践。

## 基金项目

本文系中国矿业大学(北京)2023年研究生教育教学改革项目“《研究生综合英语》教学评价改革研究”(项目编号:YJG2023011)和2022年北京市高等教育学会面上课题(项目编号:MS2022079)的研究成果。同时,本研究获得2019年中国矿业大学(北京)“越崎青年学者”人才项目支持。

## 参考文献

- [1] 刘卓. 建立健全新发展阶段高校教学评价体系[J]. 中国高等教育, 2022(8): 54-55.
- [2] 娄惠茹. “第二人生”在大学英语教学中的应用研究[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(30): 56-60.
- [3] 吴进. 基于 SPOC 的大学英语混合式教学评价体系构建研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2023, 39(5): 56-60.

- 
- [4] 蔡爱春. 高校英语写作教学的评价与反馈研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2016(8): 149.
- [5] 毛洁. 互联网+背景下高校英语写作多元化教学评价模式研究[J]. 长春大学学报, 2020, 30(10): 102-104.
- [6] 范小红, 张曼君. 融入思辨能力培养的大学英语写作教学评价标准与实践路径[J]. 现代英语, 2023(13): 1-4.
- [7] 刘茜, 李清平. 人格心理学视阈下的高校外语个性化教学与评价模式构建[J]. 创新与创业教育, 2017, 8(1): 134-138+142.
- [8] 赵延燕. 融媒体环境下高校英语混合式教学模式探索[J]. 教育理论与实践, 2019(24): 63-64.
- [9] 朱枝. 大数据背景下高校英语个性化教学实践研究[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(30): 59-61.
- [10] 贾培培, 许卉艳. 研究生学术英语能力培养路径研究——以中国矿业大学(北京)为例[J]. 教育进展, 2023, 13(2): 549-554. <https://doi.org/10.12677/ac.2023.132089>
- [11] 蔡基刚. 高等教育国际化背景下的外语教学评价体系调整[J]. 外语电化教学, 2013(1): 3-8.
- [12] 刘建达, 李雪莲. 英语课程的教学评价改革[J]. 中国考试, 2020(9): 27-31.