

基于需求分析的大学英语课程教学改革研究

张 敏, 马小燕, 郭 萍

陕西理工大学, 外国语学院, 陕西 汉中

收稿日期: 2024年4月15日; 录用日期: 2024年6月5日; 发布日期: 2024年6月17日

摘 要

本文以需求分析理论为出发点, 对非英语专业大学生在英语学习中的各种需求展开调查, 并通过分析问卷调查结果, 明确大学生在英语学习中的关键需求, 为改进大学英语课程体系设置提供基础资料和合理建议。

关键词

需求分析, 问卷调查, 教学改革

Research on Teaching Reform of College English Courses Based on Needs Analysis

Min Zhang, Xiaoyan Ma, Ping Guo

School of Foreign Studies, Shaanxi University of Technology, Hanzhong Shaanxi

Received: Apr. 15th, 2024; accepted: Jun. 5th, 2024; published: Jun. 17th, 2024

Abstract

This paper investigates the diverse needs of non-English major college students in their English learning based on needs analysis theory. Through analysis of the questionnaire survey results, the study identifies the key needs of non-major college students in their English learning, providing some foundational data and rational suggestions for the improvement of college English course design.

Keywords

Needs Analysis, Questionnaire Survey, Teaching Reform



1. 引言

《大学英语教学指南》(2020) [1]指出, 大学英语教学应贯彻分类指导、因材施教的原则, 以适应个性化教学的实际需要。随着大学英语教学改革的不深入, 各个高校都在探索大学英语教学目标的调整、课程设置的改革以及教学方法的改进等相关问题。同时, 地方高校的大学英语课普遍采用合堂班授课, 学生英语水平参差不齐, 经常出现水平高的学生认为授课内容过于简单, 基础较弱的学生听起课来都觉得费力。这种情况大大增加了教师的授课难度, 影响了课堂的整体教学效果。如何快速扭转上述情况, 已成为高校教育界普遍关注的话题。要科学合理地推进大学英语教学改革, 必须首先明确学生在英语学习方面的关键需求。

2. 研究设计

1) 调查问卷的设计。本研究主要以 Dudley-Evans & St John [2]的需求分析模型为参考, 结合 Hutchinson & Water [3]、王海啸[4]、以及夏纪梅和孔宪辉[5]等人的学习者需求分析设计理念, 自主设计“大学英语学习者个人需求调查问卷”。问卷从学习动机、英语知识技能、学习策略和学习环境四个方面调查学生的英语学习需求。

2) 调查问卷的数据分析。本研究采用 SPSS 软件统计分析问卷数据, 并进行可靠性检验, 对于信度值低于 0.70 的问卷题目进行调整优化, 最后从项目分析、信度分析和效度分析三方面对调查问卷进行评价。

3) 调查问卷的结果运用。根据调查问卷和后续访谈所获得的资料数据明确该校大学生在英语学习中的关键需求, 分析该校大学英语课程设置中可能存在的问题, 并在此基础上提出课程体系改革的合理建议。

3. 研究结果与讨论

3.1. 调查问卷的设计与优化

本研究所用的调查问卷为“大学英语学习者个人需求调查问卷”, 问卷使用多项目量表, 主要由封闭性问题构成, 包括了事实类信息、行为类信息和态度类信息的测量指标。问卷题目类型包括填空题和选择题。其中, 行为类和态度类信息的测量全部设计为封闭式选择题。选项设计采用了里克特五级量表。研究者将问卷题目分为四类, 从学习动机(XXDJ)、知识技能(ZZJN)、学习策略(XXCL)和学习环境(XXHJ)四个方面进行设计。实测版问卷结合试测者的反馈, 对题目顺序进行了微调。

3.2. 调查问卷的数据统计

1) 受试者基本信息

本次问卷调查对象为某地方高校 2019 和 2020 两个年级非英语专业本科生, 共发放问卷 2000 份, 收回有效问卷 1714 份, 有效回收率为 85.7%。具体情况见表 1。

统计数据显示, 被调查者的 1714 名大学生中, 男生 658 人, 占 38.4%, 女生 1056 人, 占 61.6%; 2019 级学生 750 人, 占 43.8%, 2020 级学生 964 人, 占 56.2%; 文科学生 638 人, 占 37.2%, 理工科学

Table 1. Basic information of subjects
表 1. 受试者基本情况

项目	性别		年级		专业		入学英语成绩			
	男	女	2019 级	2020 级	人文	理工	≥120	100~120	80~100	<80
数量										
人数	658	1056	750	964	638	1076	249	767	462	236
总数	1714		1714		1714		1714			

生 1076 人，占 62.8%；入学英语成绩高于 120 分的学生 249 人，占 14.5%，100 分至 120 分的学生 767 人，占 44.7%，80 分至 100 分的学生 462 人，占 29.9%，低于 80 分的学生 236 人，占 13.8%。调查对象中女生居多，理工科专业学生居多，入学英语成绩主要集中在 80 分至 120 分之间。

2) 学生英语需求分析

本次调查以“影响中国地方院校非专业本科大学生英语学习的关键需求因素有哪些？这些因素之间有什么样的关系？”作为研究问题，对 2019 级和 2020 级两个年级非英语专业 1714 名本科大学生进行了问卷调查。从表 2 可以看出，学习动机维度下 6 个因素中，内在兴趣最为显著，其次是学习情境和信息媒介；英语知识技能维度下 2 个因素中，英语技能较为显著，其次是英语知识；学习策略维度下 6 个因素中，元认知策略最为显著，其次是社交策略；学习环境维度下 9 个因素中，课堂学习环境最为显著的需求因素是合作学习，其次是教师教学和师生关系。课外学习环境最为显著的需求因素是对外交流。

Table 2. Key needs screening
表 2. 关键需求因素筛选

分量表名称	项目	题号	信度	效度	代码
学习动机		1~18	0.75	0.675	XXDJ
1	个人发展	1, 2, 3	0.66	0.72	gf
2	学习情境	4, 5, 6	0.79	0.68	qj
3	信息媒介	7, 8, 9	0.73	0.70	xm
4	成绩动机	10, 11, 12	0.70	0.69	cj
5	社会责任	13, 14, 15	0.68	0.57	sz
6	内在兴趣	16, 17, 18	0.81	0.69	nz
知识技能		19~27	0.78	0.76	ZZJN
1	英语知识	24, 25, 26, 27	0.81	0.80	sek
2	英语技能	19, 20, 21, 22, 23	0.76	0.74	sep
学习策略		28~55	0.81	0.70	XXCL
1	记忆策略	28, 29, 30, 31, 32	0.79	0.61	ms
2	认知策略	33, 34, 35, 36, 37	0.82	0.67	cs
3	补偿策略	38, 39, 40, 41	0.70	0.71	rs
4	元认知策略	42, 43, 44, 45	0.73	0.73	mc
5	情感策略	46, 47, 48, 49, 50	0.67	0.61	as
6	社交策略	51, 52, 53, 54, 55	0.79	0.79	ss

续表

学习环境		56~85	0.83	0.67	XXHJ
1	教师教学	56, 57, 58	0.90	0.70	ft
2	师生关系	62, 63, 64	0.81	0.63	ts
3	考试考核	59, 60, 61	0.68	0.57	pe
4	同学关系	65, 66, 67, 68	0.84	0.78	sr
5	合作学习	69, 70, 71, 72	0.89	0.72	cl
6	任务感知	73, 74, 75	0.77	0.57	tp
7	校内活动	76, 77, 78	0.64	0.52	ca
8	对外交流	79, 80, 81	0.89	0.68	ec
9	设备资源	82, 83, 84, 85	0.72	0.72	cr

采用 SPSS 软件对四个维度的数据进行主成分分析，进一步解析各维度对大学生英语学习需求影响的强弱关系，结果如表 3 所示。从表 3 可以看出对大学生英语学习需求直接影响最大的维度是学习策略(-0.874)，其次是知识技能(0.843)；间接影响最大的维度是学习环境(-0.929)，而学习动机(0.467)、知识技能(0.460)、学习策略(0.416)这三个维度作用效果接近，相对较弱。

Table 3. The relationship between four dimensions and college students' English learning needs

表 3. 四个维度对大学生英语学习需求影响的关系解析

维度名称	直接效应	间接效应
学习动机	0.034	0.467
知识技能	0.843	0.460
学习策略	-0.874	0.416
学习环境	0.043	-0.929

4. 对大学英语教学的建议

通过上述分析，笔者认为，首先，要从调动学生的内在兴趣、提高学生英语学习技能、培养恰当的学习策略入手来改变学生学习动机不足、英语技能和学习方法欠缺的现状。其次，要提高学生合作学习的能力，并加强对外交流。

1) 提升学习动机。

调查显示，学生的学习动机主要受到了内在兴趣和学习情境的影响。首先，积极培养学生的英语学习兴趣，一方面，鼓励学生使用英语追求其他技能和兴趣，如为英文电影配音、演奏英文歌曲等，并在课堂上进行分享。另一方面，鼓励学生将英语学习与自己的社交生活联系起来。通过积极引导参加英语角、英语社团等第二课堂活动，结识志趣相投的中外朋友，丰富社交生活，使英语学习成为生活的一部分。

其次，创设高效的学习情境。教师需根据学生的现有英语水平选择教学内容，创设丰富的课堂活动和活跃的教学氛围，激发学生的语言学习热情和表达欲，以期逐步构建互动高效的课堂学习情境，提升学生的语言学习动力。

例如,教师可借助视频或图像,创设与课文内容相关的情景,同时给出参考词汇和表达方式,帮助学生融入特定的氛围,借助小组讨论的形式进行头脑风暴,提升学生的表达热情,使学生能够在较为宽松课堂环境下将所学知识加以运用,实现输入输出一体化教学。课堂讨论结束后,教师可进一步布置写作任务。前期讨论的铺垫,再加上教师在写作思路和结构上的引导,可帮助学生很快进入状态,提高学生的写作效率。

2) 培养学习策略

调查表明,学习策略的运用对大学生英语学习存在显著的直接影响。学生在学习策略方面较为欠缺,尤其是在元认知策略和社交策略方面。元认知策略子维度的李克特平均值仅为 1.89, LSD 显著性为 a, 处于高显著水平,说明学生在元认知策略的应用方面极为欠缺,存在明显的需求缺口。从后续访谈中得知,许多学生除了按部就班地跟着教师的进度走之外,并没有主动制定英语学习计划,也没有明确的英语学习目标。针对这一问题,教师可从入学之初就精心加以引导,如让学生写下自己的英语学习习惯和方法,以及对英语学习的感悟等,并鼓励学生为自己的英语学习制定总体规划和阶段性目标。

社交策略,是学习者为了顺利进行语言交际活动有意采取的计划措施或方法技巧,是语言使用者交际能力的一部分。统计结果显示,社交策略子维度的李克特平均值为 3.21, LSD 显著性为 b, 处于次显著水平,说明学生在社交策略的应用方面较为欠缺,存在一定的不足。针对这一问题,教师可根据学生的特点,通过在课堂教学中设计有趣实用,可操作性强的语言技能练习,促使学生之间互相合作,将社交策略的培养和课堂教学活动整合在一起。

3) 加强合作学习

合作学习是课堂学习环境最为显著的需求因素。该子维度的李克特平均值为 2.34, LSD 显著性为 a, 处于高显著水平,说明学生在课堂教学中缺乏合作学习的机会和体验,或不能较好地应用合作学习的方式促进自身英语水平的提高。合作学习有助于促使学生对自身及同伴的学习情况负责,有助于学生制定学习计划,并对学习过程进行评估。合作学习,尤其是小组成员之间的积极互赖,还有助于提升个体的自主学习能力。为了顺利高效地开展合作学习,教师应积极给与参与合作学习的小组成员以建设性指导,保证显性或隐性的在场率,并面向学生开展学习策略培训,培养学生在学习活动中合理选择与灵活使用学习策略的能力,以优化合作学习的效果。

4) 扩大对外交流

在课外学习环境中,“对外交流”子维度的李克特平均值最低,仅为 2.79, LSD 显著性为 a, 处于高显著水平,说明学生在此方面需求缺口很大。“坚持开放发展”是我国推进教育现代化的基本原则之一。新时代背景下,“一带一路”的不断发展需要大批国际化人才,地方高校亟需根据自身办学特色,将服务好当下需求与长远规划相结合,明确国际化发展的目标,并积极提升对外交流水平。一方面,建议地方高校完善对外交流组织架构,健全对外交流制度,如师生出入境、人才培养国际化、师资队伍国际化、跨国科研合作、留学生培养等方面的制度与办法;另一方面,建议地方高校多渠道筹集资金,增加对外交流经费投入,促进师生间的跨国教学科研合作。从语言学习和专业发展的角度来讲,扩大对外交流,一方面可开拓学生视野,提升语言学习和专业学习的国际化水平;另一方面,中外思想的融合和碰撞可赋予学生一种活跃的开放性思维,提升学生的创新能力。

基金项目

陕西省教育科学规划项目《需求分析视阈下的地方高校大学英语多元化课程体系构建研究》(项目编号:SGH20Y1188);陕西理工大学校级科研项目《通识教育理念下的大学英语课程思政元素需求分析调查研究》(项目编号:SLGSKXM2313)。

参考文献

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020 版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] Dudley-Evans, T. and St John, M.J. (1998) *Developments in English for Specific Purposes: A Multi-Disciplinary Approach*. CUP, Cambridge.
- [3] Hutchinson, T. and Water, A. (1987) *English for Specific Purposes—A Learning-Centered Approach*. CUP, Cambridge.
- [4] 王海嗽. 个性化大学英语教学大纲设计中的需求和条件分析[J]. 中国外语, 2004(1): 21-26.
- [5] 夏纪梅, 孔宪焯. 孔宪外语课程设计的科学性初探[J]. 外语界, 1999(1): 26-31.