

中国英语能力等级量表在高中英语写作形成性评价中的应用研究

姜 聘

重庆三峡学院外国语学院，重庆

收稿日期：2024年5月29日；录用日期：2024年7月15日；发布日期：2024年7月24日

摘 要

随着教育评价改革的不断深化，形成性评价逐渐受到重视。然而我国高中英语的形成性评价在实践操作方面缺乏一定的动态评价方式。为深度把握形成性评价的实施路径与满足英语学科核心素养的评价改革，本文结合形成性评价，深入探讨了中国英语能力等级量表在评价量规、学习契约和成长型档案等英语写作评价方式中的实际应用。

关键词

中国英语能力等级量表，形成性评价，高中英语写作能力

The Application Research on the China's Standards of English Language Ability in Formative Assessment of Senior High School English Writing

Pin Jiang

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: May 29th, 2024; accepted: Jul. 15th, 2024; published: Jul. 24th, 2024

Abstract

With the deepening of educational evaluation reform, formative evaluation has gradually been emphasized. However, the formative evaluation of English in high school in China lacks a certain

文章引用：姜聘. 中国英语能力等级量表在高中英语写作形成性评价中的应用研究[J]. 创新教育研究, 2024, 12(7): 364-370. DOI: 10.12677/ces.2024.127475

dynamic evaluation method in terms of practical operation. In order to deeply grasp the implementation path of formative assessment and the assessment reform that meets the core literacy of the English subject, this paper combines formative assessment with an in-depth discussion of the practical application of the Chinese English proficiency scale in English writing assessment methods such as evaluation scale, learning contract and growth-oriented profile.

Keywords

China's Standards of English Language Ability, Formative Assessment, High School English Writing Ability

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

英语写作作为检测学生语言运用能力的重要部分，一直受到教师的重视。在“听说读写”四大语言技能中，写作处于最后压轴位置，也属于语言技能中的顶端技能，其有效联结与检测其他三个技能的学习效果。同时，随着高中英语写作题型增加，难度提高，高中英语高阶写作技能的培养再次掀起热潮。写作题型中的读后续写考验学生的语篇阅读能力、综合语言语用能力以及创新思维能力，应用文写作考查学生在实际语言环境中传递与沟通信息，表达观点的综合组织能力和逻辑思维能力。二者对学生写作能力的要求逐渐具化，这要求写作评价方式也要与时俱进。同时，教学评一体化的现行教学理念也呼吁英语写作评价方式的革新。

2017 版《普通高中英语课程标准》明确指出：基于英语学科核心素养的教学评价应以形成性评价为主，终结性评价为辅[1]。但在实际运用过程中，由于师生缺少可参照的统一的语言能力评价标准，形成性评价实施的有效性有待商榷。而 2018 年颁布的中国英语能力等级量表(China's Standards of English Language Ability, CSE) (以下简称 CSE)为英语写作教学提供了统一的、可量化的评价标准，这为形成性评价在英语写作教学中提供了明确的参考标准与有效的实施路径。因此本文通过梳理形成性评价的概念以及研究现状，在概述中国英语能力等级量表和 CSE 写作量表概念的基础上，着重介绍 CSE 写作量表在形成性评价中的实际应用，致力于为高中英语写作的评价方式提供新的视角，促进高中生综合语言能力的提升，推进写作教学中教学评一体化目标的实现。

2. 形成性评价

2.1. 形成性评价的概念界定

形成性评价，又称过程性评价，是一种对学生学习全过程的持续观察、记录、反馈，改进的发展性评价过程。Black & William 对形成性评价内涵的精准概括受到较多认同，其认为形成性评价是在教学过程中根据一定标准持续监控和评价学生的学习情况，并细致深入地解读和分析评价结果，以期为教师教学和学生提供及时、丰富、有针对性的反馈信息，最终“促进学习的评价”[2]。由此可以看出形成性评价是一种从识别、反馈、到改正的循环动态评价过程。

形成性评价作为动态评价方式，在具体实施时需要借助多样化的、可视化的评价工具来对学生的学

习过程进行全方位、多角度的客观评价，例如评价量规、学业档案袋、学习日记、自评或同伴互评等。但是，客观的评价工具只能呈现学习情况，如何改变与提升学习效果还需要教师及时有效的反馈。形成性评价中反馈的价值主要体现于教师和学生可充分利用反馈信息不断反思，不断改进学习行为以达到好的教与学的效果。由此，形成性评价中的反馈成为调整后续教与学的重要参考依据，致力于促成教学评一体化的实现。

2.2. 形成性评价的研究现状

形成性评价(formative assessment)最早由美国的评价学专家斯克里芬(M. Scriven)提出，后被美国的教学家布卢姆(B. S. Bloom)应用于教学领域[3]。国外有关形成性评价的研究主要以 1998 年为节点分为两个阶段，1998 年之前形成性评价研究主要集中在形成性评价的功能目的、实施方法及实施效果等理论研究方面[4]；1998 年之后研究重心主要聚焦到形成性评价的实施方法和评价工具的实践研究上。与此同时，随着 2017 年高中英语课程标准的颁布，国内相关学者开始关注这一话题，并开始探究形成性评价在英语写作教学中的应用，例如袁树厚，束定芳在 2017 年探讨不同视角下外语教学中形成性评价的成果与问题[5]。随着 2018 年 CSE 的问世，CSE 与形成性评价的结合成为该评价领域中亟待解决的新问题。其中，潘鸣威，吴雪峰[6]，杨满珍，刘建达[7]等学者对形成性评价和 CSE 量表在英语写作中的实际应用进行了详细深度的探讨，有了较多理论成果。

3. 中国英语能力等级量表(CSE)

3.1. CSE 的概念界定

中国英语能力等级量表是教育部考试中心根据国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》加强“外语能力测评体系建设”的要求研制的，其对学习者的英语运用能力进行了详细划分，明确了不同等级的学习者在不同阶段的听说读写技能应该达到的具体行为目标。CSE 是以 Bachman & Palmer 提出的交际语言能力模型为基础，结合语言能力描述的实际需要与我国外语学习和教育的实际情况，构建的适合中国英语学习者进行学习、教学、评测的语言能力理论框架。

3.2. CSE 的研究现状

英语能力等级量表最早源于 1955 年美国为了考核海外军事人员的口语水平而制定的 FSI 量表。随后欧洲地区出现了最具有代表性的语言力量表——《欧洲语言共同参考框架》，即 CEFR 量表，整个欧洲的语言档案袋也依据此量表为评价标准而建立[8]。我国 2018 年颁布的英语能力等级量表正是基于 CEFR 量表的研究基础上，立足与我国国情与外语教学现状提出的适合我国英语学习者的科学的全国统一的语言能力测评标准。国内对于中国英语能力等级量表的理论探索始于 2007 年，杨惠中与桂诗春提出“制定亚洲统一的英语语言能力等级量表”。随后，2014 年国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》(国发〔2014〕35 号)指出要加强国家教育考试机构、国家题库和外语能力测评体系建设，由此正式开启了中国英语能力等级量表的实践探索。直至 2018 年，由教育部与国家语言文字工作委员会发布的中国英语能力等级量表正式实施。

本文综合国内外形成性评价和英语能力等级量表的有关研究发现：从研究对象上来看，CSE 在基础教育阶段教学的相关研究相对不足，缺少探讨 CSE 应用于高中阶段英语写作教学形成性评价的研究。从研究内容上来看，部分学者探讨了 CSE 应用于形成性评价中的范式，但其所提出的在写作中的应用范式与实证研究仍有待完善，缺乏相关实施手段与工具。所以，本研究创新探索了 CSE 在高中英语写作教学形成性评价中的应用研究，提出具体可行的实施工具。

3.3. CSE 的等级划分

CSE 明确了英语学习者在不同阶段应达到的听说读写技能水平等级，涵盖了英语学习者的所有学习阶段，具体见下表 1。

Table 1. CSE level division and corresponding learning stage alignment
表 1. CSE 等级划分与对应学习阶段对标

能力发展阶段	能力等级	对应学习阶段的学习者
熟练阶段 (高级学习者)	9 级	英语高端人才
	8 级	
	7 级	
提高阶段 (中级学习者)	6 级	英语专业三、四年级学生
	5 级	大三、大四；英专二年级
	4 级	高职；大一、大二；英专一年级
基础阶段 (初级学习者)	3 级	高中生；中职
	2 级	初中生(7~9 年级)
	1 级	小学生(3~6 年级)
		小学生(1~3 年级)

4. CSE 写作量表在形成性评价中的应用

4.1. CSE 写作量表的构成

CSE 写作量表，它由能力总表、自我评价量表、分项能力表、写作策略量表四个组成，具体如图 1 所示。第一，能力总表指从整体上描述了英语学习者应该具备的写作能力，设定了英语写作的总目标。第二，自我评价量表是用于学习者对自身英语写作能力水平的判断或诊断，强调以学生为中心，引导学生意识到自身写作能力所要达到的要求与实施自身能力之间的弹性空间。第三，分项能力表是在英语书面表达的各类不同写作任务中描述学习者在完成描述、叙述、论述等 6 类语言活动时应该具备的可观测、可测量的行为目标。第四，写作策略量表，即基本的写作步骤，明确了如何进行逻辑性写作。

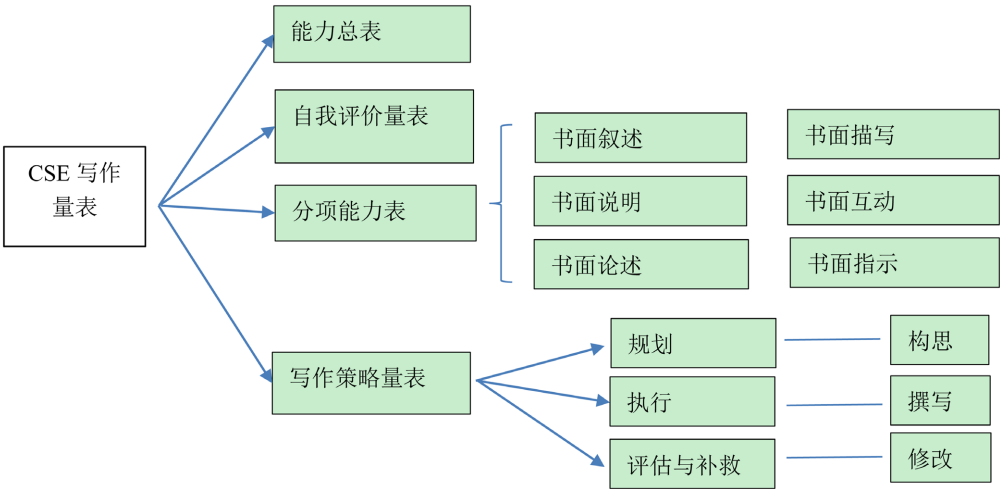


Figure 1. Components of the CSE Writing Scale [9]
图 1. CSE 写作量表的构成[9]

4.2. CSE 写作量表在高中英语写作形成性评价的应用

1) 评价量规

CSE 写作量表中的自主评价量表有助于学生进行自我评价与同伴评价，及时获得学习反馈结果，不断提高自身写作能力。但要教师在写作教学前，要对量表进行研读，选择学生能理解的描述语，结合高中写作评价标准来设计评价量规，并说明表格的使用方法。同伴评价与自我评价量表把以教师为中心转变成了以学生为中心，真正凸显了学生在学习过程中的主体地位，极大程度地调动了高中学生的自我诊断的积极性和主动性。在评价量规的指导下，学习者能够根据相应等级的英语写作水平要求，合理制定学习目标，选择恰当的学习资料，采用正确的学习方法，适时评估自身英语学习效果，并就反馈结果及时调整学习目标，不断提高自主学习能力、创新思维能力等，实现以评促学。具体评价量表如下表 2 所示。

Table 2. Example of evaluation scale design
表 2. 评价量表设计示例

Example 1				
KWL Chart				
K (What I know)	W (What I want to know)	L (What I learned)		
Example 2				
评价标准	分值(25)	自评	他评	师评
我(她/他)能用正确的格式写倡议书/邀请函/宣传海报。				
我(她/他)能用思维导图制作写作提纲。				
我(她/他)能用切实丰富的示例阐述写作观点。				
我(她/他)能用正确的逻辑连接词串联写作文本。				
我(她/他)能用正确使用语法进行英语写作。				

Table 3. Example of a learning contract
表 3. 学习契约示例

写作学习契约
学习契约承诺人：XXX，执行日期：XXXX 年 XX 月 XX 日
承诺项目：写好议论文，合作伙伴：英语老师与小组同学
整体目标：掌握议论文的写作框架，提高语言表达的准确性、客观性与逻辑性
具体学习条件： 1) 每周结合具体社会热点写一到两篇议论文，说明议论的话题，明确自己的持方，寻找事实证据阐述优劣势，表达自己的观点。 2) 每周阅读课外读物分享热点新闻，摘录好词好句，并尝试运用这些词句造句； 3) 每月与学习小组同伴讨论，适当开展辩论赛、班会活动、自由分享会等课堂活动；
每月小结和自我评价(契约履行情况)：
教师反馈：

2) 学习契约

学习契约是一种协调学习要求与学生需求、兴趣的形成性评价工具，是经学习共同体协商确立后的一段时间内的学习目标。学习契约的设计是为了解决学习责任的归属问题。要求学生在以“任务驱动”和“问题解决”作为学习和研究活动的主线，强调学生在评价过程中的参与度和决策中的话语权。高中学习阶段的形成性评价可采用学习契约方式，以此构筑高中生的契约精神与合作学习的能力，在合作学习中增强学生的学习动机，提高主动学习能力。以高中英语教学中的议论文写作为例，CSE 4 中对于高中生的写作的分项能力描述语提出了 3 方面能力要求：1) 能就如何解决生活或学习中的问题提出自己的建议。2) 能比较清晰地阐述某种行为的利弊。3) 能规劝他人接受自己的观点[10]。参照描述语的书面叙述能力要求设定契约的约束条件，建立如表 3 所示的学习契约。

3) 学习档案袋评价

学习档案袋评价是“以学习者为中心”的质性教育评价，是评价主体多元开放的发展性评价，是应试教育下的创新评价方式，其注重学生的动态发展过程。在具体实践中，教师根据书面表达能力各个表中描述语来确定档案袋的评价目标、评价标准、评价形式，然后学生和教师对档案袋的内容共同进行整理和评价。其中档案袋的内容可以包括学生在写作课堂上的自评与互评表格，课外拓展阅读材料，英语写作素材，写作的大纲、初稿、范文以及写作中出现的语言问题等内容。这使学生在在学习过程中的进步情况和成绩变化以直观化、可视化的方式呈现，有利于提高学生英语写作兴趣以及明确下一阶段写作目标，还能帮助教师整体了解学生的能力发展情况，便于制定下一阶段教学计划。

档案袋评价方式需要师生合作完成。首先师生要共建一个存储档案的空间，可以是纸质档案袋，可以是电子档案室，让同学们成为自身学习的监督者。其次，共同拟定实施方式与规则，定时上交文件，合理规划时间。最后，教师可以依据学习目标布置具体写作任务。第一，教师要提供具有一定开放性的写作任务，给学生留有选择余地。每人的作文题目不同，但不同体裁的文章数量基本相当。第二，确定评价统一标准。确定文章评价标准，是写作学习档案袋的难点与重点。文章评价标准的制定要根据维果斯基的“最近发展区”理论，立足于学生现有的写作状况，再确定学生经过努力和帮助之后能够完成的任务，引导学生向着潜在的、更高的水平发展。第三，评价写作成果。教师先根据评价标准做示范性评价，然后组织学生进行互评和自评。互评时，让不同写作水平的学生组成 4 人小组，每篇文章由 3 人评价，水平高一点的学生会对同伴提供更大帮助。互评侧重文章内容、逻辑关系和篇章结构。第四，公布最佳作品。根据课堂教学需要，教师可抽取优秀作品放映在大屏幕上，引导学生朗读与欣赏好词、好句、好段。除此之外，为了激发学生的英语写作热情，教师可定期选择优秀作文，形成最佳作品集，打印成册，人手一份；也可以班集体为单位建立电子写作专区，鼓励学生分享优秀的文章，大家一起借鉴学习。

4.3. CSE 写作量表在高中英语写作形成性评价的应用局限

1) 实际困境

在实际教学过程中，高中英语学习整体任务重，其中写作教学课时较少，一般被设置为课后作业，所以实践条件有限。其次，高中英语写作题型的转变与难度的提升，加大了教师设计与实施写作评价方式的难度。同时，评价实施的有效性有待考查，学生进行自我评价与同伴评价时，是否做到公正客观，认真负责；最后，写作评价量表使用形成性评价方式，资料收集与保存较复杂，反馈内容较多也不及时，容易造成教学负担。总的来说，写作教学评一体化的实现需要教师的精心设置，学生的积极配合以及学校教学团队的合作交流，所以，理论在进入实践阶段时要注重天时地利人和三者的有效统一。

2) 解决措施

CSE 写作量表在高中英语写作形成性评价的应用起点与终点都是促进学生写作能力与学科核心素养

的提高,所以,我们要拉动学校与教师的合作,共同促进学生发展,具体措施如下:第一,加强教师培训,更新教学理念与知识。校内的不同年级开展交流学习,不同学校之间开展写作教学竞赛或学术讲座等活动,让教师在相互学习与竞争中不断提高自身写作教学专业知识与能力。第二,分层设计评价手段,增大不同层次学生的接受度。以学生的最大发展区为依据,为同学们设计不同层次的写作任务,课堂内可设置小组合作写作任务,课后可设置单个人的片段写作任务,尽可能加大学生的语言输出机会。第三,教研组共同筛选学习资源和材料,合理设计高中写作教学与评价专题。设立教学小组,共同筛选写作材料,制定评价标准,减轻教师个人教学压力。同时,学校可设置资料储存室,电子档案等方式,为师生提供充足的教学资源与条件。最后,高中生内在学习动机与自律性较强,此时,合理安排学习小组或者成立监督小组,可以最大化利用学生的学习动机与主观能动性,培养学生的合作能力。

5. 结语

中国英语能力等级量表作为统一的英语能力测评标准对于英语教学和测评发挥着重大的作用。可观测、可衡量的行为目标能力标准能够使教师监督学生动态的写作过程,明确学生写作难点与痛点,客观制定改进策略后,有效提升学生书面表达能力。本文结合具体的英语等级量表详细阐述了如何使高中英语写作的评价更多样,更有效,更可观,设计了多种写作教学评价方式,但因实践条件有限,未能进行应用实践,略显不足,后期合理安排与设计教师、学生与教学资源等方面内容后,可适当进行教学实践,得出更有效的结论。最后,作为教师,我们要积极面对与应用教学新型工具,自觉加强自身的教学数学素养,助力教育优质发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2017.
- [2] Black, P. and Wiliam, D. (1998) Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5, 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- [3] 谢娜. 论形成性评价在大学英语教学中的应用[J]. 国家教育行政学院学报, 2010(7): 74-77.
- [4] Bloom, B.S., Hastings, J.T. and Madaus, G. (1971) *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. McGraw-Hill.
- [5] 袁树厚, 束定芳. 我国外语教学中的形成性评价研究: 回顾与思考(2002-2016) [J]. 外语教学理论与实践, 2017(4): 51-56, 21.
- [6] 潘鸣威, 吴雪峰. 中国英语能力等级量表在中小学英语形成性评价中的应用——以写作能力为例[J]. 外语界, 2019(1): 89-96.
- [7] 刘建达, 韩宝成. 面向运用的中国英语能力等级量表建设的理论基础[J]. 现代外语, 2018, 41(1): 78-90, 146.
- [8] Council of Europe (2001) *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Press Syndicate of the University of Cambridge.
- [9] 潘鸣威. 中国英语能力等级量表写作量表的构建: 理论与思路[J]. 中国外语, 2019, 16(3): 32-38.
- [10] 教育部考试中心. GF 0018-2018 中国英语能力等级量表[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.