

# 教案学案一体化联合CBL模式在妇产科教学中的应用价值

常捷芳, 陈光, 蒋秋丽

陕西省汉中市中心医院妇科, 陕西 汉中

收稿日期: 2024年6月4日; 录用日期: 2024年8月7日; 发布日期: 2024年8月19日

## 摘要

目的: 探讨与分析教案学案一体化联合案例基础学习(Case-Based Learning, CBL)模式在妇产科教学中的应用价值。方法: 研究时间为2022年9月到2023年12月, 选择我院2022~2023学年临床本科班52例学生作为研究对象, 根据随机数字表法把52例学生分为实验组26例与对照组26例。两组理论授课及临床示教均为同一组教师授课, 对照组使用填鸭式教学方法, 实验组采取教案学案一体化联合CBL教学模式, 两组的医学观察时间为3个月。结果: 教学3个月后实验组的理论成绩与操作成绩都显著高于对照组( $P < 0.05$ )。实验组与对照组教学3个月后的临床诊疗思维能力考核评分都显著高于教学前( $P < 0.05$ ), 实验组教学3个月后的临床诊疗思维能力考核评分与对照组相比显著提高( $P < 0.05$ )。实验组教学3个月后的总满意度为100.00%, 对照组为84.62%, 实验组显著高于对照组( $P < 0.05$ )。结论: 教案学案一体化联合CBL模式在妇产科教学中的应用能提高学生的理论成绩与操作成绩, 也能提高学生的临床诊疗思维能力, 从而提高学生的教学总满意度。

## 关键词

教案学案一体化, 案例基础学习模式, 妇产科教学, 临床诊疗思维能力, 满意度

# The Application Value of Integrated Teaching Plans and Learning Plans Combined with CBL Model in Obstetrics and Gynecology Teaching

Jiefang Chang, Guang Chen, Qiuli Jiang

Department of Gynecology, Hanzhong Central Hospital of Shaanxi, Hanzhong Shaanxi

## Abstract

**Objective:** To explore and analyze the application value of the integrated teaching plans and learning plans combined with case-based learning (CBL) model in obstetrics and gynecology teaching. **Methods:** The research period was from September 2022 to December 2023, and 52 clinical undergraduate students from our hospital's 2022~2023 academic year were selected as the research subjects. According to the random number table method, 52 students were divided into an experimental group of 26 cases and a control group of 26 cases. Both theoretical and clinical demonstrations were taught by the same group of teachers. The control group used a cramming teaching method, while the experimental group adopted an integrated teaching plans and learning plans combined with CBL model. The teaching observation period for both groups was 3 months. **Results:** After 3 months of teaching, the theoretical and operational scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group ( $P < 0.05$ ). The clinical diagnosis and treatment thinking ability assessment scores of the experimental group and the control group after 3 months of teaching were significantly higher than before teaching ( $P < 0.05$ ). The clinical diagnosis and treatment thinking ability assessment scores of the experimental group after 3 months of teaching were significantly higher than those of the control group ( $P < 0.05$ ). After 3 months of teaching, the overall satisfaction rate of the experimental group was 100.00%, while that of the control group was 84.62%. The experimental group was significantly higher than the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** The application of integrated teaching plans and learning plans combined with CBL in obstetrics and gynecology teaching can improve students' theoretical and operational grades, as well as enhance their clinical diagnosis and treatment thinking ability, thereby improving their overall satisfaction with teaching.

## Keywords

**Integrated Teaching and Learning Plans, Case-Based Learning Model, Obstetrics and Gynecology Teaching, Clinical Diagnosis and Treatment Thinking Ability, Satisfaction**

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

妇产科学不仅与外科学、内科学、儿科学等临床学科有密切联系，还需要现代诊疗技术、临床药理学、病理学、胚胎学、解剖学、流行病学等多学科的基础知识[1]。妇产科教学强调理论教学和临床教学的有机结合，通过模型、影像示教及临床实践，将理论知识形象化和具体化，锻炼学生的临床思维和实践技能[2]。教案学案一体化教学是指将教师的教案和学生的学案结合在一起，形成一个统一的教学和学习规划。案例基础学习(Case-Based Learning, CBL)模式教学是一种以学生为中心的教学方法，其通过使用真实或模拟的病例来促进学生的主动学习和小组讨论[3] [4]。教案学案一体化联合 CBL 模式打破了传统教学关系中处于被动服从地位的状况，符合“以学生为中心”的原则，学生拥有了更多的选择权和决定权，提高了学生进行行为改变的自信心[5] [6]。本文具体探讨与分析了教案学案一体化联合 CBL 模式在妇产科教学中的应用价值，以促进教案学案一体化联合 CBL 模式的应用。现进行如下报道。

## 2. 资料与方法

### 2.1. 研究对象

研究时间为 2022 年 9 月到 2023 年 12 月, 选择我院 2022~2023 学年临床本科班 52 例学生作为研究对象。纳入标准: 年龄 20 岁~25 岁之间; 态度认真, 遵守医院规章制度, 无不良行为记录的学生; 学生知情同意本研究; 本研究在医院管理委员会的许可下进行。排除标准: 教学期间请假时间超过 7 d 的学生; 调查依从性不佳的学生。

根据随机数字表法把 52 例学生分为实验组 26 例与对照组 26 例, 两组学生的年龄、性别、独生子女、来源地等对比差异不大( $P > 0.05$ )。详情见表 1。

Table 1. Comparison of general information of two groups of students

表 1. 两组学生一般资料对比

组别	例数(n)	年龄(岁)	性别(男/女)	独生子女(n)	来源地(城市/乡镇/农村)
实验组	26	22.46 ± 1.29	15/11	11 (42.31%)	11/9/6
对照组	26	22.51 ± 1.36	14/12	12 (46.15%)	12/7/7
P		> 0.05	> 0.05	> 0.05	> 0.05

### 2.2. 教学方法

两组理论授课及临床示教均为同一组教师授课。

对照组: 使用填鸭式教学方法, 以教师讲授为主, 学生被动灌输理论知识。

实验组: 采取教案学案一体化联合 CBL 教学模式, 具体措施如下: 1) 教师按照教学大纲针对妇产科临床常见病、多发病及结合临床工作中的病例撰写典型的教学案例(学案)进行 CBL 教学, 如异位妊娠、子宫肌瘤、妊娠期高血压、产后出血、胎盘早剥等, 并精心设计数个思考题。2) 教师利用电子平台如微信群提前把学案发给学生并对学生进行分组, 鼓励学生业余时间查阅文献、整理和分析临床数据, 正式教学过程中由每个小组先派代表发言, 组内其余人员进行补充, 其他小组学员可以指出疑议之处, 组间互为补充, 共同解决问题。3) 教师在整个教学过程中主要起启发和引导作用, 最后进行点评并针对该病例的重点及难点进行详细讲解。

两组的教学观察时间为 3 个月。

### 2.3. 观察指标

1) 在教学 3 个月后采用医院自制的理论知识答卷对学生的理论知识掌握情况进行评价, 满分为 100 分; 带教老师通过操作考试的方式(比如专科查体、妇产科技能)对学生操作技能的掌握情况进行评价, 满分为 100 分。2) 在教学前后对所有学生进行临床诊疗思维能力考核评分, 分为 0 分~100 分评分, 分数越高, 临床诊疗思维能力越高。3) 在教学 3 个月对所有学生进行教学满意度的调查, 分为 0 分~100 分评分, 大于 90 分为非常满意, 60 分~90 分为比较满意, 小于 60 分为不满意,  $(\text{非常满意} + \text{比较满意}) / \text{组内例数} \times 100.00\% = \text{总满意度}$ 。

### 2.4. 统计方法

对评价结果应用 SPSS22.0 统计学软件进行数据分析, 检验水准为  $\alpha = 0.05$ 。计数资料以频数(构成比)表述, 组间比较采用卡方检验; 等级资料以频数(构成比)表述, 组间比较采用非参数检验; 计量资料以(均值 ± 标准差)表示采用独立样本 t 检验, 否则采用非参数检验。

### 3. 结果

#### 3.1. 理论成绩与操作成绩对比

教学 3 个月后实验组的理论成绩与操作成绩都显著高于对照组( $P < 0.05$ )。详情见表 2。

**Table 2.** Comparison of theoretical and operational scores of two groups of students after 3 months of teaching (points, mean  $\pm$  standard deviation)

**表 2.** 两组学生教学 3 个月后的理论成绩与操作成绩对比(分, 均数  $\pm$  标准差)

组别	例数(n)	理论成绩	操作成绩
实验组	26	95.68 $\pm$ 2.58	95.83 $\pm$ 1.83
对照组	26	83.99 $\pm$ 2.45	85.57 $\pm$ 3.57
P		< 0.05	< 0.05

#### 3.2. 临床诊疗思维能力考核评分变化对比

实验组与对照组教学 3 个月后的临床诊疗思维能力考核评分都显著高于教学前( $P < 0.05$ )，实验组教学 3 个月后的临床诊疗思维能力考核评分与对照组相比显著提高( $P < 0.05$ )。详情见表 3。

**Table 3.** Comparison of changes in assessment scores of clinical diagnosis and treatment thinking ability of two groups of students before and after teaching (points, mean  $\pm$  standard deviation)

**表 3.** 两组学生教学前后临床诊疗思维能力考核评分变化对比(分, 均数  $\pm$  标准差)

组别	例数(n)	教学前	教学 3 个月后	P
实验组	26	73.49 $\pm$ 4.22	92.78 $\pm$ 2.19	< 0.05
对照组	26	73.11 $\pm$ 3.78	84.11 $\pm$ 3.28	< 0.05
P		> 0.05	< 0.05	

#### 3.3. 总满意度对比

实验组教学 3 个月后的总满意度为 100.00%，对照组为 84.62%，实验组显著高于对照组( $P < 0.05$ )。详情见表 4。

**Table 4.** Comparison of the total satisfaction of the two groups after 3 months of teaching (n)

**表 4.** 两组教学 3 个月后的总满意度对比(n)

组别	例数(n)	非常满意	比较满意	不满意	总满意度
实验组	26	24	2	0	26 (100.00%)
对照组	26	17	5	4	22 (84.62%)
P					< 0.05

### 4. 讨论

随着医学的发展，妇产科教学内容正不断更新，以适应医学领域的新发展和临床实践的需求，同时注重医学人文关怀和隐私保护等方面的教育[7]。对妇产科教师的培养越来越重视，不仅要求他们具备扎实的专业知识，还要求能够将道德教育融入到专业教学中[8]。传统的教学方法属于灌输式方法，学生无法将所接受的知识点形成知识网络，单一记忆知识点既困难又容易遗忘，导致教学质量不高[9] [10]。本

研究显示教学3个月后实验组的理论成绩与操作成绩都显著高于对照组( $P < 0.05$ ), 表明教案学案一体化联合 CBL 模式在妇产科教学中的应用能提高学生的理论成绩与操作成绩。从机制上分析, 教案学案一体化联合 CBL 模式可让教师可以更清晰地规划教学活动, 学生也能更明确地了解学习目标和内容, 从而提高教学和学习效率[11]。一体化的教案和学案鼓励学生在课前进行预习, 课堂上积极参与, 课后进行复习, 培养学生的自主学习能力[12]。CBL 模式可以根据学生的学案反馈调整教学策略, 学生也能通过学案提出疑问和反馈, 增强师生之间的互动和沟通。其允许教师根据学生的不同需求和特点进行个性化教学, 满足不同学生的学习需求, 学生不仅学习知识, 还能培养批判性思维、解决问题的能力、团队合作等综合能力[13]。

当前妇产科教学正朝着更加综合、互动和实践的方向发展, 以适应新时代医学教育的需求。教案学案一体化联合 CBL 模式以妇科典型案例为基础展开自主学习, 课前通过网络平台组织学生查阅资料文献、讨论、制作汇报 PPT 等, 课堂上汇报学习成果, 进行讨论, 同时做好学习记录和课堂记录, 教师作为旁观者, 适当引导讨论, 把握重点和大方向[14]。本研究显示实验组与对照组教学3个月后的临床诊疗思维能力考核评分都显著高于教学前( $P < 0.05$ ), 实验组教学3个月后的临床诊疗思维能力考核评分与对照组相比显著提高( $P < 0.05$ ), 表明教案学案一体化联合 CBL 模式在妇产科教学中的应用能提高学生的临床诊疗思维能力。从机制上分析, 教案学案一体化联合 CBL 模式注重培养学生的职业道德和人文关怀, 强调对患者的全面关怀, 包括身体健康和心理健康, 提高学生的学习兴趣和参与度, 还可培养学生的社会责任感和职业道德[15]。

妇产科具有专业特殊性、疾病特殊性、医治对象隐私性等特点, 同时妇产科的临床实践教学在患者维权意识与教学需要上存在着极大的矛盾, 加大了妇产科学的临床教学难度[16]。并且在当今医疗环境及疫情情况下, 学生直接接触患者的机会少之又少。本研究显示实验组教学3个月后的总满意度为 100.00%, 对照组为 84.62%, 实验组显著高于对照组( $P < 0.05$ ), 表明教案学案一体化联合 CBL 模式在妇产科教学中的应用能提高教学总满意度。从机制上分析, 教案学案一体化联合 CBL 模式能有效调动学生的学习积极性、主动性, 有理、有据、有节地培养学生临床思维, 以提高解决实际问题的能力, 使学生在校期间形成较为完整的医学知识体系, 实现与临床工作的良好衔接, 同时提高临床教师的带教意识、带教水平[17]。并且其有助于整合各种教学资源, 如教材、多媒体材料、实践活动等, 使教学内容更加丰富和立体, 确保教学的连贯性和深度, 从而提高教学质量。特别是 CBL 模式教学通过模拟真实的临床情境, 为学生提供了一个接近实际医疗工作的学习和练习平台, 有助于提高学生的专业技能和临床能力[18]。

综上所述, 教案学案一体化联合 CBL 模式在妇产科教学中的应用能提高学生的理论成绩与操作成绩, 也能提高学生的临床诊疗思维能力, 从而提高学生的教学总满意度。

## 参考文献

- [1] 罗希, 聂蕾, 周桦, 等. “互联网+”背景下妇产科混合式教学模式的应用初探[J]. 临床医学研究与实践, 2024, 9(3): 171-174.
- [2] 李瑞珍, 李月燃, 程春霞, 等. 合作尝试法联合仿真模拟人在妇产科见习中的应用研究[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(4): 34-38.
- [3] 王巍, 金滢, 靳多香, 等. 以病例为基础的模块化教学在妇科全流程加速康复外科教学中的探索[J]. 中国医刊, 2023, 58(6): 693-696.
- [4] 徐丽, 王守岗, 李智慧, 等. CBL 和 PBL 教学法相结合在留学生妇产科理论教学中的应用[J]. 吉林医药学院学报, 2023, 44(1): 66-67.
- [5] 王阳, 隋琬婷. 基于网络平台的 CBL 混合式教学模式在护理专业大班制教学中的教学实践探究[J]. 卫生职业教育, 2023, 41(8): 106-109.
- [6] 党建红, 金志军, 张洁, 等. TNS 联合 CBL 教学法在妇产科规范化培训教学中的应用[J]. 中国高等医学教育,

- 2023(7): 119-121.
- [7] 谢佳. 标准化病人联合案例教学法在妇产科教学中的应用及对教学质量的影响分析[J]. 母婴世界, 2023, 4(15): 193-195.
- [8] 张阳, 吕蓓, 叶佳, 等. PBL + TBL + CBL 整合教学法在妇产科临床教学中的应用[J]. 中外女性健康研究, 2023, 14(9): 7-9.
- [9] 李兴川, 李仁兰, 蔡均, 等. CBL 教学法结合网络教学平台在妇产科护理学教学中的应用[J]. 继续医学教育, 2023, 37(6): 37-40.
- [10] 李凡, 周萍, 杨芳, 等. 情境教学联合 CBL 在妇产科住院医师规范化培训中的应用[J]. 中国基层医药, 2023, 30(6): 933-936.
- [11] 王佳祺, 杨冰, 王晓谦, 等. SP、CBL 结合网络化教学模式在妇产科住院医师规范化培训中的应用研究[J]. 中国高等医学教育, 2023(12): 10-12.
- [12] 张帆, 杜军强. PBL、CBL、TBL 联合 SP 教学法在妇产科见习教学中的应用研究[J]. 糖尿病之友, 2023, 13(8): 252-253.
- [13] 梁漫, 李状, 赵冰冰, 等. 教师标准化病人结合病例教学及循证医学在妇科肿瘤临床见习中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2023, 8(2): 79-81.
- [14] 易水晶, 王陆颖, 等. 妇产科临床见习主动融通阶段 SPOC + CBL 混合教学法的应用探讨[J]. 中国高等医学教育, 2023, 15(2): 76-78.
- [15] 蔡留芸, 罗小东, 邓芯茹, 等. PBL + CBL 与 LBL 在临床医学生外科实习教学中的效果系统评价[J]. 中华医学教育探索杂志, 2023, 22(10): 1499-1504.
- [16] 张莉亚, 程强, 张克怡, 等. PBL 联合 CBL 教学模式在妇产科临床见习教学中的实践探索[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2023, 44(15): 1469-1473.
- [17] 陈娟, 李秋敏. PBL 联合 CBL 教学法在妇产科超声带教中的实践运用[J]. 特别健康, 2023, 5(19): 36-37.
- [18] 卢琳, 谢新平, 李建华, 等. MDT 模式联合 CBL 教学法在妇产科本科临床教学中的应用分析[J]. 中国医药科学, 2023, 13(4): 72-75.