

基于OBE理念的家具设计课程教学模式及其考核体系改革研究

高玉磊, 邵良

宁波大学潘天寿建筑与艺术设计学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2024年6月18日; 录用日期: 2024年9月3日; 发布日期: 2024年9月11日

摘要

基于OBE (Outcome-Based Education)理念的家具设计课程教学模式及其考核体系改革研究, 是当前高等教育改革的重要方向之一。在家具设计课程中, 引入OBE理念并进行教学模式和考核体系的改革对于提升学生的设计能力、实践能力和创新思维具有重要意义。基于此, 文章分析了家具设计课程教学模式及其考核体系改革问题的提出, 探讨了借鉴OBE理念进行家具设计课程教学模式及其考核体系改革的可行性, 并从教学目标设定、教学内容与方法改革及实践教学三个方面阐述了OBE理念在家具设计课程教学中的应用, 提出了OBE理念下家具设计课程考核体系的构建方法, 以及考核体系改革的具体措施, 并针对当下实际情况提出展望, 以期为家具设计课程教学模式及其考核体系改革的进一步完善与优化提供参考和借鉴。

关键词

OBE理念, 家具设计课程, 教学模式, 考核体系改革

Research on the Reform of Teaching Mode and Assessment System of Furniture Design Course Based on the OBE Concept

Yulei Gao, Liang Shao

Pan Tianshou College of Architecture, Art and Design, Ningbo University, Ningbo Zhejiang

Received: Jun. 18th, 2024; accepted: Sep. 3rd, 2024; published: Sep. 11th, 2024

Abstract

Research on the teaching mode of furniture design courses and the reform of its assessment system

文章引用: 高玉磊, 邵良. 基于 OBE 理念的家具设计课程教学模式及其考核体系改革研究[J]. 创新教育研究, 2024, 12(9): 403-408. DOI: 10.12677/ces.2024.129636

based on the concept of OBE (Outcome-Based Education) is one of the important directions of the current reform of higher education. In furniture design courses, the introduction of the OBE concept and the reform of the teaching mode and assessment system are of great significance in improving students' design ability, practical ability and innovative thinking. In light of this, this paper first analyzes the issues raised by the teaching mode and assessment system reform of furniture design courses, then explores the feasibility of adopting the OBE concept in reforming the teaching mode and assessment system of furniture design courses. Furthermore, it elaborates on the application of the OBE concept in furniture design course teaching from three aspects: setting teaching objectives, reforming teaching content and methods, and practical teaching. Subsequently, the paper proposes methods for constructing the assessment system for furniture design courses under the OBE concept, as well as specific measures for reforming the assessment system. Finally, based on the current situation, the paper offers an outlook, aiming to provide reference and insights for further improving and optimizing the teaching mode and assessment system reform of furniture design courses.

Keywords

OBE Concept, Furniture Design Course, Teaching Mode, Assessment System Reform

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着社会的快速发展和人们生活水平的提高,家具作为人们日常生活中不可或缺的一部分,其设计水平不仅体现了人们对美的追求,更是对生活品质的体现。因此,培养具有创新精神和实践能力的家具设计人才显得尤为重要。然而,传统的家具设计课程教学模式和考核体系往往存在诸多弊端,如重理论轻实践、重知识轻能力、重结果轻过程等,这些问题严重制约了家具设计人才的培养质量。

在这样的背景下,我们有必要对家具设计课程的教学模式和考核体系进行改革。而 OBE (Outcome-Based Education) 理念,作为一种强调学习成果的教育理念,为我们提供了新的思路 and 方向。OBE 理念以学生的最终学习成果为导向,通过反向设计教学内容和方法,确保学生在完成学习任务后能够真正掌握所需的知识和技能[1]。这种理念与家具设计课程的培养目标高度契合,为我们改革家具设计课程提供了有力的理论支撑。

因此,本文旨在探讨基于 OBE 理念的家具设计课程教学模式及其考核体系改革。通过深入分析当前家具设计课程存在的问题,借鉴 OBE 理念的优势和特点,构建一套新的教学模式和考核体系,以期提高家具设计课程的教学质量和人才培养效果。同时,本文还将通过案例分析的方式,验证基于 OBE 理念的家具设计课程教学模式的可行性和有效性,为家具设计课程的教学改革提供有益的参考和借鉴。

2. 家具设计课程教学模式及其考核体系改革问题的提出

在当今社会,家具设计作为一门融合了艺术、工艺与科技的综合性学科,其重要性日益凸显。然而,传统的家具设计课程教学模式及考核体系在多年的实践中逐渐显露出一些问题,这些问题不仅制约了家具设计教育的发展,也影响了学生综合素质的提升。

首先,从教学模式的角度来看,传统的家具设计课程往往过于注重理论知识的传授,而忽视了对学生实践能力的培养。这种“填鸭式”的教学方式使得学生难以将所学知识应用到实际设计中,导致他们

的设计作品往往缺乏创新性和实用性。同时, 传统的教学模式也缺乏对学生个性化发展的关注, 导致学生缺乏独立思考和解决问题的能力。其次, 从考核体系的角度来看, 传统的家具设计课程考核往往过于注重学生的考试成绩和作业完成情况, 而忽视了对学生学习过程和实际能力的评价。这种单一的考核方式无法全面反映学生的学习成果和综合素质, 也容易导致学生产生应试心理, 忽视对知识的深入理解和应用。具体来说, 传统的家具设计课程考核通常包括期末考试、平时作业和课堂表现等方面。然而, 这些考核方式往往存在以下问题: 一是考试内容过于单一, 难以全面考察学生的设计能力和创新思维; 二是平时作业往往缺乏针对性, 难以有效提升学生的设计技能; 三是课堂表现的评价标准不够明确, 容易受到教师主观因素的影响。

针对以上问题, 我们需要对家具设计课程的教学模式和考核体系进行改革。通过引入新的教学理念和方法, 注重对学生实践能力和创新能力的培养; 同时, 构建多元化的考核体系, 全面评价学生的学习成果和综合素质。这样的改革不仅有助于提高家具设计课程的教学质量, 也有助于培养更多具有创新精神和实践能力的家具设计人才。

综上所述, 家具设计课程教学模式及其考核体系的改革是当前家具设计教育面临的重要问题。我们需要深入分析问题的根源, 提出切实可行的改革方案, 并付诸实践, 以推动家具设计教育的持续发展和进步。

3. 家具设计课程教学模式及其考核体系改革借鉴 OBE 理念的可行性

OBE (Outcome-Based Education) 理念, 即成果导向教育, 是一种强调以学生的学习成果为导向的教育理念[2]。它要求教育者必须对学生毕业时应达到的能力及其水平有清楚的构想, 然后寻求设计适宜的教育结构来保证学生达到这些预期效果。在 OBE 教育系统中, 教育者必须对学生毕业时应达到的能力有明确的认识, 然后设计适宜的教育结构来保证学生达到这些能力。

家具设计课程作为一门实践性和创新性要求极高的学科, 其教学目标与 OBE 理念高度契合。首先, 家具设计课程的教学目标是培养学生具备独立设计、制作和创新家具的能力, 这与 OBE 理念强调的以学生学习成果为导向的目标设定相一致。其次, 家具设计课程注重学生的实践能力和创新能力的培养, 这与 OBE 理念中强调的“反向设计”原则相吻合, 即根据预期的学习成果反向设计教学内容和教学方法。具体来说, OBE 理念在家具设计课程中的应用可以体现在以下几个方面: 首先, 明确教学目标: 基于 OBE 理念, 家具设计课程需要明确学生毕业时应达到的能力水平, 如设计能力、制作能力、创新能力等, 并以此为基础制定具体的教学目标; 其次, 反向设计教学内容: 根据教学目标, 反向设计教学内容和教学方法, 确保教学内容与教学目标紧密相关, 并采用项目式、案例式等教学方法来提高学生的实践能力和创新能力; 再次, 强调学生中心: OBE 理念强调学生中心, 即教学应以学生为中心, 关注学生的需求和兴趣。在家具设计课程中, 教师应注重学生的个性化发展, 鼓励学生独立思考和解决问题。

当然, 尽管理念与家具设计教育的结合是当前教育改革的重要课题之一, 但二者在教育理念、教学模式、评价体系等方面存在着高度的契合性, 同时也存在着一定的差异性。首先是教学内容的差异。OBE 理念强调学生学习结果导向, 而家具设计教育的教学内容更注重理论知识和技能的传授。如何在满足家具设计教育内容要求的同时, 保持 OBE 理念的核心价值, 是两者结合需要解决的问题。其次, 关于评价体系, 开放教育理念强调学生的学习成果, 而家具设计教育的评价体系更注重对知识掌握程度的评价。如何既保持开放教育理念的核心价值, 又满足家具设计教育评价体系的要求, 是二者结合需要解决的问题。此外, 针对教学方法而言, 开放教育理念下的教学方法强调以学生为中心, 引导学生主动学习, 而家具设计教育的教学方法更注重技能的培养。如何既保持开放教育理念的核心价值, 又满足家具设计教育方法的要求, 是二者结合需要解决的问题。

4. OBE 理念在家具设计课程教学中的应用

4.1. 教学目标设定

基于 OBE 理念, 家具设计课程的教学目标需要明确且具体, 应涵盖学生的知识掌握、技能提升以及创新能力培养等方面。这些目标不仅要符合行业发展的需求, 还要充分考虑学生的个体差异和兴趣。在设定教学目标时, 应深入了解行业趋势和市场需求, 结合学生的实际情况, 制定出切实可行的目标体系。首先是知识目标。学生需了解各个历史阶段家具的种类, 造型、结构及选材特点和工艺技术等方面的内容; 明确家具设计的基本构成因素、工作目标和设计方法; 学生还应认识家具设计与室内设计之间的关系, 能够将新技术、新材料等用于设计符合当代特色的家具设计。第二是能力目标。家具设计除了需要具备相应的审美能力外, 重要的是具备家具设计制图的表现能力。熟练掌握家具设计软件, 如 AutoCAD、SketchUp 等, 以便能够准确绘制出家具的三维模型和二维图纸。同时, 学生应掌握团结合作协调能力, 以便于在团队项目中有效合作。此外, 学生应具备社会适应能力, 包括与人沟通、解决问题的能力。第三是职业素养目标。学生能够将家具设计中造型、材料和装饰完整地表达出来, 并对设计方案进行完整、充分、简要地整合和汇报, 展示自己的设计成果。

4.2. 教学内容与方法改革

在 OBE (Outcome-Based Education) 理念的指导下, 家具设计课程的教学内容与方法需要进行改革, 以适应行业的发展需求和学生的学习需要。传统的家具设计课程往往侧重于理论知识的传授, 而忽视了实践能力和创新能力的培养。然而, 在 OBE 理念的引领下, 我们需要重新审视教学内容, 构建一个以学生学习成果为导向的课程体系。

4.2.1. 教学内容的重构

教学内容的重构是教学改革的核心。首先, 我们需要明确家具设计行业的核心能力和需求, 将这些需求转化为具体的学习成果。然后, 根据学习成果的要求, 对教学内容进行筛选和整合。在教学内容的选择上, 我们不仅要注重基础理论的传授, 还要加强实践环节的设计。例如, 可以增加家具设计实践、家具制作实践等实践课程, 让学生在实践中掌握家具设计的核心技能。大三学生的暑假小学期专业实习课程应将实践部分作为重点, 让学生参与到真实案例的设计与加工过程中, 将课堂所学知识与生产实践相结合, 不仅有利于学生更好地将所学知识融会贯通, 还可以让学生对企业需求有直观了解, 便于在后续的学习过程中有针对性地加强相关知识的积累。

此外, 我们还需要关注行业前沿技术和趋势, 将最新的设计理念、材料、工艺等引入教学内容中。这样不仅可以拓宽学生的知识视野, 还可以提高学生的就业竞争力。

4.2.2. 教学方法的创新

教学方法的创新是教学改革的关键[3]。在 OBE 理念的指导下, 我们需要采用更加灵活、多样化的教学方法, 以激发学生的学习兴趣和主动性。

第一是项目式教学: 项目式教学是一种以项目为载体的教学方法, 它将理论与实践紧密结合[4]。在家具设计课程中, 我们可以采用项目式教学的方法, 让学生参与真实的家具设计项目, 通过实践掌握设计技能和知识。例如, 教师可以与企业合作, 将企业的设计项目引入课堂, 让学生参与项目的设计和实施过程。第二是翻转课堂: 翻转课堂是一种将传统课堂内外时间重新调整的教学模式[5]。在这种模式下, 学生在课外时间学习基础知识和理论, 而课堂时间则用于小组讨论、案例分析等实践活动。在家具设计课程中, 我们可以利用翻转课堂的教学模式, 让学生在课外时间自主学习相关知识, 然后在课堂上进行深入地讨论和实践。第三是案例式教学: 案例式教学是一种通过分析真实案例来传授知识和技能的教学

方法。在家具设计课程中,我们可以采用案例式教学的方法,通过分析成功的家具设计案例,让学生理解设计的原理和方法。同时,也可以通过分析失败的设计案例,让学生认识到设计中可能遇到的问题和挑战。

4.3. OBE 理念在实践教学中的应用

实践教学是家具设计课程中不可或缺的一部分,它对于培养学生的实际操作能力、创新能力和解决问题的能力至关重要[6]。在 OBE (Outcome-Based Education)理念的指导下,实践教学环节需要更加注重学生的学习成果和行业需求,以确保学生能够在实践中真正掌握家具设计的核心技能和知识。

4.3.1. 实践教学目标的明确

在 OBE 理念的指导下,实践教学的目标不再是简单地完成实验或制作任务,而是要确保学生在实践中达到预期的学习效果。因此,在实践教学开始前,教师需要明确实践教学的目标,并将其与学生的学习成果相对应。这些学习成果可能包括掌握某种设计技能、理解某种设计原理、解决实际问题等。只有明确了实践教学的目标,教师才能有针对性地设计实践任务和教学环节,确保学生能够在实践中真正受益。

4.3.2. 实践教学内容的设计

实践教学内容的设计是 OBE 理念在实践教学中的关键环节。在设计实践教学内容时,教师需要充分考虑学生的学习成果和行业需求,确保实践任务能够真正体现家具设计的核心技能和知识。同时,教师还需要注重实践任务的多样性和挑战性,以激发学生的学习兴趣和创造力。例如,教师可以设计一些具有实际意义的家具设计项目,让学生参与从市场调研、方案设计到制作实施的全过程。这样的实践任务不仅能够让学生全面了解家具设计的流程和要求,还能够培养学生的团队协作能力和解决问题的能力。

4.3.3. 实践教学方法的创新

在 OBE 理念的指导下,实践教学方法也需要不断创新。传统的实践教学方法往往以教师为中心,学生被动地接受知识和技能。然而,在 OBE 理念下,教师需要更加注重学生的主体性和主动性,采用更加灵活多样的教学方法来引导学生进行实践。例如,教师可以采用项目式教学法,将实践任务分为若干个子项目,让学生在小组中合作完成。这样的教学方法不仅能够培养学生的团队协作能力,还能够让学生在实践中不断试错、改进和创新。

此外,教师还可以利用现代信息技术手段来创新实践教学方法。例如,利用虚拟现实(VR)技术来模拟真实的家具设计场景,让学生在虚拟环境中进行设计和实践。这样的教学方法不仅能够提高实践教学的效率和效果,还能够增强学生的学习兴趣和体验感。

5. OBE 理念下家具设计课程考核体系改革

5.1. 考核体系改革的必要性

在传统的家具设计课程考核体系中,往往过于注重学生的理论考试成绩和作业完成情况,而忽视了对学生实践能力和创新能力的全面评价。这种单一的考核方式不仅难以真实反映学生的学习成果和综合素质,还可能导致学生产生应试心理,忽视对知识的深入理解和应用。因此,在 OBE 理念下对家具设计课程的考核体系进行改革显得尤为必要。

5.2. OBE 理念下的考核体系构建

基于 OBE 理念的家具设计课程考核体系应以学生为中心,以学生的学习成果为导向,注重对学生实践能力和创新能力的全面评价。具体而言,可以从以下几个方面构建考核体系:

- 1) 多元化考核方式:除了传统的笔试和作业外,还应引入更多的考核方式,如实践操作考核、项目

成果展示、团队合作评价等。这些多元化的考核方式可以更全面地反映学生的学习成果和综合素质。

2) 注重过程性评价: 在考核过程中, 应更加注重对学生学习过程的评价。可以通过观察学生的课堂表现、实践操作能力、创新思维等方面来评价学生的学习成果。这种过程性评价可以更准确地反映学生的学习状态和进步情况。

3) 强调能力导向: 在考核内容上, 应更加注重对学生实践能力和创新能力的考查。可以设置一些具有挑战性和实践性的项目任务, 让学生在完成任务的过程中展示自己的能力。同时, 还应关注学生的创新思维和解决问题的能力, 以评价学生的综合素质。

5.3. 考核体系改革的具体措施

为了实施基于 OBE 理念的家具设计课程考核体系改革, 可以采取以下具体措施:

1) 制定详细的考核标准和要求: 根据教学目标和课程内容, 制定详细的考核标准和要求, 明确各个考核环节的权重和评分标准。

2) 建立多元化的考核团队: 由专业教师、企业导师、学生代表等组成多元化的考核团队, 共同参与学生的考核工作。这样可以更全面地评价学生的学习成果和综合素质。

3) 及时反馈考核结果: 在考核结束后, 及时向学生反馈考核结果和存在的问题, 并指导学生进行改进和提升。这样可以帮助学生更好地认识自己的不足和进步空间, 促进学生的全面发展。

6. 结论与展望

OBE 理念在家具设计课程中的应用具有显著的优势和效果。它不仅能够明确教学目标, 重构课程体系, 改革教学方法, 完善考核体系, 还能够激发学生的学习兴趣 and 主动性, 提高学生的实践能力和创新能力。同时, 它还能够更好地满足行业的需求和学生的发展需要, 为学生的全面发展提供更好的支持和服务。

然而, OBE 理念的应用也面临一些挑战和问题。未来, 随着教育理念的不断更新和技术的不断发展, OBE 理念在家具设计课程中的应用将会更加广泛和深入。

1) 加强跨学科融合: 家具设计是一个与多个学科密切相关的领域, 未来我们可以加强与其他学科的融合, 如建筑学、工业设计、艺术设计等, 拓宽学生的知识视野和创新能力。

2) 推动数字化教学: 利用数字化技术可以提高教学效率和学生的学习体验。未来我们可以探索更多的数字化教学方式和工具, 如虚拟现实、增强现实等, 为学生提供更直观、生动的学习体验。

3) 加强国际合作与交流: 随着全球化的加速推进, 国际合作与交流变得越来越重要。未来我们可以加强与国际高校和企业的合作与交流, 引进国外先进的教学理念和资源, 提升我国家具设计教育的水平和国际影响力。

参考文献

- [1] 顾佩华, 胡文龙, 林鹏, 等. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J]. 高等工程教育研究, 2014(1): 27-37.
- [2] 党丽赞, 薛飞, 胡继勇, 等. 基于 OBE 理念的应用型课程开发与建设——以《材料化学》课程为例[J]. 山东化工, 2021, 50(24): 219-220, 225.
- [3] 蔡生力, 唐文乔, 刘红. 当今高等教育改革的关键是教学方法创新[J]. 大学教育, 2014(10): 7-9+12.
- [4] 李如桃. 项目体验式教学设计方法的探究与实践 ——以《网页界面设计》课程为例[J]. 数码世界, 2020(4): 180.
- [5] 钟晓流, 宋述强, 焦丽珍. 信息化环境中基于翻转课堂理念的教学设计研究[J]. 开放教育研究, 2013, 19(1): 58-64.
- [6] 唐彩云. 家具设计类课程实践教学模式的探索与实践[J]. 家具与室内装饰, 2016(6): 114-115.