

# 汇报研讨式课堂教学的量表评价方法

王家宝, 徐伟光\*, 潘志松, 苗 壮

陆军工程大学指挥控制工程学院, 江苏 南京

收稿日期: 2025年3月7日; 录用日期: 2025年4月21日; 发布日期: 2025年4月29日

## 摘 要

汇报研讨是培养学生开展创新研究必不可少的实践活动, 为了培养学生创新思维, 提升自主学习、汇报演讲等实践能力, 提出引入评价量表对汇报研讨式课堂效果进行评价。设计了面向汇报研讨式课堂教学的评价量表构建方法, 以文献阅读汇报研讨为主要形式, 探索实践了利用量表评价开展汇报研讨式课堂教学效果的评价。实践结果表明, 评价量表能更具体客观全面地反馈学生汇报研讨的效果, 既能为学生提供形成性评价成绩, 又能帮助学生认知并改进不足, 还能老师提供及时的教学反馈。

## 关键词

评价量表, 教学效果, 汇报研讨, 实践能力

# Rubric-Based Evaluation Method for Reporting Seminar Classroom Teaching

Jiabao Wang, Weiguang Xu\*, Zhisong Pan, Zhuang Miao

Command and Control Engineering College, Army Engineering University of PLA, Nanjing Jiangsu

Received: Mar. 7<sup>th</sup>, 2025; accepted: Apr. 21<sup>st</sup>, 2025; published: Apr. 29<sup>th</sup>, 2025

## Abstract

The reporting seminar is an indispensable practical activity to train students to conduct innovative research. To develop students' creative thinking and enhance practical abilities of independent learning and reporting, we introduced the rubric approach to evaluate the effectiveness of reporting seminar classroom. A rubric approach for reporting seminar classroom teaching was designed, and the evaluation of its effectiveness was explored and practiced in the form of reporting seminar on literature reading. The practical results show that the rubric approach can provide more comprehensive feedback on the effectiveness of students' reporting seminar, which can not only provide

\*通讯作者。

文章引用: 王家宝, 徐伟光, 潘志松, 苗壮. 汇报研讨式课堂教学的量表评价方法[J]. 创新教育研究, 2025, 13(4): 543-549. DOI: 10.12677/ces.2025.134280

formative evaluation results for students, but also help them to recognize and improve their deficiencies, and provide teaching feedback for teachers timely.

## Keywords

Rubrics, Teaching Effectiveness, Reporting Seminar, Practical Ability

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来,在建构主义学习理论和翻转课堂模式[1][2]的推动下,以学生为中心的汇报研讨式课堂逐渐成为培养创新思维与实践能力的重要载体。此类课堂通过知识内化、协作探究和元认知训练[2],契合高阶思维能力培养目标。然而,现有针对这些课堂教学的评价多依赖教师主观经验,缺乏系统性理论框架支持,难以实现 CIPP 评估模型[3]中强调的“过程-结果”联动反馈。同时,近年国家对研究生/本科生的创新思维和实践能力的培养要求也在不断提高[4],为了响应这一变化要求,我校开设了以阅读文献并进行汇报研讨的专题课堂。但是,如何评价汇报研讨的效果,更高效地帮助学生提升创新和实践能力,是极具价值的教学研究问题。

当前,以汇报研讨来培养学生创新意识和实践能力已成为高校课堂教学的重要形式之一,但是现有的以教师自身主观感受给出的反馈评分,存在着随意性、片面性和不可追溯性等问题。目前,我校研究生及本科生的课程考核主要采用的是形成性考核和终结性考核相结合的方式。其中,终结性考核以考试和论文为主要形式,而形成性考核则大多以课后作业、课堂实验、课外实践为主要形式,这些考核方式往往侧重于知识的记忆、理解和应用,缺乏对创新思维和实践能力的有效评价。现阶段,不少课程将汇报研讨引入课堂,以培养学生创新思维,提升学生自主学习、汇报演讲等实践能力。汇报研讨式课堂形式上翻转了教师与学生的关系,学生成为课堂的主体,需要有效展示自身对知识的理解、思考、感受,而教师则主要承担组织和评价责任。现有对这种汇报研讨式课堂效果的评价,主要由教师凭借自身主观感受给出的反馈评分,很多时候会存在随意性、片面性和不可追溯性等问题。为了提升现有汇报研讨式课堂教学对学生创新意识和实践能力的培养效果,亟待一种更加系统、规范的科学量化评价方法或工具,以帮助老师有效评价学生、帮助学生更好地进步成长。

量表评价作为一种融合量化分析与质性反馈综合性的评价工具[5],其理论基础可追溯至 Bloom 教育目标分类学和 Scriven 形成性评价理论[6][7]。量表评价通过设计多维度、多层次的指标,能够更细致地捕捉学生的差异和特长[8][9],被广泛应用于英语[10]、护理[11]、美术[12]、体育[13][14]等课程教学评价中,通过全面的评价维度、具体的评价指标和正向的反馈机制,促进学生的学习投入和教师的教学改进[15][16]。作为一种定量与定性相结合的评价方法,它能够通过一系列具体的指标对学生的表现进行更全面、客观的评估[10]-[16]。

为了更有针对性地评估学生的创新思维和实践能力,引入量表评价方法,从汇报内容、创新思维和汇报形象等不同的维度,设计了相对全面、客观的评价指标和评分等级。通过量表评价,达成了更全面地了解学生的学习情况,更有效地指导学生的学习发展,实现教学质量的有效提升。

## 2. 评价量表构建方法

### 2.1. 评价量表构建原则及方法步骤

评价量表构建应遵循目标导向、系统性、可操作性、发展性等关键原则以确保其有效性、可靠性和实用性[5]。首先，汇报研讨式课堂主要用于学生展示自身对汇报内容的理解和创新思考，培养学生的创新思维和实践能力，应重点围绕这一课程教学目标展开，让每项评价指标都与教学目标直接相关，从而有效衡量学生的能力达成度；其次，应涵盖评价汇报研讨式课堂的各个环节和方面，包括汇报内容、汇报方式和创新思维，形成一个完整的评价体系；接着，应设计具体、明确评价指标，便于观察、记录和评分，同时提供清晰的评分标准或示例，以减少评价过程中的主观性和模糊性；最后，应关注评价对象的学习和发展需求，评价意见应具有建设性和引导性，能够真实反映学生的学习体验和收获，鼓励评价对象自我反思和进步，促进其全面发展。

基于以上原则，采用图 1 所示的“五步法”，构建了面向汇报研讨式课堂教学的评价量表。

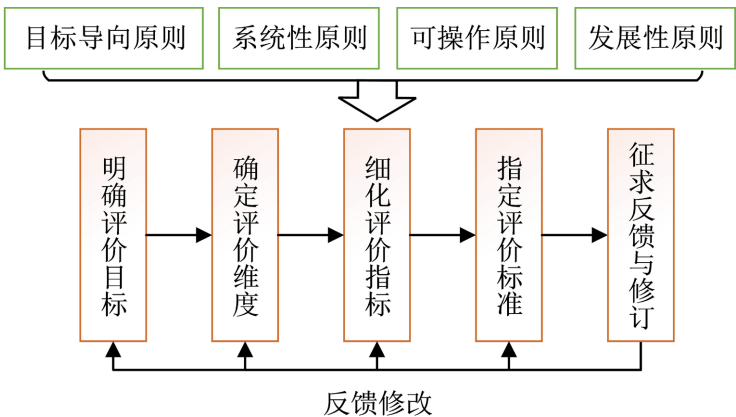


Figure 1. Flowchart of evaluation rubric construction methodology  
图 1. 评价量表构建方法步骤图

图 1 中，明确评价目标就是根据人才培养方案、课程教学目标，确定评价的目标，确保设计的评价量表能实现对教学目标达成度的评价和促进，包括对学生自主学习、创新思维、汇报演讲能力的评价和提升；确定评价维度就是依据评价目标，确定评价的主要维度，如内容理解、创新思考、汇报表现、团队合作等；更进一步地，针对每个评价维度，进一步细化评价指标，明确每个指标的具体内容和评分点；其次，制定评价标准就是针对每个评价维度和评价指标，制定详细的评价标准，包括评分等级、分值分配和评分依据等，评价标准应具体明确、可度量，便于评价者进行判断和打分；最后，征求反馈与修订就是在评价量表试用实施一段时间后，征求专家、学生和其他老师的反馈意见，并根据评价目标达成效果，评价维度、指标、标准的合理性进行修订和完善，确保量表具有良好的信度和效度[17]。

### 2.2. 评价维度与等级标准设计

为了有效评价学生汇报研讨的效果，需要对评价的维度和等级进行有效设计，具体划分为汇报内容、创新思维和汇报形象三个维度，并细化评价内容，形成具体的评价指标。以文献阅读汇报研讨课堂评价为例，评价内容包括：

- **汇报内容**。考察学生是否能阐述文献工作的动机和贡献、能否讲清文献方法内容，是否对文献工作有深入的认知和理解，以及能否回答老师和同学的提问及质疑。其中，要以文献动机和贡献为核心，

讲述主要方法、实验结果；汇报时应在理解内容的基础上，理清内容的前后逻辑关系、因果关系，用自己的话通俗表达，而非生硬地直译内容；要求对老师和同学的一般疑问能给出解答，特别是文献内容的理解方面。

● **创新思维**。考察学生是否能总结文献优缺点，提出改进创新的思路与方法。具体地，可以围绕文献动机和贡献，提出新的观点；或者对所提方法的不足或缺点进行分析，提出改进思路和方法；或者以当前方法的优势，提出其在新领域应用的可能性和挑战。

● **汇报形象**。考察学生汇报的基本素养，是否具备良好的汇报姿态和举止，是否能清晰流畅地吐字表达，以及是否正确高效地使用手势和交互，汇报 PPT 是否美观大方、无错误等。其中，姿态、动作等要合规；表述中特别是语速一定要适中，过快或过慢都会导致听者无法有效捕获信息，重要的地方应有停顿。

表 1 展示了以文献阅读汇报研讨课堂评价为例构建的评价量表。

Table 1. Evaluation rubric

表 1. 评价量表

| 评分项            | 评分内容                              | 评分等级                         |                             |                             |                             |
|----------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 汇报内容<br>(50 分) | 1) 能清晰阐明文献工作的动机和贡献(10 分)          | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
|                | 2) 能用自己的语言讲清文献方法内容(25 分)          | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
|                | 3) 能有效回答老师和其他同学的提问/质疑(15 分)       | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
| 创新思维<br>(30 分) | 1) 能总结文献优缺点，提出改进建议(10 分)          | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
|                | 2) 能提出清晰的技术点改进创新思路，或初步的创新方案(20 分) | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
| 汇报形象<br>(20 分) | 1) 正视听众、举止适当、姿态良好(5 分)            | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
|                | 2) 吐字清晰、语速音调适中(5 分)               | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
|                | 3) 有效运用停顿、手势、交互(5 分)              | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |
|                | 4) PPT 制作美观大方、无错误(5 分)            | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 | <input type="checkbox"/> 良好 | <input type="checkbox"/> 优秀 |

表 1 中，针对每个维度及每项指标给出了具体的量化分值，以便于参与评价的教师或同学理解各评价项的重要性，同时给出了“需改进”、“及格”、“良好”、“优秀”四个不同评分等级，评价人员仅需简单勾选对应的评分等级选项，即可实现评价并可自动推算评分结果区间。此外，还可以在量表中增加主观性评价，以帮助学生意识到可以提升进步的具体内容、方式方法。

针对量表中的评价分值及评分等级，其不同好坏程度的表现，制定了如表 2 所示的“优、良、中、差”四个评分等级标准，对应于表 1 中的“优秀”、“良好”、“及格”、“需改进”四个等级。

Table 2. Rating scale standard

表 2. 评分等级标准

|                | 优                                                                | 良                                                                  | 中                                                                 | 差                                                  |
|----------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 汇报内容<br>(50 分) | 清晰阐明文献工作动机和贡献；清晰讲解文献方法内容，有自己的认知和总结；能有效回答老师和同学提问、质疑。<br>(45~50 分) | 文献工作动机和贡献阐述基本正确；讲解文献方法内容正确，但缺乏理解深度；能基本正确回答老师和同学提问、质疑。<br>(40~44 分) | 文献工作动机和贡献阐述不完整；讲解文献方法内容存在直译内容，生硬、难懂；能部分回答老师和同学提问、质疑。<br>(30~39 分) | 未阐述文献优缺点，未提到改进建议和想法；未讲述技术点改进创新，无创造性思考。<br>(18 分以下) |

续表

|                |                                                                       |                                                                        |                                                                             |                                                                              |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 创新思维<br>(30 分) | 有效总结文献优缺点，并提出可行改进建议；能提出清晰的技术点改进创新思路，或初步创新方法，展示出强的创造性思考。<br>(27~30 分)  | 能总结文献优缺点，并提出改进建议和想法；能提出技术点改进创新思路，或初步创新方法，展示出一<br>定的创造性思考。<br>(24~26 分) | 阐述了文献优缺点，并提到了改进建议和想法；提到了技术点改进创新，未描述初步创新方法，创造性思考很少。<br>(18~23 分)             | 未阐述文献优缺点，未提到改进建议和想法；未讲述技术点改进创新，无创造性思考。<br>(18 分以下)                           |
| 汇报形象<br>(20 分) | 汇报正视听众、举止优雅、姿态良好；吐字清晰，语速音调适中；能有效运用停顿、手势和交互；PPT 美观大方、无错误。<br>(18~20 分) | 汇报关注听众、举止得体、姿态较好；吐字清楚，语速音调正常；能部分运用停顿、手势和交互；PPT 美观简洁、无错误。<br>(16~17 分)  | 汇报很少关注听众、举止姿态良好；语言基本流畅，讲解语速音调存在过快或过慢；很少使用停顿、手势和交互；PPT 一般、个别错误。<br>(12~15 分) | 汇报不关注听众、存在不好的举止姿态；语言不流畅，讲解语速音调整体过快或过慢；未使用停顿、手势和交互；PPT 很差、多处以上错误。<br>(12 分以下) |

通过以上具体评价维度和等级标准的设计和实施，我们能够更全面、客观地评估学生在汇报研讨课堂中的表现和效果，并提供有针对性的反馈意见，以帮助学生进一步提升实践能力和创新思维。

3. 评价量表实施及效果分析

3.1. 实施步骤

评价量表的作用发挥离不开课堂教学的落地实施，并根据实施效果进行反馈调整改进。针对文献阅读汇报研讨课堂教学具体实施可分为以下三个步骤：

**步骤一：课前明确评价标准和要求。**教学开始前，教师应向学生介绍评价量表的使用方法和评价标准，确保学生对评价过程有清晰的认知。根据实践经验，可进行两次明确，第一次是布置文献阅读任务时，对文献阅读中应关注的动机贡献、内容方法、结果结论等进行重点关注，对改进创新的思路方法进行突出强调，引导学生更有重点地进行文献阅读和思考；第二次是汇报前，对汇报学生和参与打分的人员进行标准的明确。

**步骤二：课中观察记录学生表现。**教学过程中，参与评价的教师或同学根据评价量表的内容指标对汇报学生的表现进行观察和记录。特别的一点，要实事求是地评价，特别是评分表中的优点和建议，要给出真实的肯定及有效的改进回馈，以助人成长进步。此外，学生在汇报回答问题时，可以邀请同组同学进行回答，对无法当堂回答的问题，需要在课后的文献报告中以文字形式进行回答。

**步骤三：课后及时总结反馈。**教学结束后，教师根据自己和学生对汇报同学的表现进行综合评价，并将结果反馈给学生，帮助他们认识自己的优势和不足。反馈时应注意隐私，对比较敏感的、不够友好的反馈，可一对一反馈，或者转述为更加友好的建议反馈。

3.2. 实施效果及分析

基于设计构建的文献阅读汇报研讨评价量表，我们于 2024 年春季学期对研究生《模式识别》《智能检索技术》课程各 1 个教学班共 30 名学生开展相关评价。图 2 为模式识别课程中汇报研讨过程及评价量表打分反馈。





| 《模式识别》文献汇报评分表（第1组） |                                 |                              | 2024.4.11                                                                                      |
|--------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 汇报人                | 王宝（张立鹏、王宝）                      | 题目                           | 一种通过降低噪声和增强特征信息实现细粒度分类的vision Transformer                                                      |
| 评分项                | 评分内容                            | 评分等级                         |                                                                                                |
| 汇报内容<br>(50分)      | 1、能清晰阐明文献工作的动机和贡献（10分）          | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
|                    | 2、能用自己的语言讲清文献方法内容（25分）          | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
|                    | 3、能有效回答老师和其他同学的提问/质疑（15分）       | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
| 创新思维<br>(30分)      | 1、能总结文献优缺点，提出改进建议（10分）          | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
|                    | 2、能提出清晰的技术点改进创新思路，或初步的创新方案（20分） | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input checked="" type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 优秀 |
| 汇报形象<br>(20分)      | 1、正视听众，举止适当、姿态良好（5分）            | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
|                    | 2、吐字清晰，语速音调适中（5分）               | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
|                    | 3、有效运用停顿、手势、交互（5分）              | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
|                    | 4、PPT制作美观大方、无错误（5分）             | <input type="checkbox"/> 需改进 | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 |
| 总分(百分制)            | 95                              |                              |                                                                                                |
| 评 价                |                                 |                              |                                                                                                |
| 优点<br>(不少于2条)      | 1. 讨论气氛浓厚，<br>2. 讲解汇报生动有趣。      |                              |                                                                                                |
| 建议<br>(不少于1条)      | 把控汇报节奏，速度放慢一点。                  |                              |                                                                                                |
| 评阅人（含小组成员）签字：      |                                 |                              |                                                                                                |

Figure 2. Example of the reporting and discussion process and the implementation of the evaluation rubric  
图 2. 汇报研讨过程及评价量表实施示例

通过在实际教学中应用评价量表，并根据教师和学生反馈，可以发现评价量表具有多个方面的积极作用。

一是提升了评价的准确性和公正性。通过设定明确的评价指标和评分标准，量表评价能够减少教师主观随意性、片面性，确保对学生的评价更加全面、准确和公正。同时，明确的评价标准能够激发学生的学习动力，使他们更加积极地参与课堂活动。

二是增强了学生的实践能力和创新思维。量表评价不仅关注学生的知识掌握情况，还注重对学生实践能力和创新思维的评价。这有助于引导学生将理论知识应用于实际问题中，激发和培养他们的创新精神和实践能力。

三是提供了有针对性的教学反馈和改进。通过量表评价，教师能够及时了解学生的学习效果、能力水平及存在问题，能长期追溯教学效果，并对教学过程进行迭代改进优化，为学生提供更有针对性的教学反馈和指导。

最后，值得注意的是，在使用评价量表时，随着教学内容和学生特点的变化，教师应及时对评价指标进行调整，确保评价量表的时效性和针对性。同时，每个学生都有着其独特的学习风格和特点，教师在使用评价量表时应关注学生的个体差异，提供个性化的教学反馈。

4. 结论

针对汇报研讨式课堂教学缺乏有效评价手段的问题，引入量表评价，对汇报研讨式课堂教学效果进行了定量评估。实践结果表明，量表评价能够帮助教师对汇报研讨式课堂效果开展评价，并不断优化教学过程；能指导和帮助学生提升其创新思维和实践能力，并获得积极的反馈。在未来的工作中，我们将继续探索在不同课程教学中实施评价量表，不断优化改进评价内容和方式方法，以发挥更积极的作用。

基金项目

陆军工程大学“研究生模式识别与机器学习课程群建设”教学成果立项培育项目(项目编号：2023-103)。

参考文献

[1] Bergmann, J. and Sams, A. (2012) Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. International Society for Technology in Education, 120-190.

- [2] Gong, J., Cai, S. and Cheng, M. (2023) Exploring the Effectiveness of Flipped Classroom on STEM Student Achievement: A Meta-Analysis. *Technology, Knowledge and Learning*, **29**, 1129-1150. <https://doi.org/10.1007/s10758-023-09700-7>
- [3] Stufflebeam, D.L. (2003) The CIPP Model for Evaluation. In: Kellaghan, T. and Stufflebeam, D.L., Eds., *International Handbook of Educational Evaluation*, Springer, 31-62. [https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4_4)
- [4] 国务院学位委员会 教育部. 专业学位研究生教育发展方案(2020-2025) [EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_826/202009/t20200930\\_492590.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html), 2020-09-25.
- [5] (美)史蒂文斯, (美)利维. 评价量表: 快速有效的教学评价工具[M]. 陈定刚, 译. 广州: 华南理工大学出版社, 2014.
- [6] Scriven, M. (1967) The Methodology of Evaluation. In: Tyler, R., Gagné, R. and Scriven, M., Eds., *Perspectives of Curriculum Evaluation (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, No. 1)*, Rand McNally, 39-83.
- [7] Bafaraj, S.M. and Elkhadir, A.M. (2021) Evaluation of Diagnostic Radiography Technology Curriculum from the Graduates Perspective. *Creative Education*, **12**, 265-277. <https://doi.org/10.4236/ce.2021.121019>
- [8] 李楣. 研究生数据素养评价量表构建及应用研究[D]: [硕士学位论文]. 镇江: 江苏大学, 2018.
- [9] 吴卫平, 樊葳葳, 彭仁忠. 中国大学生跨文化能力维度及评价量表分析[J]. 外语教学与研究, 2013, 45(4): 581-592+641.
- [10] 杨志明, 刘巧民, 黄芬, 等. 英语课堂教学过程评价量表的研发及应用[J]. 教育测量与评价, 2020(11): 29-34.
- [11] 赵荣, 于文舟, 王瑛. 护理硕士专业学位研究生教育过程质量评价量表的编制[J]. 护理研究, 2022, 36(15): 2655-2659.
- [12] 刘晨韵. 高校美术专业实践类课程教学评价量表的设计与运用[J]. 美术教育研究, 2021(15): 98-101.
- [13] 李婷婷. “立德树人”视域下大学公共体育课程思政教学效果评价量表研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州师范大学, 2023.
- [14] 苗成龙, 周君华, 季树宇, 等. 体育硕士专业学位论文质量评价量表的构建及测评[J]. 安徽体育科技, 2021, 42(3): 18-23+43.
- [15] 高巍, 徐仕晔. 高校教师促进学生主动学习的评价量表研究——以 PORTAAL 为例[J]. 教学研究, 2019, 42(5): 16-25.
- [16] 徐立清, 胡浩亮, 芦群. 应用型高校课程学习体验评价量表构建研究[J]. 浙江万里学院学报, 2023, 36(6): 88-94.
- [17] 李绍珠, 吕浩雪. 教学评价有效性的研究——关于评价量表的内容效度[J]. 江苏高教, 1998(1): 53-55.