

产教融合视域下电商创新创业协同育人体系 创新研究

——以“八链融合”育人体系建设为例

付小鹏

重庆理工大学重庆知识产权学院, 重庆

收稿日期: 2025年3月7日; 录用日期: 2025年4月21日; 发布日期: 2025年4月29日

摘要

在产教融合和数字经济双重背景下,旧有的电商创新创业人才培养体制已经明显滞后于产业的快速发展,这严重制约着人才培养质量的提升。因此如何有效应对这不匹配、不协调的现象,成为电商协同育人体系构建的核心话题。基于协同育人体系建设实践,研究聚焦于解决校企合作育人模式中育人价值引领不到位、课程知识结构体系不协调和产学协同效果不够理想等核心难题,搭建起“八链融合”的电商协同育人新体系,推动人才培养从校园向校园产业相结合的转型。实践经验表明,该体系有效缓解了电商人才供给与产业升级的结构性矛盾,依托八链深度耦合,构建了校企协同共治的新型治理框架,为高等教育与创新创业人才培养提供了范式参考。

关键词

产教融合, 协同育人, 八链融合

Innovation Research on E-Commerce Entrepreneurship and Innovation Education System under the Perspective of Industry-Education Integration

—Taking the Construction of the “Eight-Chain Integration” Talent Training System as an Example

Xiaopeng Fu

Chongqing Intellectual Property School, Chongqing University of Technology, Chongqing

Abstract

Under the dual contexts of industry-education integration and digital economy development, the conventional e-commerce innovation and entrepreneurship talent cultivation system has demonstrated significant lag behind the rapid industrial advancement, severely constraining the quality enhancement of talent development. Addressing this mismatch and incoordination has consequently emerged as a central issue in constructing a collaborative e-commerce talent cultivation ecosystem. Building upon practical explorations in collaborative education system development, this study focuses on resolving three core challenges in university-industry collaborative education models: inadequate value guidance in talent cultivation, structural disharmony in curricular knowledge systems, and suboptimal industry-academia synergy. We propose an innovative “Eight-Chain Integration” framework for e-commerce collaborative education, facilitating the transformation of talent development from campus-centric models to integrated campus-industry paradigms. Empirical evidence demonstrates that this system effectively mitigates structural contradictions between e-commerce talent supply and industrial upgrading requirements. Through deep coupling of eight value chains, it establishes a novel collaborative governance framework between academia and industry, providing paradigmatic references for higher education reform and innovation-driven talent cultivation practices.

Keywords

Industry-Education Integration, Collaborative Education, Eight-Chain Integration

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

为应对数字经济成为全球经济增长新引擎所带来的高素质人才需求结构变化,2019年10月,国家发展改革委、教育部等6部门联合印发《国家产教融合建设试点实施方案》,该方案明确提出构建教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的产教融合培养生态新系统。电商行业作为数字化转型的前沿领域,其人才需求结构也正经历从“技能操作型”向“场景创新力+商业领导力+技术整合力”模式的变迁,这对应用型本科院校的电子商务育人模式提出了改革新要求和新的发展目标。然而,当前本科电子商务教育仍普遍面临着校企协同停留在协议签署层面导致“合而不深”、实训资源与产业技术迭代存在“代际落差”、跨学科创新能力培养缺乏生态化平台支撑等一系列协同培养难题,这严重制约电子商务本科人才培养质量提升,也制约了电子商务专业的进一步发展。因此,在数字经济背景下,电子商务行业快速变革的环境中,优化电子商务产教协同机制就变得十分必要,同时如何将协同机制实际落地的任务也成为机制建设能否成功的关键。

产教融合培养作为连接教育与产业的重要机制,也是提升学生整体素质的重要途径,其研究脉络始于教育哲学的底层理论构建,逐步拓展至实践模式探索与政策制度设计。国外研究早期以杜威的经验主义教育理论为基石,强调“干中学”对职业能力发展的价值,奠定了校企合作在教育领域的合法性;此后,Etzkowitz与Leydesdorff(2000)提出的“三螺旋模型”进一步从创新系统视角,揭示了大学、企业、

政府三方协同创新育人的动力机制，成为分析产学研合作培养的核心框架[1]。在此基础上，Lesley 等人(2010)聚焦“工作整合学习”(WIL)，系统论证了校企联合课程开发、双导师制等实践路径[2]。Huber 认为跨学科研究是相对容易的事项，但是在同一背景下，实现跨学科培养是人才培养难点[3]。国内研究则呈现出“政府政策驱动-本土化创新”[4]为核心的鲜明特征。用跨学科方式研究某些问题其实不需要太多勇气，跨学科合作是每一个人都能做到的事，但真正在制度化背景下实现跨学科合作却是一个比较困难的问题。潘懋元(1984)从高等教育功能转型出发，率先提出“产学研结合”的必然性[5]；和震(2013)基于职业教育实证调查，揭示了企业参与动力不足、权责模糊等结构性矛盾，导致相关政策难以落到实处[6]。于是现代学徒制[7]与产业学院[8]等本土化模式也逐渐成为现有研究关注的热点；近年来，随着数字化转型进一步加速，也催生了虚拟仿真实训、在线学徒制等创新实践模式，但如何平衡企业短期利益与教育长期目标、破解跨主体治理难题，仍是协同育人模式变革共同面临的挑战[9]。基于现有文献可以发现，现有创新人才培养模式的探讨过于偏重静态分析、忽视短期利益与长期利益的平衡，这可能会导致协同育人中产教融合实践常陷入“重平台建设轻机制创新”、“重短期成效轻创新生态培育”的误区，虽然能够解决短期创新人才数量问题，但是这种过于偏重短期外在能力的培养体系，难以为实质性破解人才培养供给侧与产业需求侧的结构性矛盾提供支撑。

面对日益严峻的就业形势，电子商务人才培养迫切需要新的方案和战略来应对这一挑战，基于此，本研究以本校“八链融合”改革实践为样本，通过建构系统性理论模型，推动产教融合研究从局部改良向生态重构转型，进而实现协同培养质量的提升。通过搭建“产业需求动态感知-教育资源敏捷重组-创新价值持续反哺”的闭环体系，构建了“价值链+育人链”、“支撑链+保障链”、“知识链+实践链”、“培育链+孵化链”相互融合的复杂链式培养模式，这一探索不仅为电子商务本科教育改革提供新范式，也从学理层面增添了数字经济时代下产学研协同培养创新理论内容，为高等教育与产业经济融合发展补充了新的资料。

2. 电子商务创新创业协同育人面临的三重结构性矛盾

在数字经济浪潮下，电子商务创新创业教育面临多重结构性矛盾，这些矛盾既源于教育系统内部要素的协同效率不高，也受制于教育生态与产业变革的适配落差问题，同时也与教育价值引领不够深入紧密相关[10]。从价值导向的认知偏差到知识体系的分割，再到产学研协同的机制“形式化”问题，这三个问题构成逐级传导的制约链条，深刻影响着电子商务人才培养的质量和培养生态的运行。

2.1. 育人价值引领不到位

当前电子商务双创教育陷入工具理性的认知误区，部分培养单位将人才培养等同于商业技能训练和技能熟练度提升等技术性活动。这样的认知可能导致培养目标窄化，也与国家培养高素质人才的建设目标相悖。目前，部分高校的课程体系过度聚焦商业计划撰写、创业路演、投资策划等具体操作，而弱化了创新活动中应承载的价值塑造需求等功能。与之对应的是，电子商务教学评价机制片面强调创新创业竞赛获奖数量、企业注册率等量化指标，导致教师与学生将精力集中于现有成果的包装而非学生自身创新创业能力的培养和沉淀。这种功利化导向可能会引发电子商务本科生创新行为的异化。例如部分创新创业项目为追求短期效益，采用虚构材料等急功近利的非常规手段。功利化导向更深层的矛盾在于，部分教育主体在“创新创业教育为谁育人”等问题上存在显著认知偏差，将双创能力等同于商业成功能力，为提升商业成功的概率而忽视了其作为培养教育主体应承担的价值观培育责任。而对于学生而言学生极易形成“利益至上”、“名利优先”的思维定式，这种价值理性缺失不仅削弱教育的立德树人功能，还可能催生破坏市场秩序、加剧数字鸿沟的负面影响。

2.2. 课程知识结构体系不协调

传统电子商务专业教育框架与双创教育需求间的结构性矛盾日益凸显。目前，电子商务课程体系设计虽然有意引入新理论进行调整，但仍未从根本上调整旧有的学科建设和培养逻辑，部分专业课程仍采取多采用理论灌输模式进行，缺乏真实商业场景下的核心问题讲解、分析与跨界整合训练。这样的教学实施可能会造成理论和实践的双重割裂状态：首先时间维度上，理论讲授与创新实践被切割为相互独立的教学阶段，学生难以实现知识向能力的动态转化；其次空间维度上，专业课程与双创课程形成“平行关系”，前者更侧重知识体系和框架的完整性，后者则偏重商业项目执行的技巧性，没有将二者有机地融合到一起。这种割裂状态导致学生能力结构的培养出现问题：一方面，掌握的专业知识无法有效转化为创新创业洞察力，无法有效分析真实市场的快速变化；另一方面，碎片化的双创训练难以从根本上解决系统性培训思维效率不高的问题，从而导致项目设计更多的是以低水平复制。与此同时，教师队伍的能力瓶颈也进一步加剧矛盾，很多专业教师直接从高校毕业，缺乏产业相关实践经验，教学过程中难以为学生构建“技术可行性-商业价值性-社会效益性”的综合决策视角来发现问题、分析问题并解决问题，这种单一维度的知识传授与数字经济需要的T型人才素质需求脱节，造成培养质量提升困难。

2.3. 产学协同效果不够理想

电商产业快速变革与教育系统的渐进式改革节奏形成强烈反差，从而导致人才有效供给目标无法实现。尤其是电子商务前沿领域如直播电商、跨境社交电商等新业态已催生了对电子商务毕业生能力新需求，但高校课程体系更新周期显著滞后于电子商务产业快速发展速度，教学内容与电商相关岗位要求的代际落差持续扩大。从知识更新速度看，直播电商、社交电商等新业态的迭代周期已缩短至6~8个月，而高校课程体系更新周期普遍超过2年。在新的市场环境下，现有产学合作机制也因为上述原因产生了新的问题：首先资源对接层面，企业提供的实践项目多属边缘性业务模块，难以触及核心技术创新环节[11]；知识转化层面，产业界的数字技术成果、商业方法论未能有效转化为教学资源，形成“知识黑箱”；协同创新层面，校企合作多停留在资源互换层面，缺乏共建研发中心、联合培养体系等深度耦合模式[12]。这种浅层产学协同导致基于产教融合的实践教学沦为形式化演练和流水线式的机械工作，学生虽接触企业环境却未在实践中获得解决现实问题能力的锻炼，未能真正获得能够应用到生产中的能力[13]。

3. 电商创新创业协同育人“八链融合”体系构建及实施

为妥善解决电商创新创业协同育人面临的结构性问题，在详细分析结构性问题及产生原因的基础上，结合电商创新创业协同育人的建设实践，本文提出协同育人“八链融合”综合体系。

3.1. 电商创新创业协同育人“八链融合”体系构建原则

首先，以学生为中心，注重其创新创业能力培养。培养体系始终以学生需求为导向，虽然市场力量在推动知识向实践能力的转化中起到重要作用，但是学生能力培养需求应是育人的关键。其次，产教深度融合，突出协同效应。需要学校与企业双方深入合作，通过资源共享和项目合作落到实处，实现教育链条与产业需求的对接，形成育人合力。再次，动态调整，持续优化。根据电商行业变化，培养体系应当适时地更新内容，为体系运行提供持续支持，增强体系适应性和应用宽度。最后，多方协同，责任共担。学校、企业应当明确相应的职责，通过共治格局分散风险，提升资源效率。这些原则共同支撑了“八链融合”体系顺利实施。

3.2. 电商创新创业协同育人“八链融合”体系介绍

“八链融合”电商人才协同培养体系基于产教深度融合理念，通过“四链耦合、八维联动”的机制

设计，构建教育链、人才链与产业链、创新链的贯通式发展架构。其核心逻辑体现为：以价值链与育人链为价值引领轴，知识链与实践链为能力锻造环，培育链与孵化链为成长转化域，支撑链与保障链为生态基座层，形成“价值驱动－知行合一－梯次进阶－系统赋能”的闭环协同育人生态(见图 1)。具体而言：

首先，价值链与育人链构成体系的价值中枢。通过“价值认知－情感共鸣－行为内化”三阶递进，将社会主义核心价值观、企业家精神与新商业伦理嵌入人才培养目标之中并以配套课程培养内容，解决电子商务领域人才价值观塑造与产业需求脱节问题。该链条依托“双导师制”(思政导师与产业导师协同培养)与真实商业场景演练，实现“立德”与“强技”的有机统一。

其次，知识链与实践链作为能力生成的核心支撑模块，通过“资源耦合－能力跃迁”双向互动模式打破产学知识壁垒。知识链聚焦“创新思维－职业素养”的学科知识体系重构，将企业技术标准(如数据分析、物流管理、客户服务)转化为模块化课程；实践链则通过“阶段递进”的项目化训练(如企业真实订单处理、创新创业竞赛等)，推动学生从技能模仿向方案创新进阶，破解传统实训碎片化难题。

再次，培育链与孵化链承担能力转化的枢纽职能。培育链以“队伍递进”为路径，通过校企混编师资队伍开展分层分类教学实践；孵化链则依托产业学院共建的众创空间、企业工作室等平台，实施“创意验证－原型开发－商业孵化”的三级培育体系，使人才培养深度嵌入企业创新流程中。二者协同实现从课堂知识到产业价值的“惊险一跃”。

最后，支撑链与保障链作为底层基础设施，通过“资源优势－制度保障－生态优化”三体联动夯实体系运行根基。其中，支撑链整合校企双方资源，建设共享型实训基地与数字化教学平台；保障链则通过柔性学分认证、知识产权共享等制度创新，破除校企协同的体制机制障碍，最终形成“多元主体共治、资源要素共享、育人成效共生”的可持续发展生态。

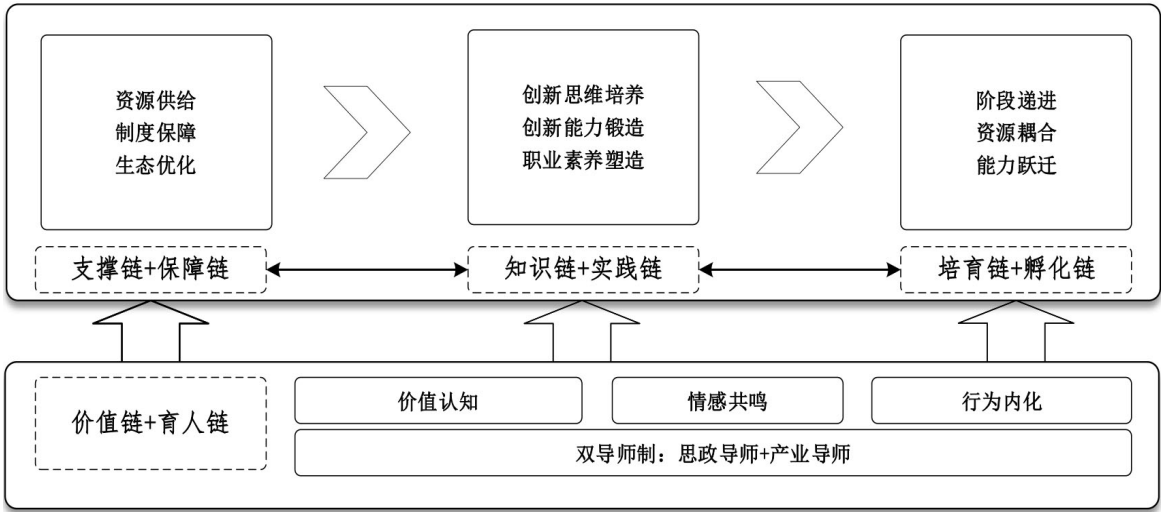


Figure 1. E-commerce innovation and entrepreneurship collaborative education eight-chain integration system
图 1. 电商创新创业协同育人八链融合体系

在产教融合视域下，电商创新创业协同育人体系以协同理论为核心框架，通过“要素互补－动态交互－整体涌现”的协同机制构建闭环育人系统。该体系首先将行业需求与教育目标有机衔接，以课程思政为纽带构建价值驱动内核，确保人才培养方向与产业发展同频共振；其次打通知识与实践的双向通道，通过跨学科课程与全链条实战项目融合，实现“学用一体”的能力转化；同时建立从项目培育到商业孵化的阶梯式培养路径，借助校企资源整合推动创新成果落地；最后构建政府、企业、高校联动的生态保障机制，

形成资源共享、风险共担的可持续发展模式。这种“需求牵引－能力塑造－成果孵化－生态护航”的一体化设计，充分体现了协同效应在育人体系中的倍增价值，为产教深度融合提供了可操作的实践范本。

3.3. 电商创新创业协同育人“八链融合”实践实效

在多方共同努力下，“八链融合”育人体系得到实践，并取得显著的成效。在人才培养维度，学生创新创业能力实现系统性跃升：近三年累计获得国家级、省部级学科竞赛奖项近 70 项，覆盖“扶贫助农”“绿色电商”等社会热点领域，获奖学生超千人；招生与就业质量同步突破，专业第一志愿上线率持续超过 80%，毕业生综合就业率达 92%，其中 35%进入阿里巴巴、京东电商等头部电商企业，18%赴国内外知名高校攻读硕士学位，形成“高吸引力－高质量输入－高成长输出”的良性循环。例如学院孵化的创新项目不仅斩获全国“互联网+”大赛金奖，还带动 2300 余人就业，助力合作商户增收超 2 亿元，成为人才培养反哺产业发展的典型案例。培育链与孵化链的协同发力，使教师得以通过“创新创业导师”制度等载体深度指导学生竞赛，形成“科研反哺教学、教学激活创新、创新驱动发展”的共生格局。该体系的示范效应已突破校园边界，构建起产教融合的可持续生态圈。人才培养模式被《光明日报》等主流媒体专题报道，突出代表被共青团中央、农业农村部授予“首届全国乡村振兴青年先锋”称号，并在 2022 年国家双创周上向国务院领导汇报，在全校乃至社会产生了良好的示范效应。形成“校地共建、成果共享、发展共赢”的协同创新范式，通过支撑链与保障链的持续优化，通过柔性学分互认、校企知识产权共享等 47 项制度创新，使教育供给侧与产业需求侧的要素流动效率提升 60%，最终印证了“人才培养质量提升－区域经济赋能增效－教育生态迭代升级”的动态平衡机制。

4. 电商创新创业协同育人“八链融合”不足及完善建议

虽然“八链融合”的协同育人体系取得不错的育人成绩，但是在实践过程中也面临着诸多实际问题，这些问题如果不加以解决可能会影响整个育人体系的可持续性和有效性。因此需要挖掘现有育人体系的不足之处，并由此提出完善建议。

4.1. 电商创新创业协同育人“八链融合”体系不足之处

4.1.1. 校企合作深度有待进一步加强

在“八链融合”育人体系的实施过程中，校企合作深度虽然不断加深，但是仍有提升空间，这直接影响了资源整合的效果。具体表现为：(1) 学校与企业和合作初期目标仍未完全对齐。目前的教育体系下，学校更关注学生能力的长期全面培养，而企业往往优先考虑短期经济效益，这也导致企业往往仅通过提供简单实训项目来降低成本，而非深度参与课程设计或提供全面的技术支持。(2) 资源整合的难度还体现在双方投入的不均衡上。目前，学校在建设实训平台上投入大量人力、物力和财力，与之相对应的，部分企业却因担心商业机密泄露或学生联合培养的资源占用过多，提供的支持相对有限。如不愿开放核心技术或派驻高级技术人员担任导师。这种浅层化的合作使得知识链与实践链、培育链与孵化链的衔接效果打了折扣。例如，一次与某电商企业的合作中，企业仅提供了过往销售数据，不允许学生参与后续项目，学生难以将已经成为链条的理论知识转化为实际应用能力的场景和条件，育人环节出现脱节。

4.1.2. 评价机制有待进一步完善

“八链融合”育人体系实施中，评价机制仍不够完善，这曾显著影响了效果的实时监控和后续的优化调整。学校对“八链融合”育人体系的评估仍然主要依赖期末考试成绩和学生就业率等传统指标，未能全面覆盖创新创业能力、实践技能等核心目标，对学生在实训项目中的表现、企业对毕业生的满意度等关键数据，缺乏系统化的收集和分析手段，而且也都是事后搜集，造成考核反馈滞后。此外，评价标

准缺乏统一性也带来了反馈质量层次不齐的问题。校内教师和企业导师对学生能力的评判标准曾存在明显差异，目前教师更注重理论知识的掌握，而企业关注实际操作能力和技巧，这种培养目标的分歧使得评估结果难以客观反映体系成效。例如，在“八链融合”项目的实施过程中，学生完成了一项营销策划，但教师给予高分评价，但企业却认为其实用性不足，不符合市场真实需求，纸上谈兵的意味比较明显，这些信息由于评价机制的不完善，导致未能及时调整教学内容。反馈周期过长也是评价机制不足的一个关键问题，目前学校通常在学期末或学年末才汇总数据，错过了优化课程和实训的最佳时机。这种滞后性与体系建设动态调整原则明显不符，知识链与实践链的改进未能与学生需求和行业变化同步。究其原因，学校方面缺乏专门评估团队和实时数据平台，依赖教师人工统计和学生零散的反馈数据，使得体系运行的效果难以及时评估和修正。

4.1.3. 电商行业变化快带来新的挑战

电商行业的超快速发展给“八链融合”育人体系带来了前所未有的挑战，虽然已经有意识地进行课程内容更新，但是更新速度仍难以跟上技术与市场的变化速度。在实施过程中，新兴技术如直播电商、短视频电商、AI 驱动的精准营销迅速崛起，当相关课程仍以传统电商运营为核心，再加上企业不愿提供前沿的技术和知识，使得学生在实训中接触到的工具和案例仍然基于传统电商的旧案例，导致知识链未能及时为实践链提供支撑。此外，教材更新周期更长，由于制度的限制，学校方面授课仍更多依赖已出版的专业教材，而事实上这些教材已经远远落后于行业前沿发展。例如，一门核心课程使用的教材未涵盖区块链在电商中的应用，而企业已在项目中广泛采用该技术，学生在实训中不得不临时自学，影响了学习效率。师资培训的滞后也是问题之一，部分教师对新兴技术、新兴案例的理解和掌握程度不足，难以将最新趋势融入电子商务教学。这种脱节源于学校对行业动态的响应机制不够灵活，课程更新迭代流程复杂且耗时，未能快速整合企业资源以更新教学内容，“八链融合”的体系的适应性因此受到限制。

4.2. 进一步优化电商创新创业协同育人“八链融合”体系的措施

4.2.1. 提升资源整合效能深化校企合作

首先，应以合同的形式明确合作框架，确立权责边界。明确课程开发和学生实训支持中的责任，确保企业承担学生基础培训责任，约定毕业生优先招聘等收益分配方式，以增强校企联合培养的稳定性；其次，需建立技术赋能与资源反哺的协同机制。一方面，学校可为企业提供技术咨询服务，例如协助优化物流流程，完善客户管理系统等，以此换取企业派驻技术专家和开放核心业务场景的支持，通过利益共享机制激励相关企业更深入参与；最后，完善双向渗透的交流反馈渠道。组建由教师和企业代表组成的协同育人的工作小组，该小组每季度协调实训项目进度和资源需求，例如通过会议落实设备更新计划，提升双方的合作效率。组织教师和学生定期走访企业，了解最新的技术应用，企业可以到校举办讲座，分享运营经验，通过互访活动增进双方的信任和协作深度。

4.2.2. 完善评价机制提升反馈速度

首先，根据企业、学生的反馈意见逐步完善相应的评价机制。上线在线评估平台，允许学生完成实训任务后上传成果，例如营销策划方案，确保教师和企业导师通过系统实时评分并给出建议，建立每月生成能力提升报告制度，实现评估及时性和快速修正；制定包含理论掌握、实践技能 and 创新能力等维度的统一评分标准，例如规定实践能力占 40% 权重并经校企双方审定，消除评价分歧；成立由教师和企业专家组成的评估小组，定期收集学生表现和企业反馈，通过访谈记录毕业生技能水平，为优化提供依据和参考。其次，提升反馈速度。例如将评估周期缩短至每季度一次，实训结束后两周内完成数据分析，例如在某次项目后迅速调整团队协作训练内容，确保学生端能够快速响应；设计面向学生和企业的问卷，每学期末回收反馈，了解学生对实训难度的意见和企业对其技能的期待，直接支持体系的改进、优化和完善。

4.2.3. 以产业发展为需求持续更新迭代课程内容

首先，加快课程更新速度，弥补纸质教材更新慢的不足。组建课程更新小组，每半年与企业修订课程内容，例如新增直播电商和智能推荐系统模块，更换过时的传统营销内容，确保课程内容与行业同步；确保学生能够通过在线平台随时学习，例如每月新增微课，帮助学生快速掌握新工具，弥补教材延迟。其次，逐步更新任课教师的知识体系，提升其教学能力。可组织教师前往企业进行短期培训和实践，学习 AI 应用和社交电商策略，例如通过轮训掌握直播平台操作并将其融入课堂，提升教学能力；参与企业维护动态项目库，每季度更新实训任务。每学期邀请行业专家讲授最新技术，分享现实前沿技术和知识并协助修订教材，确保教学内容与市场需求、市场前沿紧密结合。

5. 研究结论

总而言之，“八链融合”育人体系在产教融合视域下的探索为应用型本科院校电商创新创业教育提供了创新范式。实践表明也证实了其价值，该体系通过价值链与育人链、知识链与实践链、培育链与孵化链、支撑链与保障链的协同构建，有效提升了电商学生创新创业能力，实现了人才培养与产业需求的深度对接。实施过程中，学生在各类竞赛中屡获佳绩，生源质量与就业率显著提高，社会影响力不断扩大。该体系的推广应用不仅助力了区域经济社会发展，还形成了可复制的改革经验。然而，实施中也暴露出校企合作深度不足、评价机制滞后及课程更新缓慢等问题，这些问题也显示出该体系在资源整合、评价反馈及行业适应性方面存在一定的提升空间。

基金项目

重庆理工大学本科教育改革研究项目(编号: 2023YB52); 重庆理工大学重大教学改革培育项目(编号: ZDJG17); 重庆市高等教育教学改革研究重点项目(编号: 232108); 重庆市高等教育教学改革研究项目(编号: 213262)。

参考文献

- [1] Etzkowitz, H. and Leydesdorff, L. (2000) The Dynamics of Innovation: From National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of University-Industry-Government Relations. *Research Policy*, 29, 109-123.
[https://doi.org/10.1016/s0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/s0048-7333(99)00055-4)
- [2] Lesley, C., Orrell, J. and Bowden, M. (2010) *Work Integrated Learning: A Guide to Effective Practice*. Routledge.
- [3] Huber, L. and Shaw, G. (1992) Towards a New Studium Generale: Some Conclusions. *European Journal of Education*, 27, 285-301. <https://doi.org/10.2307/1503455>
- [4] Li, W.-Y. (2018) Innovation and Entrepreneurship Education in China Universities Based on Professional Teaching. *Education Teaching Forum*.
- [5] 潘懋元. 高等教育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1984.
- [6] 和震. 职业教育校企合作中的问题与促进政策分析[J]. 中国高教研究, 2013(1): 4-15.
- [7] 郑永进, 操太圣. 现代学徒制试点实施路径审思[J]. 教育研究, 2019, 40(8): 8-17.
- [8] 蒋新革. 产教融合视域下产业学院治理体系建设研究[J]. 职业技术教育, 2020, 41(24): 5-10.
- [9] 余祖光. 职业教育校企合作的机制研究[J]. 中国职业技术教育, 2009, 25(4): 5-11.
- [10] 沈忠华. 地方高校应用型人才培养的探索与实践——以电子商务专业为例[J]. 中国大学教学, 2015(11): 48-49.
- [11] Perkmann, M., Tartari, V., McKelvey, M., Autio, E., Broström, A., D’Este, P., et al. (2013) Academic Engagement and Commercialisation: A Review of the Literature on University-Industry Relations. *Research Policy*, 42, 423-442.
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.09.007>
- [12] 李琪, 张利, 彭丽芳. 多样化复合型电子商务人才培养模式思考[J]. 经济管理, 2007, 33(14): 58-63.
- [13] 李枫林. 电子商务专业本科人才的需求特点及培养方案[J]. 中国大学教学, 2006(7): 22-23.