

新质生产力视域下理工类院校职业生涯 教育评价及提升路径

杨 柳*, 张大本

华东交通大学党委办公室、校长办公室, 江西 南昌

收稿日期: 2025年3月18日; 录用日期: 2025年5月22日; 发布日期: 2025年5月30日

摘 要

在科技迅猛发展的背景下, 新质生产力已成为推动经济社会变革的核心力量, 其内涵实现了从物质至知识的重构, 特征实现了从标准化到个性化的演变, 影响实现了从传统到创新的重塑。理工类院校在新质生产力视域下优化职业生涯教育, 培养创新型人才尤为关键。新质生产力背景下, 高校职业生涯教育面临机遇与挑战, 亟需构建科学的评价体系以精准评估教育效果。当前, 职业生涯教育存在理念目标育人不足、资源开发滞后、咨询服务专业性有待提升等问题, 这些困境源于学生、家庭、社会和高校在认知传导、资源依赖、反馈迟滞和责任转移机制上的共同作用。为此, 构建“1+3+1”职业生涯教育评价指标体系, 通过优化教学模式、课程体系和实践平台, 聚焦双链运行逻辑培树职业理想, 加快生涯教育理念转变, 整合职业资源构建数字化服务体系, 围绕产业创新变革强化职业储备, 系统化课程建设, 为理工类院校在新质生产力主导的社会中实现教育、科技和人才“三位一体”发展提供了实践路径。

关键词

新质生产力, 理工类院校, 职业生涯教育评价

Evaluation and Improvement Pathways for Career Education in Science and Engineering Universities from the Perspective of New Quality Productive Forces

Liu Yang*, Daben Zhang

Office of the CPC, Office of the President, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi

Received: Mar. 18th, 2025; accepted: May 22nd, 2025; published: May 30th, 2025

*通讯作者。

文章引用: 杨柳, 张大本. 新质生产力视域下理工类院校职业生涯教育评价及提升路径[J]. 创新教育研究, 2025, 13(5): 786-795. DOI: 10.12677/ces.2025.135402

Abstract

In the context of rapid development of science and technology, new quality productive forces have become the core force to promote economic and social change, its connotation has realized the reconstruction from material to knowledge, the characteristics have realized the evolution from standardization to individuation, and the influence has realized the reshaping from tradition to innovation. Based on it, it is especially crucial for science and engineering universities to optimize career education and cultivate innovative talents. Under the background of new quality productive forces, career education in colleges and universities is faced with opportunities and challenges, and it is urgent to build a scientific evaluation system to accurately evaluate the educational effect. At present, there are some problems in career education, such as insufficient education of ideas and objectives, lagging development of resources, and professional consulting services to be improved. These dilemmas are due to the joint effects of students, families, society and universities in cognitive transmission, resource dependence, feedback lag and responsibility transfer mechanism. To this end, the "1 + 3 + 1" career education evaluation index system should be established, which optimizes the teaching mode, curriculum system and practice platform, focused on cultivating career ideals from the dual chain operation logic, accelerating the transformation of career education concepts, integrating career resources to build a digital service system, strengthening career reserves and systemizing curriculum construction around industrial innovation and change. It provides a practical path for science and technology colleges to realize the "trinity" development of education, science and technology and talents in society dominated by new quality productive forces.

Keywords

New Quality Productive Forces, Colleges of Science and Engineering, Career Education Evaluation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

科技兴则民族兴, 科技强则国家强。人才是推动高质量发展的“第一资源”, 要培养有力推动科技强国建设的高水平科技人才, 理工类院校的人才培养和职业生涯教育尤为重要。就业是民生之本, 二十大报告提出“就业优先战略”。随着高校毕业生人数逐年攀升, 就业形势愈发严峻, 充分发挥理工类院校职业生涯教育实效从而助力毕业生高质量充分就业势在必行。当前理工类院校职业生涯教育缺乏完善的评价指标体系, 过于重视就业率的管理功能, 使得职业生涯教育生涯辅导功能未充分发挥, 普遍停留在就业指导层面, 影响了以科技创新为主导的人才培养。

2. 新质生产力视域下职业生涯教育机遇与挑战并存

新质生产力是人类社会发展的根本动力, 其内涵和特征的深刻变革正在重塑职业教育的方方面面。在马克思主义生产力理论的指导下, 新质生产力不再是单纯的物质财富创造工具, 而是融合了科技创新、知识积累和生态价值的复杂系统。

2.1. 内涵重构: 从物质至知识的跨越

新质生产力首先表现为知识的深度整合和创新驱动。数字技术的发展使知识生产和传播方式发生革

命性变化, 知识更新速度空前加快。人工智能、大数据等新技术的出现, 标志着生产力的质的飞跃。

其次, 新质生产力的本质特征是数字化、智能化和绿色化的统一。数字化转型渗透到生产生活的方方面面, 智能技术重构了生产关系, 绿色发展成为不可逆转的时代趋势。从价值创造角度看, 新质生产力的核心在于创新能力的释放和人的全面发展。它不再局限于物质财富的生产, 而是着眼于人的创造力和

2.2. 特征演变：从标准化到个性化

新质生产力的首要特征是知识化。知识已经成为最重要的生产要素, 知识密集型产业逐渐取代传统产业成为经济增长点。这种转变要求职业教育必须重构知识传授方式。其次是智能化。智能技术正在改变生产方式和组织形式, 人机协同成为主旋律。教育必须适应这种变化, 培养学生的数字素养和智能思维。绿色化是新质生产力的必然选择。可持续发展理念深入人心, 绿色技术和环境保护成为职业教育的重要内容。教育必须将生态文明建设理念融入教学实践。

2.3. 影响重塑：从传统到创新

职业教育模式正在发生革命性变化[1]。在线教育、混合式教学、微课堂等新型教育方式的出现, 打破了传统的时空界限。教育资源共享成为可能, 教育获得更加公平, 同时职业能力培养面临新的挑战。新质生产力要求学生具备跨学科思维、创新能力和国际视野。教育必须突破传统学科界限, 培养复合型人才, 教育内容更新必须紧跟生产力发展, 人工智能、区块链、绿色能源等新兴领域知识要及时纳入课程体系。思政教育要将这些内容与社会主义核心价值观相结合。新质生产力的深刻变革正在重塑职业教育的方方面面。面对这场革命性变化, 教育工作者必须深入理解生产力发展规律, 主动适应教育变革要求, 着力引导大学生积累深厚的知识储备、掌握精湛的专业技能、培育卓越的创新能力, 同时强化其职业决策以及动态规划能力, 以此助力大学生从容应对因新质生产力加速发展所带来的充满不确定性的职业环境。

3. 构建理工类院校“1+3+1”职业生涯教育评价指标体系

在当今社会快速发展, 尤其是新质生产力加速崛起的大背景下, 理工类院校对于学生职业生涯教育的重视程度日益提升。一套科学合理的职业生涯教育评价指标体系, 对于精准衡量和有效促进院校职业生涯教育质量的提升具有关键作用。目前, 该理工类院校职业生涯教育评价指标体系的基本框架设计如下, 详见图 1。

3.1. 一级指标

一级指标确立了极具特色的“1+3+1”布局。这一布局紧密贴合新质生产力加速发展的形势, 从多个关键维度全面审视职业生涯教育。其中, 第一个“1”聚焦于职业生涯教育目标, 明确院校在新质生产力发展要求下, 对学生职业发展方向引导的总体目标; “3”分别涵盖了职业生涯教育体系、职业生涯教育资源以及职业生涯教育服务, 这三个方面相互关联、相互支撑, 共同构建起职业生涯教育的坚实基础。最后的“1”则着重于持续改进, 强调通过不断地评估与调整, 确保职业生涯教育始终能适应时代发展和学生需求。

3.2. 二级指标

1) 职业生涯教育目标: 该板块下设 3 个二级指标, 以分层次、递进式的方式有力推进高校职业生涯教育。从引导学生初步认知职业世界, 到帮助学生明确自身职业定位, 再到培养学生具备长远的职业发

展规划能力, 逐步提升学生的职业素养与目标清晰度。

2) 职业生涯教育体系: 此部分下设 2 个二级指标, 致力于建立全校全员全程促进职业生涯教育的工作体系。通过整合学校各部门、全体教职员工以及学生从入学到毕业的整个阶段, 形成全方位、全过程的职业生涯教育合力, 为学生提供持续且有效的职业发展引导。

3) 职业生涯教育资源: 这里下设 6 个二级指标, 充分体现了对新质生产力“新介质”的劳动资料的有效运用[2]。一方面, 注重“新料质”的劳动对象, 精准把握新时代学生的特点与需求; 另一方面, 聚焦 AI 职业生涯教育精品课程打造以及在线职业情境体验, 充分利用现代信息技术手段, 为学生提供丰富多样的学习资源。同时, 集聚系统化和网络化的职业生涯教育资源, 打破资源的局限性, 实现资源的高效共享与利用。

4) 职业生涯教育服务: 该板块下设 4 个二级指标, 着力培养新质生产力所需的“高素质”劳动者。不仅注重生涯教育的实效性, 确保学生能够将所学知识 with 技能切实应用到未来的职业发展中; 还强调创新性, 通过不断探索新的教育模式与方法, 激发学生的创新思维与能力, 以适应不断变化的职场环境[3]。

5) 持续改进: 下设 3 个二级指标, 着重关注职业生涯教育的评价、反馈与改进。通过科学的评价方式, 全面收集学生、教师以及用人单位等多方面的反馈信息, 据此动态优化人才培养目标, 形成一个不断循环、持续改进的闭环, 从而保障职业生涯教育质量的稳步提升。

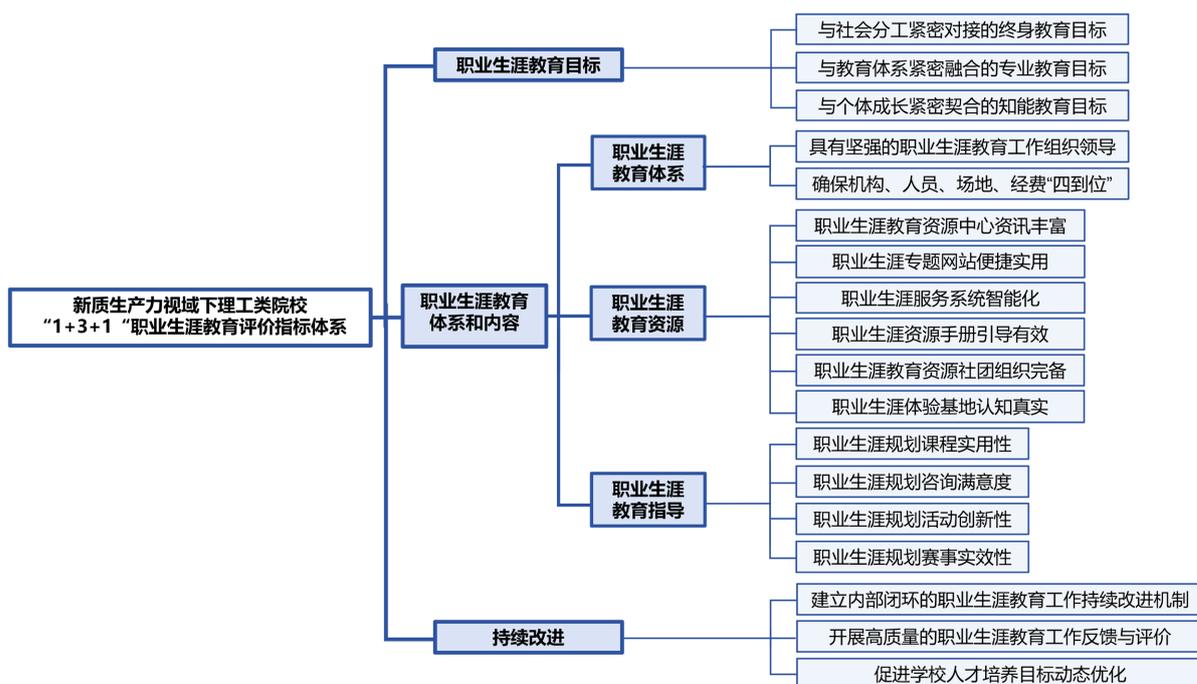


Figure 1. Evaluation index system of “1 + 3 + 1” career education in science and engineering colleges from the perspective of new quality productive forces

图 1. 新质生产力视域下理工类院校“1 + 3 + 1”职业生涯教育评价指标体系

4. 新质生产力视域下理工类院校职业生涯教育困境

在当今教育环境下, 当前国内各大高校均已积极开展职业生涯教育, 且大多将提升学生就业水平作为核心目标, 围绕此目标开设了一系列职业生涯教育课程, 并组织了丰富多样的实践活动。然而, 在实际推进过程中, 主要存在以下几方面困境。

4.1. 生涯教育理念目标的育人程度亟待提升

在当今教育体系中,生涯教育理念目标的育人程度尚有较大的提升空间。目前,高校职业生涯教育呈现出一种较为失衡的发展态势,就业率已然成为其核心目标。这一导向使得就业指导职能备受重视,高校在资源配置、师资建设以及课程设置等多方面,都明显向就业指导方向倾斜。然而,在过度聚焦就业率的过程中,更能体现生涯教育价值的生涯辅导职能却受忽视[4]。生涯辅导注重对学生个体的全面探索,包括兴趣、能力、价值观等,旨在帮助学生进行长期的职业规划与人生发展。但由于当前以就业为导向的教育模式,这一重要职能未能得到应有的关注与发展。许多高校缺乏专业的生涯辅导师资队伍,相关课程也只是流于形式,无法真正深入地引导学生思考自身的职业发展方向,致使学生在职业选择上缺乏长远规划,仅着眼于当下的就业机会。

4.2. 生涯教育资源的开发程度急需提升

当前,多数高校尚未建立职业生涯教育资源中心,学生难以获取各行业前沿资讯、深度分析报告及丰富案例库,这对他们全面了解行业、规划职业极为不利[5]。同时,职业生涯服务智能化系统的缺失使学生错失借助先进科技精准规划职业的机会。在大数据、人工智能时代,智能技术驱动的精准确生涯辅导系统可根据学生多维度数据,绘制职业适配图谱,规划发展路径并动态调整建议,但当下学生无法享受如此高效的服务。此外,因缺少生涯体验基地,学生对职业的认知仅停留在书本,这导致学生缺乏实务经验,易导致入职后适应困难。在新质生产力加速发展的背景下,社会需要创新、数字化、跨学科的高素质人才。然而,传统生涯教育资源在时效性、深度和广度上存在不足,无法满足培养需求,严重限制学生职业发展,阻碍高校为社会输送人才,进而影响社会经济高质量发展。

4.3. 职业生涯咨询的专业程度有待提升

当下,职业生涯咨询的专业程度亟待提高。一方面,拥有多学科理论知识与丰富实战经验的专业师资匮乏,职业生涯教育自国外引入时间不长,本土化过程中,尚未构建起完善的理论研究体系,开展咨询工作时缺乏有力理论支撑,专业化师资队伍建设滞后,在为学生规划职业生涯时无法全面且多元地分析其需求,难以契合学生多样化的职业发展诉求,无法提供优质服务[6]。另一方面,智能化生涯咨询手段尚未普及,政府和高校对智能化职业生涯教育系统建设重视不足,资源投入和政策支持不够。在大数据和人工智能时代,缺乏智能工具辅助,咨询过程在信息收集、分析及匹配上存在缺陷,难以做到精准指导,这使得精准生涯咨询的覆盖范围受限,专业度欠佳,阻碍了咨询工作的创新与发展。

5. 新质生产力视域下职业生涯教育困境成因及其作用机制

造成以上职业生涯教育困境的原因是多方面的,需要从学生个体、家庭环境、社会需求及高校体系四个层面深入剖析其成因,并厘清其相互作用机制,从而提出针对性的优化路径。

5.1. 学生层面: 认知偏差与能力不足

一方面,职业认知滞后较突出。部分学生受传统职业观念束缚,对新质生产力催生出的新兴职业知之甚少,致使职业选择与当下市场需求严重脱节。另一方面,自主规划能力薄弱。信息过载的环境中,学生因自我认知及职业探索不足,难以精准筛选职业信息,易盲目跟风或被动依赖他人。此外,数字化素养欠缺也不容忽视。新质生产力对高阶技能有要求,而学生在数据分析、AI应用等数智素养方面普遍存在能力短板,极大地制约了自身的职业适应性。

5.2. 家庭层面：观念固化与支持缺位

从家庭维度审视学生职业发展，传统职业价值观的禁锢不可小觑。部分家庭深陷“稳定即优”的固有思维，对新兴职业形态接纳度低，阻碍了学生拓展职业视野的积极性。与此同时，家庭在生涯教育方面参与度严重不足，将职业生涯规划视为学校职责，亲子间缺乏职业交流，破坏了教育的统一性。更需关注的是，家庭资源分配不均问题凸显，高收入家庭凭借社会资源助力子女职业发展，而低收入家庭学生面临重重资源阻碍，进一步加剧教育的不公平性，亟待多方合力解决。

5.3. 社会层面：供需错配与保障缺失

供需错配与保障缺失已成为学生职业发展的阻碍。新质生产力推动劳动力市场变革，职业迭代加速，然而社会预警机制滞后，高校人才培养方案难以及时适配，造成人才供给与市场需求失衡。企业受短期成本观念制约，参与职业教育动力不足，校企难以深度融合，教育内容与实践严重脱钩。尽管政府出台多项就业政策，但部门间协同乏力，政策碎片化，难以形成系统支持体系，未能充分发挥政策引导与保障作用，亟待从思政维度凝聚各方合力，突破发展困境。

5.4. 高校层面：体系僵化与资源局限

聚焦高校职业生涯教育，其课程设置明显滞后，未及时融入新技术、新产业相关内容，且教学形式单一，难以激发学生兴趣与潜力。师资方面，指导教师大多缺乏行业实践经验，专业化程度较低，致使难以给予学生精准且有效的职业指导。评价机制科学性不足，过度关注就业率等量化指标，而忽视了学生长期职业发展质量。这些问题严重阻碍了学生职业发展进程。因此，迫切需要以思政教育为引领，凝聚起政府、企业、高校等各方力量，协同合作，突破当前发展困境，为学生的职业发展筑牢坚实根基，实现全方位的保驾护航。

在知识经济时代背景下，我国高等教育面临着前所未有的机遇与挑战。职业生涯教育困境的形成与发展并非单一因素所致，而是由认知传导机制、资源依赖机制、反馈迟滞机制和责任转移机制四者形成的复杂系统。这些机制通过内在的逻辑联系和作用路径，彼此强化、共同作用，构成了影响高等教育质量和效益的深层次结构。

首先，认知传导机制揭示了社会变革与教育理念更新之间的矛盾张力。在价值多元化的时代背景下，家庭的传统观念与社会发展的先进要求之间出现了深刻的认知冲突。这种冲突在高等教育阶段表现得尤为突出，若高校未能及时构建科学的思政育人体系，为学生提供正确的价值观指导，很可能导致学生在职业发展道路上产生严重的迷茫与迷失。

其次，资源依赖机制深刻反映了教育公平与社会正义的矛盾。家庭资源的差异通过社会资本的积累与传递，影响着学生的职业发展机会。而在这一过程中，高校未能有效发挥桥梁与纽带作用，未能通过教育资源的合理配置弥补社会资源的供给缺口，反而在一定程度上加剧了阶层固化，损害了教育的公平性与社会效益。

再次，反馈迟滞机制则凸显了教育体系与社会发展之间的滞后性。社会需求的变化需要通过教育体系的反馈与调整来实现动态平衡，但由于教育课程体系的僵化和教育改革的滞后性，导致教育输出与社会需求之间出现了显著的脱节。这种脱节不仅影响了教育质量的提升，也加剧了人才市场的供需矛盾。

最后，责任转移机制折射出现代教育治理中的责任分担问题。家庭与社会将职业生涯教育的重任过分集中于高校，而高校在资源条件、治理能力等方面的制约，又使其难以承担起全部的教育职能。这种责任的单向转移与高校实际承受能力之间的矛盾，导致教育效能的稀释与教育质量的下降。

这些机制的相互作用与共同效应，深刻影响着我国高等教育的发展方向与质量提升。要破解这一困

境, 必须立足教育规律, 强化思政工作的引领作用, 构建系统化的思政育人体系。同时, 要加强家庭、学校、社会的协同育人机制, 通过教育资源的合理配置和教育改革的持续推进, 实现教育目标与社会发展需求的良性衔接。

6. 新质生产力视域下理工类院校职业生涯教育优化路径

当下, 新质生产力加速发展, 有力推动产业链与创新链深度融合。在此形势下, 理工类院校的职业生涯教育需同步优化, 主要从转变生涯教育理念目标、打造数字生涯服务体系、构建生涯教育系统性课程等方面着力, 助力学生适配产业变革, 筑牢职业能力根基[7]。

6.1. 根植双链运行逻辑培树职业理想, 加快生涯教育理念目标的转变

在当今快速发展且充满变革的时代背景下, 高校生涯教育的革新迫在眉睫。需要根植双链运行逻辑, 全力培树学生的职业理想, 以此为关键驱动力, 加快生涯教育理念目标的深刻转变。传统上, 高校往往单纯依据就业率来衡量生涯教育的成效。这种理念存在诸多弊端, 它过于片面地聚焦于就业这一单一结果, 而忽视了学生在整个受教育过程中的全面成长与发展, 不仅限制了学生未来的职业发展潜力, 也难以满足社会对多元化、创新型人才的需求。鉴于此, 我们应从全面发展、动态调整的崭新角度重新审视高校生涯教育。双链运行逻辑, 一条链紧密围绕学生的专业知识与技能培养, 确保学生在其所学领域具备扎实的功底; 另一条链则着重关注学生的职业素养、创新能力、沟通协作能力等通用技能的提升。通过双链并行, 助力学生清晰地认识自我, 明确自身职业兴趣与职业目标, 从而逐步培树起崇高且切实可行的职业理想。

从全面发展的视角出发, 生涯教育不应仅仅局限于就业指导, 还应涵盖学生的心理健康、品德修养、社会责任感培养等多个层面。使学生在步入职场后, 不仅能凭借专业技能立足, 更能以健全的人格、良好的道德品质赢得认可与尊重。而动态调整视角要求生涯教育紧密贴合社会发展趋势、行业变化以及学生个人成长的不同阶段, 及时调整教育内容与方式。比如, 随着新兴产业的崛起, 高校应迅速更新专业设置与课程内容, 引导学生关注前沿领域, 适时调整职业规划, 以适应不断变化的就业市场。总之, 只有坚决摒弃传统的单一就业率衡量标准, 积极拥抱双链运行逻辑, 秉持全面发展的理念, 高校生涯教育才能真正培养出适应时代需求、具备可持续发展能力的高素质人才, 为社会的繁荣与进步注入源源不断的动力。

6.2. 聚焦产业链现代化发展整合职业资源, 打造全方位数字生涯服务体系

在当今经济快速发展与科技日新月异的时代背景下, 产业的转型升级刻不容缓。产业链现代化发展不仅涉及产业上下游资源的优化整合, 更意味着对各类职业资源进行深度挖掘与高效配置。大学生作为未来产业发展的主力军, 是关键一环, 高校需要通过精准对接产业需求与职业教育、人才培养等关键环节, 为产业的高质量发展筑牢坚实基础, 确保产业链各环节紧密协作, 形成强大的产业合力。鉴于此, 需全力打造全方位的数字生涯服务体系, 涵盖大学生入学、培养、就业、职场适应等整个职业发展阶段, 从自我探索、职业探索到制定职业规划、就业指导等全流程为高校学生提供一站式服务[8]。

构建数字生涯服务体系主要包括搭建职业生涯咨询网络、建设生涯发展社区网络、动态管理生涯档案、职业情景在线体验等方面。(1) 搭建职业生涯咨询网络。需充分借助先进的数字技术搭建职业生涯咨询网络。该网络邀请众多行业精英与资深职业规划师入驻, 他们拥有丰富的行业经验与专业知识, 能借助线上平台, 为高校学生提供精准、个性化的职业发展建议[9]。(2) 建设生涯发展社区网络。不同高校、不同专业的学生可在生涯发展社区网络自由分享职业经验、交流行业动态, 打破院校和专业壁垒, 营造

积极向上的职业成长氛围, 激发学生们的创新思维, 助力学生更好地规划职业发展道路。(3) 动态管理生涯档案。运用数字化手段实时记录学生在校期间的学业成绩、实践经历、技能提升、参与培训及获得成果等关键信息, 确保档案内容的时效性与准确性, 有助于学生清晰了解自身成长轨迹, 也提供了详实的人才评估数据, 助力高校针对性地开展就业指导, 助力企业精准选拔人才。(4) 创新开展职业情境在线体验。借助虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等前沿技术使学生身临其境地体验真实工作场景, 帮助学生更好地了解自身职业特质与目标岗位的匹配度, 引导学生做出与自身特质更契合的职业选择, 从而增强职场适应力, 为产业链现代化发展贡献力量。

6.3. 围绕产业创新范式的深刻变革强化职业储备, 构建生涯教育系统性课程

当下科技飞速发展, 产业创新范式正经历深刻变革, 从人工智能、大数据到区块链技术的广泛应用, 各行业的运作模式、岗位需求和职业技能要求都发生了翻天覆地的变化。这一变革如汹涌浪潮, 既带来无限机遇, 也使大学生面临前所未有的挑战, 强化职业储备迫在眉睫。

为助力大学生有效强化职业储备, 构建生涯教育系统性课程势在必行。首先, 精心打造 AI 职业生涯教育精品课程。职业生涯发展课程筹备团队汇聚行业内资深的 AI 专家、经验丰富的生涯发展专家以及专业的课程设计师, 通过深入的市场调研掌握产业发展趋势, 将最新行业动态和热门岗位需求融入课程内容[10]。在教学方法上, 采用线上线下相结合的混合式教学模式, 融合案例分析、项目实践、模拟面试等多元化教学手段, 使学生不仅掌握扎实的生涯发展理论知识, 还能在线上职业情景体验中拥有丰富的实战经验。其次, 精心打造一套专属的 AI 生涯咨询系统。通过整合前沿的人工智能技术, 深度挖掘海量数据, 为大学生提供精准且个性化的职业发展建议, 涵盖从专业选择的适配分析到实习就业方向的规划指导再到未来职业晋升路径的预测与模拟等多维度内容。AI 生涯咨询可提升 AI 生涯咨询的覆盖面、专业性及满意度, 助力大学生在复杂多变的就业市场中清晰认知自我, 明确前行方向, 从而实现自身价值的最大化。

7. 理工类院校职业生涯教育转型升级亟需多元保障

在当今快速发展的时代背景下, 理工类院校职业生涯教育的转型升级迫在眉睫, 而这一过程离不开多元保障体系的有力支撑。

7.1. 政策保障

政策的引导与支持是推动理工类院校职业生涯教育与产业深度融合的关键力量。政府应充分发挥其宏观调控职能, 制定一系列具有针对性和可操作性的政策, 旨在强化产教融合的深度与广度。通过政策激励与约束机制, 促使科技创新类企业积极且深度地参与到理工类院校的职业生涯教育之中。例如, 政府可出台税收优惠政策, 对参与院校职业生涯教育的企业给予一定比例的税收减免; 或者设立专项奖励基金, 对在合作中表现突出的企业进行表彰与资金奖励。这不仅能为企业带来实际利益, 还能提升企业参与的积极性与主动性, 让企业真正成为院校职业生涯教育的重要合作伙伴, 为学生提供更贴合市场需求的职业指导与实践机会。

7.2. 资金保障

随着数字化时代的来临, 职业生涯教育的数智化建设成为必然趋势, 但这一过程需要大量资金的投入。为确保数智化建设的顺利推进, 一方面要保证政府财政支出在研发资金体系中占据主导地位。政府应加大对理工类院校职业生涯教育数智化建设的资金预算, 用于购置先进的技术设备、搭建数字化教学平台等基础建设。另一方面, 积极完善多方融资机制至关重要。可以鼓励金融机构开发针对教育领域数

智能化建设的专项贷款产品,为院校提供低息、长期的贷款支持;同时,吸引社会资本的参与,通过校企合作项目、教育捐赠等形式,拓宽资金来源渠道,为职业生涯教育数智化建设提供充足的资金保障。

7.3. 技术保障

技术创新是提升职业生涯教育质量与效率的核心驱动力。研发 AI 智能精准职业生涯教育服务系统是实现这一目标的重要手段。该系统应充分运用大数据技术逻辑算法,对学生的兴趣爱好、专业技能、职业倾向等多维度数据进行深度分析,从而精准配置学生在职业生涯发展过程中的资源需求[11]。例如,根据学生的专业与职业目标,为其精准推荐合适的实习岗位、就业信息以及职业培训课程等。此外,还应提供一系列智能化生涯教育服务,如 AI 生涯咨询,学生可随时与智能咨询师进行互动,获取专业的职业规划建议;在线模拟面试辅导,通过模拟真实面试场景,帮助学生提升面试技巧与应对能力;一键简历优化,利用 AI 技术对学生简历进行分析与优化,使其更具吸引力与竞争力。

7.4. 人员保障

优质的师资队伍与专业的导师团队是保障职业生涯教育质量的关键因素。在引进职业生涯教育师资时,应高度重视其是否具备人力资源管理经验这一要素。具有人力资源管理背景的教师,能够更好地理解企业的人才需求与招聘标准,从而为学生提供更具有实用性的职业指导。同时,聘任一批来自科技创新类企业的外部导师团也是必不可少的。这些企业导师拥有丰富的行业经验与实践知识,能够将最新的行业动态与实际工作经验带入课堂,让学生更好地了解行业发展趋势。此外,为激励教师积极投身于职业生涯教育工作,可将生涯咨询证书获取、省级及以上职业规划赛事获奖作为职称评定条件之一。这不仅能提高教师的专业素养与业务能力,还能营造良好的教学氛围,推动职业生涯教育水平的整体提升。

基金项目

2024 年度江西省高校人文社会科学研究项目“新质生产力视域下理工类院校职业生涯教育评价及提升路径”(SZZX24125);2024 年江西省高等学校思想政治教育研究会课题研究成果“‘一站式’学生社区‘12345’就业育人体系研究”(XSGZ24221);中国交通教育研究会 2024~2026 年度教育科学研究课题“新质生产力视域下交通类院校‘一为双线三链四驱’就业育人体系研究”(JT2024YB066);2023 年华东交通大学科研课题(辅导员专项)“新时代‘一站式’学生社区‘12345’就业育人体系的探索与实践”(23FDYYB008)。

参考文献

- [1] 崔惠斌,刘衍峰.数字化转型中的新质生产力——内涵特质、机遇挑战与实践着力[J].技术经济与管理研究,2024(10):123-127.
- [2] 徐东,李京飞.新时代职业院校职业生涯教育研究——基于模糊集定性比较分析[J].教育与职业,2024(4):97-104.
- [3] 陈中润.就业技能框架视角下美国生涯与技术教育克服孤岛化倾向的举措与借鉴[J].职业技术教育,2024,45(1):73-79.
- [4] 赵曙明,张紫滕.教育评价视角下的高校职业生涯教育变革[J].江苏高教,2023(8):44-51.
- [5] 彭永新.职业生涯教育资源开发现状与启示[J].教育研究与实验,2018(5):92-96.
- [6] 李萍,李福刚.新时代高中与大学生涯教育一体化的困境与破解[J].学校党建与思想教育,2023(20):72-74.
- [7] 邹驾云.产业链创新链深度融合下高校生涯教育的转型路径[J].教育理论与实践,2023,43(6):7-11.
- [8] 马君,郭小丽.职业教育赋能新质生产力的基本逻辑、作用机制与实践路向[J].高校教育管理,2025,19(2):76-85.

- [9] 董芩, 苏德. 数字化转型赋能职业教育高质量发展的逻辑、困境与路向[J]. 成人教育, 2024, 44(12): 71-78.
- [10] 闫震普. 发展理念及实践策略: 高质量生涯教育的二维审思[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(4): 25-30.
- [11] 丁胜. 数智化赋能高职学生理想信念教育模式创新探赜[J]. 职业技术教育, 2024, 45(35): 39-43.