

基于多维度协同的新商科实践教学云平台建设与管理

苏志源, 李佳纯, 王冰玉, 孙正阳, 张 昕*

天津师范大学管理学院, 天津

收稿日期: 2025年3月20日; 录用日期: 2025年5月22日; 发布日期: 2025年5月30日

摘 要

本文以学术型高校的新商科云平台管理体系为研究对象, 针对传统商科教育存在的培养目标落地难、学科设置与社会需求错位、课程融合度低等问题, 基于PDCA循环理论构建动态的管理体系。通过“计划-执行-检查-改进”的闭环管理机制, 采用需求导向的目标设定、跨学科课程开发、校企协同实践等策略实施。研究表明, 该体系可以通过云平台实现教育资源优化配置, 能有效提高学生实践能力和个人素养, 为数字经济时代应用型人才培养提供可供复制的管理范式。

关键词

新商科, PDCA循环, 云平台管理体系, 人才培养, 学术型高校

Construction and Management of the Cloud Platform for New Business Practice Teaching Based on Multi-Dimensional Collaboration

Zhiyuan Su, Jiachun Li, Bingyu Wang, Zhengyang Sun, Xin Zhang*

School of Management, Tianjin Normal University, Tianjin

Received: Mar. 20th, 2025; accepted: May 22nd, 2025; published: May 30th, 2025

Abstract

This paper takes the management system of the new business cloud platform in academic

*通讯作者。

文章引用: 苏志源, 李佳纯, 王冰玉, 孙正阳, 张昕. 基于多维度协同的新商科实践教学云平台建设与管理[J]. 创新教育研究, 2025, 13(5): 758-770. DOI: 10.12677/ces.2025.135399

universities as the research object. Aiming at the problems existing in traditional business education, such as the difficulty in implementing training objectives, the dislocation between subject settings and social needs, and the low degree of curriculum integration, a dynamic management system is constructed based on the PDCA cycle theory. Through the closed-loop management mechanism of “Plan-Do-Check-Act”, strategies such as demand-oriented goal setting, interdisciplinary curriculum development, and school-enterprise collaborative practice are implemented. The research shows that this system can achieve the optimal allocation of educational resources through the cloud platform, effectively improve students’ practical abilities and personal qualities, and provide a replicable management paradigm for the cultivation of application-oriented talents in the era of digital economy.

Keywords

New Business, PDCA Cycle, Cloud Platform Management System, Talent Cultivation, Academic Universities

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 文献综述

随着数字经济全球化,新商科教育已经成为教育领域的研究热点,本文在 2025 年 4 月使用维普数据库对相关文献进行筛选,共计找到 1463 篇关于“新商科”的论文,其中关于“新商科人才”的文章有 920 篇。大量学者围绕新商科教育展开多方面研究,为本文提供了丰富的理论基础与研究思路。

在新商科教育模式与人才培养方面,何苗[1]主要探讨应用型高校经管创新型人才培养,强调培养适应数字经济的人才,这与本文培养复合型新商科人才的目标一致。李治燕[2]基于 OBE-CDIO 理念改革财务管理专业实践教学体系,刘晓科[3]提出“专业-产业双链融通式”人才培养模式,以上论文均聚焦于新商科人才实践能力和产业对接的培养,为本文产教协同培养实践能力方式提供参考。王玉[4]等剖析新商科内涵、外延和特征,明确新商科与传统商科区别,为本文界定新商科概念提供重要理论支撑。

数字时代下新商科人才培养模式的改革也是研究重点。范树峰[5]研究数字化转型背景下的人才培养模式改革,杨曼琳[6]等侧重高职市场营销人才培养创新,姜文魁[7]关注职业教育新商科人才培养,李海廷[8]关注赛教融合对于新商科人才培养的重要性,这些研究从不同教育层次和专业方向出发,共同推动新商科人才培养模式向适应数字经济方向发展,本文同样延续了通过借助云平台优化新商科人才培养的思路,并针对研究对象现实情况提出适合其的改革方式。

新商科课程建设与教学方法的研究同样成果丰硕。范树峰[5]指出,云平台需强化虚实融合与数据驱动功能,以支撑个性化学习与产教协同;孔祥维[9]等围绕数智化本科课程建设,通过数智化课程建设的案例,验证了技术工具在提升教学实效性中的作用;张国平[10]等提出“四位一体、四维融合”培养模式,强调云平台在跨学科资源整合中的枢纽作用,以上均涉及课程体系构建和教学方法创新,为本文跨学科课程体系建设提供一定的思路。陈晓芳[11]等提出“多维度协同”培养体系改革,强调课程设计、校企合作与信息技术三者的联动,与本文多维度协同构建云平台管理体系相呼应。宣昌勇、晏维龙[12]提出以“四跨”融合为核心的新商科本科人才培养框架,强调通过跨学科知识整合、跨专业能力衔接、跨领域实践联动及跨区域资源协同,构建适应新时代商业发展需求的培养体系;张国平[13]则进一步聚焦新商科人才

培养的实施路径,从产教融合机制创新、课程体系重构及数字化教学手段应用等维度,系统阐释了理论落地的具体策略,为高校新商科教育改革提供了实践参照。陈强[14]研究“专创融合”人才培养模式,为新商科教学方法创新提供思路。齐佳音[15]等探讨人工智能背景下商科教育变革,为新商科教育融入技术元素提供方向。

本文将 PDCA 循环理论融入新商科云平台管理,构建动态管理体系,在理论和实践上为新商科教育发展提供新视角与实践路径,有助于完善新商科教育研究体系,推动学术型高校新商科教育发展。

1.2. 研究背景

随着全球经济的快速发展和技术的不断进步,传统商科教育正面临前所未有的挑战。新商科理念的提出,是对传统教育模式的深刻反思,旨在培养能够满足现代企业需求的复合型人才。特别是在数字经济时代,企业对创新型商业人才的需求日益增长,这迫使高校重新审视人才培养目标和教学体系。

云计算技术的快速发展为教育方式的变革提供了可能。现有的教育云平台在国内平台如清华“学堂在线”、中国大学慕课等,多为知识型在线课程平台,缺乏企业端的参与。在国外平台如 Coursera,国际化课程资源充足,但是本地实践环节薄弱。通过构建新商科云平台,可以实现教育资源的高效整合,促进企业端的参与,强化本地实践环节,为学生提供更加灵活的学习途径。因此在这一背景下,如何通过系统化的管理提升云平台的建设与运行质量,成为一个重要课题。

目前在教学实践中,存在教学效果评估滞后的情况,改进过程中缺乏精准改进依据。而 PDCA 循环管理理论作为质量管理的重要工具,通过计划、执行、检查和行动四个阶段的循环,能够保障管理实践的科学与高效性。将 PDCA 循环融入新商科云平台的管理体系,可以为平台建设提供系统性的指导,提升管理水平和人才培养质量。这一研究既具有理论价值,也在实践中意义深远。

1.3. 研究目的

本研究旨在探讨基于 PDCA 循环的新商科云平台管理体系的构建与实施。通过分析 PDCA 循环理论与新商科教育的结合,明确其在高效管理体系中的重要性。研究将首先界定新商科的概念与特征,并比较其与传统商科的差异。同时,研究将突出云平台在现代教育管理中的优势与作用。

本研究还将分析新商科云平台的特点与功能,提出管理体系构建所需的框架和管理目标,以确保其能够有效对接人才培养与产业需求。基于 PDCA 循环的实施策略,将设计科学的教学活动和反馈机制,推动全过程的持续改进。

1.4. 研究意义

1.4.1. 理论意义

关于新商科及其管理体系的文献研究较为丰富,但大多集中在新商科教育模式的创新与人才培养方面。相比之下,基于 PDCA 循环的新商科云平台管理体系的研究仍较为匮乏。本文系统梳理了 PDCA 循环理论及其发展,并探讨了该理论在新商科背景下的实际应用。通过分析云平台管理实践,本文提出了基于 PDCA 循环的管理流程优化方案,为新商科云平台管理体系的研究提供了有效的理论支持,并为后续研究奠定了基础。

1.4.2. 实践意义

本文基于新商科云平台管理现状,提出了管理体系优化策略。研究成果有助于提升学术型高校在新商科领域的管理能力,促进教育与产业的深度融合,进而提升人才培养质量。此外,研究为相关管理人员和学者提供了理论参考与实践借鉴,具有重要的实际应用价值。

2. PDCA 循环理论概述及新商科云平台概论

2.1. PDCA 循环理论及其教育应用

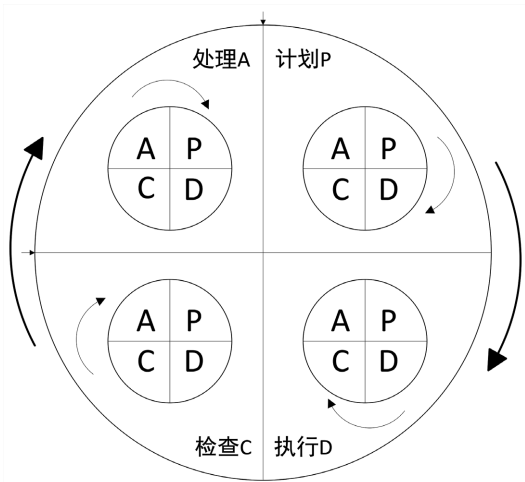


Figure 1. Schematic diagram of the PDCA cycle
图 1. PDCA 循环示意图

PDCA 循环是由休哈特提出、戴明推广的持续改进模型，包含计划(Plan)、执行(Do)、检查(Check)、行动(Act)四阶段闭环流程。其核心价值在于通过动态反馈机制推动组织优化，从制造业延伸至教育管理领域，形成“目标制定 - 实施 - 评估 - 改进”的标准化管理体系(见图 1)。

在教育场景中，PDCA 体现为：“计划阶段”设定教学目标与课程方案；“执行阶段”开展教学活动；“检查阶段”通过考试、问卷等评估效果；“行动阶段”根据反馈调整课程设计。该模型有效提升了教育管理的系统性和迭代能力，尤其在新商科人才培养中，为校企协同育人、实践教学改革提供了方法论支持。

2.2. 新商科的内涵与特征

新商科是数字经济催生的商科教育新范式，具有三大核心特征：

- (1) 数智化重构：融合大数据、人工智能等技术重塑课程体系，如市场营销专业引入消费者行为数据分析模块；
- (2) 跨界融合性：打破管理学、计算机科学、统计学等学科壁垒，培养“商业洞察 + 技术应用”复合型人才；
- (3) 产教深度融合：通过校企共建实验室、案例库等方式，实现 67%商学院云端平台覆盖率(教育部数据)，使人才培养与企业需求精准对接。

区别于西方商科教育，新商科强调中国特色实践，采用本土化商业案例教学，如阿里巴巴新零售模式分析，以增强学生的文化认同与实务能力。

2.3. 新商科云平台的功能优势

作为 PDCA 循环落地的技术载体，云平台通过云计算实现三大突破：

- (1) 资源集成中枢：聚合在线课程、行业数据库、虚拟仿真实验等资源，支持个性化学习路径规划；
- (2) 智能管理界面：运用学习分析技术追踪教学效果，为 PDCA 的“检查”环节提供实时数据支撑；

(3) 产教协同空间：搭建校企联合项目平台，学生可参与企业真实课题(如供应链优化模拟)，同步完成知识学习与实践能力培养。

2.4. PDCA 循环理论应用价值

2.4.1. 目标导向与动态调整

新商科教育强调培养适应数字经济时代需求的复合型人才。在 PDCA 循环的计划(Plan)阶段能够明确教学目标，结合企业能力需求和学科发展趋势，制定科学合理的教学计划。通过执行(Do)、检查(Check)和改进(Act)阶段的动态循环，能够及时发现教学过程中存在的问题，并根据反馈来进行调整，确保教学预期目标的实现。

2.4.2. 跨学科融合的促进

新商科教育要求打破学科壁垒，实现管理学、经济学、计算机科学等多学科的深度融合。PDCA 循环为跨学科课程开发提供了系统化的管理框架。在计划阶段，可以设计跨学科课程体系；在执行阶段，通过校企合作、教师协同备课等方式实施课程；在检查阶段，评估课程的融合效果；在改进阶段，根据反馈来优化课程内容从而推动跨学科教育的持续发展。

2.4.3. 产教协同的强化

新商科教育强调产教融合，通过校企合作培养学生的实践能力。PDCA 循环能够有效整合企业资源，促进企业深度参与教学过程。在计划阶段，企业可以参与教学目标的制定；在执行阶段，企业可以提供实践项目和案例；在检查阶段，企业可以对教学效果进行评估；在改进阶段，企业反馈意见用于优化教学内容，从而实现教育与产业的深度融合。

3. 研究对象基本情况与现状分析

3.1. 学院基本情况介绍

本文以 TJNU 管理学院为研究对象，进行理论分析和实践探索。学院师资力量雄厚，有教职工 92 人。其中，具有高级职称教师占比为 40%，具有博士学位教师占比达 65%。拥有教育部图书馆学教学指导委员会 1 名、档案学教学指导委员会委员 1 名，天津市人民政府学位委员会学科评议组成员(管理学组)1 名。拥有“天津市特聘教授”1 名、“天津市特聘教授制度青年学者项目”1 名、天津市有突出贡献专家 2 名。1 名教师入选天津市“131 创新型人才第一层次”、2 名教师入选天津市高校“学科领军人才培养计划”、3 名教师入选天津市高校“中青年骨干创新人才培养计划”、2 名教师入选天津市高校“青年后备人才支持计划”人选、2 名教师被评为“继之杰出教授”。与此同时，学院设有会计学、档案学、工商管理、市场营销、物流管理、信息管理与信息系统、大数据管理及应用 7 个本科专业，其中档案学专业、物流管理专业获批天津市一流本科专业建设点。

3.2. 研究对象的现状分析

学院始终把人才培养质量放在首要位置，不断加强专业建设，《信息管理学》《创业模拟实训》《市场营销与社会实践》入选天津市一流课程。学院重视实践教学，不断提升实验室建设，拥有现代化的专业教学设备、教学软件及图书音像资料，投资超过 600 万元的数据分析与商务智能实验中心，下设大数据与商务智能实验室云平台、智慧物流实验室等。2019 年与阿里巴巴旗下菜鸟网络公司开展深度校企合作，建立了 100 平米的末端物流综合实验室，这一举措不仅增强了学生的实践能力，也为学院与企业的合作提供了新的模式。

但在学院中选取信息管理与信息系统、工商管理、物流管理三个专业进行现状分析,在信息管理与信息系统专业中能看到课程内容在跨学科整合、创新性思维培养以及实践环节再深入发展等方面的限制,例如信息技术与管理学、经济学的交叉融合较为欠缺;在工商管理专业中国际化课程不够、创新精神培养不够、企业家精神培养不够等,具体表现为虽然开设了一些国际化的理论课程,但涉及不同国家的跨文化管理实务类课程以及面向国际市场的分析类课程较少。此外,专业实践教学环节与企业实践需求未能很好地对接;在物流管理专业中存在着学生的创新意识不足,拓展国际视野、跨文化沟通能力培养方面的课程设置不够到位。

学生作为新商科人才培养的主体,其对课程设置、教学方法、实践机会等方面的需求和期望直接影响着人才培养的效果。通过对 TJNU 信息管理与信息系统、工商管理、物流管理三个专业的学生进行问卷调查,我们深入了解了学生对新商科人才培养的需求和期望(见图 2)。共发出 300 份问卷,收回有效问卷 212 份,聚焦学生群体对课程结构、实践比重、学科深度及职业关联度的核心诉求。数据显示,受访者在课程期望匹配度、理论实践平衡性、信息技术支持力等方面存在显著分歧(见图 3),同时普遍反映出对跨学科融合、行业案例应用及数据分析类课程的迫切需求。调研结果既揭示了专业课程优化的核心方向,也需结合样本年级、专业分布局限性进行综合考量,为后续教学改革提供差异化改进依据。综上所述,反映出目前教育体系在理论与实践结合、课程内容深度及专业技能培养等方面的不足(见图 4)。绝大多数学生认为课程偏重理论,且有 80% 以上的受访者希望增加实践类课程(见图 5),这表明学生对实际应用能力的渴求日益增强,尤其是在大三这一关键学习阶段。值得注意的是,女性学生在对课程设置的满意度和实践课程需求上表现出更高的积极性,这为教育机构在课程设计上提供了重要的性别视角。

调查还显示,数据分析、人工智能及批判性思维等领域的知识被普遍认为欠缺(见图 6),特别是在女性和大一学生中,这提示教育者应考虑在课程中加强这些内容,以满足学生的职业发展需求。此外,64.15% 的学生有意愿继续深造,尤其是男性和大一学生的比例较高,反映出年轻学子对未来职业发展的期待(见图 7)。

课程设置的优化不仅需要关注理论知识的传授,更应加强实践能力的培养和行业结合,尤其是在数据分析与人工智能等新兴领域。高校应积极倾听学生的声音,及时调整课程内容,以培养出更符合市场需求的高素质人才。

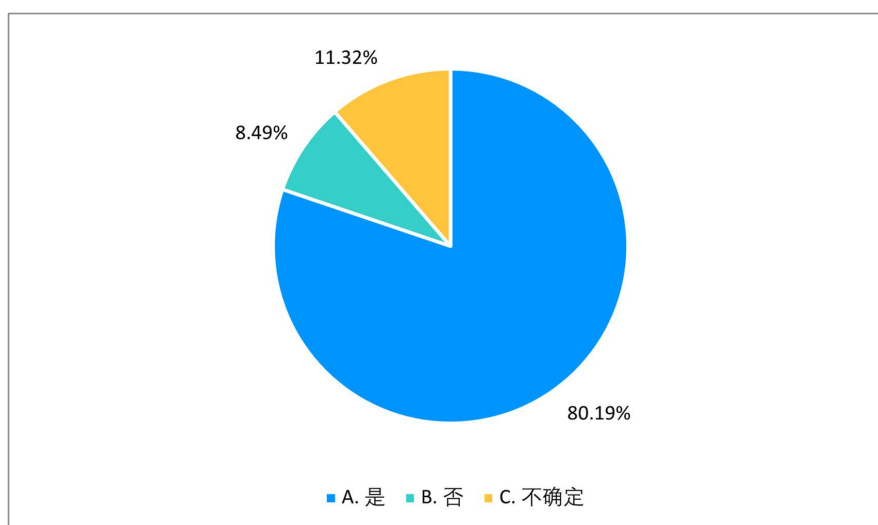


Figure 2. Students' demand for practical courses in the survey

图 2. 参与调查学生对实践课的需求

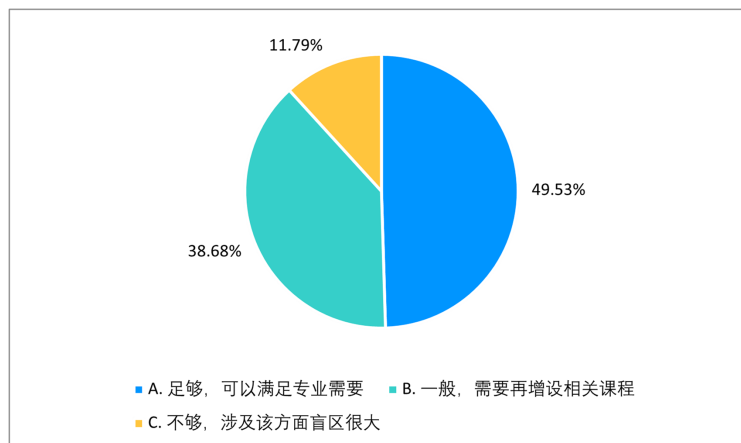


Figure 3. Thoughts of the students participating in the survey on the Information Technology course

图 3. 参与调查学生对信息技术课程想法

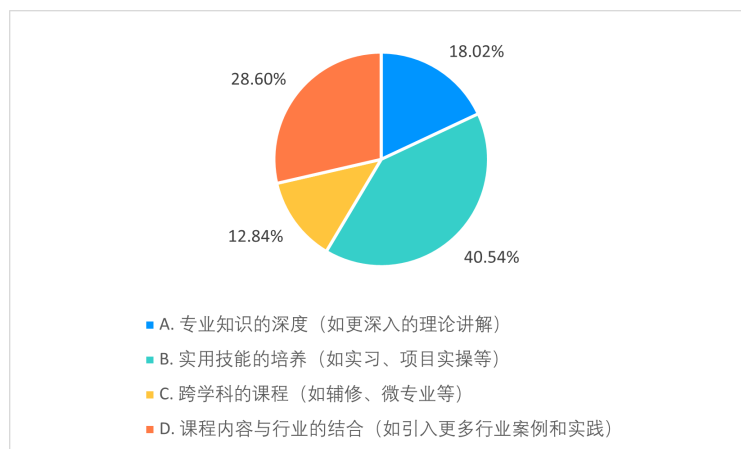


Figure 4. The needs of students participating in the survey for curriculum improvement

图 4. 参与调查学生对课程改进的需求

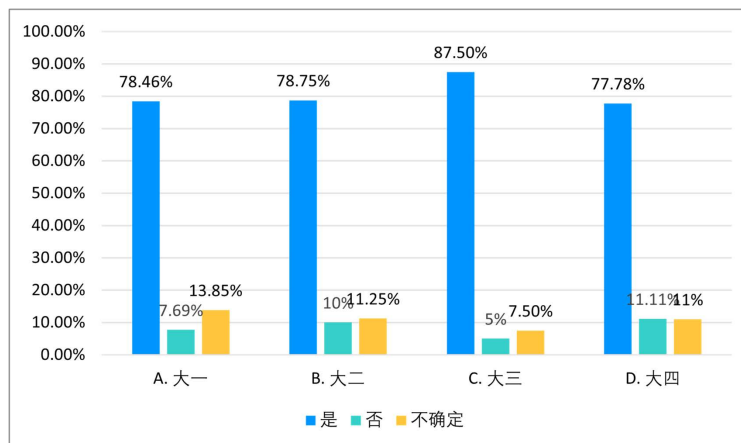


Figure 5. Students' demand for practical courses and their grade classification in the survey

图 5. 参与调查学生对实践类课程的需求及年级分类

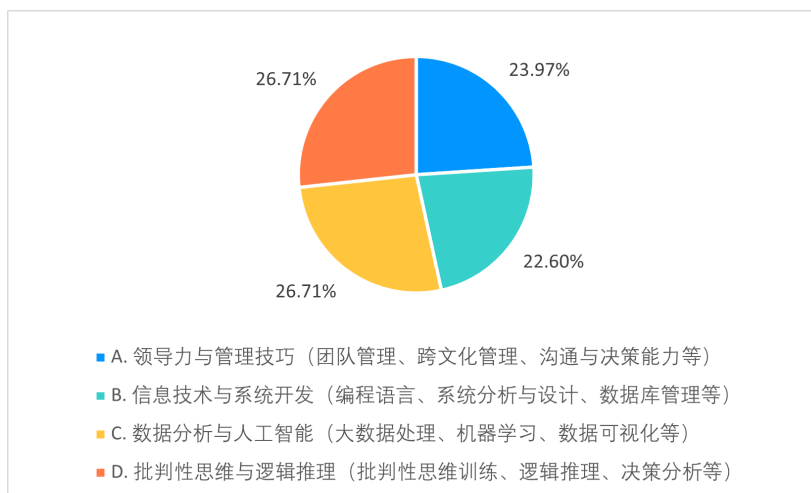


Figure 6. Thoughts of the students participating in the survey on the lack of knowledge in the curriculum area

图 6. 参与调查学生对课程领域知识欠缺的想法

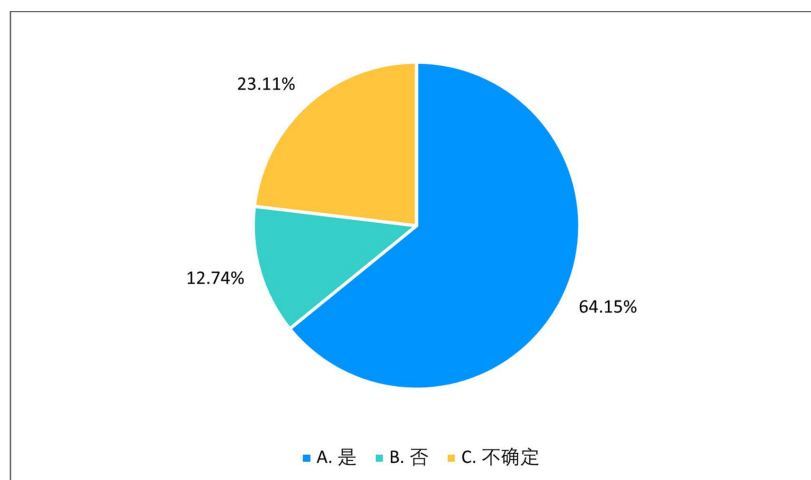


Figure 7. Thoughts of the students participating in the survey on whether to pursue further studies

图 7. 参与调查学生对是否继续深造的想法

3.3. 云平台的实际应用效果评估

云平台在管理学院的实际应用中，通过跨学科课程动态重构、虚实联动的实践资源整合以及校企协同的智能反馈机制，显著提升了教育资源配置效率与人才培养的社会普适性。具体来说，云平台的资源集成中枢功能聚合了在线课程、行业数据库、虚拟仿真实验等资源，支持个性化学习路径规划；智能管理界面运用学习分析技术追踪教学效果，为 PDCA 循环中的“检查”环节提供实时数据支撑；产教协同空间搭建了校企联合项目平台，学生可参与企业真实课题，同步完成知识学习与实践能力培养。这些功能的实现，不仅提高了教学管理的系统性和迭代能力，也为校企协同育人、实现教学改革提供了方法论支持。

3.3.1. 创新思维和问题解决能力

通过参与云平台上的创新项目和案例分析，学生的创新思维和问题解决能力得到了显著提升。具体

来说,学生在创新思维测试中的平均分数提高 28%,在问题解决能力测试中提高 22%。

3.3.2. 学生满意度和参与度

云平台的使用也提高了学生的满意度和课堂参与度。根据问卷调查反馈,对云平台教学内容的满意度达到了 85%,根据授课老师访谈得知,课堂参与度提高了约 40%。

4. 研究对象对新商科云平台的需求

基于 TJNU 管理学院三个重点专业的现状调研(信息管理与信息系统、工商管理、物流管理),结合数字经济时代人才培养需求,学院对新商科云平台的需求主要体现在以下四个维度:

4.1. 跨学科课程体系的课程矩阵需求

信息管理与信息系统专业存在“信息技术与管理学、经济学交叉融合不足”的突出问题。现有课程体系中,仅 12%的课程涉及多学科融合(如《商务数据分析》),远低于行业对复合型人才的技能要求。云平台可以构建动态课程矩阵,支持以下功能:

4.1.1. 智能课程匹配系统

根据菜鸟网络等合作企业提供的岗位能力模型(如物流管理专业同学需同时掌握运筹学与 Python 编程),自动推荐跨学科课程组合。

4.1.2. 虚拟教研室模块

为工商管理专业教师与计算机学院教师提供协同备课界面,联合开发融合课程,以教学周期来计划新增交叉课程。

4.1.3. 知识图谱可视化

基于学院 7 个本科专业的 327 门课程数据,构建学科关联网络,识别课程衔接盲区,例如物流管理专业缺乏《供应链金融》配套课程。

4.2. 产教协同的实践能力的培养需求

尽管学院已建成 600 万元的数据分析实验中心,但实践教学仍存在“企业参与度低、案例更新滞后”的问题。云平台可以强化以下功能:

4.2.1. 虚实融合实验体系

开发物流路径优化仿真系统,与菜鸟实验室的实体 AGV 机器人联动,使物流管理专业学生在虚拟环境中完成 100%业务流程模拟。

4.2.2. 实时案例更新机制

接入清华大学经济管理学院·中国工商管理案例库,每周动态更新商业案例(如胖东来:用学校的方式办企业),确保案例库年更新率 $\geq 30\%$ 。

5. 云平台体系构建

5.1. 基本框架

基于 PDCA 循环理论,构建新商科云平台管理体系,包含以下四个环节:计划、执行、检查、处理。在计划阶段,首先明确云平台未来的发展目标,并针对目标特点提出可行的配套的管理策略;在执行环节中,在落实各项管理措施的同时,及时记录特殊情况的发生;在检查环节中,根据现有的数据与用户

反馈，对平台运行状况进行监测与评估；在处理环节中，根据实际变化情况与检查结果对云平台管理体系进行灵活性改进与优化。

5.2. 目标的设定

- (1) 教学目标设定：通过构建云平台，可以满足教师对高质量教学的要求，从而使学生更加高效全面掌握专业知识与实践技能，促进学生全方位、多角度发展。
- (2) 资源建设目标：丰富高校教学资源，提高资源的质量和适用性。
- (3) 平台运营目标：应确保云平台的稳定运行，提高云平台的使用效率和用户满意度。
- (4) 行业需求目标：收集更新行业对于新商科学生基本知识与实践技能的要求，同步行业发展进程，方便高校教师教学社会化、实际化。

5.3. 流程的优化

- (1) 高校教学管理流程：优化高校教师对于教学计划的制定流程，丰富高校教师对于教学活动组织，及时反馈教师教学评价，方便做出针对性改进措施，最终大幅提高高校教学效果。
- (2) 行业资源管理流程：规范资源的及时上传、细致审核、细化种类、快速储存等流程，确保获得并上传资源的真实性、时效性与全面性。
- (3) 用户管理流程：优化用户注册、登录、权限管理、信息收集等流程，提高用户体验感。

6. 实施策略(见图 8)

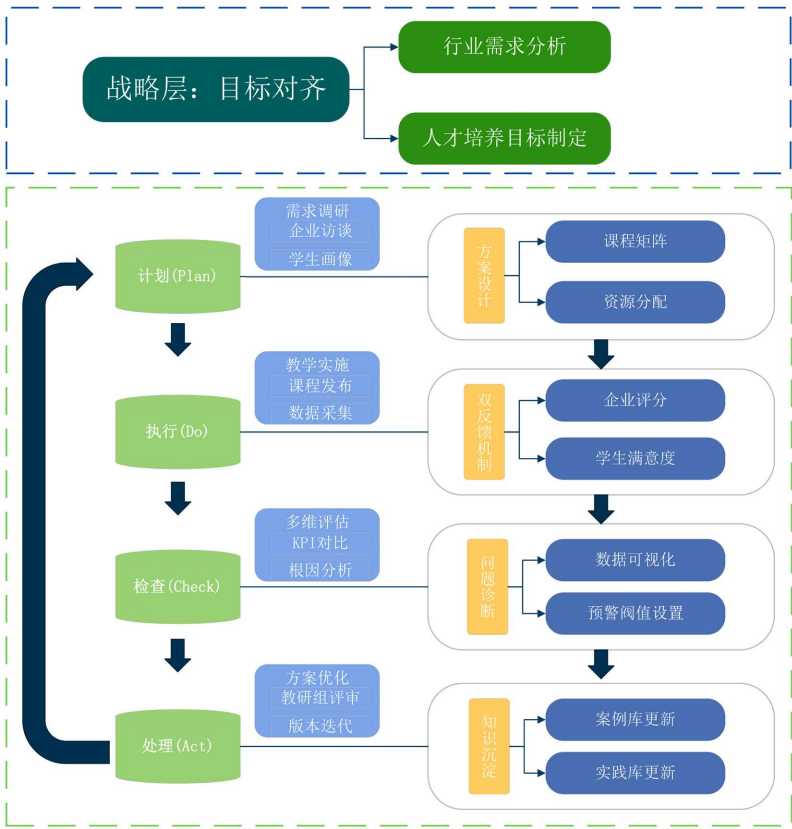


Figure 8. Conceptual diagram of the management and operation of the cloud platform
图 8. 云平台管理运行概念图

6.1. 计划阶段的需求调研

在计划阶段，通过问卷调查、实地调研与访谈等方式，了解教师、学生 and 行业专业人士对新商科云平台的需求和期望，为平台的规划和建设提供方案设计。

6.1.1. 课程矩阵

在计划阶段，通过问卷调查、实地调研与访谈等方式，了解教师、学生 and 行业专业人士对新商科云平台的需求和期望，为平台的规划和建设提供方案设计。

6.1.2. 资源分配

合理分配云平台资源，实现各学科间查漏补缺，高效化利用云平台各类教学资源的目的。为不同新商科专业有序化、特异性进行云平台资源分配，避免资源浪费。

6.2. 执行阶段的教学活动实施

在执行阶段，教师利用云平台开展教学实施活动，引导学生积极参与在线学习和实践操作。同时，加强对学生的学习指导和管理数据收集，方便后续进行教学成果的对比。并引入双反馈机制，由企业与学生双重进行打分评价。

6.2.1. 企业评分

企业根据教师教学内容与行业需求的契合度、学生实践能力的培养效果等进行打分评定，由企业教师课堂所收集数据进行打分评定，明确教师教学的创新性社会化优势与课堂教学与行业需求的差距，方便教师针对不足进行课堂教学设计，完善教学内容，优化教学设计。

6.2.2. 学生满意度调查

收集学生对于课堂教学的满意度与改进建议，在确保教学质量，完成教学目标的基础下，符合学生学习兴趣，提高学生课堂参与度，提高学生学习积极性。

6.3. 检查阶段的具体步骤

定期对平台的运行情况和教学效果进行检查和多维评估，对比比较教师教学 KPI，并针对教学效果不同进行根因分析，并对存在的问题进行诊断。

6.3.1. 数据可视化

为方便进行数据比较以及检查过程中较为快速发现问题所在，将收集到的数据可视化。利用数据可视化技术，将收集到的数据以图表、图形等直观形式呈现，帮助教师快速发现教学中的重点问题，从多个维度评价教学效果，为教学改进提供科学依据。

6.3.2. 预警阈值设置

设置预警阈值，对教学质量指标(如学生不及格率、教师教学评价得分)等设定合理阈值。当指标达到或超过阈值时，及时发出预警，便于提前采取措施，防止问题恶化。

6.4. 处理阶段的反馈改进

收集教师、学生 and 行业从业者的反馈意见。根据反馈结果与教研组评审，及时调整云平台的功能和管理策略，改进教学方法和资源建设，进行云平台版本迭代。

6.4.1. 案例库更新

高校紧跟时代与社会发展，将有时代特色与改革先进性案例及时上传云平台案例分析资源库，方便

其他院校商科专业进行借鉴学习。开展校际交流，与其他高校进行交流与合作，共享案例教学资源 and 经验，借鉴优秀的案例，丰富自身案例库内容。

6.4.2. 实践库更新

依据新商科专业发展和行业需求，开发新的实践项目并添加到实践库，如结合人工智能、大数据等技术的商业应用实践项目。同时，加强校企合作，与企业建立紧密合作关系，邀请企业人员参与实践库更新，提供企业实际项目和案例，使实践库内容更贴近企业实际需求。

7. 研究结论

本研究通过构建基于 PDCA 循环的新商科实践教学云平台管理体系，系统回应了数字经济时代商科教育转型的核心命题。理论层面，研究将 PDCA 循环的动态管理机制与教育数字化转型深度融合，形成了“目标牵引-资源协同-过程管控-迭代升级”的闭环逻辑，为学术型高校破解传统商科教育中培养目标虚化、学科壁垒固化、产教协同薄弱等问题提供了可操作的理论框架。实践层面，云平台通过跨学科课程动态重构、虚实联动的实践资源整合以及校企协同的智能反馈机制，显著提升了教育资源配置效率与人才培养的社会适配性，其核心价值体现在教学管理从经验驱动向数据驱动的范式转变，以及教育供给从静态封闭向动态开放的生态重构。

然而，研究仍存在一定局限性。受实证场景的约束，当前管理体系的设计更多依托单一学院的改革实践，虽通过校企合作增强了外部效度验证，但在跨区域高校协同、多类型学科融合等复杂场景中的适应性仍需进一步检验。技术层面，云平台对数据基础设施的高度依赖可能引发运维成本攀升与安全风险累积，特别是在企业敏感数据脱敏处理、跨平台兼容性优化等方面仍需深化技术攻关。机制层面，PDCA 循环中“改进”环节的效能受制于校企合作的稳定性，企业参与动力不足、商业案例更新滞后等问题可能削弱管理体系的动态响应能力。此外，跨学科课程开发中教师能力转型的渐进性与教育变革的紧迫性之间的矛盾，亦对管理体系的落地效果形成潜在制约。这些问题的存在，指向未来研究需在跨院校治理机制设计、轻量化技术架构开发以及多方利益平衡策略等方向展开深入探索。

基金项目

项目类别：天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划项目；

项目名称：基于多维度协同的新商科实践教学云平台建设与管理；

项目编号：B231006501。

参考文献

- [1] 何苗. 新商科背景下应用型高校经管创新型人才培养研究[J]. 经济师, 2024(11): 170-171.
- [2] 李治燕. 基于 OBE-CDIO 教学理念的新商科财务管理专业实践教学体系改革与创新[J]. 科教文汇, 2024(20): 138-142.
- [3] 刘晓科. 新商科“专业-产业双链融通式”人才培养模式探究[J]. 科教文汇, 2024(20): 134-137.
- [4] 王玉, 杜勇. 新文科建设背景下再看新商科的内涵、外延和特征[J]. 商业经济, 2021(7): 174-176
- [5] 范树峰. 数字化转型背景下新商科人才培养模式改革与实践[J]. 科技创业月刊, 2024, 37(9): 37-42.
- [6] 杨曼琳, 刘顺才. 从“跨界”到“融合”: 新商科背景下高职市场营销人才培养的创新与突破[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(24): 13-16.
- [7] 姜文魁. 数字化转型背景下职业教育新商科人才培养研究[J]. 教育与职业, 2024(7): 109-112.
- [8] 李海廷. “赛教融合”视角下新商科人才培养模式研究[J]. 中国大学教学, 2023(5): 22-27, 41.
- [9] 孔祥维, 王明征, 陈熹. 数字经济下“新商科”数智化本科课程建设的实践与探索[J]. 中国大学教学, 2022(8): 31-36.

- [10] 张国平, 王开田, 施杨. “四位一体、四维融合”的新商科复合人才培养模式探析[J]. 中国高等教育, 2022(11): 50-52.
- [11] 陈晓芳, 夏文蕾, 张逸石, 等. 新时代新商科的内涵及“多维度协同”培养体系改革[J]. 财会月刊, 2021(5): 107-113.
- [12] 宣昌勇, 晏维龙. “四跨”融合培养新商科本科人才[J]. 中国高等教育, 2020(6): 51-53.
- [13] 张国平. 新商科人才培养模式与实现路径[J]. 中国高等教育, 2021(2): 43-44, 50.
- [14] 陈强. “专创融合”人才培养模式构建及推进策略——以新商科专业群为视角[J]. 中国高校科技, 2019(11): 73-76.
- [15] 齐佳音, 张国锋, 吴联仁. 人工智能背景下的商科教育变革[J]. 中国大学教学, 2019(7): 58-62.