

初中生英语阅读预测策略使用现状的调查研究

龙 莉

重庆三峡学院外国语学院，重庆

收稿日期：2025年4月6日；录用日期：2025年6月2日；发布日期：2025年6月10日

摘 要

本研究以万州区某中学4个班220名学生为对象，采用问卷调查法和访谈法，探究初中生英语阅读预测策略使用现状。研究发现，80%的初中生使用阅读预测策略，其中基于词汇进行预测的使用频率最高，基于插图进行预测的使用频率最低。基于此，分别从教师和学生层面提出建议，如教师应加强策略系统指导、优化词汇教学关联、提升插图引导意识，学生应多元化运用策略、强化插图观察训练，以期对初中英语阅读教学提供参考，促进学生阅读能力提升。

关键词

预测策略，英语阅读，现状调查

A Survey Research on the Current Situation of Junior High School Students' Use of Reading Prediction Strategies in English

Li Long

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Apr. 6th, 2025; accepted: Jun. 2nd, 2025; published: Jun. 10th, 2025

Abstract

This study takes 220 students from 4 classes of a middle school in Wanzhou District as the research subjects. By adopting the methods of questionnaire survey and interview, it explores the current situation of junior high school students' use of English reading prediction strategies. The study finds that 80% of junior high school students use reading prediction strategies. Among them, the prediction based on vocabulary has the highest frequency of use, while the prediction based on illustrations has the lowest frequency of use. Based on these findings, suggestions are put forward from the

perspectives of teachers and students respectively. For example, teachers should strengthen the systematic guidance of strategies, optimize the connection of vocabulary teaching, and enhance the awareness of guiding with illustrations. Students should use strategies in a diversified way and strengthen the training of observing illustrations. It is expected to provide a reference for junior high school English reading teaching and promote the improvement of students' reading ability.

Keywords

Prediction Strategies, English Reading, Current Status Investigation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

《义务教育新课程标准(2022 版)》强调初中生阅读理解能力中预测能力的重要性,具体包括四个方面:一是基于标题或图片预测文本内容;二是理解隐含信息,捕捉作者深层主旨;三是推断说话者意图;四是通过上下文和构词法推断生词含义[1]。这些能力有助于学生建立阅读预期、深入理解文本、提高阅读流畅性和语言综合运用能力。通过这些要求可以看出《义教新课标》强调了预测能力在培养学生阅读理解能力中的核心地位。教师在教学过程中应注意培养学生的这些技能,以帮助学生更有效地进行英语阅读,提高学生的语言综合应用能力。

其次,在教育实习过程中发现,有一部分教师往往过度聚焦于基础内容,在制定教学计划时,没有形成从预测到读课文、验证预测、反思预测、再次预测的完整教学模式,在阅读教学中,预测活动流于形式,既未能有效激活学生的知识储备,也未能激发他们的阅读兴趣。而有部分教师未能营造学生大胆猜想的气氛,初中学生不敢大胆表达自己的猜想,惧怕自己的猜测与阅读材料的真实内容偏差大。

1.2. 研究目的和意义

1.2.1. 研究目的

本研究旨在全面了解初中生在英语阅读学习过程中使用阅读预测策略的实际状况,明确他们使用哪种类型的预测策略频率最高,以及哪种预测策略使用频率最低。通过这些研究,深入分析影响初中生选择不同预测策略的因素,进而为初中英语阅读教学提供针对性的建议,帮助教师优化教学方法,引导学生更有效地运用阅读预测策略,提高英语阅读能力。

1.2.2. 研究意义

从理论层面来看,目前知网中关于“预测策略”与“初中英语阅读”的相关研究较少,本研究能够为后续相关研究提供参考和借鉴,丰富初中英语阅读教学的理论研究成果。从实践层面出发,一方面,有助于教师深入了解学生阅读预测策略的使用情况,发现教学中存在的问题,如预测策略教学的薄弱环节,从而调整教学计划和教学方法,开展更具针对性和系统性的教学活动,提高阅读教学质量;另一方面,为学生提供有效的学习建议,帮助学生认识到自身在阅读预测策略运用上的优势与不足,引导学生多元化运用预测策略,提升阅读能力,增强阅读的流畅性和对文本的理解深度,更好地适应新课标对学生阅

读素养的要求。

2. 文献综述

2.1. 国外研究现状

预测作为一种重要的认知策略,被广泛认为是提升阅读效率和理解深度的关键因素。对此,国外学者进行了一系列的探讨和研究。Goodman (1983)认为“预测”一词源于认知心理学中的术语——“假设检验”,意为对以往知识的使用。他认为,阅读不是简单的信息解码过程,而是一个涉及复杂思维活动的主动建构意义的过程[2]。Smith (1971)进一步明确了预测的定义,即“通过使用先验知识(非视觉信息)预先消除不太可能的替代方案”[3]。Heber (qtd, Jill & Karen, 1979)则从另一个角度扩展了预测的概念。他认为预测是在特定条件或行动的约束下,将一个人的知识和经验知识或情感延伸到未知领域的一种行为[4]。Carrell (1983)探讨了背景知识在 EFL/ESL 阅读的心理语言学模型中的重要作用,并证明了阅读的图式理论观点与 EFL/ESL 学生阅读教学的相关性。他认为阅读是一个包括预测、测试、确认或修改预测的循环过程,这一过程的成功与否取决于读者能否将文本信息与自己的背景知识有效结合[5]。Grabe (1991)将阅读描述为“读者与文本之间的对话”,强调预测在帮助读者预期文本发展和作者意图方面的作用[6]。

进入 21 世纪,学者们开始关注预测策略在实际阅读教学中的应用效果。Hülya (2013)通过行动研究探究了六种阅读策略(预测、建立联系、可视化、推断、提问、总结)对学生阅读理解能力的影响。结果显示,这些策略显著提升了学生的阅读技能,尤其是预测策略,它帮助学生设定阅读目标,提高了阅读的目的性和效率[7]。Junaidi, Alfian & Nofita (2016)的研究则聚焦于三种阅读策略,即“预测、文本映射和总结”对外语学习者阅读理解的影响。研究发现,这些策略的训练有助于提高学生的阅读参与度和兴趣,特别是预测策略,它鼓励学生运用对文本主题的先验知识来进行预测,从而激活他们的图式并增强理解[8]。

2.2. 国内研究现状

在国内,预测同样被广泛认为是一种有效的阅读策略。谢徐萍(2005)强调预测在加快学生的阅读速度、减轻其大脑信息处理负担方面的重要性。她还指出预测是一个寻找意义的过程,有助于读者提取或构建语篇意义,且不要求读者的语言与作者的语言完全匹配[9]。王蕾(2006)进一步描述了预测作为一种重要的阅读技巧,无论读者的预测是否正确,都会让他的思想更接近要阅读的文本主题,都会让他增强阅读的目的性,都会让阅读变得更加有趣。此外,王蕾还提出了多种预测方式,如基于标题的预测、基于词汇的预测、基于正误判断题的预测[10]。柏佳瑜(2015)详细描述了预测过程,即学习者提取已有背景知识或者图式,联系文本信息,不断比较、验证、修改的过程[11]。魏秀丽(2021)则提出,预测可以激活读者关于话题的背景图式,帮助读者做好阅读的准备,让其更加主动地参与到阅读过程中。同时,她将英语阅读教学描述为一个“预测-读课文-验证预测-反思预测-再预测”的循环往复的过程,在此过程中,读者通过不断修正旧预测和产生新预测,保持对阅读的专注和热情[12]。

2.3. 研究述评

综上所述,预测策略与图式理论之间存在着紧密的联系。通过预测,读者能够激活他们已有的图式和先验知识,从而更好地理解和吸收新的信息。这不仅有助于学习者在认知层面的发展,还能够显著提升他们的阅读技巧,使他们的思维更加贴近于文本的主题,从而更深入地理解英语语篇所蕴含的意义。除此之外,新课标也对学生阅读素养提出了更高的要求。然而,在知网通过检索“预测策略”、“初中英语阅读”等关键词所得的相关研究较少,凸显出该领域在学术研究中的空白,同时也暗示了未来研究

的巨大潜力。因此,本研究旨在提供借鉴和参考,以期对未来的教学实践和研究有所启发。

3. 理论基础——图式理论

从英语阅读的心理过程分析看,阅读归根到底是一个认知过程。图式理论是认知心理学家用以解释理解心理过程的一种理论。最早是由心理学家康德在 1871 年提出来的,后来经心理学家 Bartlett, 尤其是美国人工智能专家鲁美哈特加以发展,形成了图式理论。

根据图式理论学家的观点,阅读理解首先是输入一定的信息,然后从中寻找能够说明这些信息的图式,当足以说明这些信息的图式被找到之后,可以说产生了解。可见读者理解一篇语言材料的过程就是读者头脑中的图式与语言材料所提供的信息之间相互作用的过程。Rumelhart (1980)认为,图式可划分为语言图式、内容图式和形式图式三类。在阅读过程中,这三种图式并非孤立存在,而是彼此关联、相互印证。它们与阅读文本的语言特征、主题内容及篇章结构持续互动,通过复杂的认知加工机制,共同影响读者对文本的理解深度与准确性[13]。图式理论认为,阅读者对输入材料中信息的正确理解建立在阅读者自身是否具有相关的背景知识并能否及时激活这些知识之上,相应的图式一旦被激活,可指引读者加速理解过程。而王志根(2013)认为预测就是激活阅读者已有的相关知识[14]。因此,在阅读过程中,读者大脑中的这三种图式与文章的语言、内容和形式相互作用,其结果决定了读者对文章的理解程度。

图式理论作为阐释阅读认知机制的核心理论,为英语阅读预测策略的实施提供了坚实的理论支撑与实践指导。在英语阅读过程中,预测策略的有效运用依赖于读者大脑中丰富的图式储备,而图式理论恰好揭示了背景知识与新信息交互对预测能力的影响机制。英语阅读绝非孤立的单词或句子理解,而是新输入的英语文本信息与读者大脑中既有图式的动态交互过程。当学生面对英语语篇时,大脑会自动激活相关图式,基于文化常识、语言知识、生活经验等背景信息,对文本内容进行预判。个体大脑中丰富且完善的图式体系,为学生提供了更多的认知参照框架。当英语文本中的语言信息与学生已有图式成功匹配时,不仅能够激活知识储备,还能帮助读者进行持续的预测与验证。

反之,若英语文本信息无法激活读者预先图式,预测策略将难以发挥作用,导致理解障碍。这充分表明,背景知识是英语预测策略的基石。无论是英语文学作品中的文化隐喻,还是科普文章中的专业概念,读者原有的经验图式都能辅助其填补文本信息空白,预判作者意图和行文逻辑。

图式理论深刻揭示了英语阅读预测策略的内在运作规律,强调了背景知识在预测过程中的关键作用。

4. 研究设计

4.1. 研究问题

问题 1 在英语阅读学习过程中,初中生使用阅读预测策略的实际状况究竟如何?

问题 2 初中生使用哪种类型的预测策略频率最高?

4.2. 研究对象

本研究随机抽取了万州区某中学的 4 个班的学生,收集样本数量共 228 份,有效问卷 220 份,无效问卷 8 份。

4.3. 研究方法

本研究主要采用了问卷调查法和访谈法。

4.3.1. 问卷调查法

调查问卷的设计主要是从“基于题目进行预测、基于插图进行预测、基于词汇进行预测、基于问题

进行预测”这四个维度出发。1~5 题是从学生基于题目进行预测这一维度出发，5~10 题是从学生基于插图进行预测这一维度出发，5~15 题是从学生基于词汇进行预测这一维度出发，15~20 题是从学生基于问题进行预测这一维度出发。具体内容可以参考附录 I。

4.3.2. 访谈法

本研究使用调查问卷，笔者收集了数据并使用 SPSS26.0 进行数据分析，并列出访谈提纲，作为此研究的补充信息。访谈提纲内容为：1) 你知道哪些有关英语阅读的预测策略？2) 你平时是怎样使用这些预测策略的？3) 在“预测策略”的四个方法中，你认为哪一个对你最有效？

4.4. 研究工具

本研究使用的主要研究工具是调查问卷和访谈提纲。

4.5. 研究程序

首先，笔者参考王蕾教授对预测策略的分类，按照“基于题目进行预测、基于插图进行预测、基于词汇进行预测、基于问题进行预测”这四个维度设置调查问卷。调查问卷设置后，将其导入问卷星，分发给万州区某中学的四个班学生，数据收集完成后，将数据导入 SPSS 软件后进行数据分析。接着，对部分学生进行访谈，笔者整理访谈内容，最后得出结论。

4.6. 问卷统计的数据与分析

4.6.1. 信度

笔者采用了 Alpha 信度系数法计算信度系数，使用了 SPSS26.0 统计软件计算调查问卷的信度。其中，从表 1 中可以看出，调查问卷的 Alpha 信度系数为 0.853，信度较高，具有较高的内在一致性。本次问卷的信度情况见表 1。

Table 1. Reliability test form
表 1. 信度检验表

克隆巴赫 Alpha	项数
0.853	20

4.6.2. 效度

笔者采用了 KMO 系数和巴特利特检验计算效度系数，其中，表 2 中可以看出，调查问卷的信度系数为 0.834，KMO 值介于 0.8~0.9 之间，效度较高。本次问卷的效度情况见表 2。

Table 2. KMO and Bartlett test
表 2. KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数		0.834
	近似卡方	414.759
巴特利特球形度检验	自由度	190
	显著度 Sig	0.000

4.7. 访谈内容整理

笔者对访谈内容进行了整理，具体内容可以参照附录 II。

5. 结果与讨论

5.1. 高达 80%初中生使用阅读预测策略

笔者使用问卷星，经统计，其中可以从表 3 中可以看出，超过 50%的初中生经常或总是使用阅读预测策略，26%的初中生有时会使用阅读预测策略。19.98%的初中生从未或很少使用预测策略完成阅读任务，由此可见，学生对于预测策略的使用达到了 80%。阅读策略使用状况见表 3。

Table 3. The use of prediction strategies in reading

表 3. 阅读预测策略使用状况

程度	占比	总计
从未	6.73%	19.89%
很少	13.16%	
有时	26%	80.11%
经常	23.79%	
总是	30.32%	

5.2. 初中生基于词汇进行预测使用频率最高

笔者使用问卷星，经统计，从表 4 中可以看出，在使用阅读预测策略时，基于词汇进行预测的均值为 4.008，由此可知，初中生在做阅读题时比较偏向于使用基于词汇进行预测。其原因在于，第一，经过小学和初中阶段的学习，学生已经掌握了一定量的词汇，这使得他们具备了通过词汇来推测文章内容的基础。词汇量的增加让学生在阅读时能够凭借熟悉的单词来构建对文本的初步理解，从而更倾向于运用这种相对熟悉和可操作的方法进行预测。其次，在日常的英语阅读教学中，教师常常会强调词汇理解对于阅读的重要性，也会教授一些基于词汇进行预测的技巧，如通过关键词推测文章主旨、通过上下文猜测生词含义等。学生在长期的学习过程中逐渐接受并习惯了这种阅读策略，所以在做阅读题会自然地运用基于词汇的预测方法。阅读预测策略使用频率状况见表 4。

Table 4. The frequency of using prediction strategies in reading

表 4. 阅读预测策略使用频率

类型	均值
基于主题进行预测	3.356
基于插图进行预测	3.266
基于词汇进行预测	4.008
基于题目进行预测	3.736

5.3. 初中生基于插图进行预测使用频率最低

经统计，从表 4 中可以看出，基于主题和插图进行预测的均值分别为 3.356 和 3.266。由此也说明初中生缺少基于主题和插图进行预测的意识。基于插图进行预测的频率最低，其原因在于，首先，在日常阅读中，初中生可能更多地接触到以文字为主的阅读材料，习惯了从文字中获取信息，逐渐形成了依赖文字理解内容的阅读模式，从而忽视了插图的作用。而且传统的阅读教学也往往更侧重于对文字的解读，导致学生没有养成利用插图辅助理解和预测的习惯。其次，部分学生可能没有充分认识到插图对于理解

文本的重要性，将插图仅仅视为一种装饰，而没有意识到它能够提供关于人物形象、场景氛围、情节发展等方面的线索，有助于对文本内容进行预测和理解。

6. 结论

经研究发现，高达 80%初中生使用阅读预测策略，初中生基于词汇进行预测使用频率最高，初中生基于插图进行预测使用频率最低。下面，从教师和学生两类主体提出以下建议：

6.1. 对教师教学的建议

6.1.1. 加强策略系统指导

针对 80%初中生已使用阅读预测的现状，教师可构建分阶段、分层次的策略教学体系。在单元教学初始阶段，设置“预测策略基础课”，采用思维导图展示不同预测策略及适用场景。例如，基于题目进行预测适用于说明文和议论文，基于插图进行预测适用于故事类文本、绘本以及图文结合的科普读物，基于词汇进行预测适用于各类文本，基于问题进行预测适用于任务驱动型阅读文本、阅读理解试题文本以及探究性学习材料。

6.1.2. 优化词汇教学关联

在词汇教学中，教师应突破传统的仅关注单词词义和拼写的教学模式，着重强化词汇与阅读预测之间的紧密关联。教师可以精心挑选一系列与即将阅读的文章内容相关的词汇，提前呈现给学生。这些词汇可以是文章中的关键词汇，也可以是与主题紧密相关的高频词汇。

通过词汇预测练习，学生能够逐渐学会在阅读前主动寻找词汇线索，并利用这些线索进行深度预测。这种能力的培养不仅能帮助学生更好地理解文章内容，还能提高他们的阅读兴趣和阅读效率。教师可以在每次阅读教学中定期开展此类练习，逐步引导学生从简单的主题预测过渡到更复杂的对文章细节、作者意图等方面的预测，从而提升学生的深度阅读能力。

6.1.3. 提升插图引导意识

鉴于基于插图进行预测使用频率最低。因此，教师应特别重视引导学生关注插图这一重要的阅读辅助资源。插图容易被学生忽视。其实，阅读文本的插图在一定程度上能呈现与文章内容相关的信息，例如：时间、地点、人物、事件、主要人物、人物的面部表情等。所以，教师在进行阅读教学时，需要给学生 1~2 分钟的时间解读插图里的重要信息，促使学生建立插图与文章内容的联系，通过抛出相关的问题，引导学生从多维度来分析插图。在教师的引导下，学生运用插图进行阅读预测的意识和能力会增强。

6.2. 对学生自我提升的建议

6.2.1. 多元化策略运用

对于已经熟练掌握了基于词汇进行预测的学生来说，仅仅依赖词汇来进行阅读预测可能已经无法满足他们对阅读深度和广度的需求。

在阅读一篇文章之前，学生可以先从标题和插图入手，进行初步的内容预测。标题往往是文章的核心和灵魂，它能够提供关于文章主题、情感倾向或主要内容的重要线索。在初步预测之后，学生可以进一步结合词汇信息来完善自己的预测。词汇是文章的基石，能够帮助学生更具体地理解文章的内容和细节。

在每次阅读前，学生可以给自己设定一个明确的目标，即运用多种预测策略来阅读文章。例如，学生可以设定目标——基于标题和插图进行初步预测，基于词汇进一步完善预测内容，在阅读过程中检验预测与文章主要内容是否一致，并进行反思以及总结经验。

通过反复的练习和反思,学生可以逐渐提高运用多种预测策略的熟练程度。在初期,学生可能会觉得同时运用多种策略有些困难,但随着不断的实践和总结,他们会发现多种策略的结合能够使阅读更加高效和有趣。例如,学生可以先从简单的文章开始,逐步尝试运用多种策略进行预测,然后逐渐过渡到更复杂的阅读材料。在实践中,学生可以记录自己的预测过程和结果,定期回顾和总结,从而不断提升自己的阅读预测能力。

6.2.2. 强化插图观察训练

无论是在课堂上阅读教材,还是在课后阅读课外读物,学生都应该养成在阅读前先认真观察插图的习惯。建议学生每次阅读前,花 1~2 分钟的时间仔细观察插图。观察插图的过程中,学生需要有意识地记录下自己发现的关键信息。这些信息可以是人物的表情、场景的特征等。

在记录完关键信息后,学生可以尝试基于这些信息构建文章可能的框架。在正式阅读文章时,学生还需要有意识地验证自己之前的预测。通过反复的练习和验证,学生能够逐渐提升利用插图进行预测的准确性和自信心。在初期,学生可能会因为缺乏经验而预测不准确,但随着不断的实践和总结,他们会发现插图中蕴含的丰富信息,并学会如何更好地利用这些信息进行预测。例如,学生可以定期回顾自己的预测记录,总结哪些插图信息对预测最有帮助,哪些预测方法最有效。同时,教师也可以在课堂上组织小组讨论,让学生分享自己的预测经验和心得,互相学习和启发。通过这种方式,学生不仅能够更好地理解文章内容,还能培养自己的观察力、想象力和逻辑思维能力,为今后的学习和发展打下坚实的基础。

参考文献

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2022.
- [2] Goodman, K.S., 宋惠芳. 阅读是一种心理语言的猜测游戏[J]. 国外外语教学, 1983(1): 1-7.
- [3] Smith, F. (1971) Understanding Reading: A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read. Holt, Rinehart and Winston, Inc., 102-104.
- [4] Jill, E.O. and Karen, K. (1979) Prediction: One Strategy for Reading Success in High School. *Journal of Reading*, **22**, 512-516.
- [5] Carrell, P.L. (1983) Schema Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*, **17**, 553-573. <https://doi.org/10.2307/3586613>
- [6] Grabe, W. (1991) Current Developments in Second Language Reading Research. *TESOL Quarterly*, **25**, 375-406. <https://doi.org/10.2307/3586977>
- [7] Kūçükoğlu, H. (2013) Improving Reading Skills through Effective Reading Strategies. *Procedia—Social and Behavioral Sciences*, **70**, 709-714. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.01.113>
- [8] Mistar, J., Zuhairi, A. and Yanti, N. (2016) Strategies Training in the Teaching of Reading Comprehension for EFL Learners in Indonesia. *English Language Teaching*, **9**, 49-56. <https://doi.org/10.5539/elt.v9n2p49>
- [9] 谢徐萍. 预测在英语阅读中的作用[J]. 教育探索, 2005(8): 67-69.
- [10] 王蔷. 英语教学法教程[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 186-187.
- [11] 柏佳瑜. 浅议基于预测策略的高中英语阅读教学[J]. 英语广场, 2015(11): 149-151.
- [12] 魏秀丽. 预测策略在高中英语阅读教学中的应用研究[J]. 校园英语, 2021(51): 201-202.
- [13] Rumelhart, D.E. (1980) Schemata: The Building Blocks of Cognition. In: Spiro, R., Bruce, B. and Brewer, W., Eds., *Theoretical Issues in Reading Comprehension*, Erlbaum Associates, 33-58.
- [14] 王志根. 用图式理论指导高中英语阅读教学[J]. 中小学外语教学, 2007, 30(1): 24-27.

附录 I：初中生英语阅读策略使用现状的调查研究

亲爱的同学们：

您好！为了深入了解初中生英语阅读预测策略使用现状，特开展此次调查。你的回答将对我们的研究提供宝贵的数据支持，请你根据实际情况在每题后的选项选择一个最合适的答案。本问卷为匿名调查，所有信息仅用于学术研究，请放心作答。感谢您的支持与配合！

一、基于题目进行预测

1. 阅读前根据题目来预测文章的内容。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

2. 阅读前根据题目初步预测作者的写作目的和情感态度。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

3. 阅读前根据题目预测事情发生的时间、核心人物等。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

4. 阅读前根据题目预测文章的情节。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

5. 阅读前根据题目预测文章的体裁和结构。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

二、基于插图进行预测

6. 阅读前根据插图预测文章主题。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

7. 阅读前根据插图预测文章涉及的文化情境。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

8. 阅读前根据插图预测文章的时间、地点。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

9. 阅读前根据插图预测文章的人物关系。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

10. 阅读前根据图表（折线图、柱状图等）预测文章事件的走向。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

三、基于词汇进行预测

11. 阅读前遇到生词时首先根据词汇进行猜测，而不是直接查字典。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

12. 阅读前根据某些复现的单词预测文章主题。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

13. 阅读前根据教师课前讲解的单词预测文章内容。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

14. 阅读前根据连接手段如连接词（however/but/and 等）使用，预测句子和段落间的关系。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

15. 根据文中富有情感色彩的词汇来预测作者的观点和情感态度。

A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

四、基于问题进行预测

16. 根据教师设置的有关背景知识的问题预测文章主题和内容。

- A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是
17. 阅读测试时根据题干和选项来预测文章主题。
- A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是
18. 阅读前根据教材文章前呈现的两个问题来预测将要学的内容。
- A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是
19. 根据教师陈述的“True or False”题目来预测文章内容。
- A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是
20. 阅读测试时根据题干的顺序来预测事件的发展顺序或文章脉络。
- A. 从未 B. 很少 C. 有时 D. 经常 E. 总是

附 录 II：学生访谈提纲

- 1、你知道哪些有关英语阅读的预测策略？
- 2、你平时是怎样使用这些预测策略的？
- 3、在“预测策略”的四个方法中，你认为哪一个对你最有效？

学生访谈提纲内容整理

问题 1：你知道哪些有关英语阅读的预测策略？

学生 A：我知道根据题目来进行预测

学生 B：我知道根据问题来进行预测

学生 C：我知道根据图片来进行预测

问题 2：你平时是怎样使用这些阅读策略的？

学生 A：刚开始是在英语教师的指导下完成，现在只有做英语阅读，我首先看这篇文章的题目，知道作者想要表达的主题是什么。

学生 B：我通常根据这两个问题来预测文章可能会提及的内容，

学生 C：我会根据插图进行预测，插图里面包括故事的时间、地点和任务关系等信息。

问题 3：在“预测策略”的四个方法中，你认为哪一个对你最有效？

学生 A：我认为基于题目进行预测最有效，能够帮助我快速定位文本主题，提高阅读的效率。

学生 B：我认为基于问题进行预测最有效，我会带着问题在文章中找出对应的信息，帮助我更好地理解文章。

学生 C：我认为基于插图进行预测最有效，这种方式能够激发我的想象力和好奇心，联想到真实的生活情境中，激发我的想象力和好奇心，我觉得很有趣。