Creative Education Studies 创新教育研究, 2025, 13(5), 621-626
Published Online May 2025 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2025.135385

Hans汉斯

高中思政课培养学生思辨性思维的对策探究

张雪冰

新疆师范大学马克思主义学院，新疆 乌鲁木齐

收稿日期：2025年4月9日；录用日期：2025年5月21日；发布日期：2025年5月29日

摘　要

本文探讨了在高中思想政治课中培养学生思辨性思维的重要性及实践路径。思辨性思维是一种兼具创造性与批判性的思维方式，对提升学生的核心素养与问题解决能力具有关键作用。然而，当前思政课教学存在部分教学内容脱离实际、部分知识照本宣科、实践教学不足等问题，限制了学生思辨能力的发展。针对此提出三项对策：巧设情境，激发学生主动思考；设置认知冲突，引导学生多角度辨析；开展多样化活动，促进学生在体验中培养思辨能力。这些策略旨在将理论知识与实际生活相结合，培养学生思辨性思维，最终实现立德树人的教育目标。

关键词

高中思想政治课，思辨性，思辨性思维

A Study on Strategies for Cultivating Students' Critical Thinking in High School Ideological and Political Courses

Xuebing Zhang

College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: Apr. 9th, 2025; accepted: May 21st, 2025; published: May 29th, 2025

Abstract

This paper explores the importance of cultivating students' critical thinking in high school ideological and political courses and proposes practical approaches. Critical thinking, as a mode of thinking that combines creativity and analytical skills, plays a key role in enhancing students' core competencies and problem-solving abilities. However, current teaching in ideological and political courses faces issues such as some content being disconnected from reality, rote knowledge delivery, and

文章引用: 张雪冰. 高中思政课培养学生思辨性思维的对策探究[J]. 创新教育研究, 2025, 13(5): 621-626.
DOI: 10.12677/ces.2025.135385

insufficient practical instruction, which hinder the development of students' critical thinking. To address these challenges, three strategies are suggested: skillfully designing scenarios to stimulate active thinking, creating cognitive conflicts to guide multi-perspective analysis, and organizing diverse activities to foster critical thinking through experiential learning. These strategies aim to integrate theoretical knowledge with real-life situations, cultivate students' critical thinking, and ultimately achieve the educational goal of fostering virtue through education.

Keywords

High School Ideological and Political Courses, Criticality, Critical Thinking

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

培养高中生思辨性思维是高中思政课的基本任务。《普通高中思想政治课程标准(2017 年版 2020 年修订)》中提出要“强化辨析”“在价值冲突中深化理解，在比较、鉴别中提高认识”，这一要求的提出，为我们加强培育高中生思辨性思维指明了方向[1]。在高中思政课中提高学生的思辨性思维，是提高学生认识、发展学生思维、实现价值引领的重要学习路径。一方面，可以让学生在自我思考的过程中提高认识、掌握其理论与内涵；另一方面，可以强化学生的思辨性思维，在现实生活中运用所学知识自主思考、辨析问题并解决问题。通过思辨性课堂培养学生的思辨性思维，让学生在思考、辨析中逐步发展核心素养，提高思维能力，引领学生过更积极健康的生活，做合格公民，使其自觉参与国家建设，不断完善发展自我，成为具有社会责任感和实践能力的新时代青年。

2. 思辨性思维的内涵

思辨，即思考、辨析。思考，指进行分析、综合、推理、判断等思维活动。辨析，即对事物的情况、类别、事理等的辨别分析[2]。思辨性思维是指通过逻辑推导和理性分析来思考和辨析事物的具有创造性与批判性的一种思维方式。

《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》中明确指出高中阶段重在提升学生的政治素养，要求学生理解习近平新时代中国特色社会主义思想的内涵，弘扬社会主义核心价值观[3]。在高中思政课中，有意识的引导学生自我辨析、思考与解决问题，不仅能够培养学生的思辨思维，发展其潜能，更有效地促进学生的政治素养的培育。在思辨中学习，在学习中思辨，不仅使政治课堂活跃起来，更是让空间、视野与思维变得更开阔，更加符合高中生的学习特点，更能够满足学生的成长需求与心理需要，落实新课标教学思想与教育目的。

3. 在高中思政课中培养学生思辨性思维的重要性

高中思政课是一门以立德树人为根本任务、以社会主义核心价值观为根本标准、以思想政治学科核心素养为育人目标的课程。思辨性课堂不仅可以促使学生可以辩证的看待问题，更能培养学生的思辨性思维能力。因此在高中思政课的教学中，要认清思辨性思维的重要性。

3.1. 把握主动性，加强学生主体地位

教学是师生互动的过程。常见的思政课教学方式多为以教师讲解为主的讲授式教学，或者以学生依

据学案自学，然后小组谈论交流，最后教师解答疑难问题为主的教学。这两种教学方式都是以课本知识内容的学习理解为主，很难锻炼学生的思辨性。如果学生能自己思考问题，并对其问题进行分析、探讨、比较，抽象概括总结，既可以让学生自己主动成为学习的主体，又能把握课堂的主动性，同时对培育学生思辨性能力起着关键作用。这不仅是教学革新的需求，更是培育新时代高素质人才的必由之路。

在课堂教学过程中，教师应该将课堂还给学生，创设情境并基于情景材料提出具有思辨性的问题，从而引起学生的自主思考与讨论，让学生在思考中反思，在分析、讨论中成长，在质疑、概括、总结中提高思辨性思维，把握课堂主动性，加强主体地位。

3.2. 在思辨中发展核心素养

法国思想家帕斯卡尔说过：“人是一颗会思想的苇草，人的全部尊严就在于思想[4]。”思想政治课堂是立足于“思”，是有思想、可辨析的课堂[5]。高中思政课所要求的政治认同、科学精神、法治意识和公共参与等学科核心素养，职能是在学生的思考、辨析中形成发展的。学生的学习并不是独立的，在现在信息全球化的时代，各方各界都有可能对学生产生或深或浅的影响。因此，面对如此庞杂的信息，就需要学生首先要有独立思考的能力和健全的思维方式。思政课堂要培养学生学会用科学、理性的思维方式去分析、思考、辨别、综合、判断，不盲目“跟风”，不从众，解决问题时有理有据，有自己的判断与思考。其次，要树立正确的价值观。正确价值观的养成是一个合理的判断、取舍的过程和综合运用批判性思维的过程。学生的学习基于生活经验，植根于生活世界，其价值观可能会受到多方面的冲击。思政课堂以立德树人为根本目的，通过对相关观点的思考辨析，能够帮助学生树立正确的价值观。最后，建构合理的知识结构。一切的发展，都应建立在相应的知识基础之上。通过思辨性问题的锻炼，培养学生能够形成课程思想与生活经验相结合的认知结构，看待问题时，能够综合运用所学知识去认识、思考问题。这样，学生才能真正地逐步形成在课堂中学习到学科核心素养，在实践中逐步养成学科核心素养，在发展中体现核心素养。

3.3. 增强学生认识问题、解决问题的能力

高中阶段的学生，思想活动与行为方式正处于多样化、复杂化阶段。学生在不断发展成长，在发展成长过程中必然会与社会或学校或家庭或他人的某些方面出现不协调的问题或者矛盾。思辨性的课堂可以让学生学会处在不同的角度，用不同的视角去探究自己与他人、自己与家庭、自己与学校、自己与社会的关系，从而帮助他们去更好地思考出现的问题或者矛盾是什么，为什么会出现这样的问题或者矛盾，解决的办法又有哪些。让学生能够在一次次的思考、辨析中去增加对问题的认识，在一次次解决问题的过程中锻炼能力，从而构建成自己的相关的问题解决体系，增强对事物或者矛盾本质的认识。思辨能力决定学生的发展潜力[6]，在思辨性的课堂中，学生能够主动认识探究问题，并积极寻找解决办法，既能激发学生主动思考又能增强学生思维能力，学生可以在探究问题中思考，在解决问题中成长。

4. 在高中思政课中培养学生思辨性思维存在的问题

4.1. 部分教学内容脱离实际，课堂成为“灌输之地”

高中政治教材涵盖丰富的经济、政治、文化和哲学理论，本应紧密联系社会现实。然而，部分教学活动却陷入了死记硬背的误区。比如在高中思想政治教材必修二《经济与社会》中，教师往往单纯讲解公有制经济、非公有制经济等抽象概念，却不结合当下时代经济发展进行分析。学生虽然记住了理论知识，却无法理解现实生活中外企投资经济中的国有经济以及非国有经济的区别。因此课堂就不再是学生的课堂了，课堂就成为了“灌输之地”，成为教师来主导课堂、而学生在被动地接受知识的局面。学生只

是机械地背诵知识点，缺乏对政治现象的独立思考与判断能力，难以将课本知识与实际政治生活建立联系，从而无法真正理解我国政治制度的优势和运行机制。这种教学现状对学生的发展极为不利。就学习效果而言，脱离实际的“灌输式”教学让学生难以真正理解政治知识，容易遗忘，考试时也只是生硬作答，难以灵活运用。就学生能力培养层面而言，学生缺少实践锻炼和思考探究的机会，批判性思维和创新能力得不到发展，无法适应未来社会对人才的要求。

4.2. 照本宣科，学习成为“平淡之水”

高中思想政治学科肩负着培养学生正确世界观、人生观、价值观，以及提升政治认同、科学精神、法治意识和公共参与素养的重任。然而，在高中政治教学的大环境里，“照本宣科”的教学模式却普遍存在，让学生的学习如“平淡之水”，难以泛起知识与兴趣的波澜，极大地阻碍了教学质量的提升和学生综合素养的发展，部分教师照本宣科，只是逐字逐句解读教材。比如在讲解高中思想政治必修4《哲学与文化》第一单元第三课第三框唯物辩证法的实质与核心时，教师仅仅是机械地阐述概念，在解释“矛盾的普遍性与特殊性的关系”时，不结合生活实例，学生对这一抽象原理难以理解，只能死记硬背，完全无法体会哲学对生活的指导意义。当教师照本宣科时，课堂气氛就会沉闷压抑，学生就会成为被动接受知识的容器。这种单调的教学方式，将会严重影响学生的学习效果。这不仅会让学生对政治知识一知半解，在考试中遇到需要灵活运用知识的题目将会无从下手；更是会让学生缺乏主动思考、分析问题的机会，批判性思维和创新能力被抑制，难以适应新高考对学生综合素养的考查要求，更无法在未来社会中运用所学的政治知识来解决生活中的实际问题。

4.3. 局限于教室，实践教学成为“水中之花”

高中思想政治教材中包含经济、政治、文化、哲学等多元内容，这些知识源于生活实践，理应在更广阔的社会场景中得以印证和深化。但是当教学仅在教室进行时，知识就被禁锢在课本和黑板之间了。例如在高中思想政治必修2《经济与社会》第二单元第三课第二框推动高质量发展，讲授新发展格局的相关知识，教师在教室里反复强调新发展格局相关的理论，却从未带学生了解乡村振兴是怎样全面展开的，各区域是怎样协调发展的，从未带学生走进真实企业或者各部门参观调研，当学生对这些概念都懵懵懂懂时，他们对于这些知识的理解就会仅仅停留在纸面上，无法真切体会到新发展格局是怎样的开放的国内国际双循环格局。局限于教室的教学，让学生缺少实践和体验的机会，难以将抽象知识与实际生活相联系。这种教学方式极大地限制了学生的学习效果和能力发展。对于学生而言，脱离实际的知识是很容易被遗忘的，学生将会在考试中面对结合实际案例的题目时感到无从下手。教学局限于教室，会让学生缺乏公共参与能力和批判性思维，难以运用所学知识分析和解决现实问题，无法适应未来社会对高素质人才的需求。

5. 在高中思政课中培养学生思辨性思维的对策

5.1. 巧设情境，在思考中培养学生的思辨性思维

社会是个大课堂，社会上的方方面面都有可能对学生产生影响。在高中思政课堂中，教师要有意识、有目的地创设反映生活特点和生活状态的情境，使学生有身临其境的感觉，基于情景材料设置有思考梯度的问题从而引发学生的学习兴趣，引起学生的主动探究、思考与讨论，最终引导学生找到问题的答案，从而锻炼并提升学生的思辨性思维。德国教育家第斯多惠曾提过：“教学的艺术不在于传授本领，而在于激励、唤醒、鼓舞。”让学生在情境中理解与感悟，主动激发学生学习的兴趣，用贴近于生活实际或者社会热点相关的情景材料增加学生的深层理解，增强学生的探究欲望，让学生在主动探究、思考、讨论

的过程中，提高自身的思辨性思维能力。

高中思想政治蕴含丰富的理论知识，这些内容若单纯依靠教师讲授，学生理解起来难度较大，更难以形成思辨能力。首先，通过创设情境，可将抽象知识具象化。例如在讲解“我国的根本政治制度”相关知识时，教师可以设置这样一个情境：假设目前咱班要进行选班长的活动，那要怎样选出班长才合适呢？在日常生活中，我国人民又是怎样行使国家权力的呢？这一贴近生活的情境，能迅速引发学生思考，促使他们主动探究人民代表大会制度是如何保障人民当家作主的，在分析和解决问题过程中初步形成思辨意识。其次，巧妙的情境还能激发学生从不同角度看待问题，深化思辨层次。在“人的认识从何而来”的教学中，以人的认识究竟从哪里来为情境，引导学生分别从直接经验、间接经验等立场分析认识与实践二者的关系。学生可以在讨论中培养批判性思维能力，不盲目跟从某种单一观点。最后，情境的设置还可以结合时事热点，保持政治教学的时效性，进一步锻炼学生的思辨能力。当社会上出现关于网络经济监管的讨论时，教师可以将此引入课堂，组织学生围绕“网络经济要不要监管、怎样监管”展开辩论。学生需要收集资料、分析利弊，在思维碰撞中，使他们对经济发展与市场监管的关系理解更加深刻，能够权衡不同政策选择的得失，从而提升在复杂社会现象面前独立思考、理性判断的能力。

有了基于情境的问题导向，才能引领学生进行深度思维[7]。高中政治教学通过巧设情境，让理论知识与实际情况相联系，为学生搭建起思维的舞台，让学生在思考中不断磨砺思辨性思维，这也需要教师不断地维系思辨氛围热度[8]。这不仅有助于学生在政治学科学习中取得更好成绩，更能使他们在未来的社会生活中，以理性、辩证的视角去看待问题，同时能够做出合理决策，成为具有独立思考能力和社会责任感的公民。

高中思政课堂中情境的创设要生活化，真实的感受能够引起学生的关注，激发学生的学习动机，而具有思维层次的问题是引发学生思考的关键。因此，问题的设置要有梯度，有适当的难度，还要能够适应学生的个体差异，这样才能激发学生主动思考。同时针对同一问题学生的不同回答，一定要尊重学生的表达，让其能够“自圆其说”，而不是非得要进入教师预设的回答之中[9]。以创设情境激发学生的学习兴趣，以问题激发学生的思辨思维，让政治课堂更贴近现实生活，变得更加生动有趣。

5.2. 设置冲突，在辨析中培养学生的思辨性思维

兴趣是学生学习最大的动力，激发学生的学习兴趣是提高学生学习欲望的重要方式。在思政课堂中，一成不变的课堂是没有活力的，是吸引不到学生的，能够让学生积极主动地参与其中的才是好的课堂。学生的课堂参与度是课堂教学中不可忽略的重要因素，而学生的认知冲突是学生学习动机的源泉，也是锻炼学生思辨性思维的重要手段。因此，教师要在教学过程中不断地设置能够让学生产生认知冲突的问题，以此激发学生的学习兴趣，让学生能够全身心地投入课堂学习之中，使学生始终处于不断地发现问题和解决问题的过程之中，让学生在思考、辨析中不断完善自我思维模式，增强思辨性思维。在高中思政课堂教学过程中，创设能够联系学生生活实际的思辨性话题，激发学生的认知冲突，引起学生更深层次的思考与辨析，在相互探讨中自反，在抒发观点时自省，在找到答案解决问题时感悟，在整个过程中不断地培养、提高学生的思辨性思维能力。

在传统教学模式下，学生被动接受知识，思维活跃度受限。设置冲突，不仅能打破这种沉闷，激发学生主动探索的热情，而且能为学生打开多重视角，让他们学会全面、辩证地看待问题。辨析的过程不仅能让学生构建思辨性思维框架，而且能使学生摒弃片面认知，养成从多角度思考问题的习惯，提升思维的全面性与深刻性。

设置认知冲突的问题时，所设的问题要具有思辨性、开放性，同时既要以学生原本的知识水平为基础，又要高于学生原本的知识经验，能够让学生产生新的困惑，激发学生学习的兴趣，积极地参与课堂

活动，在和谐的课堂氛围中自我反省、自我理解、自我感悟，在问题中解决冲突，发展思维，培养思维能力。

5.3. 开展活动，在体验中培养学生的思辨性思维

《普通高中思想政治课程标准(2017 版 2022 版修订)》在课程性质定位中，强调高中思政课为活动型学科课程。“活动”是高中思政课的核心。高中思政课力求构建学科逻辑与实践逻辑、理论知识与实际生活相结合的活动型学科课程[10]，在具体的教学过程中，要注意“课程内容活动化”和“活动内容课程化”，在体验中启动思考[11]，在活动中增强学生的思辨能力。课程活动的种类与形式多种多样，教师要精选活动类型，确定活动主题，营造参与氛围、预留参与时间、制造参与途径，增强学生的参与体验，让学生在活动参与的过程中，激发思想的火花，培植思辨性思维意识，优化学生的知识结构，让学生在交流探讨中增强思辨性思维能力，培养学生的思辨性思维品质。比如教师可以组织学生开展校外实践活动，参观政府部门，了解政务运行流程；走进文化场馆，感受文化的魅力与传承；参与社会调研，针对民生问题提出建议，真正将政治知识运用到实践中。同时，利用互联网资源，开展线上学习与交流，拓宽学生的学习视野。通过开展各种活动，让学生积极参与、享受其中，学生才能真正学好政治知识，提升政治素养，发展思辨性思维能力，成为具有社会责任感和实践能力的新时代青年。

6. 总结

本文围绕高中思政课中学生思辨性思维的培养展开分析，指出思辨性思维是学生核心素养发展的核心能力。当前教学中存在的主要问题包括部分教学内容脱离实际、部分知识照本宣科以及教学实践环节不足，导致学生被动接受知识，缺乏独立思考能力。针对这些问题，提出了三项具体对策：一是通过创设生活化情境，将抽象知识具象化，激发学生探究兴趣；二是设置开放性、思辨性问题，引发认知冲突，促进学生多角度思考；三是开展校内外实践活动，让学生在实践中深化理论理解，提升思辨能力。这些对策强调以学生为主体，注重理论与实践的结合，旨在打造活跃、高效的思政课堂。通过思辨性思维的培养，学生能够更好地适应社会需求，成为具备独立思考能力和社会责任感的新时代青年。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部编. 普通高中思想政治课程标准2017年版2020年修订[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

[2] 李保明. 思辨, 让道德学习真正发生[J]. 中国德育, 2021(23): 72-75.

[3] 中央宣传部教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知(教材[2020]6号)[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2021(9): 75-80.

[4] 帕斯卡尔, 帕斯卡, 何兆武. 帕斯卡尔思想录[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2007.

[5] 徐凰. “思辨性”给高中政治课堂添光彩[J]. 教育, 2016(45): 52.

[6] 邱亚红. 让思政课教学绽放思辨之花[J]. 中学政治教学参考, 2020(4): 46-47.

[7] 路云. 基于学科思维能力下的思辨课堂[J]. 思想政治课教学, 2020, 4(4): 43-46.

[8] 吕娟. 论高中思辨型政治课堂的实现——以“价值判断与价值选择”为例[J]. 中学政治教学参考, 2023(21): 29-31.

[9] 周祥奉. 提高学生思辨能力的实践思考[J]. 中学政治教学参考, 2022(45): 40-41.

[10] 胡田庚. 新理念思想政治(品德)教学论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2009.

[11] 方圆. 思辨性话题教学的实践价值与实施路径[J]. 中学政治教学参考, 2018(4): 46-48.