

应用型本科院校会计类课程混合式教学改革研究

——以《中级财务会计》为例

李艳艳, 郑彩飞, 刘 扬

哈尔滨石油学院经济管理学院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2025年4月10日; 录用日期: 2025年6月26日; 发布日期: 2025年7月7日

摘 要

本研究旨在深入剖析应用型本科院校会计类课程混合式教学改革, 以《中级财务会计》课程为切入点, 通过文献研究法、问卷调查法等多种研究方法, 综合分析国内外相关研究现状, 并结合教学实践数据进行深入探讨。研究发现, 混合式教学在提升教学效果、增强学生实践能力等方面具有显著优势, 但在实施过程中也面临如线上线下学时分配、教学效果评价等关键问题。本研究提出了针对性的解决方案与实施策略, 为应用型本科院校会计类课程教学改革提供了有益的参考, 有助于推动会计教育领域的创新发展。

关键词

应用型本科院校, 会计类课程, 混合式教学改革, 中级财务会计

Research on the Blended Teaching Reform of Accounting Courses in Applied Undergraduate Institutions

—Taking “Intermediate Financial Accounting” as an Example

Yanyan Li, Caifei Zheng, Yang Liu

School of Economics and Management, Harbin Institute of Petroleum, Harbin Heilongjiang

Received: Apr. 10th, 2025; accepted: Jun. 26th, 2025; published: Jul. 7th, 2025

Abstract

This research aims to deeply analyze the blended teaching reform of accounting courses in applied

文章引用: 李艳艳, 郑彩飞, 刘扬. 应用型本科院校会计类课程混合式教学改革研究[J]. 创新教育研究, 2025, 13(7): 63-69. DOI: 10.12677/ces.2025.137497

undergraduate institutions. Taking the “Intermediate Financial Accounting” course as an example, through various research methods such as literature research and questionnaire survey, it comprehensively analyzes the relevant research status at home and abroad and conducts an in-depth discussion based on teaching practice data. The study finds that blended teaching has significant advantages in improving teaching effectiveness and enhancing students’ practical abilities, but also faces key issues such as the allocation of online and offline class hours and the evaluation of teaching effectiveness during the implementation process. This research proposes targeted solutions and implementation strategies, providing useful references for the teaching reform of accounting courses in applied undergraduate institutions and contributing to the innovative development of the accounting education field.

Keywords

Applied Undergraduate Institutions, Accounting Courses, Blended Teaching Reform, Intermediate Financial Accounting

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

在数字化、信息化浪潮席卷全球的当下，教育领域正经历着深刻变革。传统的教学模式在面对知识快速更新、学生个性化需求多样化的挑战时，逐渐显露出其局限性。混合式教学模式应运而生，它有机融合了线上教学的灵活性与线下教学的互动性，成为教育教学改革的新方向。

对于应用型本科院校的会计类专业而言，其培养目标是为社会输送具备扎实专业知识与较强实践能力的应用型人才。《中级财务会计》作为会计类专业的核心基础课程，在整个课程体系中占据关键地位。然而，随着会计准则的持续更新以及会计实务操作的日益复杂，传统单一的教学方式难以满足课程教学的需求，无法有效提升学生与实务的对接能力。在此背景下，开展会计类课程混合式教学改革具有重要的现实紧迫性。

1.2. 研究目的与意义

本研究旨在系统探究应用型本科院校会计类课程混合式教学改革的路径与方法，以《中级财务会计》课程为典型案例，深入剖析混合式教学在课程设计、实施过程及教学效果评价等方面的关键问题，并提出切实可行的解决方案。从理论层面来看，深入探讨混合式教学的理论基础，从学习理论、教学设计理论等方面剖析其内在机制和作用机理，构建更具解释力的理论框架，有助于丰富和完善应用型本科教育的教学理论体系，尤其是在会计专业教学方法改革领域，填补相关理论空白。在实践意义方面，研究成果能够为应用型本科院校会计类课程教学提供具体的实践指导，提升教学质量，增强学生的学习效果与实践能力，培养适应社会需求的高素质会计人才，同时也为同类院校开展相关教学改革提供可借鉴的经验与模式。

2. 国内外研究现状

2.1. 国外研究现状

国外对混合式教学的研究起步较早，可追溯至 20 世纪 90 年代末。美国科罗拉多州立大学副校长

Cooney 首次在教学研究中引入“混合式学习”概念,为后续研究奠定了基础。近年来,国外相关研究呈现出多元化、深入化的特点,主要集中在以下几个方面:

Garrison 和 Vaughan (2008)在《Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines》中指出,混合式教学是网络学习与传统课堂教学的有机结合与互补,能发挥教师主导作用与学生自主性,实现更优教学效果。线上学习平台让学生可自主安排时间进行知识初步学习与巩固,线下课堂则专注知识深度讲解、案例分析及师生互动,促进知识理解与应用[1]。

Osguthorpe 和 Graham (2003)在《A framework for thinking about blended learning》中提出,国外研究注重构建系统学习路径,从课前预习任务布置,到课中多样化教学活动组织,如小组讨论、项目式学习等,再到课后复习与拓展,形成完整学习体系。同时鼓励学生利用在线资源,如 MOOC 课程、学术数据库等,并在学习及时向教师寻求帮助,维持良好学习效果。例如哈佛大学与麻省理工学院联合创办的 edX 平台,提供大量优质在线课程资源,全球众多学生借此平台自主学习,并通过讨论区与不同地区同学和教师交流互动[2]。

Bernard 等(2009)在《A meta-analysis of three types of interaction treatments in distance education》中表明,国外已形成完善的评价指标体系,涵盖学习成效与认知水平、交互与社会知识建构以及情感态度等维度。大量实证研究显示,混合式教学在基础教育、高等教育及职业教育领域均成效显著,能有效提升学生学习成绩、促进批判性思维发展及增强学习动机[3]。

2.2. 国内研究现状

国内对混合式教学的研究近年来发展迅速。随着教育数字化进程的加速,国内学者普遍认识到混合式教学是教育教学改革的重要方向,能够以学生为中心,充分调动学生的学习积极性。在中国知网以“混合式教学”“会计”为关键词进行检索,2022 年至今,关于本科院校会计类课程混合式教学的期刊论文达 108 篇,研究内容涵盖了会计类的各类课程。

谢裕娟和陈淑萍(2024)在《教育数字化转型驱动混合式教学模式改革——以中级财务会计为例》中指出,构建面向课程教学新生态的混合教学样态,需拓展教学环境、转变教学方式、创新多元评价,灵活运用“线上线下混合式”教学模式,以满足学生个性化学习需求,并灵活拆分和按需重组教学内容[4]。

李凤琼、吴秀曼和庄婉婷(2024)在《成本会计课程混合式教学模式优化路径研究》中提出,随着信息技术的发展和教育理念的转变,混合式教学已成为成本会计课程的主要教学模式,并探讨了该模式在课程中的优化路径[5]。

李小利和马桂芬(2023)在《基于超星学习通的混合式教学模式应用研究——以“管理会计”课程为例》中表明,线上线下混合式教学新模式有助于提升教学质量,为教学改革提供了新的思路[6]。

王艳(2023)在《混合式教学在会计实践教学中的应用探讨》中探讨了混合式教学在会计实践教学中的应用,提出通过线上虚拟仿真实验与线下实操相结合的方式,提高学生实践能力[7]。

刘辉(2022)在《混合式教学对会计专业学生自主学习能力的培养研究》中研究了混合式教学对会计专业学生自主学习能力的培养,发现混合式教学能够激发学生自主学习兴趣,提升自主学习能力[8]。

2.3. 国内外研究现状对比与评价

对比国内外研究现状,国外研究在理论体系构建和研究方法创新方面具有一定优势,多学科交叉融合的研究成果较为突出,能够从更宏观和微观的层面深入剖析混合式教学的内在机制与应用效果。然而,由于国外的教育体制、文化背景与国内存在差异,其研究成果在应用于国内实际教学时可能存在一定的局限性。

国内研究则紧密结合本土教育实际情况，在解决国内应用型本科院校会计类课程教学问题方面具有较强的针对性，应用研究成果在国内教学实践中发挥了积极作用。但在理论创新方面，与国外相比仍有一定差距，在研究方法的规范性和创新性上也有待进一步提高。

总体而言，国内外研究在混合式教学领域各有特色与优势，未来研究应加强国内外学术交流与合作，充分借鉴双方的研究成果，推动该领域研究的深入发展。

3. 研究方法

本研究综合运用多种研究方法，确保研究的科学性与全面性。

(1) 文献研究法，通过广泛查阅国内外相关学术期刊、学位论文、研究报告等文献资料，梳理混合式教学在会计类课程中的研究脉络与现状，为后续研究提供坚实的理论基础与研究思路。

(2) 问卷调查法，根据课题研究需求，设计了针对教师和学生的混合式教学问卷。通过对本校学生的问卷调查，获取学生对混合式学习的评价与反馈；同时，向其他高校任课教师发放问卷，收集他们对《中级财务会计》课程混合式教学改革的意见与建议，为研究提供丰富的数据支持。

(3) 访谈法：对参与《中级财务会计》混合式教学的教师和学生进行访谈。与教师交流教学设计、教学实施过程中的困难与经验，以及对混合式教学的看法和建议；询问学生的学习体验、学习需求以及在混合式学习中遇到的问题，从多角度深入了解混合式教学的实际情况。

(4) 案例分析法：选取多所应用型本科院校的《中级财务会计》混合式教学典型案例进行深入分析。对比不同院校在教学模式设计、教学资源利用、教学评价方式等方面的差异，总结成功经验和存在的问题，为其他院校提供可借鉴的实践范例。

(5) 实验研究法：选择同一年级的多个平行班级，随机分为实验组和对照组。实验组采用混合式教学模式，对照组采用传统教学模式。在教学过程中，控制其他可能影响教学效果的变量，如教学内容、教师资质等。教学结束后，通过标准化测试、实践操作考核等方式收集数据，对比分析两组学生的学习成绩、学习态度、实践能力等方面的差异，科学验证混合式教学的有效性。

4. 研究内容与分析

4.1. 《中级财务会计》课程混合式教学建设

4.1.1. 混合式教学模式设计

在《中级财务会计》课程混合式教学模式设计中，充分考虑课程特点与学生需求。线上教学部分，利用长江雨课堂平台，整合丰富的教学资源，包括 MOOC 视频、图文资料、在线测试等。学生在课前通过观看 MOOC 视频、阅读图文资料，完成预习任务，并通过在线测试检验预习效果。例如，在讲解“固定资产”章节时，学生可提前观看相关 MOOC 视频，了解固定资产的初始计量、后续计量等基本概念，同时阅读教师上传的企业固定资产核算案例图文资料，为课堂学习做好准备。

线下课堂则注重知识的深入讲解与互动交流。教师针对学生在预习过程中遇到的问题进行重点讲解，并组织小组讨论、案例分析等活动。在课堂上，教师引导学生对企业固定资产核算案例进行深入分析，讨论不同会计处理方法对企业财务状况的影响，培养学生的实践应用能力与批判性思维。

4.1.2. 教学效果评价与反馈

构建科学合理的教学效果评价体系是混合式教学成功实施的关键。在《中级财务会计》课程中，对教学效果的评价不仅关注学生的期末成绩，更注重平时的过程性考核。平时成绩占总成绩的比重由原来的 30% 提高到 50%，其中线上学习情况占平时成绩的 30%，包括视频观看进度、在线测试成绩、讨论参

与度等；课堂表现占平时成绩的 40%，涵盖课堂提问、小组讨论表现、案例分析能力等；平时作业占平时成绩的 30%。通过问卷调查发现，85%的学生认为这种过程性考核方式更能全面反映他们的学习情况，有助于提高学习积极性。

同时，建立教学反馈机制。教师通过雨课堂平台及时了解学生的学习进度与学习困难，根据学生的反馈调整教学内容与教学方法。例如，在“无形资产”章节教学中，发现部分学生对无形资产研发支出的会计处理理解困难，教师及时增加了相关案例讲解，并组织线上专题讨论，帮助学生解决问题。此外，为更全面评估教学效果，从学校教务管理系统获取学生的课程总评成绩、各章节测验成绩；从学习平台收集学生学习路径、视频暂停和回放次数等行为数据；通过课堂观察记录学生课堂互动的频率、质量等信息，为后续分析提供更全面的数据支持。

4.2. 会计类课程混合式教学建设群

4.2.1. 经验推广与应用

将《中级财务会计》课程混合式教学改革的成功经验推广至团队其他课程，如《基础会计学》《管理会计》《财务管理》等。在《基础会计学》课程中，借鉴《中级财务会计》课程的线上资源建设模式，整合优质 MOOC 课程，构建丰富的线上学习资源库。同时，采用类似的教学模式，引导学生在课前进行线上预习，课中进行线下互动学习。通过对比分析实施混合式教学前后学生的学习成绩与学习态度，发现实施混合式教学后，学生的学习成绩平均提高了 8 分，课堂参与度提升了 30%。

4.2.2. 课程群协同建设

注重会计类课程混合式教学建设群的协同发展。在课程内容设置上，避免课程之间的重复教学，实现课程内容的有机衔接。例如，《基础会计学》主要讲解会计基本原理与方法，为后续课程奠定基础；《中级财务会计》在此基础上深入讲解企业财务会计核算；《财务管理》则侧重于企业资金的筹集、使用与分配等决策问题。在教学方法上，各课程保持一致性与连贯性，共同培养学生的会计专业素养与实践能力。通过课程群协同建设，形成了良好的教学氛围，提高了教学效果。

4.3. 同类院校混合式教学建设构想

4.3.1. 经验共享与交流

通过举办教学研讨会、在线交流平台等方式，与同类院校共享《中级财务会计》课程混合式教学改革经验。在教学研讨会上，详细介绍课程混合式教学模式的设计思路、实施过程中的关键问题及解决方法，分享教学资源建设经验。同时，与其他院校教师共同探讨混合式教学在会计类课程中的应用前景与发展趋势，促进教学经验的交流与共享。

4.3.2. 合作研究与实践

与同类院校开展合作研究与实践，共同探索混合式教学在会计教育领域的最佳实践模式。例如，联合开展教学实验，对比不同混合式教学模式在会计类课程中的教学效果；共同开发优质教学资源，如联合建设会计类课程 MOOC 平台、共享教学案例库等。通过合作研究与实践，推动混合式教学在同类院校会计类课程中的广泛应用与深入发展。

5. 研究结果与讨论

5.1. 研究结果总结

本研究通过对应用型本科院校会计类课程混合式教学改革的深入研究，取得了以下主要成果：

构建了适合《中级财务会计》课程的混合式教学模式，该模式在提升学生学习效果、增强学生实践能力方面取得了显著成效。通过过程性考核与多元化评价体系的实施，学生的学习积极性得到极大提高，对课程内容的理解与掌握更加深入。成功将《中级财务会计》课程混合式教学改革经验推广至团队其他会计类课程，形成了会计类课程混合式教学建设群，提高了整个会计专业课程的教学质量。与同类院校建立了良好的交流与合作机制，为混合式教学在同类院校会计类课程中的应用提供了有益的参考与借鉴。

5.2. 结果讨论与分析

本研究结果与国内外已有研究成果既有一致性，也有一定的差异。与国外研究一致的是，混合式教学在提升教学效果、促进学生自主学习方面具有显著优势，这进一步验证了混合式教学模式的有效性。然而，由于国内外教育环境、学生特点等因素的差异，在教学模式的具体实施细节上存在不同。例如，国外学生自主学习能力相对较强，线上学习的参与度较高；而国内学生在初期可能需要教师更多的引导与监督。与国内研究相比，本研究在教学模式的系统性构建以及教学效果评价体系的创新方面具有一定的特色。通过构建完善的线上线下教学体系，明确各教学环节的目标与任务，提高了教学的针对性与有效性；同时，创新的教学效果评价体系更加全面地反映了学生的学习过程与学习成果。

在实践意义方面，本研究成果为应用型本科院校会计类课程教学改革提供了具体的实践指导。混合式教学模式的推广应用有助于提高教学质量，培养适应社会需求的高素质会计人才。同时，与同类院校的交流与合作机制为会计教育领域的整体发展提供了新的思路与方法。

6. 研究结论与展望

6.1. 研究结论

本研究深入探讨了应用型本科院校会计类课程混合式教学改革，以《中级财务会计》课程为切入点，通过理论分析与实践研究，得出以下结论：混合式教学模式在应用型本科院校会计类课程教学中具有显著优势，能够有效提升教学效果，增强学生与实务的对接能力。然而，在实施过程中需要解决好线上线下学时分配、教学效果评价等关键问题。通过构建科学合理的教学模式、完善教学效果评价体系以及加强课程群协同建设等措施，可以推动会计类课程混合式教学改革的顺利实施。本研究成果为应用型本科院校会计类课程教学改革提供了有益的参考，有助于提升会计教育质量，培养适应社会发展需求的应用型会计人才。

6.2. 研究展望

尽管本研究在应用型本科院校会计类课程混合式教学改革方面取得了一定成果，为未来研究提供了方向，但仍存在一些不足之处。

(1) 研究方法革新：进一步引入大数据分析、人工智能等先进技术，借助大数据分析工具深度挖掘学生在学习平台上产生的行为数据，如学习时长、学习路径、问题反馈等，精准分析学生学习需求与知识掌握薄弱点，为教学模式的优化提供有力的数据支持。利用人工智能技术开发智能辅导系统，实现对学生学习的个性化指导，提高教学的精准度与效率，为混合式教学的实施提供更科学的依据。

(2) 研究范围拓展：将研究范围拓展到不同类型的应用型本科院校，包括综合类、理工类、师范类等，对比分析不同院校在会计类课程混合式教学中的差异与共性。同时，深入研究会计类专业的其他课程，如《高级财务会计》《审计学》等，探究混合式教学在不同课程中的适应性与独特性，提高研究结论的普适性，为整个会计专业课程体系的教学改革提供全面指导。

(3) 新兴技术融合探索：随着教育技术的不断发展和教育理念的持续更新，未来研究应重点关注新兴

技术在会计教育领域的应用。以虚拟现实(VR)技术为例,可探索构建高度仿真的会计工作场景,如模拟企业财务部门日常业务处理环境、税务申报流程场景等,让学生身临其境感受会计实务操作,增强实践教学的沉浸感与真实感,提升学生实践操作能力与应对复杂业务的能力。对于区块链技术,研究其在保障会计信息安全、规范财务数据记录与验证教学中的应用,将区块链去中心化、不可篡改等特性融入课程教学内容,培养学生对新兴技术的敏感度与应用能力,分析其对会计教育教学模式、课程体系设置的影响,以及对未来会计职业发展的潜在变革,为会计教育的创新发展提供前瞻性的研究成果。

基金项目

2024 年度黑龙江省高等教育教学改革一般研究项目“应用型本科院校会计类课程混合式教学改革研究——以《中级财务会计》为例”, SJGYB2024832。

参考文献

- [1] Garrison, D.R. and Vaughan, N.D. (2007) Blended Learning in Higher Education. Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9781118269558>
- [2] Osguthorpe, R.T. and Graham, C.R. (2003) A Framework for Thinking about Blended Learning. *The Quarterly Review of Distance Education*, 4, 227-233.
- [3] Bernard, R.M., Abrami, P.C., Borokhovski, E., Wade, C.A., Tamim, R.M., Surkes, M.A., et al. (2009) A Meta-Analysis of Three Types of Interaction Treatments in Distance Education. *Review of Educational Research*, 79, 1243-1289.
<https://doi.org/10.3102/0034654309333844>
- [4] 谢裕娟, 陈淑萍. 教育数字化转型驱动混合式教学模式改革——以中级财务会计为例[J]. 公关世界, 2024(15): 160-162.
- [5] 李凤琼, 吴秀曼, 庄婉婷. 成本会计课程混合式教学模式优化路径研究[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(3): 128-130.
- [6] 李小利, 马桂芬. 基于超星学习通的混合式教学模式应用研究——以《管理会计》课程为例[J]. 山西青年, 2023(8): 44-46.
- [7] 王艳. 混合式教学在会计实践教学中的应用探讨[J]. 商业会计, 2023(12): 118-121.
- [8] 刘辉. 混合式教学对会计专业学生自主学习能力的培养研究[J]. 会计之友, 2022(20): 156-160.