《Wonders》教材中的阅读理解编排与特点

——以《Wonders》教材四年级为例

方 妍

宁波大学教师教育学院,浙江 宁波

收稿日期: 2025年4月10日: 录用日期: 2025年6月5日: 发布日期: 2025年6月13日

摘 要

本研究以美国加州小学语文教材《Wonders》(Treasures教材迭代版本)的阅读理解策略体系为研究对象,采用文本分析法,系统考察其策略架构与编排逻辑。研究发现,该教材建构了包含预测推理、信息可视化、批判性质疑等七大核心策略的元认知培养体系,其编排特征体现三重维度:其一,严格对标CCSS课程标准,构建多层次策略训练体系;其二,遵循认知发展规律,通过情境化任务设计与渐进式支架搭建促进策略迁移;其三,采用螺旋递进式编排模式,实现策略能力的循环强化与知识结构的深度内化。研究特别指出教材创新性地将元认知策略显性化,建立"策略示范-协作应用-独立实践"的显性教学机制,这对母语阅读教学范式转型具有重要启示。

关键词

《Wonders》教材,阅读理解,教材编排

The Arrangement and Characteristics of Reading Comprehension in the "Wonders" Textbook

-Taking the Fourth Grade of "Wonders" Textbook as an Example

Yan Fang

College of Teacher Education, Ningbo University, Ningbo Zhejiang

Received: Apr. 10th, 2025; accepted: Jun. 5th, 2025; published: Jun. 13th, 2025

Abstract

This study takes the reading comprehension strategy system of the American California elementary

文章引用: 方妍. 《Wonders》教材中的阅读理解编排与特点[J]. 创新教育研究, 2025, 13(6): 185-191. DOI: 10.12677/ces.2025.136427

school language arts textbook "Wonders" (the updated version of the "Treasures" textbook) as the research object. By using text analysis research methods, it systematically examines the strategy framework and arrangement logic. The research finds that this textbook has established a metacognitive cultivation system that includes seven core strategies such as predictive reasoning and information visualization. Its arrangement features are reflected in three dimensions: first, it strictly adheres to the CCSS curriculum standards to build a multi-level strategy training system; second, it follows the cognitive development laws, promoting strategy transfer through contextualized task design and progressive scaffolding; third, it adopts a spiral progressive arrangement model to achieve the cyclic reinforcement of strategy abilities and the deep internalization of knowledge structures. The research particularly points out that the textbook innovatively makes metacognitive strategies explicit, establishing an explicit teaching mechanism of "strategy demonstration-collaborative application-independent practice", which has significant implications for the transformation of the mother tongue reading teaching paradigm.

Keywords

"Wonders" Textbook, Reading Comprehension, Textbook Arrangement

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



Open Access

1. 引言

阅读策略涵盖了一系列的阅读方式、方法、技能、技巧、程序以及态度,其中阅读理解策略及其技能是其中的关键组成部分。理解无疑是阅读的核心,正如王荣生教授在《阅读策略与阅读方法》一书中所阐述的:阅读理解策略可以细分为八个主要方面:预测、联结、提问、推断、图像化、确定重点、释疑以及综合[1]。这些方面大体上与国际上对阅读策略的普遍理解和共识相吻合。

Wonders 教材是一套依据《加州共同核心课程标准》精心编撰的教科书,突出了听说、阅读、写作方面的最新教学理念。这套教材由麦克劳•希尔公司负责出版,自推出以来,其因卓越的品质和适应性,受到了广泛的赞誉和认可,并逐步在美国的各个州得到了推广和应用。该套教科书包括 GK~G6 共七个级别,GK 对应学前教育,G1~G6 对应 1~6 年级。其中,G1~G6 均包含以下内容: 《阅读/写作工作坊》(Reading/Writing Workshop)、《文学精粹》(Literature Anthology)、《分级阅读》(Leveled Readers)、《练习册》(Practice) [2]。这套教材采用主题单元的方式编排,每个年级 6 个主题单元,每个主题下有 5 个周的学习容量,一学年 30 周的教学任务[3]。

2. 《Wonders》阅读部分选文特点

2.1. 跨学科视域下的文本整合机制

《wonders》教材主题多样,打破语言学科界限,通过跨学科方式将人文科学、自然科学等学科加入,使教材主题涵盖多门学科。四年级教材的主题内容非常丰富,涵盖神话、自我、地理、物理、技术、科学等各学科领略,并且主题贴合学生实际生活,围绕学生的生活开展。

2.2. 周内学习主题层层递进

《wonders》教材中的阅读选文题材虽然不同,但主题并不割裂,其主题有一定的内在联系,以四年

级教材为例,第一周的学习内容为:好的主意(Clever Ideas)、其他主意(Think of Others)、采取行动(Take Action)、动中有思(Ideas in Motion)、将想法付诸实践(Putting Ideas to Work)。教材主题从想出主意到付诸实践,将主题串联起来,使学生在阅读文本的基础上,将各学科的知识进行综合运用付诸于实践。

2.3. 文本编排形式更贴近学生兴趣

《Wonders》教材在内容建构与形式设计层面均体现出显著的教学创新性,其不仅通过生活化主题实现与学习者认知图式的有效衔接,更在版面编排艺术中融入现代视觉传播理念,形成独特的教学美学特征。以四年级第一单元第四周《FORCES THAT MOVE US》的课程设计为例(见图 1),该单元突破传统线性编排模式,通过动态化场景切割、角色对话气泡等漫画语言要素的有机整合,将物理力学原理转化为具象化叙事载体。这种多模态文本建构策略,有效激活了学习者的视觉思维与空间认知能力,使抽象科学概念获得具象化理解路径。从教育传播学视角审视,此类版面革新不仅契合数字原住民一代的图像化认知偏好,更通过沉浸式阅读体验设计,成功实现认知负荷的优化配置,充分彰显了教材编撰者"以学习者为中心"的设计哲学。



Figure 1. The text content of "FORCES THAT MOVE US" in Grade 4, Unit 1, Week 4 of "Wonders" (Excerpt)

■ 1. 《Wonders》四年级第一单元第四周《FORCES THAT MOVE US》课文内容(片段)

3. 阅读部分的编排

Wonders 教材尤为注重提升学生的阅读能力,其阅读部分不仅编排得相当灵活,而且紧密强调了与写作部分之间的有机联系,同时深切关注着学生阅读策略的学习与掌握。课文阅读与写作学习相结合,培养学生阅读能力的同时,也促进其写作能力的发展。本文以 Wonders 教材四年级为例,分析其阅读部分的编排。

四年级第一单元的主题是"好好想想"(clever iders),第二周的主题是"为他人着想",编排的课文

是《才艺表演》(The Talent Show)课文主要讲了莫拉所在的学校要进行才艺表演,她的好朋友缇娜想和莫

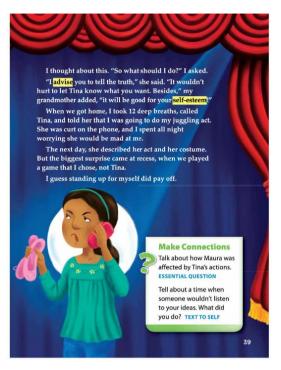


Figure 2. Lesson 2 of Unit 1, Grade 4 of "Wonders": "Establishing Connections"

图 2.《Wonders》四年级第一单元第二课《建立联系》

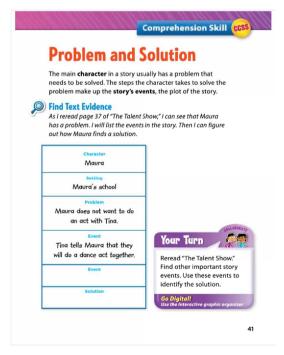


Figure 3. "Wonders" Grade 4 Unit 1 Lesson 2 "Understanding Skills"

图 3. 《Wonders》四年级第一单元第二课《理解技能》

拉一起进行才艺表演,但莫拉想独自表演,碍于缇娜的热情邀请一直没有说出自己的真实想法,莫拉向祖母诉说了自己的烦恼,在祖母提醒每个人要对自己负责后莫拉勇敢的说出了自己的想法,缇娜不但并没有生气而是肯定了莫拉的表演,最终她们决定独自进行表演。阅读课文之前有"关键问题"提示:"你的行为如何影响别人?阅读缇娜的行为如何影响莫拉。"课文之后是《建立联系》栏目(见图 2):"谈谈缇娜的行为对莫拉的影响"、"讲述一个有人不听你想法的经历,你做了什么。"第一个问题与关键问题相应,第二个问题引导学生联系生活实际,由课文到自我,理解文本的启示意义。

Wonders 教材还编排了几个与阅读策略密切相关的栏目——《理解策略》《理解技能》《类型》。在这些栏目中,教材紧扣课文提出问题与解决方法,非常强调查找文本证据,并且运用多种形式引导学生理解,如在《理解策略》红,如在《理解技能》处(见图 3),文中通过表格的形式引导学生进行阅读。

4. 阅读部分的编排特点

4.1. 遵循课程标准, 促进学生实践性发展

美国联邦政府于 2010 年颁布《各州共同核心课程标准》(Common Core State Standards,简称 CCSS),作为基础教育阶段学科能力培养的纲领性文件。至 2012 年,CCSS 标准编制机构进一步出台与之配套的《出版者指引框架》(Publishers' Criteria),该框架作为配套实施方案,围绕课程标准的实施要求,系统构建了教学资源开发的五大核心维度:在文本甄选准则层面确立经典与现代作品的筛选标准;在问题任务设计维度制定思维训练层级指标;学术语言规范部分界定了学科术语的掌握要求;研究性写作标准构建了学术表达的评价体系;同时配套完善了听说读写综合能力培养的实施细则。该指引框架通过标准化教学材料的开发规范,确保课程改革理念在实践层面的有效落地[4]。

在《wonders》教材中,理解策略和理解技能是对 CCSS 标准的具体细化,除此之外,还会有一定的拓展内容。阅读策略作为母语课程的核心认知工具,构建了教材体系的主题。其本质是通过系统化的方法论框架,为学生搭建起理解文本内容的主线。这种教材设计决定了教材编排的双重逻辑:一方面,所有教学内容均围绕策略培养展开层级化设计;另一方面,文本选择彻底突破"为读而读"的传统模式,转而成为承载策略教学的典型范例。这种范式转换使文本功能发生质变——从单纯的知识载体转型为策略习得的实践,每个篇章都承载着一定的认知示范任务,形成"策略-文本-实践"的立体化教学模式。

4.2. 强调搭建学习支架

学习支架对于知识建构和心理发展有重要的作用,也可以为教师设计及实施学习支架提供方向[5]。 为了更好地让学生在对文本方面进行理解和解读,《wonders》教材的阅读策略和技能为学生搭建较多的 学习支架,主要有知识建构型、多元思辨型。

知识建构型学习支架主要通过对文本内容进行设计,告知学生在经过这个阅读策略的学习后,如何从阅读中获得信息。如在四年级第二单元第一周的理解技能是"主题"(见图 4),其中提到"主题是作者希望读者理解的核心信息或教训,要确定一个故事的主题,仔细看看任务所说的话和所做的。"该理解技能,通过表格的形式,帮助学生理解文本内容,理清故事脉络。

多元思辨型支架更注重学生的发散性思维的培养,以书本内容为依据,向外进行联想和想象。例如,四年级第三单元第四周中提到"词缀是添加到单词末尾以改变其含义的但此部分,一些词缀来自于拉丁语。","轮到你中"也有举例"activist、unstoppable、amendment"在文中是什么意思(见图 5),这种支架的搭建不仅能使学生理解文内某些单词的意思,也有利于学生主动思考词缀的作用、种类,加强词与词之间的联系,单词中是否由于词缀相类似的学习单词的好方法。



Figure 4. "Wonders" Grade 4 Unit 2 Week 1 "Understanding Skills"

图 4. 《Wonders》四年级第二单元第一周《理解技能》



Figure 5. "Wonders" Grade 4 Unit 3 Week 4 "Vocabulary Strategy"

图 5. 《Wonders》四年级第三单元第四周《词汇策略》

4.3. "螺旋递进"的阅读策略

《wonders》理解策略与技能在各级教育中均得到精心安排,其难度随着学生年级的升高而逐渐加大。

在二年级第二单元和四年级第一单元的教学中,理解策略都是做出预测,在二年级时,学生们被指导理解:"使用你已经知道的内容和你在故事中所读到的内容来帮助你预测或猜测接下来可能会发生什么。"而到了四年级第一单元则给予更深入的指导:"当你阅读《龙的问题》这个故事时,你可以利用文字线索和插图来预测接下来会发生什么。"这样的设计旨在随着学生年级的提升,给予学生更多理解技能方面的提示,帮助学生在同一理解技能学习过程中,方法不断增多。

这些理解策略与技能不仅因年级而异,还与所阅读的文体类型紧密相关。以四年级为例,在探讨"原因与结果"这一理解技能时,不同文本类型下的表达方式和教学重点各有侧重。在第四单元的第一周,学生们接触到的是叙事性非虚构作品。在本教学环节中,教师将引导学生理解:"非虚构类文本常采用因果关系结构进行信息组织。其中,原因指向事件发生的根源性解释,结果则呈现由该原因引发的具体现象或后续影响。通过关注'由于、因为、因此、导致'等典型信号词,学习者能够更有效地辨识文本中隐含的因果逻辑链。"进入第四单元的第四周,学生将接触到信息类文本中的说明类文本。尽管同样是信息类文本,但在这种文体下,"原因与结果"的表述依旧重要:"在说明类文本中,文本结构是作者组织信息的关键。原因与结果作为一种常见的文本结构,帮助学生理解为何某事物呈现当前状态或为何某现象会发生,以及由此产生的相应结果。"当学生进入第五单元第二周的学习阶段,教学重点将转向文学中的荒诞叙事研究。在此教学过程中,教师会通过结构性引导帮助学生建立分析框架:"在荒诞文学作品中,因果逻辑构成叙事的核心驱动力——作为因的关键事件触发叙事进程,而作为果的连锁反应则形成情节发展的脉络。"通过解构《我的哥哥约翰尼·卡瓦》等典型文本的因果链条,学习者能够系统把握叙事事件的内在逻辑关联的螺旋递进方式。这种基于文体特征的教学框架设计,不仅能培养学生针对特定文学类型的文本分析技能,更能有效发展其跨文类文本的深度解读能力和思辨素养。

《wonders》教材作为美国加州的母语教材,即遵守了本国课程标准的要求,又结合了学生学习的规律与特点。同时,教材的编写以提高阅读能力进行阅读策略的编排,不仅有利于教师进行阅读教学活动,也为教材的编写创新提供了重要启示——如何突破传统文选型教材的局限,构建更具方法论价值的策略训练体系,值得教育研究者的持续探索。

参考文献

- [1] 王荣生. 阅读策略与阅读方法[J]. 中国教育学刊, 2020(7): 6.
- [2] 陈蕾. 美国中小学母语教科书中知识体系的编写研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2022.
- [3] 钟展艳. 美国小学母语教材的写作研究及启示——以 Wonders 教材四年级为例[J]. 语文建设, 2020(6): 77-80.
- [4] Coleman, D. and Pimentel, S. Revised Publishers' Criteria for the Common Core State Standards in English Language Arts and Literacy, Grades 3-12. https://education.alaska.gov/AKStandards/ela/PublishersCriteria Literacy 3-12.pdf
- [5] 王艳芝, 张春莉. 学习支架何以促学——基于皮亚杰与维果茨基思想的综合视角[J]. 教育科学研究, 2024(11): 76-82.