

基于SOLO分类理论的高中生英语阅读中思维能力提升探究

李 晨

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2025年4月18日; 录用日期: 2025年6月12日; 发布日期: 2025年6月20日

摘 要

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》指出课程目标从综合语言运用能力转向了包含语言能力、文化意识、思维品质和学习能力在内的英语学科核心素养。在此背景下, 各学者强调了发展学生思维能力对于其终身发展的重要作用, 并用阅读教学提升学生思维能力。但当前高中英语阅读教学中还存在一些问题, 如教学目标浅层化、教学流程形式化以及教学评价片面化等。基于该现状, 文章提出了基于SOLO分类理论的教学策略: 教学目标应层次化, 设定不同层次目标并通过启发性问题引导学生思维发展; 教学活动需个性化, 依据学生思维层次提供相应指导与支持; 教学评价应多元化, 教师从多方面评价学生思维, 同时学生开展自我评价。通过充分利用SOLO分类理论, 不断改进教学模式, 提高课堂教学效果, 为学生的英语阅读能力和思维品质的发展提供有力支撑, 实现教学质量与学生思维能力的同步提升。

关键词

SOLO分类理论, 高中英语阅读, 思维能力

Research on the Teaching of English Reading to Improve Senior High School Students' Thinking Capacity Based on SOLO Taxonomy Theory

Chen Li

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Apr. 18th, 2025; accepted: Jun. 12th, 2025; published: Jun. 20th, 2025

Abstract

The English Curriculum Standard for General Senior Secondary Schools (2017 Edition Revised in 2022) states that the goal of the curriculum has shifted from comprehensive language use ability to the core literacy of the English discipline, which includes language proficiency, cultural awareness, thinking capacity and learning ability. In this context, various scholars have emphasized the important role of developing students' thinking capacity for their lifelong development and should reading teaching to enhance students' thinking capacity. However, there are still some problems in the current high school English reading teaching, such as shallow teaching objectives, formalized teaching process and one-sided teaching evaluation. Based on this status quo, this study proposes teaching strategies based on SOLO taxonomy theory: teaching objectives should be hierarchical, setting different levels of objectives and guiding students' thinking development through inspiring questions; teaching activities should be personalized, providing corresponding guidance and support according to the level of students' thinking; and teaching evaluation should be diversified, with teachers evaluating students' thinking from various aspects and students' self-evaluation at the same time. By making full use of the SOLO taxonomy theory, we can continuously improve the teaching mode, enhance the effectiveness of classroom teaching, provide strong support for the development of students' English reading ability and thinking quality, and realize the simultaneous improvement of teaching quality and students' thinking capacity.

Keywords

SOLO Taxonomy Theory, High School English Reading, Thinking Capacity

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》[1]将课程目标从原来的综合语言运用能力转向了涵盖语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的英语学科核心素养。思维能力的发展作为英语学科核心素养的关键要素之一, 对学生的终身发展具有至关重要的作用[2]。阅读不仅是一个通过思维来解析信息符号并构建心理表征的心理活动, 其实质上也是思维锻炼的过程。因此, 阅读理解不仅是获取信息的过程, 也是提升思维品质的重要途径[3]。基于此, 高中英语教师在阅读教学中不应仅仅关注学生的阅读速度、阅读量和成绩, 还应重视对学生思维水平的评估与培养, 以促进其深层次理解和多维度思考的能力, 从而全面提升思维素养。尽管如此, 当前高中英语阅读教学中仍存在问题, 如许多阅读课堂尚未将“思维”作为其重要目标。这导致教师往往关注语言知识和文本内容, 而忽视了通过文本内容和语言理解引导学生思考和表达思想[4]。因此, 有必要对高中英语阅读教学现状进行深入探究。以便教师重新审视和调整教学策略, 以确保学生的思维品质能够在阅读中得到培养。

2. SOLO 分类评价理论

SOLO 分类(SOLO taxonomy)其中 SOLO (structure of the observed learning outcome)是英文首字母缩写原意是“观察到的学生学习结果的结构”最初是由 Biggs 和 Collis 于 1982 年提出的一种描述智力发展的一般性框架。其包含五个层次: 前结构、单点结构、多点结构、关联结构和抽象扩展结构, 见表 1 [5]。

SOLO 分类理论的 P、U、M、R、EA 五个层次对应的思维层次逐渐递增，逐步从低阶思维向高阶思维过渡、转变。这五个层次可分为两个阶段，前结构(P)、单点结构(U)、多点结构(M)属于浅层学习，处于这一阶段的学生拥有低阶思维层次，大多关注知识的积累；而关联结构(R)、抽象扩展结构(EA)属于深度学习，处于这一阶段的学生思维层次相对较高，拥有演绎、归纳、创新、批判等高阶思维品质。

SOLO 分类评价理论，作为一种评估学习成果结构的框架，能够有效应用于高中英语阅读教学中，增强教师对学生阅读能力和思维发展的理解。通过引入这一理论，教师可以针对不同思维层次的学生提供更加个性化的阅读指导，激发学生的思考能力，并助力他们建立阅读自信。同时，基于该理论的反馈，有助于教师反思和优化自身的教学策略，从而提高课堂教学的有效性和效率[6]。

Table 1. SOLO taxonomy theory
表 1. SOLO 分类理论

SOLO 层次水平	表现形式
前结构(P)	学生拒绝回答，或者混淆解决问题的线索，经常性出现逻辑混乱和同义反复的现象，答非所问，基本无法解决问题。
单点结构(U)	学生找到单个线索就立即、片面地下结论，缺乏缜密思考，从而导致答案过于简单，或者问题与结论不一致，偏离正确的思路。
多点结构(M)	学生回答问题时能考虑到多个对象，但因思维不够严谨，形成关于问题的知识网络前就急于下结论，导致其答案由支离破碎的信息拼凑而成，并不完整
关联结构(R)	学生能够从整体把握问题要求，能够找到所有可获得线索及其内在联系，将各种相关信息在理解、分析、归纳的基础上进行有机整合。
抽象扩展结构(EA)	学生可以基于现有的学习资料，进行有逻辑性的推理演绎和抽象拓展，结合自己的理解和思维模式推导出新的具有创新性的假设或结论。

资料来源：根据蔡永红(2004)《SOLO 分类理论及其在教学中的应用》整理而来。

3. 高中英语教学现状

3.1. 教学目标浅层化

英语阅读教学重知识、轻思维。虽在《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》的培训和教育政策的推动下，阅读教学受到教师们的重视，但还有部分教师的课堂阅读教学虽说能够围绕语篇开展，但却仅仅停留在浅层的语言学习、理解与记忆层面，导致未能有效培养学生思维能力[7]。英语教师在教的过程中花大量时间用于词汇知识和语法知识的讲解，忽视带领学生认真分析文章中的深层内涵，较少给予学生在课堂上独立思考的时间。这严重地限制了学生在学习上的自主性和独立思考的能力的发展，不利于学生思维能力的培养。

3.2. 教学流程形式化

在英语课堂教学过程中，其主要的教学主体还是以教师为主，教师在上课前较少进行科学的、系统的阅读教学设计[6]。大部分高中英语课堂模式千篇一律，从整体感知、获取细节信息到形式化的输出活动，教师不需要了解学生的实际学习情况，就能根据自己多年经验形成的教学模板炮制一堂又一堂阅读课，课堂设计缺少对学生思维的关注，走流程一般的课堂模式无法真正实现教师、学生以及文本作者的思维碰撞，也就无法实现学生思维的激活与提升，并且长此以往学生也会丧失英语阅读学习的兴趣。

3.3. 教学评价片面化

英语阅读的评价方式较为片面。首先，评价内容较为单一。在当今的英语阅读教学评价中多以教师

通过学生阅读理解的正确率来作为评价一个学生阅读能力水平的高低,例如,教师通过设置阅读选择题来评价学生的学习结果,这种方式对学习结果量的评价具有一定的客观性,但这忽略学生在阅读过程中思维结构。其次,评价主体较为片面。在进行质性评价时,教师往往倾向于依据个人见解,较少从学生视角出发进行全面考量。这种评价方式主要依赖于教师对学生表现的主观分析,并将其作为质的评价纳入最终的评价中,其结果出现了量的“多少”往往比质的“多好”更具有决定性的现状[8]。

4. 基于 SOLO 分类评价理论的教学策略

基于 SOLO 分类评价理论,结合高中英语阅读教学现存问题,从教学目标设计、流程优化、评价体系完善三方面提出具体教学指导建议,以实现分层教学与思维培养。

4.1. 基于 SOLO 理论重构教学目标,深化思维培养

教师要明确多层次教学目标。依据 SOLO 分类评价理论,教师应设定从低到高不同层次的教学目标。除了基础的词汇、语法知识目标外,还需增加理解、分析、评价和创造等高层次思维目标。教师应对教学目标分层。对于前结构与单点结构阶段:针对基础薄弱学生,设定词汇、语法等浅层知识目标,如通过思维导图梳理文章核心词汇和简单句结构,匹配教材中的基础阅读材料。对于多点结构与关联结构阶段:针对中等水平学生,设计细节分析和逻辑推理任务,如用“问题链”引导学生分析段落间的因果关系,例:“Why did the author mention...? How does it relate to...?”。对于象拓展结构阶段:针对高阶学生,布置批判性阅读任务,如要求学生对比不同体裁文本的论证逻辑,或对文章观点提出质疑并撰写短评。

4.2. 优化教学流程,实现差异化动态设计

首先,教师可以通过课前诊断来设置后续任务的分层。通过问卷星或课堂小测了解学生阅读水平,将学生分为基础组、提升组和拓展组。例如,基础组预习时完成“词汇匹配+段落大意连线”,拓展组则需提前阅读同主题的外刊文章并提炼观点。其次,针对不同的文章体裁,采取不同的阅读活动:针对记叙文文本,设计角色扮演活动,让学生代入人物视角分析情感变化;针对说明文,开展“信息拼图”任务,分组梳理文本关键信息并重组。再次,问题链差异化。设计阶梯式问题,如低阶问题(What happened?)、中阶问题(How did the character change?)、高阶问题(What does the ending imply?),引导学生逐步深入思考。最后,动态调整教学策略。教师可以利用课堂即时反馈工具,根据学生回答情况灵活切换教学节奏。例如,若多数学生对某段理解困难,可补充背景知识或拆解长难句;若学生掌握良好,则增加拓展性讨论。

4.3. 构建多维评价体系,激活思维发展

首先,量化评价与质性评价结合。量化评价包括设计包含不同 SOLO 层次的阅读题目,如单选题(单点结构)、多选题(多点结构)、简答题(关联结构)、论述题(抽象拓展结构),通过正确率分析学生思维发展水平。从“前结构-单点结构-多点结构-关联结构-抽象拓展结构”五个层次记录学生在课堂讨论、写作中的思维表现,标注具体进步点与改进方向。

其次,评价主体多元化。教师可以通过学生在课堂讨论中的发言、阅读笔记、书面作业、项目报告等多种方式收集学生的思维表现证据,对学生的思维能力发展水平进行客观、准确的评价。除了教师对学生评价,还可以引导学生自评与互评。引入“思维成长档案袋”,让学生定期记录阅读反思,如“我在这篇文章中解决了哪些问题,还存在哪些困惑”;组织小组互评,用 SOLO 标准互相点评同伴的发言或作业。利用 SOLO 分类理论帮助学生清楚地了解自己所处的思维层次和存在的问题,并在教师指导下制定切实的学习发展目标和计划,从而有针对性地进行改进和提高。除此之外,教师还应与家长协同。教师通过学习平台,如钉钉、腾讯文档等,共享学生阅读表现数据,家长可参与评价,如协助监督课

外阅读任务并反馈学生阅读习惯的变化。

通过以上策略,可将 SOLO 理论精准落地到高中英语阅读教学,兼顾不同学生群体的需求,实现从知识传授到思维能力提升的跨越。

5. 结语

在 SOLO 分类理论的指导下,高中英语阅读教学应充分利用该理论的优势,以增进教师对学生个体英语阅读水平及思维能力发展的理解。据此,教师能够更好地把握每个学生的阅读学习状况及其思维能力差异,并依据这些洞察,针对不同学生的特点和需求,调整教学策略和定制个性化教学方案,确保教学方法更为科学合理。通过教师不断改进教学模式,提高英语课堂的教学效果,为学生的英语阅读能力提升与思维发展提供有力支撑,实现教学质量的稳步提升与学生思维能力的有效发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 梁佳颖. 高中英语阅读教学中学生批判性思维的培养研究[J]. 英语教师, 2020(1): 172-174+178.
- [3] 张秋会, 王蕾. 初中英语阅读教学中发展学生思维品质的提问策略[J]. 中小学英语教学与研究, 2019(11): 39-45.
- [4] 葛炳芳, 洪莉. 指向思维品质提升的英语阅读教学研究[J]. 课程·教材·教法, 2018, 38(11): 110-115.
- [5] 蔡永红. SOLO 分类理论及其在教学中的应用[J]. 教师教育研究, 2006(1): 34-40.
- [6] 赵娟. 基于 SOLO 分类理论背景下高中英语阅读教学分析[J]. 高考, 2021(29): 63-64.
- [7] 顾庆华. 指向学生思维能力培养的高中英语阅读教学探究[J]. 中小学英语教学与研究, 2022(11): 49-53.
- [8] 黄晶晶. SOLO 分类理论对高中英语文学阅读评价的启示[J]. 海外英语, 2013(18): 12-13.