Creative Education Studies 创新教育研究, 2025, 13(9), 493-499
Published Online September 2025 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2025.139723

Hans汉斯

基于多元智能理论的小学个性化教学策略研究

陈思锦[1]，邵明皓[2*]

[1]成都大学师范学院，四川 成都
[2]成都大学体育学院，四川 成都

收稿日期：2025年7月15日；录用日期：2025年9月5日；发布日期：2025年9月16日

摘 要

本文聚焦多元智能理论，深入探究小学个性化教学策略。通过对多元智能理论的核心要义、学术争议及其对小学教育的深刻启示进行全面剖析，不仅从理论层面揭示了个性化教学的必要性，还创新性地构建了一系列旨在促进学生个性化发展的教学策略，并结合小学语文学科提供了具体教学设计范例。同时，在策略构建中，紧密结合我国教育现实情境，针对性地提出应对路径，为小学教育的革新与发展提供了具有实践指导意义和理论价值的参考。研究发现，若能规避理论局限性，并结合本土情境，可有效激发学生学习热情，提升自主学习能力与综合素养，为培养具有创新精神和实践能力的新时代人才奠定了坚实基础。

关键词

多元智能理论，小学教育，个性化教学，教学策略

Research on Individualized Teaching Strategies in Primary Schools Based on Multiple Intelligences Theory

Sijin Chen[1], Minghao Shao[2*]

[1]College of Teacher Education, Chengdu University, Chengdu Sichuan
[2]College of Physical Education, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: Jul. 15th, 2025; accepted: Sep. 5th, 2025; published: Sep. 16th, 2025

Abstract

This paper focuses on the theory of multiple intelligences and deeply explores the personalized

*通讯作者。

文章引用: 陈思锦, 邵明皓. 基于多元智能理论的小学个性化教学策略研究[J]. 创新教育研究, 2025, 13(9): 493-499.
DOI: 10.12677/ces.2025.139723

teaching strategies of primary schools. Through a comprehensive analysis of the core essence of the theory of multiple intelligences, academic controversies and its profound enlightenment for primary education, this paper not only reveals the necessity of personalized teaching from the theoretical level, but also innovatively constructs a series of teaching strategies aimed at promoting students' personalized development, and provides specific teaching design examples in combination with primary school Chinese subjects. At the same time, in the construction of strategies, it is closely combined with the actual situation of our country's education, and the response path is put forward in a targeted manner, which provides a reference with practical guidance and theoretical value for the innovation and development of primary education. The study finds that if the theoretical limitations can be avoided and combined with the local situation, it can effectively stimulate students' enthusiasm for learning, improve their independent learning ability and comprehensive literacy, and lay a solid foundation for cultivating talents with an innovative spirit and practical ability in the new era.

Keywords

Multiple Intelligences Theory, Primary Education, Personalized Instruction, Teaching Strategies

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着教育改革的持续深化，小学教育正面临着新的挑战与机遇。传统的教学模式往往采用“一刀切”的教学方法，忽视了学生间显著的个体差异，难以满足学生多样化的学习需求。在此背景下，多元智能理论作为一种颠覆性的教育理念，为小学个性化教学提供了新的理论支撑和实践路径。该理论强调每位学生都具有独特的智能组合和学习方式，为教育者提供了理解和评估学生智能发展的新视角，也为实现教育的公平与卓越提供了可能。因此，本文致力于深入探索基于多元智能理论的小学个性化教学策略，旨在通过科学的教学策略优化，提升教学效果，促进学生的全面发展。这不仅是对当前教育现状的积极回应，更是对未来教育发展方向的深刻洞察与前瞻布局。

2. 多元智能理论概述

2.1. 多元智能理论的基本内涵

多元智能理论，由美国著名心理学家霍华德·加德纳于 1983 年首次提出并进行了全面系统的阐述。该理论认为，“智能是解决某一问题或创造某种产品的能力，而这一问题或这种产品在某一特定文化或特定环境中是被认为有价值的”[1]。就其基本结构来说，智能是多元的，每个人身上至少存在七项智能，即语言智能、数理逻辑智能、音乐智能、空间智能、身体运动智能、人际交往智能、自我认识智能；随着研究的深入，加德纳于 1996 年提出了第八种智能——认识自然的智能[2]。这一革命性的理论彻底颠覆了长久以来人们对智能的传统单一认知，明确人类智能并非局限于语言或数学逻辑领域，而是呈现多元化、全方位特征。每一种智能都以独特方式展现，并在各自的发展轨迹上遵循着独特的规律。这八大智能领域相互交织、相互补充，共同构成了一个复杂而丰富的智能系统。在这一框架下，个体在不同智能领域的表现存在显著差异：有人擅长语言表达，有人精于逻辑推理，有人对音乐或空间结构敏感。这种多样性和差异性使得每个人都拥有独特的智能优势和潜能。

多元智能理论的核心在于其强调智能的多元性、差异性和实践性三大特质。多元性，即智能并非单一维度的存在，而是由多种智能相互交织、共同构成的复杂系统；差异性，则是指个体在不同智能领域的发展程度各不相同，每个人都拥有独特的智能优势和潜能所在；实践性，则强调了智能的动态性和发展性，指出智能并非一成不变，而是在不断的实践活动中得以展现、培养和提升的。这三大特质共同构成了多元智能理论的基本框架，为教育工作者提供了理解和评估学生智能发展的新视角。它促使我们认识到，教育应该尊重并关注每个学生的智能差异和潜能所在，为他们提供多样化的学习路径和发展机会。同时，多元智能理论也为我们重新定义了“成功”和“优秀”的标准，使我们更加关注个体在特定智能领域内的进步和成就，而非仅仅以传统的学业成绩作为衡量标准[3]。

2.2. 多元智能理论的争议

2.2.1. 智能分类的随意性

部分学者认为，加德纳对“智能”的定义过于宽泛，且分类缺乏明确的科学标准。例如，美国心理学家斯滕伯格指出，多元智能理论更像是对“能力”的列举，而非严格的科学分类，其对“智能”与“技能”“天赋”的界限界定模糊，可能导致智能分类的无限扩张[4]。

2.2.2. 实证研究的不足

部分学者认为，该理论缺乏足够的实证支持。传统智力理论有大量数据验证其有效性，而多元智能理论更多基于案例分析和主观判断，难以通过量化研究证明不同智能的独立性及分类的合理性。美国心理学家加德纳在提出多元智能理论时，虽归纳了七种相对独立的智能要素，并综合心理学、社会学的方法力图进行实证研究，以找出七种智能要素的证据，但由于方法创新不足，使得这一得到广泛认同的理论至今仍被视为一种猜想[5]。

2.2.3. 教育实践的理想化

部分学者对多元智能理论在教育场域中的实践可行性提出质疑，认为其存在被过度理想化的风险。田友谊在研究中提到，该理论所倡导的“为每种智能设计针对性教学”的实践路径，在具体操作中可能引发教学目标的碎片化——当教育者试图覆盖所有智能领域时，学科核心目标易被稀释，进而导致教学效率的显著下降[3]。这种困境在教育资源相对匮乏的情境中更为凸显，有限的课时、师资与教具难以支撑对多元智能的全方位响应，使得理论构想与实践落地之间形成难以弥合的鸿沟，也暴露了该理论在应对复杂教育现实时的局限性。

2.3. 多元智能理论对小学教育的启示

多元智能理论为小学教育提供了新的理念与方法，其核心在于强调智能的多元化和个体差异性，指引教育者关注学生个体差异，尊重每个学生独特的智能优势与学习方式，以实现教育的个性化与人性化。在实践中，需摒弃传统“一刀切”模式，转而采用更加灵活多样的教学方法和手段。情境教学法、项目式学习、合作学习等现代教学方法，因其能够激发学生的学习兴趣，促进他们的主动探索和合作学习，而被广泛认为是实施多元智能教育的有效途径，可助力学生在轻松氛围中展现独特智能优势。同时，该理论提醒教育者关注学习过程与实践经验，学生的学习不仅限于书本知识，更需通过实践感知世界，因此，教育者必须为他们提供丰富多样的学习资源和实践活动，如科学实验、艺术创作、户外探险等，让他们在探索中发现自我，在实践中提升智能。这样的教育过程，不仅能够培养学生的创新精神和实践能力，还能够让他们在体验中学会合作与分享，学会尊重与理解他人，从而为他们未来的成长和发展奠定坚实的基础。

3. 基于多元智能理论的小学个性化教学策略

3.1. 了解学生智能特点，制定个性化教学计划

在实施个性化教学策略之前，教育者需秉持着对学生个体差异的高度敏感与尊重，深入细致地了解学生的智能特点与学习需求。但在我国小学班级规模普遍较大的现实背景下，多数班级人数超过 40 人，部分城镇学校甚至达到 50~60 人，教师难以针对每个学生的智能优势提供精准指导，导致个性化教学易流于形式。为破解这一困境，在信息收集与分析过程中，可采用“异质分组协同模式”，按语言、数理、空间等智能类型的互补组合划分 4~5 人小组，选拔“智能小组长”协助教师记录组员在不同智能领域展现出的闪光点与潜在需求，通过学生间的优势互补降低教师指导压力。在此基础上，教师可借助“三层递进式测评工具”对学生智能状况进行系统扫描，将测试和问卷内容分为基础层(了解学生基本智能倾向)、发展层(探究学生智能潜力方向)、创新层(挖掘学生特殊智能表现)，允许学生自主选择适合的内容参与，教师则集中精力分析不同层次的结果，确保能全面掌握学生智能特点[6]。

在充分掌握学生智能特点与学习需求的基础上，教育者需精心定制个性化的教学计划。计划应明确教学目标，既包含对学生整体智能发展的宏观规划，也细化到各个智能领域的具体提升目标；精选教学内容，确保教学内容既符合学生的智能优势，又能有效弥补其短板，促进全面而均衡的发展；灵活选择教学方法，根据教学内容与学生特点，巧妙融合讲授、讨论、实验、项目等多种教学形式，使教学方案能够精准对接学生的多样化学习需求，真正实现因材施教。

3.2. 灵活运用多样化教学方法，激发学习兴趣与潜能

多元智能理论为教育者提供了适配不同智能领域学生的教学视角与工具，通过多样化方法激发学生学习兴趣、挖掘学生潜能。但现实中，升学压力下的分数导向与“全人发展”理念存在冲突，谢志萍研究表明，家长和学校常将多元智能活动视为“非功利性负担”，使其在实践中被边缘化[7]。因此，在设计多样化教学活动时，需建立多元智能“活动–考点”的对应矩阵。针对语言智能优势学生，通过朗读、辩论等语言实践，提升表达能力并对接“阅读理解”“写作表达”考点，培养批判性思维；面向数学逻辑智能突出者，设计数学游戏、编程练习等，锻炼逻辑思维与问题解决能力，呼应“逻辑推理”“数据解读”考点；针对空间智能优势学生，借助绘画、虚拟现实体验等活动，深化空间认知并关联“几何图形认知”“艺术审美”考点。

通过这样与考点紧密结合的多样化教学方法，教育者不仅能够精准对接学生的智能优势，有效激发学生的学习兴趣，让家长和学校认识到多元智能活动对学业的促进作用，还能在尊重与欣赏中，充分挖掘并提升学生的潜能，促进他们的全面发展。同时，多样化的教学方法还能有效打破传统课堂的沉闷与单一，营造生动活泼的学习氛围，提高教学效果，使教育真正成为滋养学生心灵、启迪学生智慧的沃土。

3.3. 构建多元化评价体系，全面评估学习成果与发展水平

传统的评价方式往往过于侧重对学生知识掌握程度的考量，而对学生的多元智能发展关注不足，这无疑是对学生全面发展的忽视。基于多元智能理论的深刻洞察，教育者应当积极转变评价观念，设计并实施多元化的评价方式和标准，以全面、客观地评估学生的学习成果和发展水平[7]。例如，可以采用作品展示、口头报告、实践操作、项目展示等多种评价方式，让学生在展示自我、表达观点的过程中，充分展现其在不同智能领域的才华与成就。同时，还需要关注学生的创新思维、团队协作、问题解决、领导力等能力的发展情况，这些能力在当今社会尤为重要，它们不仅是学生未来成功的关键，也是衡量其综合素养的重要指标。

通过构建多元化的评价体系，可以更全面地了解学生的智能特点和学习需求，捕捉到他们在不同智

能领域的成长与变化。这不仅有助于更加精准地实施个性化教学策略，还能让学生在多样化的评价中，发现自我、认识自我，从而激发他们的学习动力与自信心，促进他们的全面发展[8]。

3.4. 强调学习过程与实践经验，促进智能发展与素养提升

在实施个性化教学策略时，教育者需将关注的焦点从单纯的学习结果转向学生的学习过程与实践经验，让学生在实践中不断探索、尝试与创新，从而实现智能的全面发展与综合素养的显著提升。为此，教育者应为学生提供丰富的学习资源与实践活动，如小组讨论、角色扮演、实地考察、社区服务等，让学生在真实的情境中运用所学知识，解决实际问题，培养创新思维与解决问题的能力[9]。

这些实践活动不仅能够锻炼学生的实践操作能力，还能促进他们的人际交往与团队协作能力的发展，为他们的未来生活与职业生涯奠定坚实的基础。同时，教育者还需密切关注学生的学习过程，通过定期的观察、记录与反馈，及时发现学生在学习中的亮点与不足，给予个性化的指导与支持。在学生的学习过程中，教育者应鼓励学生不断反思、调整与优化学习策略，帮助他们在实践中不断成长与进步，从而实现智能与素养的全面提升。通过这样的教学策略，不仅能够培养出具有多元智能与综合素养的学生，还能为他们的终身学习与发展奠定坚实的基础。

3.5. 小学语文“民间故事单元”个性化教学设计范例

本设计基于多元智能理论，结合小学语文部编版五年级上册第三单元“民间故事单元”(以《猎人海力布》《牛郎织女一》《牛郎织女二》为例)教学目标，构建“智能－目标－活动”三维对应体系，在兼顾大班额教学实际的同时，实现个性化学习与学科目标的有机融合。

3.5.1. 设计背景与目标

该单元核心教学目标为：把握故事主要内容，体会人物形象；学习创造性复述和缩写故事；激发学生对中国及世界民间故事的兴趣，感受阅读快乐。针对班级 45 人左右的规模，设计采用“异质分组 + 分层任务”模式，将八大智能要素融入五项核心活动，既呼应田友谊提出的“避免教学目标碎片化”原则[3]，又通过“活动－考点”关联矩阵回应考试评价需求。

3.5.2. 分智能类型的活动设计

(1) 语言智能导向活动

针对语言智能优势学生，设计“故事新编”分层任务：基础层要求复述故事关键情节(如海力布劝说乡亲的对话)，发展层需补充人物心理描写(如牛郎与老牛诀别时的内心独白)，挑战层则进行跨故事联想创作(如以“现代科技如何改变海力布的命运”为主题续写故事)。活动中，学生分组完成“民间语言集锦”手册，收集特色词汇，既锻炼表达能力，又直接关联“语言积累”考点。

(2) 数理逻辑智能导向活动

聚焦逻辑智能突出的学生，开展“情节因果链”分析活动。提供《猎人海力布》情节卡片(如“救小白蛇－得宝石－知灾难－劝乡亲－变石头”)，要求小组合作梳理因果关系，并用流程图呈现。进阶任务为“漏洞辩论”，如讨论“海力布为何不先证明宝石的神奇再劝说乡亲”，培养逻辑推理能力，对应“分析文章表达顺序”的课标要求。

(3) 空间智能导向活动

为空间智能优势学生设计“故事场景可视化”任务：基础层绘制“牛郎织女鹊桥相会”简笔画，发展层制作“海力布变石头”场景立体模型，挑战层则利用多媒体工具制作故事分镜动画。黄淑青在研究中指出，此类活动能通过“视觉－语言”转化深化理解[10]，本设计中特别要求标注场景中的文化符号

(如鹊桥象征“团圆”)，强化文化内涵的感知。

(4) 人际交往智能导向活动

采用“角色扮演 + 合作评议”模式，分组演绎“海力布劝说乡亲”片段。设置“旁白”“海力布”“乡亲”等角色卡，要求学生根据人物性格设计对话语气(如海力布的焦急与坚定)。表演后，组内运用“星级评价表”(从“情节还原度”“情感表现力”等维度)互评，既锻炼人际互动能力，又落实“分析人物形象”的教学目标。

(5) 自然观察智能导向活动

结合“认识自然的智能”，设计“民间故事中的自然意象”探究任务。引导学生收集故事中“宝石”“老牛”“喜鹊”等自然元素，分组分析其象征意义(如老牛象征“忠诚”)，并拓展至生活中类似的文化符号。该活动既呼应加德纳的智能分类，又通过“跨文本联结”提升批判性思维。

3.5.3. 过程性评价方式

该单元的过程性评价方式呈现多元化与协同化特征，通过多主体参与构建完整评价体系。首先，学生自评需填写“活动参与度雷达图”，从“语言表达”“合作贡献”“创意表现”等维度进行自我评分，引导学生主动反思自身在学习过程中的表现与成长；其次，小组互评聚焦“情景剧表演”，围绕“情节还原度”“情感表现力”“观众互动效果”三个方面开展组间互评，促进小组间的相互借鉴与共同提升；再次，教师评价通过“课堂观察记录表”记录学生在“情节梳理”“创意改编”等环节的表现，并结合“连环画作品”“剧本设计”等成果进行综合点评，确保评价的专业性与针对性；最后，家校协同评价邀请家长参与“民间故事展演会”，填写“孩子的文化表现力”反馈表，重点关注孩子对故事内涵的理解与传播能力，形成家校共育的评价合力，全面、客观地反映学生的学习成果与智能发展状况。

4. 结论

本文基于多元智能理论，结合学术争议与中国教育实际，对小学个性化教学策略展开深入研究。通过理论剖析、实践策略构建及具体学科范例设计的系统探讨，形成了兼具理论深度与实践可行性的研究成果。研究表明，基于多元智能理论的个性化教学策略，若能规避理论局限性，并结合本土情境，可有效激发学生学习热情，提升自主学习能力与综合素养。展望未来，随着教育技术的日新月异和教育理念的持续革新，基于多元智能理论的个性化教学策略无疑将拥有更为广阔的应用前景与推广空间。教育工作者需不断探索与创新教学方法与手段，以精准对接不同智能领域学生的学习需求，实现因材施教。同时，深化家校合作与沟通，携手共筑学生成长的坚实桥梁。为学生的全面发展注入不竭动力，提供更加有力的支持。

参考文献

[1] Gardner, H. (1983) Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. Basic Books.

[2] (美)霍华德·加德纳(Howard Gardner), 著. 多元智能[M]. 沈致隆, 译. 北京: 新华出版社, 1999.

[3] 田友谊. 多元智能理论及其对教育的意义[J]. 高等函授学报(哲学社会科学版), 2005(1): 47-51.

[4] 斯滕伯格. 成功智力[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1999.

[5] 袁振国. 方法创新是构建教育学自主知识体系的内在要求[J]. 上海教育科研, 2024(12): 3.

[6] 郅庭瑾. 多元智能理论与个性化教育: 诠释、悖离与超越[J]. 上海教育科研, 2013(4): 5-9.

[7] 谢志萍. 由多元智能理论引发的对教育改革的思考[J]. 教育理论与实践, 2003(17): 58-60.

[8] 冯玉梅. 五育并举下小学语文多元智能评价教学探究[J]. 学苑教育, 2024(24): 31-33.
[9] 罗云斌. 基于大单元的初中语文教学任务群设计与实践[J]. 考试周刊, 2023(39): 48-51.
[10] 黄淑青. 小学语文课程中的多元智能教学策略[J]. 山西教育(教学), 2024(6): 51-52.